МЕЖДУНАРОДНАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СЕТЬ GLOBELICS
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ИННОВАТИКИ ГЛОБЕЛИКС
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ПРАВИТЕЛЬСТВО САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ГАГАРИНА Ю.А.

«АТОЯНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»

Материалы круглого стола,
проведенного в рамках

международной научно-практической конференции
«Проблемы и перспективы инновационного развития экономики»
(Симферополь-Алушта-Севастополь, сентябрь 2014)
и
международной научно-практической конференции
«Социально-трудовая сфера в условиях инновационного развития: глобальное и локальное»
(Саратов, ноябрь 2014)

Саратов 2014

УДК 111.32
ББК 87

А 92 Атояновскиен чтения: Материалы круглого стола, проведенного в рамках международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы инновационного развития экономики» (Симферополь-Алушта-Севастополь, сентябрь 2014) и международной научно-практической конференции «Социально-трудовая сфера в условиях инновационного развития: глобальное и локальное» (Саратов, ноябрь 2014) – Саратов: Издательство ООО «КУБиК», 2014 г. - 512 с.

ISBN 978-5-91818-425-7

В сборнике представлены доклады участников круглого стола «Атояновские чтения», проведенного в рамках Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы инновационного развития экономики» (Симферополь-Алушта-Севастополь, сентябрь 2014) и Международной научно-практической конференции «Социально-трудовая сфера в условиях инновационного развития: глобальное и локальное» (Саратов, ноябрь 2014). Доклады отражают разработки научных проблем инновационно-инвестиционного и институционального развития экономики страны. Освещается опыт работы предприятий различных отраслей по формированию, развитию и использованию инновационного проектирования. Сборник рекомендуется для научных и практических работников, аспирантов, магистрантов и студентов экономических и технических специальностей.

Редакционная коллегия:
д.э.н., проф. А.Н. Плотников, д.с.н., проф. А.А. Понукалин, д.э.н., проф. В.Ю. Тюрина, д.э.н., профессор О.Ю.Гордашникова, к.э.н.проф. Е.А. Наумов, М.С. Шиловская (ответственный секретарь)

Сборник издан в авторской редакции

ISBN 978-5-91818-425-7

© Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А., 2014

Ректору Саратовского государственного
технического университета имени Гагарина Ю.А.
Плеве И.Р.

Уважаемый Игорь Рудольфович!

*Сердечно приветствую Вас в связи с открытием и проведением круглого стола «Атояновские чтения», проводимого в рамках двух Международных научно-практических конференций «**Проблемы и перспективы инновационного развития экономики**» (Симферополь-Алушта-Севастополь) и **«Социально-трудовая сфера в условиях инновационного развития: глобальное и локальное»** (Саратов), посвященного памяти нашего друга, профессора Атояна Вазгена Рубеновича, замечательного ученого, исследователя в области развития инновационных систем, который был одним из инициаторов создания Академии Инноватики «Глобеликс-Р». Благодарная память о нем навсегда останется в наших сердцах.*

Желаю участникам круглого стола плодотворной работы.

С уважением,
Президент Академии Глобеликс-Р,
Председатель Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской, экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивого развития, советник Президента Российской Федерации, академик

С.Ю. Глазьев

ПРЕДИСЛОВИЕ

В.Р. Атоян является одним из основателей теории и практики инновационной деятельности вузов России, занимался этими проблемами около 20 лет. Под его руководством по проблемам инновационной деятельности защищены более 10 кандидатских и 7 докторских диссертаций. Учитывая большой опыт работы по организации инновационной деятельности, Госкомвузом РФ было поручено СГТУ под руководством Атояна В.Р. на протяжении многих лет возглавлять разделы «МАШИНОСТРОЕНИЕ» первых инновационных межвузовских программ Госкомвуза РФ «Мелкосерийная малотоннажная наукоемкая продукция» и «Трансферные технологии, комплексы и оборудование».

Позднее Атоян В.Р. возглавлял раздел «Региональная инновационная политика высшей школы» научно-технической программы Минобразования РФ «Инновации высшей школы и введение интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот». Под руководством и при непосредственном участии Атояна В.Р. в 1993 г. Создан технопарк «Волга-техника» СГТУ, который он несколько лет возглавлял в должности Генерального директора, ряд инновационных предприятий при технопарке», 4 инновационно-технических центра при университете : «ЗАО «САЗ» - СГТУ» (1998 г.), «АО «СПЗ-СГТУ» (1999 г.), «Прогресс - СГТУ» (1999 г.), ИТЦ «ФГУП ПО «Корпус» - СГТУ» (2000 г.).

Атояном В.Р. разработан ряд проектов законодательных, нормативных актов по проблемам инновационной деятельности, в т.ч. Закон Саратовской области «Об инновациях и инновационной деятельности» (впервые в России на уровне субъекта Федерации), принятый областной Думой в 1997 г. В 2004 г. Принят Закон «О поддержке специализированных субъектов инновационной деятельности Саратовской области». С 1997 г. Вазгеном Рубеновичем организовано издательство журнала «Инновационная деятельность». В 2010 г. Журнал вошел в перечень ВАК, рекомендованных к изданию. Со дня основания главным редактором и председателем редакционного совета являлся Атоян Вазген Рубенович.

Атоян В.Р. с 1997 по 2002 гг. являлся членом Высшего экономического совета при Губернаторе Саратовской области, с 1999 г. По 2002 г. Руководил Экспертным комитетом Высшего экономического совета по проблемам инновационной деятельности. Деятельность Экспертного комитета была направлена на перевод экономики региона на инновационный путь развития, устойчивый подъем промышленного производства и агропромышленного комплекса на основе достижений науки, улучшение социально-экономических условий жизни населения области. С 2001 г. Атоян В.Р. являлся заместителем председателя

Совета по научно-технической и инновационной политике при Министерстве промышленности Правительства Саратовской области, с 202 г. – членом Совета экономического развития при Губернаторе Саратовской области, членом Совета при Губернаторе Саратовской области по науке и высоким технологиям.

Атоян В.Р. был академиком и членом президиума Саратовского отделения Российской экологической академии, академиком и вице-президентом Российской академии проблем качества; академиком Международной академии экономических наук; научным руководителем Саратовского филиала республиканского научно-консультационного центра экспертизы. С 2000 г. Он член головного Совета НТП Минобразования РФ «Государственная поддержка региональной научно-технической политики ВШ и развитие ее научного потенциала», им опубликовано более 200 научных трудов.

Вазген Рубенович внёс значительный вклад в международное сотрудничество, где он принимал активное участие в работе международной сети исследователей, практиков и политиков, разделяющих и использующих в своей деятельности концепцию инновационных систем – GLOBELICS.

За плодотворную деятельность в сфере образования и науки В.Р. Атоян в 1980 г. Награжден медалью «За трудовое отличие», в 2000 г. Ему присвоено звание «Почетный работник высшего профессионального образования»; в 2002 и 2005 гг. награжден почетным знаком Губернатора Саратовской области; звание «Заслуженный работник высшей школы РФ» присвоено в 2003 г., в 2005 г. За значительный вклад в развитие науки и техники он стал Лауреатом премии Президента РФ в области образования и Лауреатом премии им С.И. Мосина.

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ ……. 4

Пленарное заседание

1. Глазьев С.Ю. О ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ УГРОЗАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ……..... 13
2. Наумов Е.А. ИННОВАЦИОННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ – ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ЕВРАЗЭС……... 29
3. Понукалин А.А. РАЗВИТИЕ НАУЧНОЙ МЕТОДОЛОГИИ В.Р. АТОЯНА…. 34
4. Малетин В.В. НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ САРАТОВА КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КРЫМА……. 42
5. Казакова Н.В. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛЬНЫХ КРИЗИСОВ…… 49
6. Плотников А.Н., Плотников Д.А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕЕ БАНКОВСКОЙ СФЕРЫ……... 54
7. Фатеев М.А., Влащевский А.Я. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОЕНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ (2011-2013 ГГ.)….. 63
8. Тюрина В.Ю. ЭКОНОМИКО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ – ЗАЛОГ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ……..... …… 72

Секция «Направления инновационно - технологического сотрудничества с республикой Крым и городом Севастополем»

1. Амирханов М.М., Наумов Е.А., Стаценко И.Н. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ИНСТИТУТА ПРИРОДНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМ РАН ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ КРЫМСКОГО РЕГИОНА……..... 79
2. Власкин С.В., Дубовицкий С.А., Петросян В.И. РЕЗОНАНСНО-ВОЛНОВАЯ ТЕРАПИЯ И ДИАГНОСТИКА. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕДРЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ…….. 88
3. Жуков Н.Д. КОНЦЕПЦИЯ СОЗДАНИЯ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОГО ПАРКА……..95
4. Игнатьев О.А. О БЕЗОПАСНОСТИ СОВМЕСТНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ……... 102
5. Молодиченко Т.А. ИННОВАЦИОННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ СТАНОВЛЕНИЯ НООСФЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ КРЫМА И СЕВАСТОПОЛЯ…….. 111

6. Наумов Е.А. Киракосян В.Э. О СОЗДАНИИ СИСТЕМЫ ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ (УСЛУГ) С УЧАСТИЕМ НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА «НАЦИОНАЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ПАЛАТА»……. 115
7. Наумов Е.А., Понукалин А.А. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ КРЫМА……. 122
8. Одинцова Т.Н. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И Г. СЕВАСТОПОЛЯ НА ОСНОВЕ ЛОГИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА……. 130
9. Перевозникова Я.В., Перешивайлов В.К., Скупова А.В. ТЕХНОЛОГИЯ СОЗДАНИЯ СВЕРХЪЕМКИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ ТОКА НА ОСНОВЕ СВЕРХЪЕМКИХ КОНДЕНСАТОРНЫХ СТРУКТУР……... 136
10.Потапова О.Н. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭКСТРЕМАЛЬНОГО ПОЛЕТА У ПИЛОТОВ ДАЛЬНЕЙ АВИАЦИИ……. 143
11.Федин Д.С. АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ЭНЕРГИИ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И СЕВАСТОПОЛЯ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВНЕДРЕНИЮ И ПОВЫШЕНИЮ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ…… 147

Секция «Формирование и развитие региональных инновационных систем»

1. Андреева Д.В., Казакова Н.В. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ И РАЗРАБОТКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ……...152
2. Астаркина Н.Р. ПРОЕКТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ…….156
3. Астафьев В.В. К ВОПРОСУ О НАЛОГООБЛОЖЕНИИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО БИЗНЕСА……... 159
4. Астафьева Н.В. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТОВ…….. 163
5. Бесчастнов С.П. ВЕНЧУРНОЕ ИНВЕСТИРОВАНИЕ……..169
6. Бесчастнова Ю.В. АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ОСВОЕНИЯ ИННОВАЦИЙ……...172
7. Благославова Е.В. РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ОРГАНИЗАЦИИ……..... 175
8. Габалова Ю.С. ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ ТРУДОВОЙ АКТИВНОСТИ ПЕРСОНАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ……...179
9. Глушкова Ю.О. ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА……181

10. Гордашникова О.Ю. К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНОЧНЫХ КРИТЕРИЯХ ПРОЦЕССОВ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ……...185
11. Дмитриенко А.В. ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ…… 189
12. Жиганов Д.А., Тюрина В.Ю. ФОРМИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА НАЛОГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА……..... 192
13. Ипполитова А.А. ВУЗОВСКАЯ ЭКОСИСТЕМА КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ…… 195
14. Казакова Ф.А. СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ВУЗА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА…….. 199
15. Коваль А.А., Тюрина В.Ю. ТЕХНОПАРКИ – ВАЖНЕЙШИЙ ЭЛЕМЕНТ ИНФРАСТРУКТУРЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ…… 204
16.Краснова О.В. ВЛИЯНИЕ БИЗНЕС-ГРУПП НА ИННОВАЦИОННЫЙ ПОРТФЕЛЬ МЕЗОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ……..213
17. Куликова А.А., Тюрина В.Ю. ВЫБОР СТРАТЕГИИ ВЗЫСКАНИЯ ПРОСРОЧЕННОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ С ЦЕЛЬЮ МИНИМИЗАЦИИ ФИНАНСОВЫХ РИСКОВ……... 216
18. Кузьмичева И.О. ИССЛЕДОВАНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ НА РЫНКЕ КОРМОВОЙ ПРОДУКЦИИ……... 219
19. Кушниренко А.И. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ…….. 222
20. Мангушева В.В. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА В ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ…… 226
21. Мраморнова О.В. ИННОВАЦИОННЫЕ ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ……231
22. Олейникова Е.В. СОСТАВЛЯЮЩИЕ МЕНЕДЖМЕНТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ПРОЕКТА АУТСОРСИНГА……... 235
23. Пилипенко Л.М. ОПТИМИЗАЦИЯ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ……..239
24. Плотников А.П., Плотникова С.А. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ…..... 243
25. Подсумкова Л.А. ИНФОРМАЦИОННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ…….....247
26. Рыжова О.А., Кочерягина Н.В. ИННОВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ В САРАТОВСКОМ РЕГИОНЕ……... 251
27. Сердюкова Л.О. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ,

РАЗВИТИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ……...257
28. Славнецкова Л.В., Лопухова В.В. РАЗВИТИЕ РЫНКА ИННОВАЦИЙ В РОССИИ……..... 262
29. Соломатина Н.А. ВЛИЯНИЕ ЗАПАДНЫХ САНКЦИЙ НА ИННОВАЦИОННЫЙ СЕКТОР РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ……...266
30. Сухоруков А.В. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МЕБЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАК ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ…… 270
31. Сысоева О.В. О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ…… 275
32. Чернова О.В. СУЩНОСТЬ И РАЗВИТИЕ КОНЦЕПЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ……. 277

Секция «Индустриальные отраслевые кластеры»

1. Андреев Ю.А. РОЛЬ КОРПОРАЦИЙ В РАЗВИТИИ КРУПНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ……... 281
2. Арсенов В.В. ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РЕЙТИНГ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА И ПРЕДПРИЯТИЯ…… 286
3. Будунов К.А. АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО РЫНКА БЫТОВОЙ ТЕХНИКИ И ЭЛЕКТРОНИКИ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ЕГО ЛОГИСТИЗАЦИИ…… 291
4. Вадюнина И.К. КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ ВУЗОВСКИХ ИННОВАЦИЙ……. 296
5. Васина М.С., Горячева Т.В. ОСОБЕННОСТИ КРЕДИТОВАНИЯ КРИЗИСНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ……...300
6. Горячева Т.В. СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ…… 304
7. Грачик И.Б., Пчелинцева И.Н. ИССЛЕДОВАНИЕ ВНУТРЕННИХ И ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ФИНАНСОВУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ…… 311
8. Грачик И.Б., Пчелинцева И.Н. ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФЛЯЦИИ……315
9. Гусаков В.А. ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ…… 318
10. Денисов Д.Д. О ПОДГОТОВКЕ ПРОИЗВОДСТВА И ВЫПУСКЕ ИННО ВАЦИОННЫХ ПРОДУКТОВ В АВИАСТРОЕНИИ……... 321

11. Дергачева О.А., Тарабанова Ю.А. КРЕДИТ И ЛИЗИНГ КАК СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ…….. 324
12. Дроженко И.Г. УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ…….327
13. Калинина Л.В. ЦИРКУЛЯЦИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ПОТОКОВ НА ПРИМЕРЕ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ……. 331
14. Киселева Г.С. ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ ПЕРСОНАЛА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ……. 333
15. Климова К.С. РАЗВИТИЕ СБЫТОВОЙ ПОЛИТИКИ И ЕЕ ЛОГИСТИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА…… 337
16. Маркова Н.А., Родионов В.Н. МАЛЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ, МИРОВОЙ ОПЫТ И ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ В РФ……. 341
17. Митяева Ю.А. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕГИОНАХ…… 344
18. Николаева И.Б. ОСОБЕННОСТИ ЗАКУПОК ИННОВАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ…… 347
19. Оплачко О.Н. ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ…….... 355
20. Орлова Т.В. ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ…….361
21. Папшева О.А., Сердюкова Л.О. ФОРМИРОВАНИЕ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КЛАСТЕРА ПРЕДПРИЯТИЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ОПК САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ……... 364
22. Слугина М.Д. УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РИСКАМИ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ…….367
23. Соловьева А.С. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ В СИСТЕМЕ ПРЕДПРИЯТИЯ…… 374
24. Сычалин Д.А. ВОПРОСЫ КРЕДИТОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ…… 376

Секция «Информационная и экономическая безопасность инновационных систем»

1. Вьюнова Р.Р. МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ…… 379
2. Голубева С.С., Плотников А.Н., Плотников Д.А., Шамьенова Г.Р. ВОВЛЕЧЕНИЕ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ……... 387

3. Малова Н.А. АУТСОРСИНГ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ……..392
4. Оськина Е.А., Сырникова Л.В. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ…… 396
5. Рахманина И.А., Шиловская М.С. МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНЫМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕМ ЛОГИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ…… 400
6. Соснова В.В. ИНТЕГРАЛЬНАЯ СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ООО «ГАЗПРОМ ПХГ»……410
7. Морозов Э.В., Трегубов В.Н. СИНХРОНИЗАЦИЯ АВТОНОМНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ ЭЛЕМЕНТОВ В ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРАНСПОРТА…… 413
8. Трегубов В.Н., Разделкин В.М. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В РАМКАХ ГОРОДСКОГО ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОГО КЛАСТЕРА……... 418
9. Уманская М.В., Плотников А.Н., Плотников Д.А. РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ…….. 423
10. Фролкин Д.В. ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНФОРМАЦИОННОГО КЛАСТЕРА……431

Секция «Социально-гуманитарные проблемы современного общества»

1. Елистратова Е.А. АСПЕКТЫ ПРЕВЕНЦИИ МОЛОДЁЖНОГО НАРКОТИЗМА……...436
2. Ермакова Ю.П. МУЗЫКАЛЬНО-ЭСТЕТИЧЕСКИЙ ЛИЦЕЙ КАК ОТКРЫТОЕ ИННОВАЦИОННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ……... 438
3. Ефремов Е.М. НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА: НОВОЕ КАК ХОРОШО ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ…….. 443
4. Землянухина С.Г. ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ БЕЗГРАНИЧНОСТЬЮ ПОТРЕБНОСТЕЙ И ОГРАНИЧЕННОСТЬЮ РЕСУРСОВ КАК ФАКТОР ТОРМОЖЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ……..446
5. Лысенко Е.М., Рагимова О.А. ИННОВАЦИОННО-ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛИЦЕЯ КАК ОСНОВА ЖИЗНЕТВОРЧЕСТВА СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ……... …….. 450
6. Лысенко Т.В. РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ…… 454
7. Петряев В.В. О СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОМ ВЗГЛЯДЕ НА НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕКА В "ИННОВАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ……... 457

8. Полякова Е.В. ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК МЕХАНИЗМ ФИНАНСИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ…….... 459
9. Преображенская Ж.И., Кривошея-Бейдик Т.В. ФИЛОСОФСКО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ПОЗНАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ БЫТИЯ461
10. Саяпина Н.Н. ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИЙ В ОБРАЗОВАНИИ…… ……... 465
11. Сметанина Е.С. СОЦИАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ БЛАГОПОЛУЧНОЙ СЕМЬИ: ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ..……..... 466

Секция «Роль бизнеса в становлении инновационного общества»

1. Андреева Д.В., Казакова Н.В. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ…….. 473
2. Береда С.В., Шуваев М.А. УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ПОЕДИНКИ КАК СПОСОБ ВНЕДРЕНИЯ В БИЗНЕС СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ…….. 475
3. Василенко И.О., Шуваев М.А. ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ…… 479
4. Водолазов В.В. ВНЕДРЕНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ОПЕРАТИВНОЙ ПСИХОДИАГНОСТИКИ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМУ КОРПОРАТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ……482
5. Даньшина В.В., Якушева В.В. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МЯСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ…….. 484
6. Ермишин А.В. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК МОСТИК МЕЖДУ БИЗНЕСОМ И ИННОВАЦИОННЫМ ОБЩЕСТВОМ……...488
7. Коннычев Д.В., Андрофагина М.Н. ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАСШИРЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СПРОСА В РОССИИ НАЧАЛА 10-Х ГОДОВ XXI В……490
8. Коновалов С.В. СПЕЦИФИКА ПРИМЕНЕНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ ПРЕДПРИЯТИЯМИ НЕФТЯНОЙ ОТРАСЛИ……. 496
9. Луговой Д.А. КАЧЕСТВО НАСЕЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ РЕГИОНА КАК ОСНОВА ПРИНЯТИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ……... 500
10.Мазница Е.М. ОПЫТ УСПЕШНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ КОМПАНИЙ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ……...503
11.Плотникова В.В., Бакиева М.Ю. ОРГАНИЗАЦИЯ ФИНАНСОВЫХ ПОТОКОВ ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА…… 507
ЗАКЛЮЧЕНИЕ …… 511

Пленарные доклады

УДК 330

Глазьев С.Ю.
академик РАН,
г. Москва, Российская Федерация

О ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ УГРОЗАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Внешние и внутренние угрозы экономической безопасности России определяются сочетанием объективных и субъективных факторов. Первые связаны с эскалацией международной напряженности, обусловленной глобальными структурными сдвигами, которые опосредуют смену доминирующих технологических укладов. Вторые коренятся в стратегических ошибках проводимой в России макроэкономической политики, которые делают ее крайне зависимой от внешнеэкономической конъюнктуры и обрекают на колонизацию американо-европейским капиталом.



Объективно эскалация международной военно-политической напряженности обусловлена сменой технологических укладов и вековых циклов накопления, в ходе которых происходит глубокая структурная перестройка экономики на основе принципиально новых технологий и новых механизмов воспроизводства капитала. В такие периоды, как показывает пятисотлетний опыт развития капитализма, происходит резкая дестабилизация системы международных отношений, разрушение старого и формирование нового миропорядка, которое сопровождается мировыми войнами между старыми и новыми лидерами за до-

минирование на мировом рынке (война Нидерландов за независимость от Испании; Наполеоновские войны; Первая и Вторая мировые войны, Холодная война между США и СССР).

В настоящий период на волне роста нового технологического уклада вперед вырывается Китай, а накопление капитала в Японии создает возможности для перемещения центра мирового воспроизводства капитала в Юго-Восточную Азию. США сталкиваются с перенакоплением капитала в финансовых пирамидах и устаревших производствах, а также с утратой рынков сбыта своей продукции и падением доли доллара в международных транзакциях, но стремятся удержать лидерство за счет усиления мировой напряженности с целью ослабления как конкурентов, так и партнеров. Пытаясь установить контроль над Россией, Средней Азией и Ближним Востоком, США добиваются стратегического преимущества в управлении поставками углеводородов и других критически значимых природных ресурсов. Контроль США над Европой, Японией и Кореей обеспечивает им доминирование в создании новых знаний и разработке передовых технологий.

Субъективно антироссийская агрессия объясняется раздражением американских геополитиков самостоятельным внешнеполитическим курсом Президента России на широкую евразийскую интеграцию: от создания Евразийского экономического союз (ЕАЭС) и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) до инициатив по формированию зоны гармоничного торгового и гуманитарного сотрудничества между Европой и Азией (единого экономического пространства от Лиссабона до Владивостока). США опасаются формирования независимых от них глобальных контуров расширенного воспроизводства, прежде всего, - странами БРИКС.

- **Смена технологических укладов как объективная основа нарастания глобальной политической напряженности.**

Переживаемый в настоящее время глобальный кризис, сменивший длительный экономический подъем развитых стран, является закономерным проявлением длинных циклов экономической активности, известных как волны Кондратьева. В основе каждой из них лежит жизненный цикл соответствующего технологического уклада - комплекса технологически сопряженных производств, составляющих вместе с соответствующими им институтами самовоспроизводящуюся целостность.

К настоящему времени в мировом технико-экономическом развитии (начиная с промышленной революции в Англии) можно выделить жизненные циклы пяти последовательно сменявших друг друга технологических укладов, включая доминирующий в структуре современной экономики информационный технологический уклад (Рис.1).

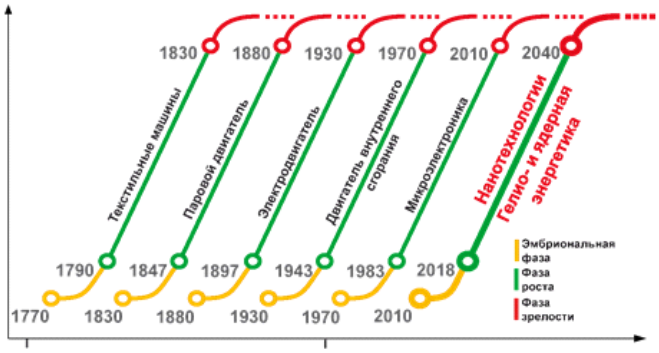


Рисунок 1. Смена технологических укладов

Уже видны ключевые направления развития нового технологического уклада, рост которого обеспечит подъем экономики передовых стран на новой длинной волне: биотехнологии, основанные на достижениях молекулярной биологии и генной инженерии, нанотехнологии, системы искусственного интеллекта, глобальные информационные сети и интегрированные высокоскоростные транспортные системы. Их реализация обеспечивает многократное повышение эффективности производства, снижение его энерго- и капиталоемкости.

В настоящее время новый технологический уклад выходит из эмбриональной фазы развития в фазу роста. Его расширение сдерживается как незначительным масштабом и неотработанностью соответствующих технологий, так и неготовностью социально-экономической среды к их широкому применению. Однако, несмотря на кризис, расходы на освоение новейших технологий и масштаб их применения растут с темпом около 20-35% в год.

Дальнейшее развертывание кризиса будет определяться сочетанием двух процессов – разрушения (замены) структур прежнего технологического уклада и становления структур нового. Чем быстрее финансовые, хозяйственные и политические институты перестроятся в соответствии с потребностями роста новых технологий, тем раньше начнется подъем новой длинной волны экономического роста. При этом изменится не только технологическая структура экономики, но и ее институциональная система, а также состав лидирующих фирм, стран и регионов. Преуспеют те из них, кто быстрее сможет выйти на траекторию роста нового технологического уклада и вложиться в составляющие его производства на ранних стадиях развития. И наоборот, вход для опаздывающих с каждым годом будет становиться все дороже и закроется с достижением фазы зрелости.

Исследования показывают, что в периоды глобальных технологических сдвигов на волне роста нового технологического уклада открывается «окно возможностей» для подъема развивающихся стран, преуспевших в подготовке предпосылок его становления. Передовые страны сталкиваются с кризисом пе-

ренакопления капитала в устаревших производствах. У новых стран есть возможность избежать массового обесценения капитала и сконцентрировать его на прорывных направлениях роста. Для удержания лидерства передовым странам приходится прибегать к силовым приемам во внешней и внешнеэкономической политике. В эти периоды резко возрастает военно-политическая напряженность, риски международных конфликтов. Об этом свидетельствует трагический опыт двух предыдущих структурных кризисов мировой экономики - Великая депрессия 30-х годов, вызванная достижением пределов роста доминировавшего в начале XX в. технологического уклада «угля и стали», была преодолена милитаризацией экономики, закончившейся второй мировой войной. Война не только стимулировала структурную перестройку экономики с широким использованием двигателя внутреннего сгорания и органической химии, но повлекла кардинальное изменение всего мироустройства: разрушение тогдашнего ядра мировой экономической системы (европейских колониальных империй) и формирование двух противоборствующих глобальных политико-экономических систем. Лидерство американского капитализма в выходе на новую длинную волну экономического роста было обеспечено чрезвычайным ростом оборонных заказов на освоение новых технологий и притоком мировых капиталов в США при разрушении производственного потенциала и обесценении капитала основных конкурентов.

Депрессия середины 70-х – начала 80-х годов, обусловленная исчерпанием возможностей роста этого технологического уклада, повлекла гонку вооружений в космосе с широким использованием информационно-коммуникационных технологий, составивших ядро нового технологического уклада. Последовавший вслед за ней коллапс мировой системы социализма, не сумевшей своевременно перевести экономику на новый технологический уклад, позволил ведущим капиталистическим странам воспользоваться ресурсами бывших социалистических стран для «мягкой пересадки» на новую длинную волну экономического роста. Вывоз капитала и утечка умов из бывших социалистических стран, колонизация их экономик облегчили структурную перестройку экономики стран ядра мировой капиталистической системы. На этой же волне роста нового технологического уклада поднялись новые индустриальные страны, сумевшие заблаговременно создать его ключевые производства и заложить предпосылки их быстрого роста в глобальном масштабе. Политическим результатом этих структурных трансформаций стала либеральная глобализация с доминированием США в качестве эмитента основной резервной валюты.

По своим геополитическим и геоэкономическим последствиям структурный кризис 70-х-80-х годов прошлого века и связанная с ним гонка вооружений

в космосе имела не меньшие последствия, чем Вторая мировая война. США и НАТО вышли из нее победителями, установив контроль над гигантскими ресурсами распавшейся мировой социалистической системы. Победу им принесло сочетание информационного и психологического оружия, к отражению которого советская система безопасности оказалась не готова. Хотя эта война носила «холодный характер», обошлась без кровопролитных боев, и жертвы образовались, в основном, вследствие колониальной политики геноцида населения бывших республик СССР, по своему историческому, геополитическому и геоэкономическому значению она равновелика Третьей мировой войне. Соответственно, происходящее по той же логике длинных циклов современное обострение военно-политической напряженности должно расцениваться как появление признаков Четвертой мировой войны.

Исчерпание потенциала роста доминирующего технологического уклада стало причиной глобального кризиса и депрессии, охватившей ведущие страны мира в последние годы. На этом фоне рождается новый технологический уклад. В экономике начинается период замещения старого технологического уклада новым. Это период кризиса, в ходе которого происходит обесценение и бегство капитала из утративших прибыльность устаревших технологических цепочек и стран, обремененных перепроизводством привычных товаров (Рис.2).

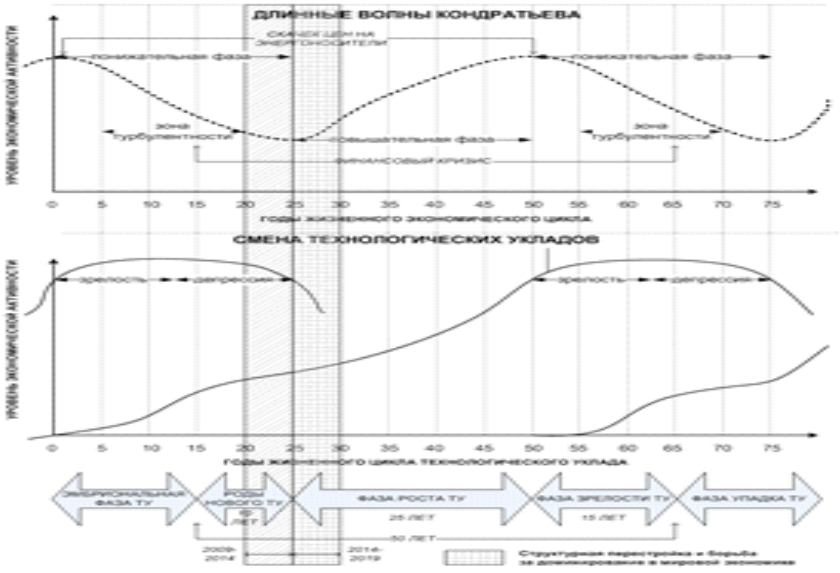


Рисунок 2. Жизненный цикл доминирующего технологическог о уклада

Выход из этого кризиса так же, как и раньше, будет сопровождаться масштабными геополитическими и экономическими изменениями. Как и в предыдущих случаях, лидирующие страны демонстрируют неспособность к совместным кардинальным институциональным нововведениям, которые могли бы канализировать высвобождающийся капитал в структурную перестройку экономики на основе нового технологического уклада, и продолжают воспроизво-

дить сложившуюся институциональную систему и обслуживать воплощенные в ней экономические интересы.

США и их союзники по G7 к настоящему времени исчерпали возможности вытягивания ресурсов из постсоциалистических стран, в которых сложились свои корпоративные структуры, приватизировавшие остатки их производственного потенциала. Исчерпала себя и война финансовая, которую Вашингтон ведет с незащищенными национальными финансовыми системами, привязывая их к доллару посредством навязывания монетаристской макроэкономической политики при помощи зависимых от него МВФ, рейтинговых агентств, агентов влияния.

В то же время догоняющие страны с не очень большим технологическим отставанием получают в этот период возможность «срезать круг» - сэкономить на фундаментальных и поисковых исследованиях путем имитации достижений передовых стран. Поскольку последние обременены значительными капиталовложениями в производствах доминирующего технологического уклада, которые придают значительную инерцию производственно-технологической структуре, у догоняющих стран в периоды смены технологических укладов возникает возможность «сыграть на опережение», сконцентрировав инвестиции в перспективных направлениях роста нового технологического уклада. Именно таким образом сегодня Китай, Индия и Бразилия пытаются совершить технологический рывок. Стремясь обезопасить себя от спекулятивных атак и сохранить экономический суверенитет, они не открывают свои финансовые системы для экспансии американского финансового капитала, демонстрируя уверенный рост в условиях кризиса. Их примеру следуют крупнейшие страны Латинской Америки и Юго-Восточной Азии, сопротивляясь поглощению активов спекулятивным капиталом. Посредством валютных свопов Китай быстро создает свою систему международных расчетов. Пространство для маневров ФРС США неумолимо сжимается – американской экономике приходится принимать на себя основной удар обесценения капитала.

Исходя из этого, речь может идти об одном из трех сценариев дальнейшего развертывания кризиса, запрограммированного внутренней логикой развития нынешней глобальной экономической системы:

1. Сценарий быстрого выхода на новую длинную волну экономического роста (оптимистический). Он предусматривает перевод кризиса в управляемый режим, позволяющий ведущим странам канализировать спад в устаревших секторах и периферийных регионах мировой экономики и направить остающиеся ресурсы на подъем инновационной активности и форсированный рост нового технологического уклада. При этом кардинально изменится архитектура глобальной финансовой системы, которая станет поливалютной, а

также состав и относительный вес ведущих стран. Произойдет существенное усиление государственных институтов стратегического планирования и регулирования финансовых потоков, в том числе на мировом уровне. Глобализация станет более управляемой и сбалансированной. Стратегия устойчивого развития сменит доктрину либеральной глобализации. В числе объединяющих ведущие страны мира целей будут использоваться борьба с терроризмом, глобальным потеплением, массовым голодом, болезнями и другими угрозами человечеству.

2. Катастрофический сценарий, сопровождающийся коллапсом существующей американоцентричной финансовой системы, формированием относительно самодостаточных региональных валютно-финансовых систем, уничтожением значительной части международного капитала, резким падением уровня жизни в странах «золотого миллиарда», углублением рецессии и возведением протекционистских барьеров между регионами.

3. Инерционный сценарий, сопровождающийся нарастанием хаоса и разрушением многих институтов, как в ядре, так и на периферии мировой экономики. При сохранении некоторых институтов существующей глобальной финансовой системы появятся новые центры экономического роста в странах, сумевших опередить других в формировании нового технологического уклада и «оседлать» новую длинную волну экономического роста.

Инерционной сценарий представляет собой сочетание элементов катастрофического и управляемого выхода из кризиса. При этом он может быть катастрофическим для одних стран и регионов и оптимистическим для других. Следует понимать, что институты ядра мировой финансовой системы будут выживать за счет стягивания ресурсов с периферийных стран путем установления контроля над их активами. Достигаться это будет обменом эмиссии их валют на собственность принимающих эти валюты стран в пользу банков и корпораций ядра.

Пока развитие событий идет по инерционному сценарию, который сопровождается расслоением ведущих стран мира по глубине кризиса. Наибольший ущерб несут страны с открытой экономикой, в которых падение промышленного производства и инвестиций составило в начальной фазе кризиса 15-30%. Страны с автономными финансовыми системами и емким внутренним рынком, защищенным от атак финансовых спекулянтов, продолжают расти, увеличивая свой экономический вес.

Для выхода на оптимистический сценарий необходимо формирование глобальных регулирующих институтов, способных обуздать турбулентность на мировых финансовых рынках и уполномоченных на принятие универсальных глобальных правил для финансовых учреждений. В том числе предусматри-

вающих ответственность менеджеров, прозрачность фондовых опционов, устранение внутренних конфликтов интересов в институтах, оценивающих риски, ограничение кредитных рычагов, стандартизацию финансовых продуктов, проведение трансграничных банкротств.

В любом из сценариев экономический подъем возникает на новой технологической основе с новыми производственными возможностями и качественно новыми потребительскими предпочтениями. Кризис закончится с перетоком оставшегося после коллапса долларовой финансовой пирамиды и других финансовых пузырей капитала в производства нового технологического уклада.

В основе нового (шестого) технологического уклада лежит комплекс нано-, информационно-коммуникационных и биотехнологий (Рис.3). И, хотя основная сфера применения этих технологий лежит в сфере здравоохранения, образования и науки и лишь косвенно связана с производством военной техники, гонка вооружений и увеличение военных расходов привычным образом становится ведущим способом государственного стимулирования становления нового технологического уклада.

Дело в том, что либеральная идеология, доминирующая в правящих кругах США и их союзников по НАТО, не оставляет для государства иных поводов для расширения прямой государственной поддержки экономики, кроме нужд обороны. Поэтому, сталкиваясь с необходимостью использования государственного спроса для стимулирования роста нового технологического уклада, ведущие деловые круги прибегают к эскалации военно-политической напряженности как основному способу увеличения государственных закупок передовой техники. Именно в этом ракурсе следует рассматривать причины раскрутки Вашингтоном маховика войны на Украине, которая является не целью, а инструментом для реализации глобальной задачи сохранения доминирующего влияния США в мире.

Наряду со структурным кризисом мировой экономики, обусловленным сменой доминирующих технологических укладов, в настоящее время происходит переход к новому вековому циклу накопления капитала.

Суперпозиция длинных циклов Кондратьева, циклов накопления Кузнеца и деловых циклов свидетельствует о том, что мир проходит крайне опасный момент **совпадения нижних поворотных точек всех этих циклов,** что создает опасный резонанс характерных для каждого из этих циклов потрясений (Рис.3).



Рисунок 3. Глобальный кризис как сочетание циклических кризисов. Источник: А.Акаев

Математическое моделирование наложения перечисленных циклов указывает на прохождение экстремальной точки падения экономической активности в 2014-2016 гг. На этот же период приходится максимальный риск обострения политической напряженности и схватки за лидерство в рамках смены вековых циклов накопления. При всей условности математического моделирования такого рода процессов, историческим фактом является возникновение глубоких военно-политических и социальных конфликтов в периоды совпадения понижательных волн циклов Кондратьева и вековых циклов накопления.

В свете охарактеризованных выше глобальных изменений понятно, что борьба за мировое лидерство в экономике разворачивается между США и Китаем, в которой США для сохранения своего доминирования разыгрывают привычный им сценарий развязывания мировой войны в Европе, пытаясь в очередной раз за счет Старого Света упрочить свое положение в мире. Для этого они используют старый английский геополитический принцип «разделяй и властвуй», воскрешая подсознательную русофобию политических элит европейских стран и делая ставку на традиционный для них «драг нахт остен». При этом, следуя заветам Бисмарка и советам Бжезинского, в качестве главной линии раскола они используют Украину, рассчитывая, с одной стороны, на ослабление и агрессивную реакцию России, а, с другой стороны, на консолидацию европейских государств в их традиционном стремлении к колонизации украинских земель. Удержание контроля над Европой и Россией может дать США геополитический и геоэкономический запас прочности, необходимый для сохранения глобального доминирования в конкуренции с Китаем.

По нашему мнению, в настоящее время США ведется **мировая гибридная война** с широким применением оружия нового технологического уклада, являясь одновременно катализатором его становления в американской экономике. Это, прежде всего, информационно-коммуникационные технологии и ос-

нованное на их применении высокоточное оружие, обеспечивающие американским военным системное превосходство в управлении боевыми действиями и минимизацию потерь. Их дополняет широкое применение когнитивных технологий, которые превращают СМИ в высокоэффективное психотропное оружие массового поражения сознания людей, а дипломатию – в информационное оружие, поражающее политическую волю руководителей противника.

Помимо этого, активно продвигаются выгодные для американской экономики финансовые мероприятия.

Финансовая война

Российские денежные власти бездумно шли и идут на поводу МВФ и экспертов американского казначейства, внушающих выгодную им догматику. Суть последней заключается в проведении денежной эмиссии под приобретение валютных (преимущественно долларовых) резервов и ее ограничении объемом их прироста. В этом случае национальная валюта становится суррогатом доллара, а национальная экономика подчиняется интересам американского капитала, инвестиции которого становятся основным источником внутреннего кредита. Отрасли, к которым иностранные инвесторы не проявляют интереса, остаются без кредитов и приходят в упадок. Экономика эволюционирует под определяющим влиянием внешнего спроса, приобретая сырьевую специализацию.

Именно такая ситуация наблюдается сегодня. Американские власти отсекают российскую экономику от внешних источников кредита, а собственные денежные власти, вместо того, чтобы заместить их своими источниками, добивают ее удорожанием внутреннего кредита. До сих пор, несмотря на печальный опыт оттока иностранного спекулятивного капитала в 1998 и 2008 годах, Банк России продолжает политику полной открытости российского финансового рынка, не предпринимая должных мер как по противодействию вывозу капитала, так и по созданию внутренних источников кредита. Вследствие этой политики денежная масса в российской экономике формируется, в основном, под иностранные обязательства и остается явно недостаточной для финансирования даже простого воспроизводства основного капитала. Ее результатом стала глубокая внешняя зависимость российской экономики от внешнего рынка, ее сырьевая специализация, деградация инвестиционного сектора и упадок обрабатывающей промышленности, подчиненность финансовой системы интересам иностранного капитала, в пользу которого осуществляется ежегодный трансферт в размере 120-150 млрд. долл. (6-8% ВВП) (Рис.4).

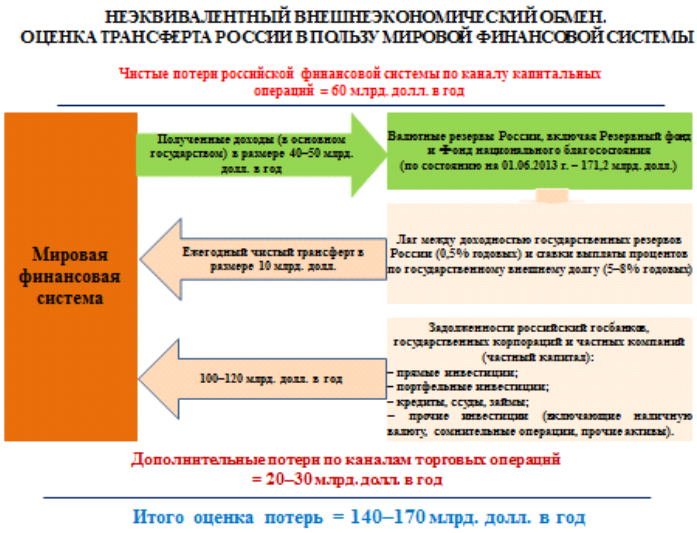


Рисунок 4. Схема оценки трансферта России в пользу мировой финансовой системы. Источник: Д.Митяев

Опыт кризиса 2008 года выявил высокую уязвимость российской экономики от мирового финансового рынка, регулирование которого осуществляется дискриминационными для России способами, включая занижение кредитных рейтингов, предъявление неравномерных требований по открытости внутреннего рынка и соблюдению финансовых ограничений, навязывание механизмов неэквивалентного внешнеэкономического обмена, в которых Россия ежегодно теряет около 100 млрд. долл.

Сочетание экономических санкций, неоправданно жесткой денежной политики и стерилизационной налогово-бюджетной политики ведет к экономической катастрофе, для предотвращения которой необходимо перейти с внешних на внутренние источники кредита. Необходим переход от спекулятивной модели финансового рынка к модели, ориентированной на кредитное обеспечение устойчивого роста и модернизации российской экономики. Однако многократные предложения по решению этой задачи, последовательно высказывавшиеся российскими учеными и специалистами на протяжении двух десятилетий, безапелляционно отвергаются руководством ЦБ, которое продолжает в своей политике следовать рецептам МВФ, ориентированным на обслуживание интересов иностранного капитала. Ее результатом стала глубокая внешняя зависимость российской экономики от внешнего рынка, ее сырьевая специализация, деградация инвестиционного сектора и упадок обрабатывающей промышленности, Несмотря на печальный опыт обвала финансового рынка вследствие оттока иностранного спекулятивного капитала в 1998 и 2008 годах, ЦБ не предпринимает должных мер как по противодействию вывозу капитала и оффшоризации экономики, так и по созданию внутренних источников кредита. Денежная

масса формируется, в основном, под иностранные обязательства и остается явно недостаточной для финансирования даже простого воспроизводства.

Необходимы срочные меры по кардинальному изменению денежно-кредитной политики в направлении создания внутренних источников долгосрочного кредита. Для обеспечения расширенного воспроизводства российская экономика нуждается в существенном повышении уровня монетизации, расширении кредита и мощности банковской системы. В отличие от экономик стран-эмитентов резервных валют, основные проблемы в российской экономике вызваны не избытком денежного предложения и связанных с ним финансовых пузырей, а хронической недомонетизацией экономики, которая длительное время работала «на износ» вследствие острой нехватки кредитов и инвестиций.

Как показывает мировой опыт, для реализации открывающихся возможностей подъема на новой волне роста нового технологического уклада требуется мощный инициирующий импульс обновления основного капитала. Однако необходимый для этого уровень инвестиционной и инновационной активности вдвое превышает имеющийся в настоящее время у российской финансово-инвестиционной системы (Табл.1).

Инвестиционный импульс вывода экономики на траекторию опережающего развития (удвоения нормы накопления)

Год	Инвестиции / ВВП, %					
	Япония	Южная Корея	Сингапур	Малайзия	Китай	Индия
1950	x	x	x	x	x	10,4
1955	19,4	10,6	x	9,2	x	12,5
1960	29,0	11,1	6,5	11,0	x	13,3
1965	29,8	14,9	21,3	18,3	x	15,8
1970	35,5	25,5	32,6	14,9	x	14,6
1975	32,5	26,8	35,1	25,1	x	16,9
1980	31,7	32,4	40,6	31,1	28,8	19,3
1985	27,7	28,8	42,2	29,8	29,4	20,7
1990	32,1	37,3	32,3	33,0	25,0	22,9
1995	27,9	37,3	33,4	43,6	33,0	24,4
2000	25,2	30,0	30,6	25,3	34,1	22,7
2005	23,3	28,9	21,3	20,5	42,2	30,4
2009	20,6	29,3	27,9	20,4	46,7	30,8
2010	20,5	28,6	25,0	20,3	46,1	29,5

Россия 21% - 23%

Источник: Я.М.Миркин, ИК «Еврофинансы»

Чтобы выйти на требуемый для модернизации и устойчивого роста экономики уровень инвестиционной активности, необходимо реализовать следующий **комплекс мер по формированию требуемой для опережающего роста нового технологического уклада макроэкономической среды**. Они ориентированы на выход на траекторию устойчивого экономического роста с темпом до 8% ежегодного прироста ВВП, 15% - прироста инвестиций, 20%-прироста расходов на НИОКР.

1. Переход к суверенной денежно-кредитной политике

1.1. Настройка денежно-кредитной системы на цели развития и расширение возможностей кредитования реального сектора.

1.2. Создание необходимых условий для увеличения мощности российской валютно-финансовой системы.

1.3. Стабилизация работы банковской системы.

2. Обеспечение внешнеэкономической безопасности России

2.1. По деофшоризации и прекращению незаконного вывоза капитала

2.2. В целях предупреждения дальнейших потерь российской финансовой системы вследствие неэквивалентного внешнеэкономического обмена и защиты финансового рынка от угроз дестабилизации:

2.3. В целях увеличения потенциала и безопасности российской денежной системы и упрочения ее положения в мировой экономике, придания рублю функций международной резервной валюты и формирования московского финансового центра.

Названные меры означают:

- вывод российских краткосрочных активов из США и ЕС,

- создание национальной платежной системы обслуживания банковских карточек, а также международной системы обмена межбанковской информацией,

- совершенствование международных стандартов определения рейтингов и деятельности рейтинговых агентств в целях снижения системного искажения оценки рискованности котирующихся на рынке активов в пользу той или иной страны, а также обеспечение унифицированного международного регулирования рейтинговых агентств.

- согласование правил действия национальных денежных властей при необходимости защиты своих валютно-финансовых систем от спекулятивных атак и подавления связанной с ними турбулентности.

- тщательный мониторинг движения капиталов не только из страны, но и, что не менее важно, в страну.

- выравнивание условий деятельности российских предприятий по сравнению с иностранными конкурентами по стоимости финансовых ресурсов, срокам их предоставления, уровню рисков. Для этого необходимо снижение ставки рефинансирования, которая центральными банками многих ведущих стран устанавливается на уровне ниже инфляции на долгосрочный период с целью снижения рисков издержек заемщиков, и удлинение сроков предоставления кредитных ресурсов.

- Банку России и Правительству РФ необходимо увязывать монетарную политику с решением задач кредитования модернизации и роста российской экономики. При этом для недопущения негативного влияния на российскую экономику со стороны зарубежных источников финансовых ресурсов важно обеспечить приоритетную роль внутренних источников монетизации, в том

числе расширяя долго- и среднесрочное рефинансирование коммерческих банков под обязательства производственных предприятий и уполномоченных органов государственного управления. Целесообразно также провести последовательное замещение иностранных заимствований контролируемых государством банков и корпораций внутренними источниками кредита.

- выполнить уже неоднократно дававшиеся Президентом России указания о деофшоризации российской экономики (на днях – закон РФ).

3. Создание системы обеспечения экономической безопасности и управления развитием России

Таблица 2. Оценки, характеризующие внешнеэкономическую зависимость России

	Предельно критическое значение	Фактическое состояние 2013 г.	Соответствие
Коэффициент достаточности международных резервов (% к трёхмесячному объёму импорта товаров и услуг)	9	40	**В 4,4 раза лучше**
Объём совокупного внешнего долга (% к ВВП на конец года)	25	34,8	**В 1,4 раза хуже**
Доля импортного оборудования во внутреннем спросе (%)	30	65,6	**В 2,18 раза хуже**
Доля импортного продовольствия в ВВП (%)	25-30	32	**В 1,07-1,28 раза хуже**
Доля экспорта в материальном производстве (%)	25	94	**В 3,76 раза хуже**
Доля иностранного капитала в инвестициях (%)	25	36	**В 1,44 раза хуже**
Объём иностранных обязательств коммерческих банков и прочих секторов (% к ВВП)	25	31	**В 1,24 раза хуже**
Доля просроченных и невозвращённых иностранных кредитов (% от общего объёма полученных кредитов)	25	50	**В 2 раза хуже**
Доля иностранных инвесторов в структуре собственности свободно обращающихся акций (%)	30	60	**В 2 раза хуже**
Доля иностранных кредитов к М2 (%)	20	27	**В 1,35 раза хуже**
Дефицит торгового баланса: по методологии платёжного баланса (%)	15	Профицит	В пределах нормы
ВВП к мировому объёму (%)	7,5	2,7	**В 2,7 раза хуже**
ВВП на душу населения (%)	100	107	В пределах нормы
Объём иностранной валюты по отношению к рублёвой массе в национальной валюте (%)	10	50	**В 5 раз хуже**
Объём иностранной валюты в наличной форме к объёму наличных рублей (%)	25	100	**В 4 раза хуже**

Доля расходов на обслуживание внешнего государственного долга (% к общему объёму расходов федерального бюджета)	20	1,9	В пределах нормы
Отношение объёма внешнеторгового оборота (% к ВВП)	30	107	**В 3,5 раза хуже**

Таблица 3. Оценки, характеризующие конкурентоспособность российской экономики

	Предельно критическое значение	Фактическое состояние 2013 г.	Соответствие
Доля инновационно-активных предприятий (%)	40	10,1	**В 4 раза хуже**
Доля продукции обрабатывающей промышленности в экспорте (%)	50	23	**В 2,17 раза хуже**
Отгруженная инновационная продукция (% ко всей промышленной продукции)	15-20	8,9	**В 2 раза хуже**
Доля новых видов продукции в общем объёме машиностроительной продукции (%)	7	2,6	**В 3,7 раза хуже**
Расходы на научные исследования (% к ВВП)	3	1,5	**В 2 раза хуже**
Удельные показатели энергопотребления (т нефти на тыс. долл. ВВП):			
общие затраты энергоресурсов	0,15	1,65	**В 11 раз хуже**
затраты электроэнергии	0,02	0,17	**В 8,5 раза хуже**
затраты нефти и газа	0,1	1,16	**В 11,6 раза хуже**
Потери полезных ископаемых в процессе добычи (% к общему объёму)	3-8	10-65	**В 3,3-8,1 раза хуже**
Среднегодовой темп прироста производительности труда (%)	6	3	**В 2 раза хуже**
Удельный вес российской высокотехнологической продукции на мировом рынке (%)	3	0,3	**В 10 раз хуже**
Доля интеллектуальной собственности в стоимости бизнеса (%)	25	10	**В 2,5 раза хуже**
Доля государственных расходов на экологию в ВВП (%)	5	0,8	**В 6,3 раза хуже**

Для преодоления закритической внешней зависимости от импорта иностранной техники необходимы крупномасштабные программы **импортозамещения**, сбалансированные по материальным, финансовым и трудовым ресурсам. Необходимо развертывание **системы стратегического планирования с централизацией ключевых функций на уровне Президента России.**

Стратегическое планирование должно ориентироваться на опережающий рост нового технологического уклада. Целесообразна разработка 5-летней про-

граммы модернизации экономики на его основе, предусматривающей меры по опережающему развитию составляющих его производственно-технологических комплексов, созданию благоприятной для этого макроэкономической среды и формированию соответствующих институтов и контуров управления.

В связи со сказанным предлагается создать **Государственный комитет по стратегическому планированию при Президенте Российской Федерации (ГКСП РФ).**

Необходимо создание современной системы управления научно-техническим развитием страны, охватывающей все стадии научных исследований и научно-производственного цикла и ориентированной на модернизацию экономики на основе нового технологического уклада.

В целях реализации системного подхода к управлению НТП, сквозного и всемерного стимулирования инновационной активности целесообразно создание надведомственного федерального органа, отвечающего за разработку государственной научно-технической и инновационной политики, координацию деятельности отраслевых министерств и ведомств в ее реализации - **Государственного комитета по научно-технической политике Российской Федерации (ГКНТП РФ) при Президенте России**.

Охарактеризованные выше предложения по укреплению экономической безопасности страны в условиях разворачиваемой против России мировой гибридной войны ориентированы, в основном, на повышение эффективности работы государственных институтов.

Наряду с этим должны поддерживаться благоприятные условия для **предпринимательской инициативы и роста частной деловой активности.** Кроме предложенных выше они должны включать:

меры по формированию внутренних источников дешевого долгосрочного кредита,

проведение налогового маневра в целях переноса налоговой нагрузки с доходов от труда на рентные доходы, со сферы производства на сферу потребления предметов роскоши,

меры по снижению издержек на услуги инфраструктурных отраслей, прежде всего – электроэнергетики, непродуманное реформирование которой повлекло многократный рост тарифа в интересах монопольных посредников.

© С. Ю. Глазьев, 2014

УДК 338

Наумов Е.А.
Академик РАЕН,
г. Москва, Российская Федерация

ИННОВАЦИОННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ – ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ЕврАзЭС

В современных условиях достижения науки и технологий стали определять динамику экономического роста и уровень конкурентоспособности государств, степень обеспечения их национальной безопасности и равноправной интеграции в мировую экономику. Развитые страны уже перешли к качественно новой стадии социально-экономического развития, основным содержанием которой является создание новой экономики, экономики интеллектуальной, основанной на новых знаниях и базирующейся на высокоэффективных национальных инновационных системах [1]. В последние годы подавляющая часть прироста валового внутреннего продукта в экономически развитых странах получена за счет новых знаний, воплощенных в технологиях и оборудовании, организации производства, системах, услугах, кадрах.

Уровень экономической, военной и технологической независимости государств в XXI веке в решающей степени будет определяться состоянием научно-технологического потенциала, способностью генерировать новые знания и эффективно применять их на практике. Мировой опыт убедительно свидетельствует о том, что современное развитие всех наукоемких и технически сложных отраслей характеризуется высоким уровнем глобализации, быстрым распространением технологических новинок по каналам мировой торговли, через глобальные производственные и сбытовые сети транснациональных корпораций. Организация наукоемких производств сначала для внутреннего рынка, а затем для экспорта стала главным фактором ускорения экономического роста быстро развивающихся стран.

Межгосударственная политика в области развития новейших отраслей экономики (инновационная политика) в государствах-членах Евразийского экономического союза должна быть адаптирована к современным мировым инвестиционным процессам, международным нормам и правилам. Она является мощным рычагом, с помощью которого можно преодолеть спад в экономике, обеспечить ее структурную перестройку и насытить рынок разнообразной конкурентоспособной продукцией. Речь идет о третьей промышленной революции, связанной с переходом экономики на шестой технологический уклад, связанный с развитием нано-, био – и когнитивных технологий, переходом на сетевые

формы взаимодействия и кооперации производства, заменой непроизводительного и неквалифицированного ручного труда на автоматизированные системы организации производства, развитием современных IT технологий и средств коммуникаций.

Экономическое развитие стран Евразийского союза во многом будут завесить от того, какое место в мировом разделении труда, в мировых технологических цепочках им удается себе обеспечить. Развитие национальных инновационных систем (далее - НИС) в странах Евразийского содружества государств. нацелено на такую интеграцию в мировую инновационную систему, при которой они смогут играть активную роль в генерации, распространении и использовании знаний, а не только платить соответствующую (технологическую) ренту другим странам.

В современных условиях экономического кризиса в условиях глобализации мировой экономики достижения науки и технологий будут определять динамику экономического роста и уровень конкурентоспособности экономики государств Евразийского экономического союза, с последующим присоединением к ним государств входивших в состав бывшего СССР, а также государств входящих в систему ЩОС и АТЭС, с целью обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития, основанного на их равноправной интеграции в мировую экономику. Развитые страны уже перешли к качественно новой стадии социально-экономического развития, основным содержанием которой является создание экономики, основанной на развитии шестого технологического уклада и базирующейся на высокоэффективных национальных инновационных системах. В последние годы подавляющая часть прироста валового внутреннего продукта в этих странах получена за счет новых знаний, воплощенных в технологиях и оборудовании, организации производства, системах, услугах, кадрах.

В настоящее время развитие событий идет по инерционному сценарию, который сопровождается наслоением ведущих стран мира по глубине кризиса. Наибольший ущерб несут страны с открытой экономикой, в которых падение промышленного производства и инвестиций в острой фазе составило 15-30%. Реализация предложений по устранению причин глобального кризиса наталкивается на сопротивление денежных властей четверки стран-эмитентов мировых резервных валют – ФРС США, ЕЦБ, национальных банков Англии и Японии. Активная деятельность указанных имитентов привела к разрастанию финансовых пирамид и финансовых пузырей капитала [2].

Выходом из этого коллапса очевидно станет переток капитала в производство нового технологического уклада. В рамках этой тенденции на основе гармонизации будет повышаться прозрачность финансовых институтов

и рынков, ужесточаться кредитная дисциплина , усиливаться надзор на рынке банковских и финансовых услуг, будут внедряться международные стандарты и правила раскрытия информации, бухгалтерской отчетности и управления предприятиями. Процесс гармонизации национальных систем регулирования экономики и унификация норм, влияющих на внешнеэкономический обмен, будет сопровождаться усилением роли соответствующих международных организаций и появлением глобальных национальных институтов [там же].

Межгосударственная политика в области развития новейших отраслей экономик (инновационная политика) в государствах Евразийского экономического союза должна быть адаптирована к современным мировым процессам, международным нормам и правилам. Реализация межгосударственной инновационной политики основывается на создании такой системы, которая позволит в кратчайшие сроки и с высокой эффективностью использовать в производстве интеллектуальный, технологический и производственный потенциал государств - членов Евразийского экономического союза.

Решение указанных проблем возможно только путем создания Евразийской инновационной системы в рамках единого межгосударственного инновационного пространства, объединяющего ресурсы национальных инновационных систем и придающего устойчивый и, главное, системный характер инновационному развитию, что будет способствовать эффективному использованию научно-технических разработок и изобретений, независимо от места их происхождения. Создание единого межгосударственного инновационного пространства в рамках Евразийского экономического союза должно стать общепризнанной объединяющей идеей государств – членов Евразийского экономического союза, ориентированную .на ближайшую перспективу. Инструментом достижения указанной цели должна стать разработка и реализация Межгосударственной целевой комплексной Программы создания Евразийской инновационной системы, ориентированной на:

• создание институциональных условий для развития инновационного предпринимательства;

• разработку и реализацию приоритетных направлений развития науки и технологий, реализуемых в рамках комплексных совместных инновационных мегапроектах, формируемых с учетом национальных приоритетов инновационной политики государств Евразийского союза, направленной на обеспечение повышения конкурентоспособности и устойчивое развитие экономики, национальной безопасности и социально-экономического развития государств-участников в рамках единого инновационного пространства;

• создание организационной основы координации научно-технологического развития государств Евразийского экономического союза,

опирающейся на возможности интеграции национальных инновационных систем, и создание интегрированной инфраструктуры Евразийской инновационной системы.

Создание Евразийской инновационной системы предполагает развитие институтов и институциональных отношений, обеспечивающих полный цикл инновационной деятельности от проведения исследований и разработок в области высоких технологий, создание условий для их внедрения в сфере конкурентоспособного производства, обеспечивающего высокую добавленную стоимость. В этой связи возникает необходимость интеграции национальных инновационных систем государств - членов Евразийского союза, ориентированную на создание единого инновационного пространства, обеспечивающего концентрацию интеллектуального потенциала и имеющихся ресурсов на их максимально эффективное использование.

Базовыми структурными элементами создаваемой Евразийской инновационной системы должны стать Центры науки и высоких технологий, создаваемые в крупных промышленных и научных центрах Евразийских государств, на базе национальных научных центров, университетов и т.д., ориентированные на продвижение инноваций прежде всего в крупных городах и столицах Евразийского экономического сообщества.

С целью разработки концепции евразийской экономической интеграции на уровне региональных и муниципальных образований, создания необходимых условий для интеграции и кооперации производства на основе технологических платформ и инновационных кластеров Международной Ассамблеей городов и столиц, при участии Научного совета РАН по евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию (Председатель Совета академик С.Ю. Глазьев) с участием международной Академии инноватики «Глобеликс» в настоящее время создан Евразийский Совет по экономической интеграции, культурному и гуманитарному сотрудничеству городов и столиц, в состав которого вошли ведущие ученые и специалисты Евразийских государств, члены академии инноватики Глобеликс-Р. В настоящее время модельный Инновационный кодекс разработан под эгидой Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию, в составе рабочей группы в которой участвовал Вице-президента Акдемии инноватики «Глобеликс-Р» Е.А. Наумов.

Литература:

1. Е.А. Арменский, С.Ю., Глазьев, Е.А. Наумов, О.С. Сабден Интеллектуальная экономика - технологические вызовы XXI века. – Алма-ата, 2009 г.

2. С.Ю. Глазьев, В.И. Чушкин, С.П. Ткачук. Европейский союз и евразийское экономическое сообщество: сходства и различия процессов интеграционного строительства. – Москва: ОО «ВИКТОР МЕДИА, 2013 г.

3. С.Ю. Глазьев. Доклад «О внешних и внутренних угрозах экономической безопасности России в условиях американской агрессии». – Москва: РАН, 2014 г.

4. Наумов Е.А. О концепции модельного инновационного кодекса государств-участников СНГ и предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего отношения в сфере инновационной деятельности. - Астана: «Вестник Совета Федерации», 3/2004, 2004 г.

5. Е.А. Наумов, О,С. Сабден. Институциональные проблемы государственной поддержки развития национальных систем России и Казахстана. Сборник материалов VIII Московского международного салона инновации и инвестиции, 2008.

6. С.Ю. Глазьев, Е.А. Наумов О методологических аспектах концепции создания Евразийской инновационной системы. Сборник материалов X Московского международного салона инноваций и инвестиций, 2010 г.

7. Е.А. Наумов, О,С. Сабден. Основные направления совершенствования нормативного правового обеспечения и гармонизация законодательства в сфере инновационной деятельности государств-участников ЕврАзЭС. Сборник материалов X Московского международного салона инновации и инвестиции, 2010 г.

8. Е.А. Наумов, Инновационная интеграция - основа экономической политики ЕврАзЭС. – Астана: IV Международный Астанинский форум, 2010 г.

9. Арменский А.А.,Сабден О.С., Кочубей А.И., Наумов Е.А Устойчивое развитие национальных экономик и мировые финансы в XXI веке. - Алматы, 2011.

10. Е.А. Наумов. Интеллектуальная экономика – инновационное сотрудничество - основа конкурентоспособности государств-участников СНГ. Международный Форум бизнеса СНГ «20 лет - опыт сотрудничества и перспективы», 2011 г.

11. Е.А. Наумов, Совершенствование нормативно–правового обеспечения инновационной деятельности государств-участников СНГ. Международный Форум бизнеса СНГ «20 лет - опыт сотрудничества и перспективы», 2011 г.

12. Е.А. Наумов, Инновационная интеграция – основы экономической политики ЕврАзЭС**.** Доклад на X Шанхайском международном форуме «Партнерство цивилизаций», 2010 г.

13. Наумов Е.А.., Киракосян В.Э. Институциональные особенности создания Евразийской инновационной системы. Тезисы доклада на 2-ой Международной конференции «Институциональная экономика: развитие, преподавание, приложения». ГУУ, 2011 г

14. Е.А. Наумов, А. В. Хребтов, Научно-технический и инновационный потенциал Беларуси как основа евразийской интеграции**.** Тезисы доклада на 2-ой Международной конференции «Институциональная экономика: развитие, преподавание, приложения». ГУУ, 2011 г

© Е.А. Наумов, 2014

УДК 332

Понукалин А.А.
д.соц.н., профессор
кафедра психологии
СГТУ им. Гагарина Ю.А.
Г. Саратов, Российская Федерация

РАЗВИТИЕ НАУЧНОЙ ИДЕОЛОГИИ В.Р. АТОЯНА

Источником научной идеологии В.Р. Атояна служило его представление о мировых процессах в прошлом, настоящем и будущем с позиций государственника и патриота своей страны. Масштаб его личности был огромен, что побуждало его заниматься проблемами мирового уровня в рамках решения государственных задач, актуальных для нашей страны. Его интересовали вопросы идеологии развития общества и России, общенаучная теория развития и лежащая в её основе методология изучения этих проблем: параметрика объекта развития, предмет развития, его цель и задачи, вытекающие из идеологии. Его научно-практические разработки основывались на положении о том, что фундаментальные идеи развития происходят из знания о природе человека и общества.

Фундаментальная идея инновационного развития современного общества, как это стало понятным сейчас (по мнению многих авторитетных аналитиков), не имеет альтернативы, современная мировая практика ориентируется на стратегию создания национальных инновационных систем не только в развитых, но и в развивающихся странах. Безальтернативность инновационного пути развития (по крайней мере, нашей страны) связана с тенденциями социальной эволюции, перспективами и стратегиями обеспечения будущего цивилизации, которая должна адекватно отвечать на глобальные вызовы - как со стороны природы, так и самого общества. На этих мировоззренческих позициях В.Р. Атоян боролся за признание приоритета интеллектуальной экономики в разви-

тии отечественной науки. Сейчас мы понимаем, какова роль интеллектуальной экономики в регуляции процессов общественного развития в аспекте глобальных вызовов человечеству.

Главный вызов со стороны природы – непрерывное и ускоряющееся ухудшение условий жизни человека как биологического существа, возрастание вероятности геокосмических катастроф, грозящих уничтожить земную цивилизацию. Ухудшение условий жизни служит естественным стимулом биологической эволюции, если его влияние не превышает некоторого порога. За этим порогом эволюция должна стать сознательно управляемой, что и обусловливает необходимость становления и развития интеллектуальной экономики. Главный вызов со стороны самого общества – непрерывное и усиливающееся стремление людей ко всё большему и большему комфорту роскошной жизни, что чревато возрастанием вероятности глобальных техногенных катастроф с разрушительными последствиями, и это обусловливает необходимость реализации нравственных основ интеллектуальной экономики.

В плане практической реализации своей научной идеологии В.Р. Атоян был инициатором и руководителем работ по созданию учебно-научно-инновационных университетских комплексов в России, которые начались в 2000 году, в рамках выполнения научно-технической программы Министерства образования Российской Федерации «Научные исследования высшей школы и введение интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот». Ряду университетов России, в том числе и Саратовскому государственному техническому университету, было поручено провести работу по созданию учебно-научно-инновационных университетских комплексов. Созданию университетского учебно-научно-инновационно-производственного комплекса СГТУ предшествовала большая научно-исследовательская работа научно-педагогического коллектива СГТУ в рамках выполнения Постановления Правительства РФ «Об университетских комплексах» № 676 от 17 сентября 2001 г., Приказа Министерства образования РФ «О проведении эксперимента по разработке моделей и механизмов создания и функционирования университетских комплексов», в которых в состав пятнадцати участников этого проекта был включен и СГТУ.

Решению этих задач способствовала интенсификация разработок (в рамках теории инновационных систем) целых отраслей соответствующих знаний. Это - экономика инноваций; управление инновациями; инновационная логистика; теория труда; эволюция труда; экономика знаний; экономика развития; теория человеческого капитала; теория интеллектуального капитала; организационная теория; теория формирования компетенций на рынке труда и в системе образования; экономическая география; теория университетских научно-

инновационных комплексов («Трансформация российских университетов в учебно-научно-инновационные комплексы», под общей редакции В. Атояна, Саратов, 2001). Концепция развития инновационной деятельности в СГТУ была ориентирована на создание региональной инновационной системы как составляющей национальной инновационной системы.

Центральным звеном разработки служила теория университетского научно-инновационного комплекса (УНИК), которая реализована на базе Саратовского государственного технического университета. В рамках теории УНИК построена целостная система научных направлений, разрабатывающих проблемы экономики, основанной на знаниях в контексте мировых процессов глобализации. В соответствии с теорией региональных инновационных систем такие сети рассматриваются как одна из важнейших составляющих капитала, позволяющего эффективно комбинировать факторы производства и порождать инновации в непрерывном процессе регионального развития.

В 2001-2005 гг., участвуя в выполнении ряда федеральных и отраслевых научно-технических программ Минобразования РФ, ученые СГТУ выполнили крупные исследования по проектам: «Трансформация университетского комплекса СГТУ в учебно-инновационный комплекс» с разработкой «Положения об учебно-научно-инновационном комплексе», рассмотренным и принятым Ученым Советом СГТУ; «Разработка стратегии формирования и развития основных подсистем университетского комплекса (УНИК), создаваемого на базе технического университета» и др. В этот период научная идеология В.Р. Атояна отразилась в ряде опубликованных монографий по направлению, названному впоследствии инноватикой. Например, «Организация и финансирование инновационной деятельности в рамках университетского учебно-научно-инновационного комплекса», «Трансформация российских университетов в учебно-научные инновационные комплексы», «Инновационный комплекс региона: проблемы становления и развития» и др. Учеными СГТУ, защитившими (по проблемам создания университетских комплексов) 8 докторских и более 15 кандидатских диссертаций, было показано, что основными принципами создания университетских комплексов являются:

- единство учебного, научного и инновационного процессов во взаимосвязи с экономикой и социальной сферой;

- непрерывность образовательного процесса и взаимосвязь образовательных программ различных уровней, в том числе с целью сокращения сроков их освоения;

- инновационная направленность деятельности от проведения фундаментальных научных исследований до тиражирования и передачи в практику наукоемких технологий, в том числе образовательных;

- организационное, учебно-методическое, научное и информационное взаимодействие между всеми подразделениями университетского комплекса, равенство и учет их интересов.

В рамках этой научной идеологии, породившей аксиоматику, методологию и теорию инноватики, можно с уверенностью утверждать, что учебно-научно-инновационные комплексы фактически являются прообразами или фундаментальной базой создания национальных исследовательских университетов. Результаты научной работы в этом направлении и апробирование их в практической деятельности СГТУ позволили Ученому Совету университета принять «Программу развития Саратовского государственного технического университета на 2006-2010 гг.», определившую его дальнейший динамический рост как учебно-научно-производственного университетского комплекса, осуществляющего многоуровневую подготовку высококачественных кадров на основе научно-инновационной деятельности всех подразделений, интегрированной в производство с учетом реалий рыночной экономики (в качестве НИУ РФ).

Заявленная стратегия развития СГТУ как инновационного вуза предполагала разработку новых теоретических положений в отношении технических университетов с их назначением и ролью в становлении современного социально-экономического и промышленно-производственного уклада в стране. Необходима быстрая адаптация системы управления вузом под новые задачи, новую востребованную наукоёмкую продукцию, технологии и услуги. Все эти особенности, в действительности, представляют собой признаки стратегического управления самоорганизующейся системой. Программа развития СГТУ базировалась на концепции создания и внедрения в научно-образовательную и инновационную практику всей сферы жизнедеятельности ВУЗа кластерной технологии. Ставилась задача в области промышленности, экономики и управления в рамках единой информационно-коммуникационной среды обеспечить:

- подготовку высококвалифицированных специалистов мирового уровня по приоритетным направлениям науки, технологий и техники;

- осуществить реальную интеграцию образовательного, научного и производственного процессов, направленную на создание наукоемкой продукции.

Перед техническими университетами с их учебно-воспитательным, научно-техническим и технико-технологическим потенциалами фактически поставлена государственная задача инновационного обеспечения сферы производства товаров и услуг на уровне мировых стандартов. Решению этой задачи должны быть подчинены цели и направления развития ГТУ-ов, их реорганизация в качестве оснований региональных инновационных систем. Некоторые из ГТУ страны, например СГТУ, могут решать подобные задачи на региональном

уровне, другим необходимо создавать межрегиональные корпорации. Развитие сферы науки как социального института, востребующего специалистов высшей квалификации, является одной из ведущих задач самого СГТУ. Однако же и наука, сама по себе, не жизнеспособна вне сферы производства и отсюда следует, что развитие производства становится также ведущей задачей СГТУ, от решения которой зависит его благополучие и перспективы. Существенно важно, что производство является основным заказчиком и потребителем «образовательной продукции» СГТУ.

Главным содержанием кластерных научно-образовательных и инновационных технологий является интеграция и координация СГТУ с промышленными предприятиями в формате совместной деятельности по развитию профессиональных компетенций выпускников, основанной на прямых равноправных связях участников профессиональной подготовки кадров и их потребителей. Кроме того, на этих же принципах должен выстраиваться механизм взаимодействия вузовской науки, промышленности и бизнеса. Региональный кластер в нашем понимании – партнерство, объединяющее университет и профессиональное сообщество на основе общей заинтересованности и ответственности в подготовке и использовании на региональном рынке труда высококвалифицированных специалистов и доведения научно-технических разработок ученых СГТУ до *промышленного производства востребованной на рынке продукции.* Региональный кластер определяет формат, в котором промышленность включается как в процесс разработки (уточнения) образовательных программ и оценки качества подготовки специалистов наряду с государством и образовательным сообществом, так и выступает одновременно Заказчиком и Исполнителем научно-технических проектов.

Региональная инновационная система имеет целью корпоративное объединение всей сферы производства, науки, образования и власти региона, чтобы обеспечить разработки и внедрение «прорывных» технологий. Такая система должна иметь свой центр регуляции внутри- и внесистемных процессов, если она - хорошо организованная система. Социально-психологическим условием подобной организации является «общее дело», которое служит стимулом высокопродуктивной деятельности всех составляющих системы. Системное строение корпорации предполагает в рамках «общего дела» взаимопроникновение функциональных структур с целью повышении результативности их вкладов в системное целое. Для СГТУ, в частности, её создание должно стать одной из приоритетных задач, чтобы занять достойное место среди аналогичных учреждений. Однако в настоящее время даже Федерального уровня значимости вуза будет уже не достаточно не

только для благополучного существования, но даже и для выживания. Сохраниться в современном мире можно лишь способом развития, планируемого на самом высоком уровне стратегического управления – на уровне научных прогнозов.

В развитии необходимо стремиться к тому, чтобы не мы просили других – власть, предприятия, банки, фонды, но чтобы другие просились к нам в партнёры, считая за большую удачу и честь сотрудничать с нами. Такого состояния можно добиться, владея тем, что нужно всем, но ни у кого, кроме нас, этого нет, в чём и состоит фундаментальная цель развития. Возможности её достижения СГТУ, выступающим в качестве УНИК, велики и возрастают в соответствии с успехами в реализации принятой стратегии развития. Решением комплекса проблем должна стать высокоактивная позиция СГТУ по отношению к внешней среде с целью её формирования в собственных интересах. Этому же послужит возможность создания федерального Центра инноватики (ЦИ) на базе СГТУ с целью преобразования (на первом этапе, в качестве эксперимента) сферы регионального предпринимательства в региональную инновационную систему. Научная деятельность Центра инноватики планируется как разработка основ новой интегральной науки, обеспечивающей России возможность решения главной политической задачи - занять достойное положение в мире, сохраняя суверенитет (из послания В.В. Путина Федеральному собранию 2007, 2014 г.г.).

Проблема сохранения суверенитета всё ёщё остаётся насущной, но теперь уже в силу внешних обстоятельств, обусловленных стремлением многих стран владеть и распоряжаться энерго-ресурсами на территории России. Одно из стратегических решений состоит в выборе инновационного пути развития страны, который требует научно-практических разработок в идеологии, политике, управлении, теории, методологии. Этот путь предполагает создание условий для его осуществления – построения научно-обоснованной национальной инновационной системы. К условиям необходимо отнести, в первую очередь, адекватную среду, в которой возможно оптимальным образом решить поставленную задачу.

Практическая деятельность Центра инноватики будет направляться на разработку крупных наукоёмких проектов региональной и национальной значимости, с целью завоевания и удержания целых секторов рынка высокотехнологичной продукции. Идеология ЦИ вырабатывается на основе результатов деятельности мощного научного ядра, вокруг которого концентрируются все другие элементы будущей инновационной корпоративной структуры – инженерные, производственные, финансовые, учебные и т.д. Для СГТУ в качестве организующей структуры такого научного ядра должен стать Совет стратегического планирования (впоследствии на его основе образуется

орган стратегического управления УНИК СГТУ), имеющий свои функциональные рабочие подразделения. Совет интегрирует и координирует работу общеобразовательных кафедр (с их научными инфраструктурами): кафедр естественных наук (физика, математика, механика, химия) и кафедр гуманитарных наук (философия, социология, психология, история) в сфере анализа мировых тенденций и концентрации знания о фундаменте мироздания и законах миропорядка. В качестве научной базы такой работы используются материалы ежегодных Всероссийских конференций, например, по проблемам стратегий и перспектив развития современного общества и по проблемам национальной безопасности России (конференции проводятся с 2000 г., создан постоянно действующий оргкомитет). Результатом работы Совета стратегического планирования должен быть проект создания органа стратегического управления УНИК СГТУ с его функциями и структурами.

Основные функции стратегического планирования и управления: диагноз, прогноз, регуляция в сферах науки, образования, производства. На этой базе создаются структуры системы стратегического управления инновационной деятельностью. Возникают проблемы определения функций управления при осуществлении инновационных процессов, развития инновационной деятельности, принятия решений, адекватных выбранным целям, например, функции организации, планирования, учёта, контроля, регулирования; анализа, нормирования, стимулирования и многие другие. Для решения таких проблем рационально образовать кафедру инноватики, как головную структуру ЦИ, которая будет осуществлять подготовку специалистов в сфере управления инновационной деятельностью на промышленных предприятиях (возможна подготовка по отраслям промышленности). Такая кафедра сейчас создана и функционирует.

ЦИ создаётся как научная база (например, система НИЛ фундаментальных исследований СГТУ и, возможно, другие научные организации) корпоративной инновационной системы, которая в свою очередь складывается в результате развития стратегических структурообразующих направлений, способных завоёвывать сектора мирового рынка наукоёмкой продукции. Фактически – это крупная и относительно самодостаточная корпорация, которая начинает развиваться до уровня полноценной региональной инновационной системы. Научная база в кооперации вырабатывает и реализует стратегию, в частности, стратегию закрепления на рынке. Корпорация объединяет усилия многих организаций разных профилей для решения междисциплинарных задач.

СГТУ как основа учебно-научно-производственной инновационной корпорации обладает громадным потенциалом влияния на производство: коллектив университета может оказывать предприятиям и организациям одновременно комплекс услуг многими профильными кафедрами, среди которых, кроме чисто профессиональных (в смысле технологии производства и его товаров), - услуги в области кадровой работы, менеджмента и маркетинга, экономического

планирования, стратегических разработок, психологического сопровождения процессов управления производством, оздоровления персонала и ряд других, позволяющих в их совокупности предприятию или организации стать конкурентоспособными по своим качествам. Такая научная интеграция позволяет ориентироваться, в частности, на предприятия, производящие конечный продукт, что предполагает возможность равняться на мировой уровень инновационной деятельности.

В целях создания Корпорации необходимо определить УНИК СГТУ в качестве федеральной экспериментальной площадки по отработке технологии создания региональной инновационной системы, способной принципиально изменить (повысить) качество жизни населения региона, увеличить ИРЧП (индекс развития человеческого потенциала) до показателей высокоразвитых стран, создать институт по разработке моделей инновационных систем для других регионов страны. Следует отметить, что в России пока ещё существует проблема разногласий и разночтений в сфере понятийного аппарата инноватики. Надо полагать, что пока закона об инновациях и инновационной деятельности не будет на уровне Федерации, не будет и общего понятийного аппарата. В своём письме в наш адрес председатель комитета Совета Федерации по науке, образованию, здравоохранению и экологии В. Е. Шудегов сообщает, что в настоящее время рассматривается возможность подготовки законопроекта о национальной инновационной системе, в обсуждении которого СГТУ может принять участие.

Развитие научной идеологии В.Р. Атояна в условиях сложившейся геополитической ситуации позволяет сформулировать основополагающую идею инноватики: *Всякая инновация должна способствовать росту благосостояния, повышению уровня и качества жизни большинства населения.* Если эта идея станет постулатом, определяющим политику власти, то тогда большинство осознает, что власть заботится о нормальных людях, обеспечивая устойчивость развития общества. Станет возможной пропаганда, способствующая поднятию духа инновационного общества, появится стремление многих к созиданию в области инноватики. Для начала следует в*осстановить ВОИР на госпредприятиях при условии действия жёсткого законодательства против препятствий развитию инициатив. Изобретательство и рационализация - в целях улучшения и облегчения условий труда, повышения качества продукции. Необходимо при этом создать независимое экспертное сообщество, всесторонне оценивающее продукты деятельности ВОИР.* В русле такой государственной политики многие приобщаются к процессам решения государственных задач, что служит социально-психологическим условием подъёма чувства патриотизма большинст-

ва населения, понимающего свою роль в осуществлении общего дела – устойчивого развития своей страны в интересах всех и каждого.

© А.А. Понукалин, 2014

УДК 332

Малетин В.В.
к.соц.н., заместитель главы
муниципального образования «Город Саратов»

НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ САРАТОВА КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КРЫМА

Для обеспечения устойчивого продолжительного роста валового внутреннего продукта в Саратовском регионе на уровне 7-8% ежегодно необходимо запустить новую модель экономического роста, основанную, во-первых, на продуманном импортозамещении и, во-вторых, на активном стимулировании внутреннего спроса и потребления. В этой связи представляется целесообразным Правительству Саратовской области сформировать перечень проектов, направленных на импортозамещение и разработать механизм их поддержки.

Первый проект – это строительство автомобильных дорог. Губернатор области Радаев В.В. объявил 2015 год годом дорог.

Второй проект – это расширение в регионе масштабов индивидуального жилищного строительства и сопутствующей инфраструктуры.

Есть проекты развития сельского хозяйства, промышленности и социальной области. К сожалению, мы практически не приступили к развитию научных школ и науки в целом как проекта – основы нашей будущей конкурентоспособности, экономического и социального прогресса. Главной задачей региональной научно-технической и инновационной политики является создание инновационной системы. С этой целью необходимо разработать:

- Концепцию инновационного развития региона;
- Программу инновационного развития региона на 2015-2020 годы.

С целью реализации данных направлений необходимо разработать перечень приоритетных направлений развития науки и техники. Для решения задачи формирования перечня приоритетных направлений развития науки и техники в Саратовской области необходима разработка концепции проекта такого развития на основе принципов конструктивности, рациональности, системности с учётом имеющейся научно-технической базы региона,

возможностей и необходимости её совершенствования в перспективе динамики показателей производства востребуемой рынком продукции. В проекте определяется конкретное содержание каждого кластера фундаментальных и прикладных наук, а также ключевые направления взаимодействия фундаментальных наук в контексте создания прорывных технологий. В перечень приоритетных направлений науки и техники в регионе можно включить.

1. Общественно-научные и гуманитарные исследования.

По результатам статистического обследования в 2010 году (из числа обследуемых предприятий) научно-технической деятельностью занимались 4982 человека, в том числе190 докторов наук и 539 кандидатов наук. Основной кадровый научный потенциал сосредоточен в области технических (44,7%) и естественных наук (29,6%). В естественных науках работает наибольшее число докторов (37,9%) и кандидатов наук (40,8%). На начало 2011 года в области насчитывалась 51 организация, выполнявшая исследования и разработки, что составляет 9,6% от общего количества организаций подобного профиля в Приволжском федеральном округе и 1,5% в Российской Федерации. Общественно-научные и гуманитарные исследования являются базисом для разработки инновационного продукта и инновационного развития области. Вместе с тем, в области сохраняются негативные тенденции, создающие угрозу эффективному инновационному развитию:

- низкая информационная прозрачность инновационной сферы;
- низкая инновационная активность ведущих предприятий области;
- несоответствие высокого научного и технического потенциала области и уровня внедрения инновационных разработок.

В конечном итоге реализация этого приоритетного направления позволит создать тезаурус разработок фундаментальных наук в качестве возможных инноваций и сформировать банк данных прорывных инновационных идей в соответствии со схемой, представленной на рисунке 1.

2. Индустрия инновационных продуктов и наносистем.

Объем инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в 2010 году составил 7 процентов (в 2008 году данный показатель составлял 4,4 процента). Инновационный потенциал области во многом определяется и уровнем применяемых в производстве технологий, темпом их обновления. По числу созданных передовых производственных технологий область по итогам 2010 года занимает 3-е место в Приволжском федеральном округе.



Рисунок 1. Схема формирования Банка данных инновационного продукта Саратовской области

В области действуют долгосрочные областные целевые программы развития малого и среднего предпринимательства, в рамках которых с 2010 года субъектам инновационного предпринимательства оказывается государственная финансовая поддержка в виде грантов на создание малой инновационной организации и субсидий на возмещение капитальных и текущих затрат. Запущены самые современные инструменты и механизмы развития предпринимательства, направленные на формирование его полноценной инфраструктуры: функционирование областного бизнес-инкубатора для стартующих предпринимателей, создание венчурного фонда для поддержки малого инновационного бизнеса, формирование гарантийного фонда для обеспечения доступа субъектов малого предпринимательства к кредитным ресурсам, развитие микрокредитования, ежегодное проведение Саратовского Салона изобретений, инноваций и инвестиций. В то же время в области сохраняются негативные тенденции, создающие угрозу эффективному инновационному развитию:

- ограниченный платежеспособный спрос на внутреннем рынке на передовые технологии и нововведения;

- низкая инновационная активность ведущих предприятий области;

- недостаточный уровень поддержки и развития малого инновационного предпринимательства;

- недостаток профессиональных инновационных менеджеров;

- недостаточный уровень развития материально-технической базы у научных организаций.

Это не позволяет развивать в области производство высокотехнологичной продукции необходимыми темпами. Главной задачей областной научно-технической и инновационной политики является создание полноценной инновационной системы. Ее приоритетным направлением является развитие высокотехнологичных производств.В конечном итоге реализация этого приоритетного направления позволит создать тезаурус разработок инновационного продукта в области и увеличить спектр предложений в банк инвестиционных проектов области, согласно схеме, представленной на рисунке 2.

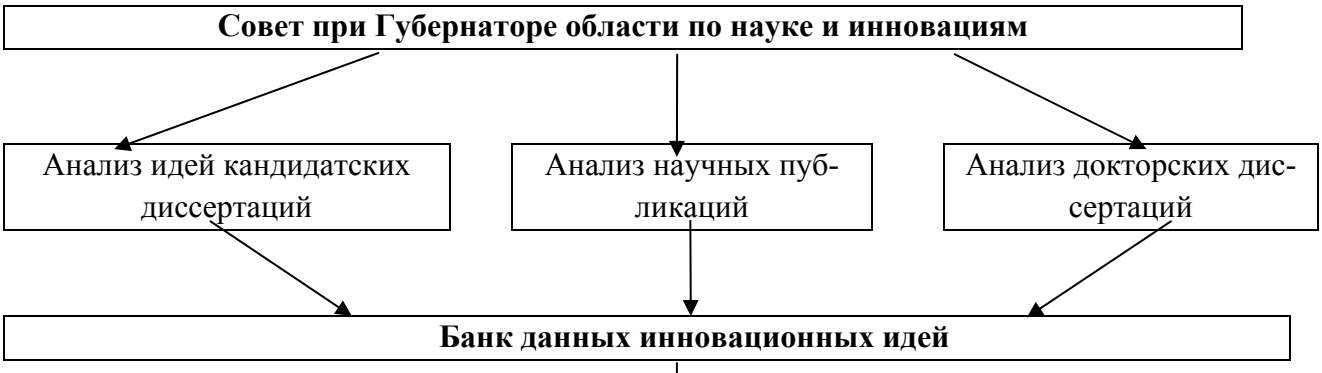
3. Стратегическое управление промышленно-аграрными биокластерами (ПАБК) Саратовской области на период до 2030 г. в русле обеспечения национальной безопасности субъектов Российской Федерации.

4. Критические технологии в особый период:

4.1. Создание геоинформационных моделей нелинейного динамического развития ПАБК;

4.2. Разработка сценарных прогнозов инвестирования ПАБК;

4.3. Научно-инновационное обоснование ресурсного обеспечения ПАБК.



№ п/п	Наименование инновационной идеи	Применение при разработке инновационного продукта	Область применения
1	(в качестве одного примера) ***Умный свет***	Мобильная аппаратура с сочетанием свойств перестраиваемого спектра и яркости, высокой экономичности и минимальной стоимости	Светодиоды

Рисунок 2. Схема формирования банка данных прорывных инновационных идей

Для реализации проекта по развитию науки в регионе необходимо проведение дорожно-технологического картирования в Саратовской области с проведением 4-х этапов данного картирования.

Этап № 1.

1. Определение методики проведения мониторинга научных исследований вузовской, академической отраслевой наук, составление банка данных научных исследований в регионе.

2. Формирование единого руководства исследованиями – Совет при Губернаторе области по науке, модернизации и инновационному развитию Саратовской области.

3. Оценка времени, необходимого для его проведения.

4. Определение необходимых объемов финансирования

Этап № 2

1. Определение ключевых качеств, характеристик продукта и технологии научных исследований, составление регионального банка продуктов и технологий научных исследований.

2. Определение человеческих потребностей и продуктов, их удовлетворяющих.

3. Синтезирование продукта и технологий инновационных исследований, определение приоритетов реализации спектра продуктов и технологий.

Этап № 3

1. Реализация технологической дорожной карты.

2. Проведение экспертизы с помощью экспертов от власти, науки и бизнеса, синтезирование продуктов и технологий, составление отчета.

3. Реализация планов промышленного производства продуктов инновационной деятельности. Составление банка данных промышленного потенциала предприятий области. Разработка рекомендаций промышленного производства продукта.

4. Инвестиционная оценка.

Этап № 4

1. Оценка эффективности промышленного производства продукта.

2. Анализ рынка потребности продукта.

3. Анализ бюджетной эффективности.

4. Анализ уровня и качества жизни населения Саратовской области.

Только в Саратовском государственном университете имени Н.И. Вавилова имеется 333 инновационных проекта. По итогам проведения восьмого Саратовского салона изобретений, инноваций и инвестиций 12-20 сентября 2013 года оформлено дорожно-технологическое картирование только 2 этапов и 3-х звеньев в одной общей цепочке дорожной карты. Картирование инновационных продуктов включает в себя:

1.Название проекта, разработки, технологии.

2.Авторы разработки, полное название организации-разработчика, владелец технологии, его юридический статус, краткое представление.

3.Основные области применения и перспективные отрасли промышленности, в которых возможно эффективное внедрение данной разработки, оценка рынка.

4.Техническое описание, содержащее основные принципы, технологии, технико-экономические параметры, не раскрывающие «ноу-хау» разработки, описание продукта/услуги.

5.Преимущества предлагаемого проекта, разработки, технологии по сравнению с известными.

6.Наличие собственных запатентованных или патентоспособных решений, использование лицензий или других объектов интеллектуальной собственности.

7.Стадия, на которой находится разработка.

8.Схема коммерциализации разработки (передача технологии/создание производства).

9.Требуемый размер финансирования для успешной коммерциализации.

Картирование инновационных продуктов в области систематизировано по следующим направлениям:

- нанотехнологии и новые материалы;
- информационные технологии;
- селекция, растениеводство и защита растений;
- животноводство и ветеринария;
- пищевая и перерабатывающая промышленность;
- электроника, микроэлектроника, приборостроение, фотоника;
- энергетика, энергоэффективность и энергообеспечение;
- инновации в машиностроение;
- химия и биотехнология;
- медицина и медицинская техника;
- инновации в строительстве и архитектуре, дорожное строительство и транспортные системы;
- экология;
- инновации в экономике.

Общий объем инвестиций для промышленного производства по данному каталогу свыше 50 млрд. рублей. Данные инновационные продукты можно реализовать в программе устойчивого развития Крыма, изучив спрос на данные продукты на территории Крыма. Дополнительное финансирование науки можно получить за счет крупных компаний, создания для этого корпоративных инжиниринговых и научно-исследовательских центров.В

результате наращивания корпоративных инвестиций в науку, мощные стимулы в развитие получит одновременно отраслевая и особенно вузовская наука, прекратится утечка мозгов – основного капитала региона.

Новая экономическая и социальная реальность требует перехода существующей парадигмы управления исполнительной власти на парадигму управления целями и проектами - как экономическими, так и гуманитарными. Сама цель и проект по ее достижению формируют межведомственную вертикаль управления, которая обеспечивает координацию взаимодействия всех участников и исполнителей проекта в пространстве и времени, несет всю полноту ответственности за его исполнение. Необходимо поддерживать такие проекты, которые могут стать настоящими драйверами экономического роста на ближайшее десятилетие.

Литература:

1. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. – М.: Экономика, 2010. – 256 с.

2. Глазьев С.Ю. О внешних и внутренних угрозах экономческой безопасности России в условиях американской агрессии. – М..: Президиум РАН, 2014. – 60 с.

3. Атоян В.Р., Понукалин А.А.. Глобеликс-Россия-2007: анализ результатов работы, рекомендации и размышления//Инновации. – С.-Пб.: Трансфер, 2008. – С. 27 – 35.

4. Атоян В.Р., Глазьев С.Ю., Понукалин А.А. НПК «Академия инноватики ГЛОБЕЛИКС-Р» как механизм реализации инновационной стратегии развития России и ЕврАзЭС/Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение национального стратегического проектирования, инновационного и технологического развития России. – М.: ИНИОН РАН, 2010. – С. 209 – 216.

5. Глазьев С.Ю., Наумов Е.А., Понукалин А.А. О стратегиях модернизации России/Россия: тенденции и перспективы развития. – Выпуск 6. – Часть 1. – М.: ИНИОН РАН, 2011. – С. 28 – 33.

6. Глазьев С.Ю., Наумов Е.А., Понукалин А.А. Проблемы развития институциональных механизмов модернизации России/Тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 9. Ч. 1.– М.: РАН. ИНИОН, 2014. – С. 26 – 34.

7. Наумов Е.А, Понукалин А.А. Место, роль и значение регионов в Евразийской интеграции/Регионы Евразии: стратегии и механизмы модернизации, инновационно-технологического развития и сотрудничества. – М.: ИНИОН РАН, 2013. – С. 145 – 150.

8. Понукалин А.А., Радаев В.В. Стратегическое управление регионом:

ключевые проблемы и решения/Региональная экономика: ключевые проблемы и их решения. - Саратов: КУБиК, 2014. – С. 13 - 23.

9. Понукалин А.А. Стратегические идеи инновационного развития региона/Атояновские чтения. – Саратов: КУБиК, 2013. – С. 19 – 30.

10.Понукалин А.А. Региональные центры инновационного развития/ВТО в регионе. Ключевые проблемы и решения. Саратов: Новый ветер, 2013. - С. 66 — 78.

11.Понукалин А.А. Проблемы развития современного общества и человека/Ноосферизм и ноосферология в спасении жизни человечества и природы. – С.-Пб: Астерион, 2013. – С. 21 – 29.

12.Понукалин А.А. Инновационное общество – новая историческая эпоха цивилизационного развития России/Россия: тенденции и перспективы развития. – М.: ИНИОН РАН, 2010. – С. 228 — 233.

13.Савченко Е. Новая модель экономического роста обеспечит устойчивое и динамичное развитие отечественного производства. Информационный бюллетень Президентский контроль. Выпуск 11. Издание Администрации Президента РФ, 2014, с.8-13.

© В.В. Малетин, 2014

УДК 338

Казакова Н.В.
д.э.н., профессор,
кафедра «Экономика инновационной деятельности»,
Саратовский государственный технический университет
имени Гагарина Ю.А.

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛЬНЫХ КРИЗИСОВ

Ситуация, сложившаяся в настоящее время в России, может быть охарактеризована как переломный момент развития страны. Можно утверждать, что сегодня формируется новая реальность, возникшая как результат одновременной комбинации двух процессов: нестабильности мировой экономической системы, продолжающей находиться в кризисной фазе развития, и политическими катаклизмами на постсоветском пространстве, сопровождающимися двусторонними мерами экономического воздействия.

Нестабильность мировой экономической системы обусловлена прежде всего глобальным финансово-экономическим кризисом, начавшимся в 2008 г. и продолжающимся в настоящее время в форме охватившей многие страны мира

рецессии. В отличие от периодических спадов в рамках краткосрочных бизнес-циклов, текущий кризис является комплексным, охватившим многие сферы социально-экономической жизни и имеющим не только экономические, но и политические и культурные последствия. Таким образом, современный кризис является системным «и в этом отношении он аналогичен кризисам 1930-х и 1970-х годов (May, 2009)»[1].

На основании анализа мировой практики исследователи выделили следующие черты системных кризисов (например, В.May и А.Улюкаев, 2014):

во-первых, такой кризис является одновременно и циклическим, и структурным, поскольку сопровождается кардинальными изменениями в технологической, а на их основе – и в институциональной базе. Именно системный кризис, по мнению ряда исследователей, является точкой перехода от одного технологического уклада или техноэкономической парадигмы к следующему, импульсом движения человечества к новому уровню развития производительных сил;

во-вторых, системный кризис представляет собой, по сути, переплетение нескольких видов кризисов, в частности, финансового, что существенно снижает возможности подъема экономики;

в-третьих, структурная перестройка экономики на базе нового технологического фундамента ведет к формированию новой модели экономического роста, в которой новые отрасли «определяют новую глобальную экономическую реальность и одновременно создают предпосылки для появления новых вызовов и инструментов экономической политики. Эту тенденцию хорошо отражает появившийся в 2009 г. термин «новая нормальность» — new normal (Улюкаев, 2009)»[2].

в-четвертых, экономические, технологические, финансовые изменения приводят к глобальным сдвигам в балансе сил стран и регионов, происходит перераспределение власти и влияния между игроками мирового рынка. В качестве новых влиятельных фигур все активнее выступают страны Юго-Восточной Азии;

в-пятых, в ходе системного кризиса происходит смена модели регулирования социально-экономических процессов. В различные исторические периоды эти модели эволюционировали в различных направлениях – от усиления государственного влияния на экономику в период Великой депрессии до либерализации и дерегулирования хозяйственной деятельности в конце 70-х – начале 80—х гг., в период становления постиндустриального общества. Особенностью этого процесса на современном этапе, на наш взгляд, становится

[1] May В., Улюкаев А. Глобальный кризис и тенденции экономического развития // «Вопросы экономики», № 11, 2014. С. 4-24.
[2] Там же.

необходимость выхода процессов регулирования на глобальный уровень – глобализация экономики, технологий, инновационной деятельности, финансовых рынков вступает в противоречие с национальным характером их регулирования и требует соответствующего уровня влияния.

В-шестых, в результате вышеописанных процессов встает вопрос о формировании новой мировой финансовой архитектуры. Долгое время в качестве основной мировой валюты выступал доллар. Но после 2008 г., когда стала ясно видна уязвимость американской экономики, расстановка сил в глобальной финансовой сфере постепенно меняется, хотя основные направления изменений еще не проявились четко.

В-седьмых, как результат текущих и будущих изменений, начнет формироваться новая научная парадигма, новый «мейнстрим» в экономической науке, по аналогии с кейнсианством.

Из всех перечисленных особенностей важнейшей, на наш взгляд, сегодня является первая – глубокие технологические и структурные изменения, вызванные нахождением мировой экономики в понижательной фазе длинной волны Кондратьева, и дальнейший переход к повышательной фазе на новой технологической базе или к новому технологическому укладу.

Технологический уклад – это комплекс технологически сопряженных производств, составляющих вместе с соответствующими им институтами самовоспроизводящуюся целостность (Глазьев, 1993, 2006, 2011)[3]. К настоящему времени С.Ю.Глазьев выделил в мировом технико-экономическом развитии (начиная с промышленной революции XVIII в.) жизненные циклы **пяти** последовательно сменявших друг друга технологических укладов, включая доминирующий в структуре современной экономики информационный технологический уклад.

Развитие наукоемких отраслей, прежде всего информационно-телекоммуникационных (ИТТ), привело к тому, что все большая часть производства базируется на использовании идей, а не материальных вещей, «дематериализуется». Услуги и товары включают в себя все больше знаний. В этих условиях растущее значение приобретают различия между странами мира по признаку информатизации, когда государства делятся уже не столько по экономическому богатству, сколько по степени овладения информационным ресурсом.

[3] Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М.: ВлаДар, 1993; Глазьев С.Ю. Возможности и ограничения технико-экономического развития России в условиях структурных изменений в мировой экономике http://spkurdyumov.narod.ru/glaaaaziev.htm ; Глазьев С.Ю. Уроки очередной российской революции: крах либеральной утопии и шанс на «экономическое чудо». – М.: Изд. дом «Экономическая газета», 2011. – 576 с.

В настоящее время, как следует из сложившегося ритма долгосрочного технико-экономического развития, пятый технологический уклад близок к пределам своего роста: всплеск и падение цен на энергоносители, мировой финансовый кризис – признаки завершающей фазы жизненного цикла доминирующего технологического уклада и начала структурной перестройки экономики на основе следующего уклада. Однако эти же негативные процессы дали мощный сигнал к разработке и внедрению базисных нововведений, так как сложившиеся стереотипы предпринимательского поведения как в производственной, так и в финансовой сферах исчерпали свой потенциал. По мнению многих крупных ученых, в частности, К.Перес, К.Фримена, Б.Лундвалла, С.Глазьева, наблюдается постепенный переход к новой длинной волне Кондратьева, к новой технико-экономической парадигме. Сегодня формируется воспроизводственная система нового, шестого технологического уклада, становление и рост которого будет определять глобальное экономическое развитие в ближайшие два-три десятилетия.

Пятый и шестой уклады имеют существенные особенности по сравнению с остальными – это прежде всего резкое повышение доли и роли научных знаний в используемых продуктах и технологиях, превращение НИОКР в обязательный этап производственного процесса, а знания и информации – в основной производственный фактор. Об этом свидетельствуют, в частности, стабильный рост затрат на НИОКР в начале XXI в., в том числе в странах «большой восьмерки», и рост объемов международной торговли технологиями.

Однако в настоящее время, в период роста международной напряженности, гораздо большее значение, на наш взгляд, имеет другая особенность технико-экономического развития.

Одним из важных моментов архитектуры технологических укладов является наличие группы технологических лидеров, первыми создающих, апробирующих и использующих ключевые технологии нового уклада. Эти технологии в каждом историческом периоде обеспечивают многократный по сравнению с прежними рост производительности труда, эффективности производства и использования ресурсов, снижение материало- и энергоемкости. Поэтому технологические лидеры, то есть те, кто быстрее выходит на траекторию роста нового технологического уклада и вкладывается в составляющие его производства на ранних стадиях развития, получают существенный выигрыш, сначала в плане научно-технического развития, потом и в плане экономического благосостояния и качества жизни. И наоборот, вход для опаздывающих с каждым годом становится все дороже и закрывается с достижением фазы зрелости уклада.

По мнению С.Ю.Глазьева, именно в периоды глобальных технологических сдвигов на волне роста нового технологического уклада для развивающихся стран, сумевших создать предпосылки его становления, открывается «окно возможностей». Передовые страны сталкиваются с кризисом перенакопления капитала в устаревших производствах. В новых развивающихся странах эта проблема выражена в меньшей степени, поэтому у них есть возможность избежать массового обесценения капитала и сконцентрировать его на прорывных направлениях роста. Для удержания лидерства передовым странам приходится прибегать к силовым приемам во внешней и внешнеэкономической политике. В эти периоды резко возрастает военно-политическая напряженность, риски международных конфликтов[4].

Если проанализировать развитие мировой науки и техники на протяжении последних веков (предшествующие пять укладов), видно, что в течение практически всего этого времени технологическими лидерами были страны Западной Европы и Северной Америки – США, Великобритания, Германия и др. В настоящее время происходит глобальная смена технологических лидеров – в первые ряды по темпам и качеству экономического роста уверенно выходят страны Юго-Восточной Азии. Об этом свидетельствуют показатели их растущей доли в мировом ВВП, а также доли азиатских ТНК в международной торгово-инвестиционной деятельности (табл. 1).

Таблица 1. Темпы прироста ВВП в ведущих развитых и развивающихся странах по периодам (в среднем за период, в %)

	Доля в мировом ВВП, 2013	1990-1995	1996 -2000	2001 - 2007	2008 – 2009	2010 - 2013
Мир в целом		2,9	3,8	4,4	1,5	4,1
Развитые страны	43,62	2,5	3,4	2,4	- 1,6	1,8
США	16,45	2,5	4,3	2,4	–1,5	2,2
Япония	4,58	2,1	0,8	1,4	–3,3	1,8
Германия	3,45	2,6	1,9	1,4	–2,2	2,2
Развивающиеся страны	56,38	3,5	4,4	6,7	4,4	5,9
Китай	15,84	10,8	8,6	10,8	9,4	8,8
Индия	6,65	5,2	6,1	7,5	6,2	6,6
Россия	3,43	- 9,1	1,6	6,68	- 1,5	3,4
Бразилия	2,96	1,7	2,0	3,4	2,4	3,4
ЮАР	0,65	0,7	2,8	4,3	1,0	2,8
Ю.Корея	1,67	8,1	5,2	4,9	1,8	3,8

Источник: по данным UNCTAD и World Investment Report.

[4] Глазьев С.Ю. О внешних и внутренних угрозах экономической безопасности России в условиях американской агрессии / Доклад Президенту РФ, ноябрь 2014.

Данная ситуация означает, что происходит не только переход к следующей ступени технологического развития, но и коренная смена модели технологического развития и модели накопления. Господствующие на протяжении последних двух столетий модели накопления, которые можно назвать англосаксонскими протестантскими, ориентированные на личное обогащение, индивидуализм, рациональность, заменяются современной азиатской моделью, в которой значительно большую роль играет стратегическое планирование, коллективистские начала, консенсус государства и всех экономических агентов.

Естественно, долгое время доминировавшие лидеры, прежде всего США, стремятся сохранить свое господствующее положение в мировой экономике, используя для этого все методы – как экономические, так и политические, дипломатические, даже военные. Результатом этого является значительный рост международной напряженности. Таким образом, перед каждой страной, желающей сохранить свою экономическую и политическую независимость, встает задача как можно более быстрого овладения новейшими технологиями, дающего возможность укрепить свои позиции на мировой арене в период глобального противоборства цивилизаций.

УДК 338

Плотников А.Н.
д.э.н., профессор
кафедра “Прикладная экономика и управление инновациями”
Плотников Д.А.
к.э.н., доцент
кафедра “Экономика предприятий, инженерная экономика и логистика”
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕЕ БАНКОВСКОЙ СФЕРЫ

Сегодня расширяются противоречия между национальными экономиками. Транснациональные корпорации усиливают борьбу за контроль над рынками, стратегическими и интеллектуальными активами. В мире идет концентрация управления для того, чтобы контролировать мировые ресурсы. Поэтому проблема национальной безопасности стала одной из актуальнейших проблем мирового общества и в связи с этим требует принципиально новых научно-методологических подходов к ее разрешению.

Безопасность как система типовых свойств любой страны учитывает развитие различных сторон общества. Ее основными составляющими, как правило,

выступают информационная, интеллектуальная, политическая, военная, экономическая, экологическая и другие элементы безопасности.

Следует отметить, что одной из важнейших составляющих национальной безопасности является экономическая безопасность. Именно экономическая безопасность отражает причинно-следственные связи между экономической мощью страны, ее военно-экономическим потенциалом и национальной безопасностью.

Экономическая безопасность — это такое состояние активов страны и коммерческих возможностей, при помощи которых гарантируется оптимальное с точки зрения эффективности их использование для стабильного развития, предотвращение внутренних и внешних угроз. Таким образом, экономическая безопасность благоприятствует устойчивому и эффективному функционированию экономики в режиме расширенного воспроизводства, созданию условий для улучшения уровня жизни людей, удовлетворению коренных национальных интересов в производственно-экономической, финансовой, внешнеэкономической, технологической, энергетической, продовольственной и других субэкономических сферах.

Поскольку экономическая безопасность является одной из важнейших функций государства, то следует заметить, что обеспечение инновационного развития национальной экономики тоже есть функция государства, которая имеет стратегическое значение. Можно взять на себя смелость и сказать, что в условиях сегодняшнего кризиса обеспечение инновационного развития является ключевой составляющей экономической системы, на основе которой будет выполнена главная цель — обеспечение дальнейшего экономического роста и благосостояния российского народа.

В условиях интенсивного развития экономики инновационный ресурс является базовым ресурсом, потому что он позволяет целеустремленно вносить в производство новые материальные и социальные элементы экономического роста, т. е. речь идет об увеличении национального богатства. Национальное богатство непосредственно связано с производством товаров и его воспроизводством. Сегодня для перехода России на инновационное развитие экономики необходимы не просто исследования и усвоения механизмов получения новых знаний с тем, чтобы их превратить в технологические нововведения, а нужно рассматривать содержание политики правительства государства, которое должно быть направлено на развитие творческих способностей людей.[4]

Инновационное развитие, которое началось в 90-е годы, характеризуется информационной революцией и формированием инновационных систем. Таким образом, национальная инновационная система должна включать в себя такие основные сферы: государственную, образовательную и частнопредпринима-

тельскую, потому что они обеспечивают синтез образования, науки и экономики. Всё это базируется на партнерских отношениях государства и предпринимательства.

Следует отметить, что наука не регулируется законами экономики, но её результаты сегодня должны систематически поступать на рынок нововведений. Но для этого необходимо чтобы частное предпринимательство принимало участие в развитии инновационных процессов. По данным автора Л. И. Федулова, за последние годы в развитых странах замечается значительное повышение доли частного сектора в общенациональных затратах на научные исследования и разработки. По уровню этого показателя лидируют такие страны как: США, Швеция, Южная Корея (75 %), Япония и Германия (70 %), Великобритания и Франция (около 65 %). В этих странах уровень конкуренции в области исследований выше, чем в области производства. Таким образом, крупные корпорации осуществляют масштабную стратегию, используя мониторинг в подконтрольных сферах науки, скупают её перспективные результаты и поглощают эффективные исследовательские организации.[6]

Экономический рост все больше зависит от творческих способностей «людского капитала» получать новые знания и применять их в жизнь. Одним из первых понятие «людского капитала» предложил А. Смит. В его определении «людской капитал» — это накопленные знания и умения членов общества, которые дают право на получение дохода. Мировая практика отмечает, что при квалифицированном менеджменте сумма прибыли, что была инвестирована в людской капитал, почти в три раза превышает прибыль от инвестиции в технику.

В формировании людского капитала главным элементом выступают знания. Известные теоретики: П. Друкер и Э. Тоффлер изучали роль знаний как ресурс в управлении для получения желаемого конечного практического результата.

Автор П. Друкер утверждает, что в новых экономических условиях знания являются единственным значимым ресурсом.

Представитель неоклассической экономики А. Маршал так же признал, что знания играют важную роль в экономических процессах, он писал: «Капитал состоит из знаний и организации. Знания являются одним из мощных двигателей производства, а организация помогает знаниям».

Ученый-экономист Э. Денисов уделяет особое внимание знаниям в экономическом развитии индустриальных стран. Именно Э. Денисов разработал классификацию экономического роста, которая состоит из 23 факторов, причём, четыре из них характеризуют занятость, отработанные часы, уровень образования и структуру рабочей силы по половому признаку.

Теоретик И. Шумпетер провозгласил, что появление новых товаров, материалов, методов производства, рынков — это результат новых «комбинаций» знаний.[5]

Подводя итоги высказываний насчет понятия «знания», следует отметить, что знания сегодня рассматриваются как сфера действия; они превратились в один из важных видов ресурсов, т. е. они превратились в общественный товар.

Таким образом, в экономическом плане среди ученых-исследователей все больше ведется разговор о том, что знания и управление ими являются источником экономического роста, и нужно понять, что именно организация создает новые знания, а они в свою очередь превращаются в инновации.

На развитие инновационной экономики в России воздействуют следующие негативные явления:

- отсутствие законодательного механизма;
- отсутствие системы подготовки специалистов в области инновационного и технологического менеджмента; неудовлетворительное состояние производительного аппарата в большинстве отраслей (устаревшие основные фонды);
- доминирование в экономике сырьевых отраслей и отраслей с низким уровнем обработки, а это говорит о низком потенциале инновационной активности;
- практическое отсутствие спроса на высокотехнологическую продукцию, как на внутреннем, так и на внешнем рынках и др.

Чтобы производство страны могло перейти на инновационную модель развития нужно создать благоприятный инновационный климат.

Для достижения этой цели необходимо осуществлять исследования и разработки, которые связаны с такими аспектам как:

- участие в международном сотрудничестве по вопросам технологического развития;
- определение приоритетных направлений в инновационной деятельности;
- широкое информирование бизнеса и общественных организаций о научно-техническом развитии в сфере инноваций;
- активизация инновационной деятельности в направлении научно-технического обновления производства с целью уменьшения его энергоемкости и повышения производительности труда.[8]

Для любого предприятия вопрос экономической безопасности так же важен как информационная безопасность. В ряде случаев эти 2 термина путают. Для кредитных организаций, как элементов банковской системы, оба эти вопроса имеют немаловажное значение. Учитывая тенденции прошлого года

и нескольких месяцев текущего, отметим, что на первый план выходит проблема отзыва лицензий у кредитных организаций, от которой никто не застрахован. Именно этой проблеме посвящена данная работа; приведена статистика по данной процедуре.

В современных условиях функционирования предприятий наряду с информационной безопасностью возникает понятие экономической безопасности. Понятие экономической безопасности рассматривалось ранее как сохранение коммерческой тайны и других секретов предприятий. Такому направлению изучения экономической безопасности посвящены основные работы начала 90-х годов 20 века. Экономическая безопасность рассматривалась, как защита информации. Проблему экономической безопасности организаций необходимо было решать исходя из того, что степень надежности всей системы сохраннения информации определяется качеством и уровнем безопасности ее слабейшего звена, которым считается персонал данной организации.

Экономическая безопасность организации формировалась на основе двух уровней защиты информации. Первый уровень обеспечивал сохранность секретов организации силами службы безопасности данного предприятия. Второй уровень защиты был направлен на формирование психологической атмосферы ответственности персонала предприятия с помощью, так называемых координаторов, которые назначались из лиц среднего руководящего звена и пользовались авторитетом. Признавая, что сохранность информации предприятия является одним из важнейших факторов экономической безопасности, необходимо обратить внимание на то, что фокусирование проблемы экономической безопасности организации только на защите коммерческой тайны предприятия представляет собой простейший вариант решения данной проблемы [1].

Позднее возобладал иной подход к понятию экономической безопасности предприятия. Спад производства по стране, изменение экономических функций государства, создали необходимость рассмотрения проблемы экономической безопасности предприятий гораздо шире. Данный взгляд на экономическую безопасность был обусловлен влиянием внешней среды, которая в рыночной экономике все время терпит изменения. Именно с данной позиции влияния внешней среды и как следствие защиты предприятий от ее отрицательного воздействия и рассматривается экономическая безопасность организации.

Оценка рассмотренных подходов к проблеме экономической безопасности организации позволяет сформулировать следующие выводы. Экономическая безопасность предприятия формируется из нескольких аспектов, которые имеют различные приоритеты в зависимости от существующих угроз. Главным

фактором, определяющим уровень и состояние экономической безопасности предприятия, является перечень его конкурентных преимуществ [1].

Опираясь на изложенное выше, отметим, что и кредитные организации — элементы банковской системы — функционируют в соответствии с внешними и внутренними условиями, которые определяются взаимодействием элементов между собой и ситуацией внутри самой кредитной организации. И что важно, что, несмотря на постепенный переход к рыночной экономике, банковская сфера — одна из наиболее подверженных государственному влиянию и контролю отраслей.

Прежде отметим, что сегодняшняя банковская система Российской Федерации создана в результате реформ кредитной системы, сложившейся в период централизованной плановой экономики. На сегодняшний день основными элементами финансово-кредитной системы России являются: Центральный Банк Российской Федерации, кредитные организации, представительства и филиалы иностранных банков.

Основу для регулирования банковской системы создает законодательная база, которую формируют следующие законы:

- Федеральный закон от 10 июля 2002 N 86-ФЗ «О Центральном Банке Российской Федерации (Банке России)»;
- Федеральный закон от 2 декабря 1990 N 395–1 «О банках и банковской деятельности»;
- Федеральный закон от 23 декабря 2003 N 177-ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 26 октября 2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;
- Федеральный закон от 25 февраля 1999 N 40-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций».

Все представленные федеральные законы приняты и действуют в полном соответствии с Конституцией РФ. Данные законодательные акты так или иначе рассматривают вопрос отзыва лицензии у элементов российской банковской системы. Прежде всего, ФЗ «О центральном Банке Российской Федерации (Банке России)» охватывает рассматриваемый вопрос с точки зрения процесса, в котором Банк России выступает основным регулятором, а сама процедура отзыва лицензии является лишь одной из его функций. ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» обеспечивает гарантии в случае ликвидации кредитной организации — данная ситуация может возникнуть вслед за отзывом (приостановлением) лицензии. Федеральные законы «О несостоятельности (банкротстве)» и «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» детально описывают процедуру отзыва и возможной

ликвидации кредитных организаций, причем, если первый из законов описывает общие процедуры, применяемые для любого юридического лица, коим является и кредитная организация, то второй — включает специфические особенности. ФЗ «О банках и банковской деятельности», на наш взгляд, основной документ в функционировании элементов банковской системы, детально описывает всю процедуру отзыва и последующей возможной ликвидации, а также основания для этого.

На законодательном уровне, а именно в соответствии с ФЗ «О банках и банковской деятельности», вводится такое понятие как «ликвидация кредитной организации». Ликвидация кредитной организации возможна и на добровольной основе — этому посвящена статья 23 названного выше федерального закона. В рамках данной статьи предусматривается прекращение деятельности кредитной организации по собственной инициативе: либо с целью закрытия организации как юридического лица, либо с целью реорганизации или присоединения к уже существующим элементам финансово-кредитной системы. Нас же интересует так называемая принудительная ликвидация, которой посвящается статья 23.1 федерального закона «Ликвидация кредитной организации по инициативе Банка России (принудительная ликвидация)» [3].

За прошлый и текущий год участились случаи отзыва лицензий у кредитных организаций с последующей их ликвидацией. Как уже говорилось ранее, Банк России, выступая финансовым регулятором и действуя в соответствии с ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», осуществляет на постоянной основе контроль за деятельностью кредитных организаций и при наступлении оснований, предусмотренных данным федеральным законом, а также ФЗ «О банках и банковской деятельности», применяет санкции по отзыву (приостановлению) лицензий. В ряде случаев, предусмотренных федеральным законами Банк России обязан применять такие меры для поддержания финансового «здоровья» нашей финансово-кредитной системы. По ряду действий Центральный банк на регулярной основе отчитывается. В разделе Статистика на сайте Банка России можно найти статистические данные, в частности, и по отзыву лицензий. Для анализа будем исходить из периода с 1 января 2004 по 1 марта текущего года.

Количество кредитных организаций на 1 марта текущего года 910, по состоянию на 1 января 2004 года — 1329. Таким образом, было ликвидировано 419 организаций. Динамика изменения количества кредитных организаций приведена на рисунке ниже [2].

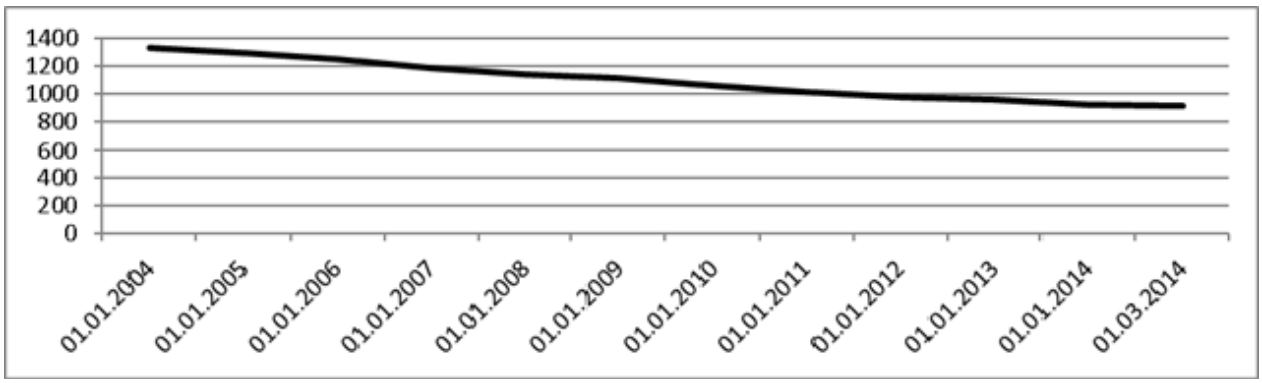


Рисунок 1. Изменение количества кредитных организаций за 01.01.2004–01.03.2014

Динамика изменения количества за рассматриваемый период более наглядно в процентах от общего количества представлено на следующей гистограмме (рисунок 2).

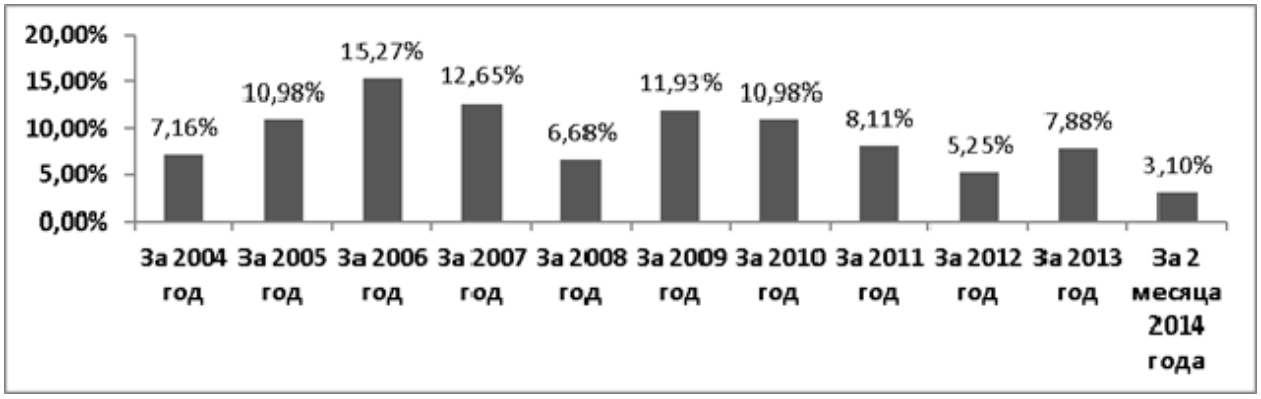


Рисунок 2. Изменение количества организаций за рассматриваемый период

Как видим из рисунка, наиболее резкий спад количества кредитных организаций произошел за 2006 год — немногим более 15 % или 64 кредитные организации. Немногим меньше за последующий 2007 год — 53 организации. В дальнейшем динамика несколько меньше, однако, это не может служить утешением. В прошлом году количество кредитных организаций уменьшилось с 956 в начале года до 923 на начало текущего года или на 7,88 % от общего количества. Все же есть о чем беспокоиться, ведь никто из кредитных организаций не застрахован от подобного рода событий, которые произошли с рядом довольно крупных банков, таких как Инвестбанк, Смоленский банк, АБ БПФ. Одна история с Мастер-банком чего стоит, после отзыва лицензии у которого глава Банка России Набиуллина Э. С. Довольно прозрачно намекнула, что Мастер-банк — «не один такой». У специалистов вызывает спор только то, сколько же еще банков уйдут с рынка, но сходятся в одном, что такие процедуры будут применяться еще и не раз. Для представления масштабов процесса обратимся к статистическим данным из Книги государственной регистрации (КГР) кре-

дитных организаций. Данная книга учитывает все сведения, скажем так, жизненного цикла кредитной организации: от момента создания вплоть до закрытия. Сведения в КГР фиксируются накопительным способом, и выборка даже за непродолжительное время позволяет сделать определенные выводы. В нашем случае был произведен отбор данных за 2013 и первые 3 месяца текущего года. Наглядно это можно представить следующим образом (рис. 3).

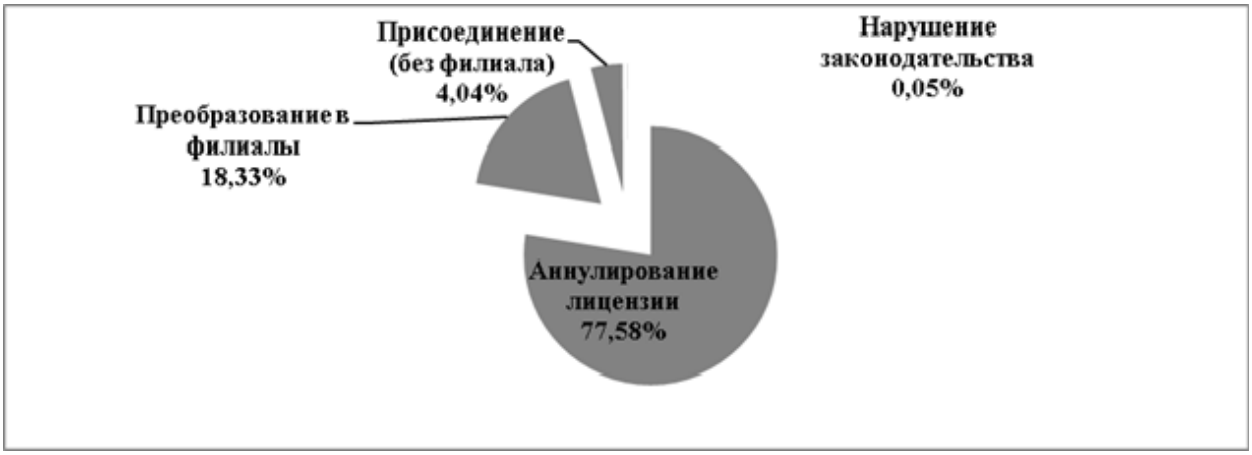


Рисунок 3. Основания для ликвидации кредитных организаций (данные из КГР)

На данном рисунке представлены следующие основания ликвидации кредитной организации: в связи с нарушением законодательства в части оплаты уставного капитала; реорганизация путем присоединения к другим банкам без образования филиала; присоединение с преобразованием в филиалы других банков и в связи с отзывом (аннулированием) лицензии на осуществление банковских операций. Даже этого схематичного представления достаточно, чтобы отметить, что именно отзыв лицензии является основной причиной ликвидации кредитных организаций, в том числе и банков. В среднем порядка 78 % кредитных организаций было закрыто по этой причине [2].

Подводя итог рассмотренному, какой мы можем из этого всего сделать вывод? Прежде всего, то, что несмотря на разнообразие экономических угроз у кредитных организаций, основной все же является проблема отзыва лицензий. Как мы видим из данных статистики, именно по этой причине было ликвидировано большинство кредитных организаций.

Литература:

1. Козаченко А. В., Пономарев В. П., Ляшенко А. Н. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения: Монография. — К.: Либра, 2003. — 280 с.

2. Информация о регистрации и лицензировании кредитных организаций — http://cbr.ru/statistics

3. Федеральный закон от 2 декабря 1990 N 395–1 «О банках и банковской деятельности»

4. Федулова Л. И. Интеграционно-инновационный ресурс сотрудничества стран СНГ / Л. И. Федулова // Экономист. -2012. -№ 3.

5. Иванова В. В. Экономика, основанная на знаниях, как этап экономического развития общества / В. В. Иванова//. — 2012. -№ 1, т.1.

6. Авдийский, В.И. Теневая экономика и экономическая безопасность государства: Учебное пособие / В.И. Авдийский, В.А. Дадалко. - М.: Альфа-М, ИНФРА-М, 2012. - 496 с.

7. Суглобов, А.Е. Экономическая безопасность предприятия: Учебное пособие для студентов вузов / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 271 с.

8. Арбатов, А.А. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / В.К. Сенчагов, А.А. Арбатов, А.А. Ведев; Под ред. В.К. Сенчагова. - М.: БИНОМ. ЛЗ, 2009. - 815 с

9. Одинцов А.А.: Экономическая и информационная безопасность предпринимательства. - М.: Академия, 2006

10. Черенков В.Е.: Банковская система России: обеспечение экономической безопасности. - Брянск: БФ ОРАГС, 2006

© А.Н. Плотников, Д.А. Плотников, 2014

УДК 332

М.А. Фатеев
к.э.н., Президент ТПП Саратовской области
А. Я. Влащевский
Эксперт ТПП Саратовской области
г. Саратов, Российская Федерация

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОЕНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ (2011-2013 гг.)

С целью оценки эффективности деятельности предприятий нами была взята выборка промышленных предприятий Саратовской области из сферы машиностроения (производство машин и оборудования, а также производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования, транспортное машиностроение) и проанализированы различные аспекты их деятельности на основе официально публикуемых отчетов (большинство рассматриваемых

предприятий – открытые акционерные общества). В выборку не вошли предприятия, работающие на потребительском рынке, анализировалась деятельность предприятий, работающих на деловом рынке (b2b).

Инвестиционная активность

Согласно данным Саратовстата за 2012 год в производстве машин и оборудования отношение долгосрочных инвестиций к величине основных фондов (остаточной стоимости) составляет 27%, в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования - 21%. Если рассматривать показатели конкретных предприятий этих отраслей, показатели значительно отличаются от среднестатистических. Так, у ОАО «НИТИ-Тесар» это отношение составляет 0,1%, у ОАО «Контакт» - около 2%, у ОАО «Нефтемаш-Сапкон»-10%, у ЕПК-Саратов - 29,3%,(в 2011-м году – 4,7%), у ОАО «ЗМК», ОАО «Роберт Бош-Саратов», (2011 год) - 33,4%, у ОАО «Литий-элемент» - 26,8%, у ОАО «Волгодизельаппарат» - 38,1%.

Таблица 1. Объем инвестиций в основные фонды

№ п/п	Наименование предприятия	Объем инвестиций в 2012 –м году, млн. руб.	Объем инвестиций в 2011 –м году, млн. руб.	Объем инвестиций в 2013 –м году, млн. руб.
1.	ОАО «ЗМК»	1556,0	1263,4	36,9
2.	ОАО «Роберт Бош-Саратов»	235,6	78,6	н/д
3.	ОАО «ЕПК-Саратов»	196,3	24,0	253,7
4.	ОАО «Волгодизельаппарат»	34,2	-	1,5
5.	ОАО «Контакт»	19,8	70,2	
6.	ОАО «Саратовский радиоприборный завод»	15,5	9,6	418,4
7.	ОАО «Нефтемаш-Сапкон»	10,0		
8.	ОАО «Литий-Элемент»	9,9	8,0	12,8
9.	ОАО «КБ Электроприбор»	2,2	5,8	9,0
10.	ОАО Саратовдизельаппарат»	0,15	4,5	5,7
11.	ОАО «НИТИ-Тесар»	0,1	-	
12.	ОАО «ЦНИИИА»	-	1,7	6,7
13.	ОАО «НПП «Алмаз»	340,8		409,0

Если сопоставить по этим данным инвестиционную активность предприятий и их основную деятельность, то мы увидим, что прямой связи инвестиционной активности с динамикой выручки предприятий не наблюдается.

Прирост объемов продаж предприятий в 2012, 2013 годах (в % к предыдущему году) приведен в таблице 2.

Таблица 2

№ п/п	Наименование предприятия	Прирост объемов продаж в 2012–м году, %	Прирост объемов продаж в 2013–м году, %
1.	ОАО «Нефтемаш-Сапкон»	52,0	-46,4
2.	ОАО «Роберт Бош-Саратов»	26,0	н/д
3.	ОАО «НИТИ-Тесар»	21,0	-12,8
4.	ОАО «ЕПК-Саратов»	17,0	-4,2
5.	ОАО «ЗМК»	17,0	-44,2
6.	ОАО «Саратовдизельаппарат»	9,3	-19,5
7.	ОАО «Волгодизельаппарат»	6,0	-17,0
8.	ОАО «Контакт»	- 0,02	-14,5
9.	ОАО «Литий-Элемент»	-1,0	45,1
10.	ОАО «Саратовский радиоприборный завод»	-5,4	13,8
11.	ОАО «ЦНИИИА»	-17,6	-7,0
12.	ОАО «КБ Электроприбор»	-19,0	42,2
13.	ОАО «НПП «Алмаз»	н/д	3,4

Например, при низкой инвестиционной активности ОАО «НИТИ-Тесар», ОАО «Нефтемаш-Сапкон» в 2012 –м году имели существенный прирост объемов продаж; ОАО «Волгодизельаппарат», ОАО «Литий-элемент», наоборот, при высокой инвестиционной активности имели незначительный или отрицательный прирост объемов.

Таким образом, мы видим, что наряду с инвестиционной активностью, есть другие факторы роста.

Представители министерства промышленности и энергетики Саратовской области говорили о необходимости прироста инвестиций на предприятиях на уровне 8-9% в год для обеспечения стабильного роста ВРП региона, однако, например, при общем объеме инвестиций в области в 2012 году, равном 83,3 млрд. руб., инвестиции в машиностроение составили только 2,1 млрд. руб. Динамика инвестиций на предприятиях крайне нестабильная.

Одними из важнейших параметров экономического развития, конкурентоспособности экономических субъектов является величина производительности. За рубежом - в США, ОЭСР для оценки эффективности деятельности используют мультифакторную производительность (multi-factor productivity), это характеристика, оценивающая не только производительность труда работающих (labour productivity), а также другие факторы – производительность капитала, бизнес-услуг и т.д. В России эти характеристики органами статистики не учитываются. Однако в реальной экономической деятельности предприятий эти категории всегда присутствуют. В частности, производительным является труд не только рабочих, но и инженеров, менеджеров, подрядчиков. Таким образом, можно говорить, что в случаях с ОАО «НИТИ-Тесар», с ОАО «Нефтемаш-

Сапкон» сработал менеджмент. Последнее предприятие в своем годовом отчете объясняет рост объемов установлением «дипломатических отношений» с основными конкурентами.

Производительность труда

Далее для указанной выборки предприятий была проведена оценка выработки в тыс.(млн.) руб. на 1-го работающего за 2012 год. Результаты приведены на рис. 1.

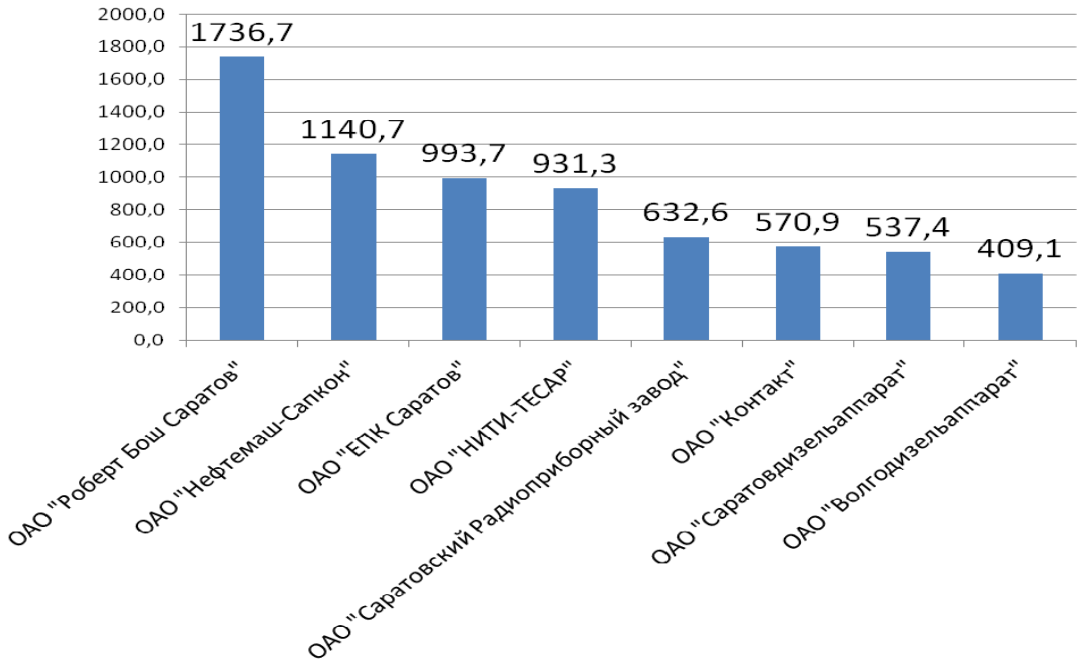


Рисунок 1. Годовая выработка на 1 работающего в 2012 году (БОШ- в 2013 году), тыс.руб.

Выработка предприятий-лидеров выборки (ОАО «ЕПК-Саратов», ОАО «Роберт Бош Саратов») близка, например, к тем ориентирам, которые определены на ближайшие годы Государственной программой РФ «РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ПОВЫШЕНИЕ ЕЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ". Однако, в Татарстане, например, среднемесячная выработка в промышленности гораздо выше, в 2011 году составила 302, 7 тыс. руб. на одного работающего за месяц, (3,6 млн.руб. в год).

В выборке лидерами по выработке оказались предприятия, управляемые стратегическими инвесторами, в свое время приобретшими контроль над акционированными предприятиями (ОАО «Роберт БОШ-Саратов», ОАО «ЕПК Саратов»). Показатель производительности объективно отражает положение предприятия на конкурентном рынке, однако на монопольных, других несовершенных рынках такие оценки производительности характеризуют не только производительность оборудования, обеспеченную значительными инвестициями, но и (как уже подчеркивалось ранее) работу топ- менеджмента. Например,

ОАО «Завод металлоконструкций», выработка на котором составляла около 6 млн. руб. в год на одного работающего (данные за 2012 год), при этом, например, в базе Роспатента нет патентов, зарегистрированных на это предприятие, расходы на НИОКР составляют 0,06% от выручки.

Сравнение финансово-экономических показателей предприятий с лидерами отрасли (бенчмаркинг)

Если сравнивать финансово-экономические показатели ОАО «Нефтемаш-Сапкон» с лидером подотрасли ОАО «ГМС Нефтемаш»(г. Тюмень, УК находится в Москве), мы увидим серьезную разницу. По данным за 2011 год выручка годовая выработка на 1 чел. – 3,7 млн. руб. (у ОАО «Нефтемаш-Сапкон» годовая выработка на 1 чел. составляла в 2012 –м году 1,1 млн. руб.). Коэффициент обновления основных фондов -12%.

Один из лидеров в области дизелестроения - ОАО «Пензадизельмаш» (входит в ГК «Трансмашхолдинг»)в сравнении с саратовскими предприятиями (ОАО «Волгодизельаппарат», ОАО «Саратовдизельаппарат») также имеет более высокие показатели.

Производительность труда на ОАО «Пензадизельмаш» 897,7 тыс. руб. на 1 работающего в год (у ОАО «Волгодизельаппарат» - 409 тыс. руб., у ОАО «Саратовдизельаппарат» - 537 тыс. руб.).Коэфф. рентабельности продаж – 5,27%,коэфф. рентабельности оборотных активов -8,9%, коэффициент рентабельности инвестиций -2,2%.

Стратегии поведения на рынке

У большинства предприятий выборки публично озвученная рыночная стратегия отсутствует.

В отчетных документах мы видим, что ОАО «Саратовдизельаппарат», в основном, работает с автопромом, ОАО «Волгодизельаппарат» - с РЖД (является членом НП «ОПЖТ»), с АПК.

ОАО «НИТИ-Тесар» перечислила в своих отчетных документах за 2011 год множество целей, главные из которых – сохранение долей на рынке в качестве поставщиков, субподрядчиков РЖД, Газпрома, Роскосмоса и Росавиации. Лидеры отрасли публично формулируют рыночную стратегию.

Например, продуктовая стратегия ОАО «Пензадизельмаш», упомянутого выше, в 2011-м году описывает перспективное развитие продуктовой линейки до 2015 года. Стратегия включает в себя ретроспективный и прогнозный анализ рынка, описание новых продуктов и прогноз продаж по основным рынкам сбыта. Основой Продуктовой стратегии является «Белая книга» ОАО «Российские железные дороги».

Энергоэффективность

У большинства предприятий отсутствуют программы мероприятий по

повышению энергоэффективности (это видно из публикуемых годовых отчетов). Тем не менее, на ОАО «Нефтемаш-Сапкон» доля ТЭР в себестоимости с 2010 по 2012 г.г. снизилась почти в 2 раза (до 2,5%).

(А.Н. Ершовым в 2013 –м году проведено обследование промышленных предприятий Саратовской области с численностью персонала порядка 1200-1500 чел., анализ потенциала энергосбережения и оценка возможной экономии энергоресурсов (изменение схемы освещения в цеховых помещениях по замене ламп накаливания на светодиодные лампы; установка устройств компенсации реактивной мощности; замена вентиляторов на энергоэффективные; перевод дизельных транспортных средств на бестопливную систему питания; установка теплоотражающих экранов; утепление кровли цеховых помещений; обучение персонала и пр.), все эти мероприятия требуют дополнительных затрат примерно 30-35 млн.руб., годовая экономия - 10-15 млн.руб.)

Особенно важна энергоэффективность для энергоемких производств, Например, в 2011 году на ООО «СЭПО-ЗЭМ»(предприятие не вошло в выборку из-за формы собственности, предполагающей меньшую степень открытости информации) затраты на энергоресурсы составили около 8% себестоимости с тенденцией к росту (в 2013-м году тарифы на электроэнергию значительно выросли).

ОАО «Саратовский радиоприборный завод», 2011 год – затраты на ТЭР 48, 0 млн. руб. на (9,1% от себестоимости), в 2012 году – 47,4 млн. руб. на ТЭР (10,2% от себестоимости).

Инновационная активность

Наибольшая инновационная активность – у НИТИ-Тесар, ОАО «Контакт» (с 2007 года опубликовано 13 патентов на изобретения), ниже других - ОАО «Саратовский радиоприборный завод» (2 патента на полезную модель). ОАО «Нефтемаш-Сапкон» с 2007-го года опубликовано 5 патентов на изобретения по основной деятельности. В целом инновационная активность предприятий невысока, затраты на НИОКР или отсутствуют или составляют небольшую долю в затратах (исключение - ОАО «ЭОКБ Сигнал» и ОАО « КБ Электроприбор»). Выполнение НИОКР предприятиями показано в таблице 3.

Таблица 3

№ п/п	Наименование предприятия	Наличие подразделения, выполняющего НИОКР	Затраты на НИОКР 2013/2012/2011, млн. руб.	Примечание
1.	ОАО «Нефтемаш-Сапкон»	-		
2.	ОАО «Роберт Бош-Саратов»	-	-	В составе холдинга
3.	ОАО «НИТИ-Тесар»	++	н.д/3,4/4,1	

4.	ОАО «ЕПК-Саратов»			В составе холдинга
5.	ОАО «Волгодизельаппарат»	-	-	
6.	ОАО «Контакт»		н.д/45,2/50,5	В составе холдинга
7.	ОАО «ЗМК»		-	В составе холдинга
8.	ОАО «Литий-Элемент»	-	н.д /0,4/2,0	
9.	ОАО «Саратовдизельаппарат»	-		
10.	ОАО «ЭОКБ «Сигнал»	++	50,8/35,1/ 17,0	
11.	ОАО «Саратовский радиоприборный завод»		6,3/6,6/153,3	
12.	ОАО «КБ Электроприбор»	++	72/34,3/76,1	
13.	ОАО «ЦНИИИА»	+	н.д /8,3/11,6	

++ - *специализированные разрабатывающие организации НИОКР, в основном, реализуют традиционные КБ сферы ВПК.*

Заработная плата

Согласно данным статистики Саратовской области доля затрат на оплату труда на предприятиях, производящих электрооборудование, электронное, оптическое оборудование значительно выше(30,1%), чем в производстве машин и оборудования (15,1%). Это связано, в первую очередь, с деятельностью предприятий ВПК, имеющих значительные основные фонды, численность занятых в сопоставлении с объемом производства и сбыта (ОАО «Контакт», ОАО «Саратовский радиоприборный завод», ОАО НПП «Алмаз», ООО « СЭПО-ЗЭМ» и др.). Например, в химической отрасли доля заработной платы в затратах составляет 5% при том, что средняя заработная плата в химическом производстве значительно выше, чем в рассмотренных выше отраслях (отрасль является конкурентоспособной на мировом рынке).

Распределение среднемесячной заработной платы на предприятиях выборки показано на рис. 2.



Рисунок 2. Распределение среднемесячной зарплаты в 2012 году, тыс.руб.

Выводы:

1. Предприятия, входящие в федеральные, транснациональные холдинги, работают с крупнейшими заказчиками в стране ОАО «РЖД», ОАО «Газпром», ОАО «Роснефть» и т.д., имеют более высокие финансово-экономические показатели, обеспечивающие конкурентоспособность предприятий на национальном рынке (ОАО «ЕПК Саратов»; ОАО «Роберт Бош Саратов»).

2. Частные предприятия, созданные в постсоветский период благодаря энергии основателей, также работают эффективно, но имеются определенные опасения по обеспечению конкурентоспособности этих предприятий в будущем. Например, независимые эксперты говорят о сложности производства на саратовских предприятиях-производителях газового оборудования премиум - класса, конкурирующего с западноевропейскими образцами. Поддержание долговременной эффективности потребует серьезных инвестиций в материальные и нематериальные активы, персонал.

3. Жизнеспособность предприятий ВПК на сегодня целиком зависит от государства. Серьезные позиции на рынке занять очень сложно (ОАО «Контакт», ОАО «Саратовский радиоприборный завод», ОАО «Алмаз», ОАО «ЦНИИИА» и др.). (Например, по данным годового отчета ОАО «Литий-элемент» за 2012-й год объемы производства и продаж компании снизились из-за перераспределения заказов ГК «Росатом». В марте 2014-го года акционерами одобрен крупный заказ от Минобороны РФ на 272, 5 млн. руб., это около 50% годовой выручки предприятия). За прошедшие 20 лет по- настоящему предприятиям диверсифицироваться не удалось. В долгосрочной перспективе большинство предприятий из списка неконкурентоспособно в условиях рыноч-

ной конкуренции. Причины – отсутствие ресурсов для разработки и реализации серьезных рыночных стратегий (отсутствие образования, опыта, низкая доступность инвестиционных ресурсов, неблагоприятная макроэкономическая обстановка).

Ни одно из предприятий не выстраивает экспортную стратегию.

Анализируя результаты деятельности предприятий, работающих вне вертикально интегрированных структур, можно предположить ограниченное число траекторий развития:

Вхождение в федеральные холдинги, акционерные общества, как правило, имеющие хорошие связи с госкомпаниями, естественными монополиями (касается гражданской продукции). Успешные примеры – ОАО «Тролза», ОАО «ЗМК» и т.д. Это путь для ОАО «Нефтемаш-Сапкон», ОАО «Волгодизельаппарат», ОАО «Саратовдизельаппарат».

Работа на нишевых рынках (важную роль может играть формирование, обновление пакета интеллектуальной собственности).

Работа в качестве инжиниринговой компании при наличии соответствующих специалистов (проектирование продукции, сервисное обслуживание, формирование пакета интеллектуальной собственности). Это путь, например, для ОАО «НИТИ-Тесар».

Региональным органам власти для поддержания конкурентоспособности предприятий необходимо скорректировать областную программу стимулирования энергоэффективности (мероприятия 2011-2015 года не содержат ни регионального, ни федерального финансирования).

Структурировать инжиниринговые центры с целью выявления тех технологий, которыми они могли бы пользоваться друг у друга. Дорожной картой (Распоряжение Правительства РФ от 23 июля 2013 г. N 1300-р) предполагается оценка возможностей создания региональных центров инжиниринговых услуг и промышленного дизайна. Целесообразно подключение Министерства промышленности Саратовской области для решения этого вопроса в регионе.

Необходимо более гибко подойти к вопросу стимулирования инвестиционной деятельности промышленных предприятий в регионе.

Литература:

1. Ершов А.Н. Повышение эффективности энергетической безопасности как фактор устойчивого развития предприятий промышленности: Автореферат дис. на соискание уч. степени канд. экон. наук.- Саратов, 2013.

© М.А. Фатеев, А.Я. Влащевский, 2014

УДК 338

Тюрина В.Ю.
д.э.н., профессор кафедры ПЭИ
СГТУ имени Гагарина Ю.А.

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ – ЗАЛОГ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Научно-технический прогресс порождает новые условия предпринимательства, для которых характерна повышенная степень опасности нарушения прав на интеллектуальную собственность. Производство и сбыт продукции в современных условиях невозможны без детальной проработки вопросов охраны и защиты прав на интеллектуальную собственность. Предприятиям, не позаботившимся об охране и защите своих прав, угрожают либо прямые потери прибыли, либо ущерб предпринимательству вследствие утраты исключительных прав на продукты (изделия) или услуги.

Существенная особенность рынка интеллектуального продукта заключается в том, что на нём выступает не сам продукт, а права на него. Вне прав такой продукт, являющийся нематериальным по природе, выступать на рынке не может без чьего-либо разрешения и без выплаты вознаграждения. Поэтому построение рыночных отношений – это в большой мере вопрос правовой охраны продукта, установление на него исключительного права и вытекающих из этого законодательных ограничений использования. При этом деятельность, в результате которой появляется исключительное право или создаётся продукт, на который возможно закрепление исключительного права путём его дальнейшей регистрации, становится всё более распространённой и весомой.

Универсального, общепризнанного определения интеллектуальной собственности не существует. Термин «интеллектуальная собственность» был введен в ст. 44 Конституции РФ, а затем и в Гражданском кодексе РФ, где он используется в ст. 2, 128 и 138.

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации, ст.138, «В случаях и в порядке, установленных настоящим Кодексом и другими законами, признается исключительное право (интеллектуальная собственность) гражданина или юридического лица на результаты творческой (интеллектуальной) деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ или услуг». Однако следует отметить, что речь идет только об отчуждаемых от физического лица результатах творческой деятельности и соответственно о правах субъекта.

Понятие «интеллектуальная собственность» также определено международным правовым актом – Конвенцией, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности (Стокгольм, 14 июля 1967 г.), к которой наша страна присоединилась в результате ее ратификации Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19.09.68 г. В Конвенции дана следующая формулировка: «интеллектуальная собственность включает права, относящиеся к литературным, художественным произведениям, исполнительной деятельности артистов, звукозаписи, радио- и телевизионным передачам, изобретениям во всех областях человеческой деятельности, научным открытиям, промышленным образцам, товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям, защите против недобросовестной конкуренции, а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях».

26 июня 2000 г. на втором заседании Консультативного комитета по вопросам политики Всемирной организации интеллектуальной собственности была принята Всемирная декларация по интеллектуальной собственности, в которой сообщается о важности охраны прав интеллектуальной собственности для развития экономики и культуры.

Правовая охрана интеллектуальной собственности осуществляется в развитых государствах для регулирования имущественных (экономических) и неимущественных (моральных) правоотношений, возникающих в связи с созданием и использованием объектов интеллектуальной собственности. Регламентация этих отношений производится в основном в рамках двух традиционных ветвей права: патентного и авторского. Под действие первой из них попадают отношения в связи с изобретениями, полезными моделями, промышленными образцами, а вторая связана с правоотношениями, касающимися литературных, научных, художественных, музыкальных произведений и других объектов авторского права. Однако некоторые объекты интеллектуальной собственности, не поддаются регулированию в рамках двух упомянутых ветвей законодательства. Такие объекты интеллектуальной собственности принято называть нетрадиционными, и для них используется специальное законодательство. К их числу относятся научные открытия, топологии интегральных микросхем, селекционные достижения, рационализаторские предложения, секреты производства (ноу-хау) и др. Особое место занимает законодательство о средствах индивидуализации участников гражданского оборота и производимой ими продукции – товарные знаки, знаки обслуживания, наименования места происхождения товара, фирменные наименования и коммерческие обозначения.

Защита прав и законных интересов авторов, обладателей патентов и других владельцев объектов интеллектуальной собственности осуществляется в судебном и административном порядке. Общим является судебный порядок, так как защита прав в административном порядке производится лишь в случаях, прямо указанных в законе. Административный порядок используется, например, при подаче возражений на экспертное заключение в апелляционную палату патентного ведомства, подаче заявления в федеральный антимонопольный орган (его территориальное представительство) о нарушении правил добросовестной конкуренции организацией, использующей запатентованное изобретение или зарегистрированный товарный знак без разрешения правообладателя. Палата вправе вынести обязательное для исполнителя решение по вопросам экспертизы, а антимонопольный орган – предписание об устранении нарушения и применить к нарушителю установленные законом санкции. Решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суде любой из сторон. Исключением являются споры, относящиеся к компетенции Высшей патентной палаты.

Судебные санкции против нарушителей прав на объекты интеллектуальной собственности могут быть гражданско-правовыми (возмещение причиненных убытков, возврат незаконно полученной технической документации, запрещение нарушителю ее использовать и так далее) и уголовно-правовыми (штрафы, лишение свободы).

С 1 января 2008 г. введена в действие Четвёртая часть Гражданского кодекса Российской Федерации - раздел VII «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации» (далее - Четвертая часть ГК РФ). Этот законодательный акт принят Государственной думой 24 ноября 2006 г. одобрен Советом Федерации 8 декабря 2006 г., подписан Президентом РФ 19 декабря 2006 г. за № 230-ФЗ. Согласно Закону РФ от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ «О введении в действие Четвёртой части Гражданского кодекса Российской Федерации» действующие до этого времени законодательные акты признаются утратившими силу (Патентный закон РФ от 23 сентября 1992 г. № 3517-I, Закон РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименования мест происхождения товаров» от 23 сентября 1992 г. № 3520-1, Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» от 9 июля 1993 г. № 5351, Закон РФ «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» от 23 сентября 1992 г. № 3523-I, Закон РФ «О правовой охране топологий интегральных микросхем» от 23 сентября 1992 г. № 3526-1, Закон РФ «О коммерческой тайне» от 29 июля 2004 г. № 98 и др.).

Четвертая часть ГК РФ объединила в себе разрозненные нормы действующего законодательства об авторском праве и смежных правах, товарных

знаках, правовой охране программ для ЭВМ, нормы патентного права, обеспечивая единообразие правового регулирования в сфере участия исключительных прав в гражданском обороте. Закон направлен на полную кодификацию законодательных норм в сфере интеллектуальной собственности.

Кроме того, в Четвертую часть ГК РФ включены не только традиционные, но и новые правовые институты в сфере интеллектуальной собственности. В частности, впервые в российское законодательство включена охрана исключительного права изготовителя базы данных на содержание такой базы данных.

Также одна группа этих институтов касается таких широко используемых на практике объектов охраны, как право на секреты производства (ноу-хау) и право на фирменное наименование, которые до введения Четвёртой части ГК РФ не имели единого законодательного регулирования.

В настоящем законодательстве определяются признаки секрета производства, характеризуется содержание исключительного права на него, предусматриваются особенности договора об отчуждении права на секрет производства и соответствующего лицензионного договора, а также определяются взаимоотношения работника и работодателя в связи с созданием служебного секрета производства.

Детально регламентируется в четвертой части ГК РФ правовой режим фирменного наименования юридического лица. Основанием возникновения исключительного права на фирменное наименование является государственная регистрация юридического лица, которому оно принадлежит.

Другая группа институтов впервые вводится в российское законодательство. Речь идет о новом праве на средство индивидуализации – праве на коммерческое обозначение, которое в отличие от фирменного наименования, индивидуализирующего юридическое лицо, призвано индивидуализировать предприятие (магазин, ресторан, фабрику и т.п.) как производственную единицу. Коммерческие обозначения не потребуют регистрации и смогут переходить к другому лицу только в составе предприятия, для индивидуализации которого используются.

Новеллой для российского законодательства об интеллектуальной собственности является право использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии**.** Оно подразумевает использование совокупности исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные за счет либо с привлечением средств федерального бюджета. Введение права на технологию вызвано необходимостью защитить интересы государства и разработчиков при создании технологий военного, специального и двойного назначения.

Ряд норм Четвертой части ГК РФ посвящен защите прав авторов.

Исключительное право на результат творчества первоначально возникает у его автора и может быть передано автором другому лицу, в том числе на основании договора. Большое внимание уделено характеристике и регламентации двух основных договоров, с помощью которых осуществляется оборот прав на объекты интеллектуальной собственности - договора об отчуждении исключительного права и лицензионного договора, направленного на предоставление права использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации.

Предусмотрено введение более строгих мер ответственности за «интеллектуальное пиратство». Новшеством закона являются нормы, устанавливающие в качестве меры ответственности за грубое нарушение исключительных прав: конфискацию у нарушителя оборудования, устройств и материалов, а также ликвидацию юридического лица-нарушителя или прекращение регистрации в качестве индивидуального предпринимателя гражданина-нарушителя. При этом оборудование, устройство и материалы, главным образом используемые для совершения правонарушения, подлежат изъятию из оборота и уничтожению за счет нарушителя.

Если изготовление, распространение, иное использование, а также импорт или хранение материальных носителей приводят к нарушению исключительного права, то такие материальные носители считаются контрафактными и по решению суда подлежат изъятию из оборота и уничтожению.

Согласно Четвертой части ГК РФ, главе 69 «Общие положения», результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются: произведения науки, литературы и искусства; программы для ЭВМ; базы данных; исполнения; фонограммы; сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания); изобретения; полезные модели; промышленные образцы; селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; секреты производства (ноу-хау); фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания; наименования мест происхождения товаров; коммерческие обозначения.

На результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации признаются интеллектуальные права, которые включают: исключительное право, являющееся имущественным правом; личные неимущественные права и иные права. Автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан

такой результат. Автору результата интеллектуальной деятельности принадлежит право авторства, право на имя и иные личные неимущественные права, которые неотчуждаемы и непередаваемы и охраняются бессрочно.

Исключительное (монопольное) право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, первоначально возникает у его автора, и может быть передано автором другому лицу по договору, а также может перейти к другим лицам в соответствии с установленными законодательными нормами. Права на результат интеллектуальной деятельности, созданный совместным творческим трудом двух и более граждан, то есть соавторство, принадлежат им совместно.

Гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности (или на средство индивидуализации) - правообладатель, может использовать этот результат (или средство) по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности (или на средство индивидуализации), если Гражданским кодексом не предусмотрено иное.

В случаях, предусмотренных Гражданским кодексом, исключительное право на результат интеллектуальной деятельности (или на средство индивидуализации) признается и охраняется при условии государственной регистрации этого результата (или этого средства).

Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности (на средства индивидуализации) действуют в течение определенного срока, за исключением случаев, предусмотренных Гражданским кодексом РФ.

Существенная особенность рынка интеллектуального продукта заключается в том, что на нём выступает не сам продукт, а права на него. Вне прав такой продукт, являющийся нематериальным по природе, выступать на рынке не может без чьего-либо разрешения и без выплаты вознаграждения. Поэтому построение рыночных отношений – это в большой мере вопрос правовой охраны продукта, установление на него исключительного права и вытекающих из этого законодательных ограничений использования. При этом деятельность, в результате которой появляется исключительное право или создаётся продукт, на который возможно закрепление исключительного права путём его дальнейшей регистрации, становится всё более распространённой и весомой.

Эффективное управление интеллектуальной собственностью и ее использование для развития деловых стратегий становятся все более важной задачей для предпринимателей всего мира. Получение охранных документов на объекты интеллектуальной собственности является важным первоначальным шагом, но эффективное управление интеллектуальной собственностью означает боль-

ше, чем просто охрану изобретений, товарных знаков, промышленных образцов или авторского права предприятия. Управление интеллектуальной собственностью предполагает наличие у хозяйствующих субъектов способности извлекать коммерческую прибыль из изобретений, предлагать свои торговые марки на рынке, лицензировать ноу-хау, заключать соглашения о совместных предприятиях и другие соглашения, касающиеся интеллектуальной собственности; осуществлять эффективный контроль и защищать свои права на продукты интеллектуального труда - объекты интеллектуальной собственности. Эффективное управление интеллектуальной собственностью позволяет хозяйствующим субъектам использовать объекты интеллектуальной собственности для повышения конкурентоспособности и получения стратегических преимуществ.

Литература:

1.Тюрина В.Ю. Защита прав на интеллектуальную собственность – важнейшее условие развития национальной инновационной системы/ В.Ю. Тюрина. Инновационная деятельность, № 1 (5), 2008. С. 15-21.

2. Тюрина В.Ю. Управление интеллектуальной собственностью на предприятиях машиностроения В.Ю. Тюрина. Саратов: Сарат. гос. техн. ун-т, 2008. 86 с.

3.Наука, инновация, интеллектуальная собственность – основа перехода к инновационной экономике //Тюрина В.Ю., Ипполитова А.А. / Инновации . – 2013. – №9 (179). – С. 32-36.

4.Информационно-образовательный центр интеллектуальной собственности как инструмент инновационной активности региона// Тюрина В.Ю., Ипполитова А.А. / Фундаментальные исследования. -2013, - №10, часть 7 – С.1577-1581

© В.Ю. Тюрина, 2014

Секция «Направления инновационно - технологического сотрудничества с республикой Крым и городом Севастополем»

УДК 616.24

М.М. Амирханов
доктор экономических наук,
Директор института РАН
Е.А. Наумов
академик РАЕН, профессор,
Вице-президент
Национальной технологической Палаты
Г. Москва, Российская Федерация
И.Н. Стаценко
к.т.н., зав.лабораторией
экологически чистой энергетики Института РАН,
доцент кафедры «энергосбережение и возобновляемые
источники энергии» СУЯЭиП

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ИНСТИТУТА ПРИРОДНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМ РАН ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ КРЫМСКОГО РЕГИОНА

В настоящее время одним из главнейших направлений работ по устойчивому развитию региона является переход на инновационный путь развития всех отраслей хозяйственной деятельности, прежде всего в области энергосбережения и использования местных и возобновляемых источников энергии. Прогресс в этом направлении определяется, прежде всего, уровнем подготовки молодых кадров - управленцев, инженеров, техников, рабочих, способных в условиях рыночной экономики создать экономически целесообразную и социально значимую сеть новых предприятий по разработке, изготовлению, монтажу, гарантийному и послегарантийному обслуживанию нового типа энергосистем. Решению этих проблем будет способствовать созданная с участием Института Природно-технических систем Крымская региональная технологическая платформа «Устойчивое развитие Крыма».

Основными задачами являются:

1.Проведение мониторинга потенциальных потребителей энергии, получаемой с помощью возобновляемых источников энергии

2.Разработка инновационных проектов применительно к конкретным потребителям энергии, с учетом современных технологий в энергетике.

3.Создание и развитие инновационной промышленно-финансовой структуры, в том числе с использованием опыта севастопольского кластера «Энерго-

сбережение», обеспечивающей замкнутый цикл работ по внедрению экономически и экологически эффективных технологий энергоснабжения и энергосбережения.

4. Проведение в высших и средних учебных заведениях бизнес-семинаров с целью создания бизнес-групп, прежде всего молодёжных, по конкретным проблемам развития региона.

5. Стимулирование изобретательской деятельности и обеспечение правовой защиты интеллектуальной собственности молодых изобретателей.

6. Организация связей бизнес-групп с аналогичными структурами в России и странах СНГ, участие в международных конкурсах, проектах и выставках – ярмарках.

На рис.1. представлена схема построения финансово-промышленной структуры, состоящей из трех секторов:

первый - сектор разработки и правового сопровождения инноваций (администрация, НИИ и университеты, рекламное бюро, группы аудита);

второй - сектор реализации инноваций (предприятия – заказчики, проектные институты, предприятия - производители оборудования, монтажно-сервисные предприятия);

третий - сектор финансового обеспечения реализации инноваций и получения прибыли (предприятия – заказчики, банки, кредитные союзы и страховые компании). Секторы имеют общие элементы, обеспечивающие устойчивое эффективное функционирование всей системы.



Рисунок 1. Структурная схема научно-производственного и финансового обеспечения работ по энергосбережению

Основные целевые функции и задачи секторов.

1й сектор:

- анализ особенностей энергоснабжения и энергопотребления города, районов и крупных объектов;

- правовое обеспечение выполнения существующих законодательных актов в области энергосбережения;

- поиск и разработка наиболее целесообразных технологий энергосбережения для конкретных предприятий;

- проведение широкой рекламно-просветительской работы в области энергосбережения и использования местных экологически чистых и возобновляемых источников энергии;

- проведение предварительного энергоаудита объектов энергопотребления и разработка предварительного технико-экономического обоснования целесообразности внедрения мероприятий с оценкой срока их окупаемости.

2й сектор:

- разработка проектов и бизнес- планов модернизации энергослужб предприятий и организаций с использованием современных технологий энергосбережения и максимальным использованием местных источников энергии;

- поиск или создание предприятий, производящих энергосберегающее оборудование с параметрами, наиболее целесообразными для данного региона и заказчика;

- создание сети монтажно-сервисных предприятий и их филиалов в каждом населённом пункте, обеспечивающих монтаж, гарантийное и послегарантийное обслуживание энергоустановок;

- обеспечение окупаемости проекта в течение срока гарантийного обслуживания, в том числе возврата кредита за счёт реально получаемой экономии средств после начала эксплуатации энергоустановок.

3й сектор:

- подготовка исходных данных и технических заданий для разработки проектов модернизации энергослужб и внедрения энергосберегающих технологий;

- финансовое обеспечение всех стадий разработки и реализации проектов, в том числе за счёт льготного кредитования.

Важной особенностью такой организации является «самофинансирование» работ по энергосбережению и максимальное территориальное приближение производителей оборудования и монтажно-сервисных предприятий к предприятиям-заказчикам. Это обеспечивает оперативность выполнения работ, максимальное доверие между заказчиками, исполнителями и кредиторами, создание на местах новой индустрии и идеологии энергосбережения, новых наукоемких рабочих мест.

В настоящее время разрабатывается проект «Автономного модульного комплекса возобновляемых источников энергии». Идеей нашего проекта является комплексный подход к решению проблемы внедрения и использования альтернативной энергетики. Данный комплекс включает в себя гелиосистемы на основе гелиоколлекторов, фотогелиоколлекторов и ветроагрегатов малой и средней мощности отечественной разработки, тепловые насосы, оригинальные биогазовые и опреснительные установки различной мощности. Проект предусматривает полный цикл работ по проектированию, изготовлению, установке и сервисному обслуживанию. Наш комплекс направлен на решение целого ряда задач:

- отопление и электроснабжение жилых и производственных помещений;
- нагрев воды и воздуха для бытовых и производственных целей (в т. ч. для сушки сельхозпродукции);
- водообеспечение и внедрение систем капельного орошения;
- утилизация биологических отходов (животноводства, птицефабрик и пр.) с получением из них ценных удобрений и биогаза.

Гибкость технологии даёт индивидуальный подход к каждому заказчику, от владельца дачного коттеджа или фермера, до крупного с/х предприятия. Первостепенной задачей является вывод на рынок продуктов на основе двух энергосберегающих технологий: использования энергии Солнца и переработки биомассы. В первом случае такими продуктами являются:

Гелиосистемы на основе гелиоколлекторов собственной разработки - сезонное (одноконтурные системы) или круглогодичное (двухконтурные) использование для получения горячей воды. Позволяют существенно снизить затраты на отопление и горячее водоснабжение владельцам частных домовладений, небольших гостиниц (к примеру, на побережье Черного и Азовского морей, где потребление горячей воды резко возрастает с началом курортного сезона и наплывом туристов), пансионатов. Также возможно использование в сельском хозяйстве для отопления теплиц, подогрева воды в системах капельного орошения, с целью расширения вегетационного периода и повышения урожайности. Стоимость 1 м.кв. гелиополя (без учета вспомогательных конструкций) составляет 4000-5500 рублей. Расчетный срок окупаемости гелиосистем при текущих ценах на энергоносители составляет 3-5 лет, а срок их эксплуатации оценивается не менее 10-15 годами. В комбинации с тепловыми насосами такие установки могут снизить затраты на теплообеспечение объектов ЖКХ на 50-70% в условиях Крыма и южных регионов РФ. В ближайшее время мы планируем совместно с ведущими организациями в области фотоэнергетики- ЛФТИ им. А.Ф. Иоффе, ГНУ ВИЭСХ и другими приступить к разработке и организации

производства комбинированных фотогелиоколлекторов для автономного тепло- и электрообеспечения потребителей.

"Солнечный бак" - мобильное устройство нагрева воды для бытовых нужд. В период с мая по сентябрь оно способно обеспечить семью из 4-5 человек достаточным количеством горячей воды (80-120 литров при температуре 40-60°С). Может быть использовано в сельских усадьбах, на дачных участках, при выездных работах в полях, различных, в том числе воинских, лагерях и т. п. Является общедоступным при ориентировочной рыночной стоимости 1000-1500 рублей.

Во втором случае - это биогазовые установки различного объема для анаэробной переработки всех видов органических отходов растительного и животного производства с получением газообразного топлива (биогаза) и экологически чистых высокоэффективных органических удобрений. Предполагается возможность совместного использования солнечных, биогазовых и теплонасосных установок для обеспечения максимальной энергонезависимости сельского хозяйства.

Планируется вести деятельность по реализации проекта «Автономного модульного комплекса возобновляемых источников энергии» на территории, прежде всего, Севастополя, Республики Крым, Ростовской области, Краснодарского и Ставропольского краев. На данный момент рынок в сфере альтернативной энергетики в данных регионах находится на стадии зарождения.

На рисунках 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11 представлен ряд созданных в Севастополе и Республике Крым солнечных установок для получения горячей воды и электроэнергии для различных объектов.



Рисунок 2. „Солнечная котельная” (гелиосистема) санатория „Морской берег”, г.Алушта. Площадь гелиополя- 180 кв. м. Дневная производительность – 20 куб. м горячей воды



Рисунок 3. Солнечная котельная пансионата „Полимер” (ПГТ Николаевка Республика Крым). Площадь гелиосистемы- 49 кв. м, дневная производительность-5-7 куб. м горячей воды



Рисунок 4. Крымская солнечная электростанция (с. Родниковое, Республика Крым)



Рисунок 5. Солнечный бак. (Пос. Кизиловое, Байдарская долина, г.Севастополь)

Общая площадь гелиосистем в Севастополе при численности населения около 380 тыс. чел. и увеличении её в летний период не менее чем в 2 раза должна быть не менее 50-80 тыс. м.кв. Для Крыма в целом площадь гелиополя должна быть не менее 250-400 тыс. м.кв. Для юга России, учитывая схожие климатические условия, эта цифра уже составляет не менее 600-800 тыс.м.кв.

Мы планируем создать в Севастополе, как в месте с наибольшим количеством солнечных дней в году, центр сертификационных испытаний элементов солнечных энергоустановок, рекомендуемых для Крымского региона. Для популяризации среди молодёжи работ в области экологически чистой солнечной энергетики в Севастополе создаётся молодёжный научно-внедренческий центр экологически чистой энергетики.



Рисунок 6. Севастопольские солнечные нагреватели (гелиоколлекторы) для детского дома



Рисунок 7. Солнечная установка детского дома в г.Харькове. Общая площадь 13,5 кв.м . Производительность 1000 л в день



Рисунок 8. Солнечная установка в пос.Орлиное г.Севастополь. Производительность 250 л в день



Рисунок 9. Солнечная установка для частого дома в г. Севастополе. Площадь гелиоколлекторов 4 кв. м . Производительность 300-350 литров в день



Рисунок 10. Процесс создания отечественного гелиоколлектора с участием членов Малой Академии наук



Рисунок 11. Награды молодежного фестиваля «Экоэнерджи» за разработки в области солнечной энергии – 2013 г.

Основной задачей Севастопольского молодёжного Центра является превращение Крыма в показательный регион – пилотный проект устойчивого развития и энергообеспечения разумных потребностей разумных людей XXI века за счет экологически чистых возобновляемых источников энергии.

© М.М. Амирханов, Е.А. Наумов, И.Н. Стаценко, 2014

УДК 616.24-002-07:615.851:615.4

С.В. Власкин
С.А. Дубовицкий
В.И. Петросян
Общество с ограниченной ответственностью «ТЕЛЕМАК»

РЕЗОНАНСНО-ВОЛНОВАЯ ТЕРАПИЯ И ДИАГНОСТИКА. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕДРЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ

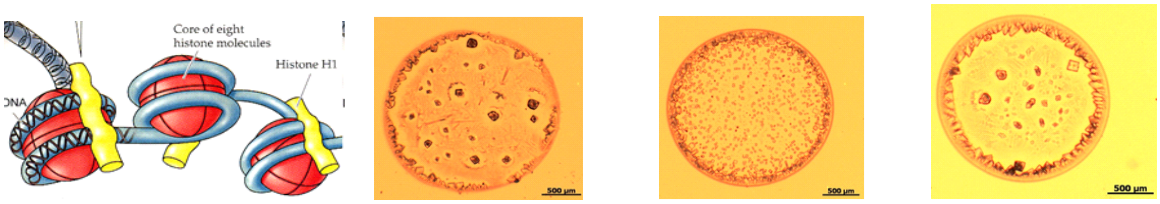
В данной статье представлены результаты фундаментальных исследований влияния на живые организмы, а, также результаты внедрения в медицинскую практику терапевтических и диагностических устройств, действие которых основано на эффекте «резонансно – волнового» состояния водных сред, открытого в Саратовском филиале ИРЭ РАН в 1995 г. [1]. Начиная с 2001 г.

исследования и разработка медицинских технологий с использованием данного эффекта проводятся в ООО «Телемак» (г. Саратов). По результатам исследований, как в РФ, так и за рубежом опубликовано более 100 научных работ, материалы вошли в ряд диссертаций. По результатам исследований подготовлена к защите диссертация на соискание ученой степени д.м.н. Основные решения запатентованы. Диагностический комплекс и терапевтические аппараты сертифицированы. В 2012 г. проект стал участником федеральной целевой программы «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации до 2020 года и дальнейшую перспективу». Проект имеет абсолютную мировую новизну.



Рисунок 1. Аппараты резонансно-волновой терапии «Акватон». Профессиональное и домашнее применение. Лечебно-диагностический комплекс «ЭлектроМАГ»

Использование нового метода физиотерапевтического воздействия потребовало проведения большого объема фундаментальных исследований, показавших широкий спектр биологических эффектов. Например, исследования, проведенные в Каролинском институте (Стокгольм) показали, что при воздействии аппарата «Акватон» происходит ускорение деления клеток соединительной ткани (фибробласты), при этом уменьшается скорость роста клеток опухоли простаты и меланомы человека [2]. Исследования, проведенные в Гарвардском университете, показали сильное влияние «резонансно-волнового» воздействия на структурообразование гистонов, которые являются «каркасом» ДНК, существенно превосходящее влияние терапевтического лазера при более чем в 10000 меньшей энергии воздействия.



Линкерный Гистон Н1 | Контроль | Акватон | Терапевтический лазер

Рисунок 2. Результаты воздействия на структурообразование гистонов

Результаты исследования позволяют объяснить стойкость и длительность достигаемого лечебного эффекта при использовании аппаратов «Акватон», в основе которого лежит адаптивная перестройка регуляторной генетической системы, обеспечивающей оптимум функционирования живого организма. Исследование влияния аппарата «Акватон» на продукцию интерлейкинов *in vitro* клетками крови больных внебольничной пневмонией, проводимые в СарВМедИ, показало значительный противовоспалительный, иммуномодулирующий и репаративный эффекты. При этом также активируются системы распознавания и защиты от неизвестных микробов, усиливается продукция интерферона, обеспечивая полноценную иммунную реакцию клетки и, что очень важно, факторы транскрипции генов. В РНИОИ при воздействии аппарата «Акватон» впервые наблюдалась полный регресс опухолевой ткани «Саркома 45» при моновоздействии ЭМИ. При воздействии аппарата «Акватон» сокращаются сроки заживления ран, уменьшаются размеры рубцов, отсутствует нагноения (СарВМедИ), восстанавливаются реологические свойства крови и агрегационные свойства тромбоцитов при стрессе, что делает этот метод перспективным для использования в кардиологии. Аппараты «Акватон» показали более высокую терапевтическую и профилактическую и эффективность при лечении скрытых форм мастита у КРС по сравнению с наиболее эффективными антибиотиками, что говорит о перспективности данного метода для ветеринарии (СГАУ) [3-12].

Аппараты «Акватон» при поддержке правительства Саратовской области успешно внедряются в медицинскую практику, в том числе и в ряде других регионов. Массированное использование в ЛПУ Саратовской области (пролечено более 10000 пациентов) показало эффективность, превосходящую традиционные физиотерапевтические методы при лечении заболеваний легких (в том числе ХОБЛ), опорно-двигательного аппарата, ЛОР органов, мочеполовой системы, желудочно-кишечного тракта, сердечнососудистой системы, кожных заболеваний и.т.д. При использовании аппаратов «Акватон» при комплексном лечении существенно (на 30 – 50 %) сокращается объем применяемых антибиотикосодержащих и гормональных препаратов. Данный физиотерапевтический метод был высоко оценен как персоналом ЛПУ, так и пациентами.

При использовании аппаратов «Акватон» сокращаются сроки лечения по сравнению с традиционными физиотерапевтическими методами, полностью отсутствуют обострения и негативные эффекты. При этом практически полностью отсутствует электромагнитная нагрузка на персонал ФТО (используемая мощность примерно в 10000000 ниже, чем у аппаратов УВЧ и традиционных аппаратов ДМВ терапии), нет необходимости в специально подготовленных помещениях и расходных материалах. Аппараты имеют систему автономного

питания, что при необходимости обеспечивает работу в полевых условиях. Стоимость аппаратов при этом существенно ниже, чем у традиционных физиотерапевтических аппаратов (УВЧ, ДМВ терапия). Аппараты «Акватон» также успешно используются педиатрами как в условиях ЛПУ, так и в качестве профилактического средства у часто болеющих школьников.

Большой объем исследований был также выполнен по исследованию возможностей метода резонансно-волновой диагностики (МОНИКИ, СГМУ, СарВМедИ). Метод показал высокую чувствительность к наличию воспалительно-инфильтративных процессов, превосходящую традиционные диагностические методы (УЗИ, Рентген) [13-18]. Разработанные программно-аппаратные диагностические комплексы («Аквафон», «Электромаг») позволяют производить визуализацию результатов обследования и, также, предоставляют пользователю различную численную информацию, которая помогает принимать диагностические решения. Данный диагностический метод ненагрузочен и может применяться сколь угодно часто. Его использование позволяет сократить использование традиционных нагрузочных методов, обеспечивая проведение мониторинга процесса лечения.

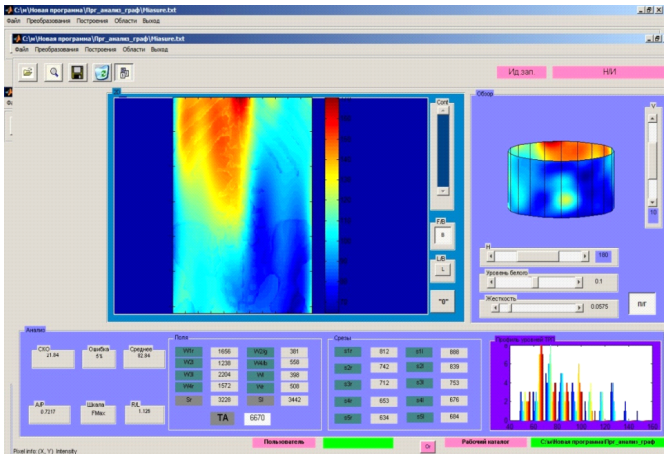


Рисунок3.Интерфейсдиагностическойпрограммыкомплекса «Электромаг»

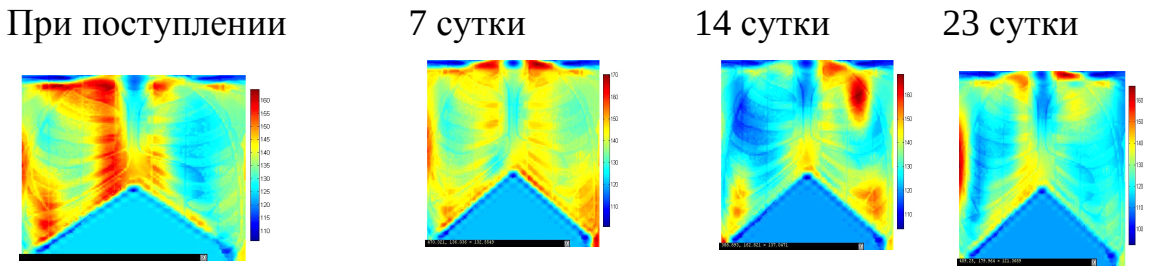


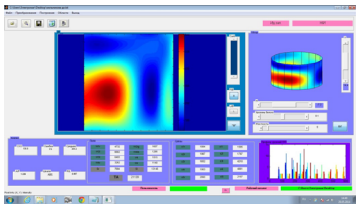
Рисунок 4. Мониторинг лечения пневмонии с использованием метода резонансно-волновой диагностики

Метод резонансно-волновой диагностики также внедряется в медицинскую практику и в ряде случаев является единственным источником объективизированной диагностической информации. Так, например, в клинике кожных

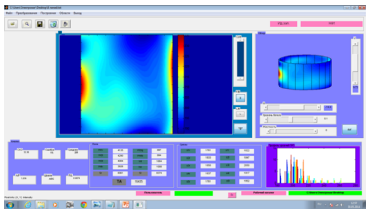
и венерических болезней СГМУ началась разработка диагностических и терапевтических методик для кожных заболеваний с использованием лечебно-диагностического комплекса «ЭлектроМАГ».



Очаг патологии



До лечения

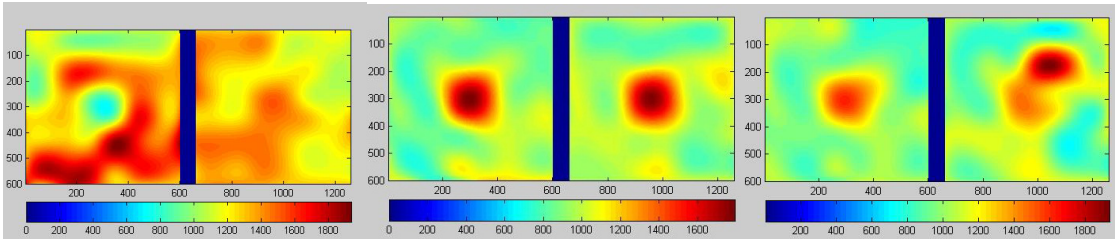


После лечения

Рисунок 5. Лечебно-диагностический комплекс «ЭлектроМАГ» в клинике кожных и венерических болезней СГМУ

По предварительным данным, полученным в клинике, использование методов резонансно-волновой диагностики и терапии позволяет объективизировать процесс диагностики (ранее процесс течения заболевания контролировался визуально), своевременно корректировать тактику лечения, определять реальную локализацию очага патологии, уменьшать использование лекарственных препаратов, сокращая сроки нахождения в стационаре и уменьшение стоимости лечения на 30 – 40 %.

Пилотные исследования показали, что методы резонансно-волновой диагностики и терапии могут быть с успехом использованы при разработке скрининговых неинвазивных методик дифференциации новообразований молочных желез и костей, диагностики и коррекции функционального состояния сердечнососудистой системы [17], в спортивной и военной медицине, биотехнологиях и.т.д.



Злокачественное новообразование

Отсутствие патологии

Доброкачественное новообразование

Рисунок 6. ДКБ. Саратов. Диагностика новообразований молочных желез

Мы считаем, что данный проект перспективен для развития инфраструктуры Крыма и Севастополя. Внедрение может проводиться по следующим направлениям:

- создание центров, которые будут заниматься дистрибуцией терапевтических и диагностических аппаратов с соответствующим сопровождением и необходимым сервисом,

- совместно с научными коллективами Крыма и Севастополя разработка терапевтических и диагностических технологий для медицины, включая, также, военную медицину, и ветеринарии с последующим внедрением. Подробно с информацией по данному направлению можно ознакомиться на сайте www.aquatone.su.

Литература:

1. Роль молекулярно-волновых процессов в природе и их использование для контроля и коррекции состояния экологических систем \\ В.И. Петросян, Н.И. Синицин, В.А.Елкин\\ Биомедицинская радиоэлектроника.-2001.-№ 5-6.-с. 62-129.
2. Effects of a low-intensity electromagnetic field on fibroblast migration and proliferation. // Vivekananda Gupta Sunkari1, Boris Aranovitch2, Neil Portwood, Andrej Nikoshkov \\ Electromagnetic Biology and Medicine, 30(2): 80-85, 2011.
3. Терехов И.В., Солодухин К.А., Никифоров В. С. Исследование возможности использования нетеплового СВЧ-излучения в реабилитационном периоде у больных внебольничной пневмонией //Физиотерапевт, 2011.- № 4.-С.12–17.
4. Терехов И.В., Дзюба М.А., Бондарь С.С., Наджарьян Л. Г. Особенности альвеолярно-капиллярных нарушений при нетяжелом отеке легких у крыс и их коррекция с помощью лечебного аппарата микроволновой терапии «Аквatон» //Биомедицинская радиоэлектроника, 2011.-№ 3.- С. 20–24.
5. Терехов И.В., Громов М.С., Дзюба М.А., Бондарь С.С., Наджарьян Л. Г. Влияние сверхвысокочастотного излучения на выраженность адреналинового отека легких и выживаемость крыс в эксперименте //Вестник нижегородского государственного университета, 2011.-№ 1.-С.117–122.
6. Терехов И.В., Лищенюк О.А., Кондратьев А.С., Бондарь С. С. Молекулярные последствия кратковременного низкоинтенсивного сверхвысокочастотного облучения цельной крови больных внебольничной пневмонией //Актуальные проблемы биологии, нанотехнологий и медицины: Матлы IV Междунар. науч.-практ. конф.,Ростов-на-Дону, 22—25 сентября 2011 г. Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2011. — С.108.
7. Состояние молекулярных механизмов саногенеза у больных пневмонией под влиянием низкоинтенсивногоСВЧ-облучения Терехов И.В., Аржников В.В., Лищенюк О.А., Бондарь С.С., Дзюба М.А. // Материалы шестого Национального конгресса терапевтов. -М., ООО «Издательский дом «Бионика», 2011. С.218–219.

8. Информативность некоторых маркеров воспаления в оценке тяжести внебольничной пневмонии Терехов И.В., Солодухин К.А., Лищенюк О.А., Бондарь С. С., Дзюба М.А. // Материалы шестого Национального конгресса терапевтов. — М., ООО «Издательский дом «Бионика», 2011. 314 с. С.219

9. Модификация внутриклеточных молекулярных процессов немедикаментозными методами в условиях воспалительной активации иммунной системы Терехов И.В. // Материалы шестого Национального конгресса терапевтов. - М., ООО «Издательский дом «Бионика», 2011.- С.218.

10. Влияние низкоинтенсивного СВЧ-облучения на внутриклеточные процессы в мононуклеарах при пневмонии / Солодухин К. А., Никифоров В.С., Громов М.С., Парфенюк В.К., Бондарь С.С., Терехов И.В. //Медицинская иммунология, 2012.-Т.14.-№ 6.- с. 541–544.

11. Терехов И.В., Солодухин К.А., Ицкович В.О., Никифоров В. С. Особенности биологического действия низкоинтенсивного СВЧ-излучения на продукцию цитокинов клетками цельной крови при внебольничной пневмонии //Цитокины и воспаление, 2012.-Т.11, № 4.-С.67–72.

12. Терехов И.В., Солодухин К.А., Никифоров В.С., Ицкович В.О., Шуленин К. С. Особенности биологического эффекта низкоинтенсивного СВЧ-облучения в условиях антигенной стимуляции мононуклеаров цельной крови //Физиотерапевт, 2013.-№ 1.-с.26–32.

13. Громов М.С., Терехов И.В., Дзюба М.А., Аржников В. В. Использование активной резонансной СВЧ радиометрии для идентификации и мониторинга иммунно-воспалительных изменений у больных с острыми инфильтративно-воспалительными процессами нижних отделов респираторного тракта //Вестник новых медицинских технологий, 2011. — Т. XVIII, № 1.-С.38–41.

14. Терехов И.В., Дзюба М.А., Бондарь С.С., Наджарьян Л. Г. Оценка альвеолярно-капиллярных нарушений при развитии тяжелого гемодинамического отека легких у крыс и их коррекция с помощью СВЧ излучения //Саратовскийнаучно-медицинский журнал, 2011.-Т.7.-№ 2.- С.389–392.

15. Лебедева М.Н., Стрельцова Е.В., Терехов И.В., Хацкевич В. Л. Распознавание инфекций нижних дыхательных путей в условиях медицинского пункта части с использованием трансрезонансной функциональной топографии //Саратовский научно-медицинский журнал, 2011.- Т.7.- № 1.- С.73–76.

16. Аржников В.В., Лифшиц В.Б., Парфенюк В.К., Терехов И.В., Солодухин К.А., Кондратьев А. С. Интегральная оценка воспалительного процесса у больных внебольничной пневмонией методом активной радиометрии //Саратовскийнаучно-медицинский журнал, 2011.-Т.7.-№ 4.- С.817–872.

17. Терехов И.В., Солодухин К.А., Ицкович В.О., Аржников В. В. Оценка состояния миокарда методом активной радиометрии //«Высокотехнологичные методы диагностики и лечения заболеваний сердца, крови и эндокринных органов». Санкт-Петербург 19–21 мая 2011 г. Тезисы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Алмазовские чтения 2011», посвященной 80-летию со дня рождения академика РАМНВ. А. Алмазова.- С.30.

18. Терехов И.В., Солодухин К.А., Аржников В.В., Лифшиц В.Б., Ицкович В.О., Никифоров В. С. Возможность использования активной СВЧ-радиометрии для оценки альвеолярно-капиллярной проницаемости эксперименте// Региональное кровообращение и микроциркуляция, 2011.-№ 4(40).- С.83–86.

© С.В. Власкин, 2014
© С.А. Дубовицкий, 2014
© В.И. Петросян, 2014

УДК 338

Н.Д. Жуков
к.ф.-м.н., профессор,
Председатель Совета Саратовского Центра наноиндустрии,
Почётный работник электронной промышленности СССР,
Почётный машиностроитель РФ,
г. Саратов, Российская Федерация

КОНЦЕПЦИЯ СОЗДАНИЯ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОГО ПАРКА

Концепция создания (далее Концепция) и стратегия развития (далее - Стратегия) индустриального парка – единый документ, утвержденный инициатором проекта, согласованный с органами государственной власти субъекта РФ, определяющий ведущий замысел, систему взглядов и мер, интегрированную модель действий для достижения целей, и гарантирующий резидентам индустриального парка неизменность его основных параметров. Индустриальный (промышленный) парк – комплекс объектов недвижимости, состоящий из земельного участка (участков) с производственными, административными, складскими и иными помещениями и сооружениями, обеспеченных энергоносителями, инженерной и транспортной инфраструктурой и административно-правовыми условиями для размещения производств. Главным принципом деятельности всех участников процесса создания и развития Индустриального парка является обеспечение роста благосостояния его работников, их семей, на-

селения региона на основе инновационного развития производства и рынка. Главные цели и основные задачи Индустриального парка:

- создание условий для устойчивого долговременного социально-экономического развития территории, его инфраструктуры, предприятий-резидентов на основе формирования современной производственной площадки, привлекательной для инвесторов и резидентов, желающих развивать бизнес и конкурентоспособное производство;

- обеспечение высокопроизводительной занятости работников, создание конкурентоспособных производств традиционной специализации и новых сегментов региональной экономики, новых высокотехнологичных рабочих мест, обеспечение роста доходов и прибылей предприятий-резидентов.

Индустриальный парк ставит и решает задачи, соответствующие целям государственной поддержки (203 – ЗСО), а именно, формированию благоприятных условий для:

- модернизации промышленности региона;

- привлечения частных инвестиций в развитие промышленного потенциала региона;

- развития субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере промышленного производства;

- коммерческого освоения научных знаний, изобретений, секретов производства (ноу-хау), наукоемких технологий и продвижения их на мировой рынок научно-технической продукции;

- продвижения продукции резидентов парка на международные и межрегиональные рынки;

- сокращения сроков реализации инвестиционных проектов.

Маркетинговая стратегия: как Парк должен использовать свои ограниченные материальные и временные ресурсы для достижения максимального результата в увеличении продаж и доходности от продаж в средне- и долгосрочной перспективе. Маркетинговыми целями являются: наращивание объёмов продаж производимой Парком продукции, прежде всего, в регионе, определение эффективных способов достижения этой цели.

Основополагающей целью проекта создания и развития Парка является решение комплекса социальных задач региона на базе инновационного развития. Это означает, что ставятся задачи создания дополнительных рабочих мест высокотехнологичного уровня, доведения до значительного для промышленной площадки уровня объёмов производства, значительного увеличения доходов и прибылей, расширения сферы удовлетворения социальных нужд населения региона. Основные базовые положения для выработки стратегии зависят от специфических конкретных обстоятельств и целевых установок компании. В кон-

кретных условиях нахождения Парка в современной отраслевой и рыночной системе страны принципиальными положениями являются:

- обоснованный выбор направлений производств изделий и сегментов рынка;

- комплексный подход в разработках, производстве и сбыте изделий;

- использование адекватных к реальным условиям и относительно дешевых технологий производств;

- обеспечение конкурентных преимуществ создаваемых изделий по технико-экономическим параметрам.

Комплексность подходов в разработках, производстве и сбыте изделий выражается в том, что в условиях единого научно-производственного цикла создаются изделия-элементы и устройства на их основе. Это убыстряет и удешевляет конструкторско-технологические процессы, позволяет достичь максимальных эффектов по свойствам и параметрам изделий и их применений, комплексно решать вопросы развития систем сбыта и потребления в условиях государственно-частного партнёрства. Для решения стратегических задач необходим ситуационный анализ методом, например, SWOT-анализа. Это метод стратегического планирования, заключающийся в выявлении факторов внутренней и внешней среды организации и разделении их на четыре категории: Strengths (сильные стороны), Weaknesses (слабые стороны), Opportunities (возможности) и Threats (угрозы).

Сильные (S) и слабые (W) стороны являются факторами внутренней среды объекта анализа, (то есть тем, на что сам объект способен повлиять); возможности (O) и угрозы (T) являются факторами внешней среды (то есть тем, что может повлиять на объект извне и при этом не контролируется объектом). Например, предприятие управляет собственным торговым ассортиментом — это фактор внутренней среды, но законы о торговле не подконтрольны предприятию — это фактор внешней среды. Ситуационный анализ проводится как качественное (оценочное) определение основных свойств процесса «производство-сбыт-продажи» с целью выработки конкретных действий по достижению маркетинговых целей, а именно, наращиванию объёмов продаж производимой предприятиями Парка продукции.

Внешний ситуационный анализ – учёт информации о состоянии экономики в целом и об экономическом положении предприятий Парка. Изучение таких факторов, как экономика и политика страны, технологии, законодательство, конкуренты, каналы сбыта, покупатели, наука, культура, поставщики, инфраструктура. Внутренний ситуационный анализ – оценка ресурсов предприятий Парка по отношению к внешней среде и ресурсам основных конкурентов. Изучение таких факторов, как товары и услуги, место предприятия на рынке, пер-

сонал, ценовая политика, каналы продвижения на рынок. В основе этого анализа в целом лежат следующие оценки:

- текущего и перспективного состояния рынка изделий выбранных направлений;

- конкурентоспособности изделий и технологий производств, соотношение преимуществ и недостатков предприятия и конкурентов;

- степени восприимчивости к факторам внешней среды;

- позиционирование (репутация) индустриального парка на рынках;

- ценообразование - уровень рентабельности и финансовой стабильности;

- надёжность состояния качества изделий и производств предприятия.

SWOT анализ, таким образом, представляет собой краткий документ, в котором:

-отражаются слабые и сильные стороны деятельности предприятия, характеризующие его внутреннюю среду;

-анализируются реальные возможности предприятия на рынке;

-вскрываются причины эффективности (убыточности) работы;

-анализируется соотношение преимуществ и недостатков предприятия и конкурентов;

-определяется степень восприимчивости к факторам внешней среды.

Результаты SWOT-анализа представляются в виде таблицы, которую необходимо заполнить для каждого предприятия Парка. На основе данных анализа должны быть составлены SWOT-матрицы для каждого из оцениваемых параметров. Рассматриваются сочетания этих оценок, по которым выбираются параметры сильного и слабого воздействий, а по ним - делаются качественные выводы по маркетинговой схеме, направлениям действий и создаётся конкретный маркетинговый план. В результате такого анализа выбираются наиболее чувствительные параметры, для которых необходимы мероприятия по устранению их негативного влияния. В данном случае, это – следующие параметры:

-рыночная доля (доля продукции предприятий на рынке),

-уровень сервиса (сбыта для изделий на рынке),

-репутация продукции (на рынке),

-масштабность (производства и сбыта),

-инвестиционная активность (предприятий),

-инновационная активность (предприятий),

-доля новой продукции (на производстве).

Параметры позволяют определить основные направления маркетинга и конкретные маркетинговые программы. Они формируются на основании комбинаций мероприятий, осуществляемых в рамках маркетингового комплекса: товар, место сбыта, цена, распределение, персонал. Маркетинговые стратегии

позволяют принимать решения по эффективному использованию потенциала предприятия в зависимости от уровня привлекательности рынка. Механизм реализации маркетинговой стратегии заключается в решении следующих основных задач:

- постоянное увеличение доли продукции предприятий на рынке,
- постоянное увеличение доли новой продукции в производстве
- постоянное исследование потребностей рынка,
- активное продвижение товарной продукции, повышение уровня сервиса сбыта изделий на рынке,
- расширение масштабов производства и сбыта,
- обеспечение инвестиционной привлекательности предприятий,
- обеспечение инновационной активности предприятий.

Все эти задачи, на самом деле, объединяются одной главной идеей – созданием и корпоративным развитием Индустриального парка. Все составляющие этого развития являются основой маркетингового плана. И, наоборот, маркетинговый план является основой развития Парка и его предприятий. Необходимо создание сервисной структуры «Торговый дом» с задачами продвижения продукции на рынки и управления рыночной ситуацией. Парк и его руководители вступают в научные и бизнес сообщества. Разрабатывается инвестиционная стратегия, которая учитывает рекомендации в сфере государственного регулирования процессов создания и развития Индустриального парка: а) определение ключевых направлений государственного регулирования процессов создания и развития Индустриального парка; б) комплексная оценка последствий реализации мер государственного регулирования процессов создания и развития Индустриального парка. Определяется состав источников финансирования проекта развития инфраструктуры индустриального парка, предусматриваются меры государственной поддержки, а также источники финансирования инфраструктурных проектов на основе государственно-частного партнерства.

Следует иметь в виду три основных источника финансирования инфраструктурных проектов на основе ГЧП (в большинстве случаев используются в комбинации). 1. Государственные субсидии (предоставление госгарантий). Используются для частичного финансирования расходов проектов ГЧП, когда: а) государству важно продемонстрировать серьёзную поддержку проекта (не только политическую, но и материальную) и при необходимости нивелировать рост тарифов для населения; б) капитальные расходы слишком велики и ожидаемая прибыльность Проекта недостаточна для адекватного обслуживания кредитного и акционерного капиталов. 2. Акционерный капитал (до 20%), который является необходимым источником финансирования ГЧП и предоставляется инвесторами из собственных средств в виде комбинации субординиро-

ванного долга и выпуска акций. Обслуживание акционерного капитала (выплата долга и дивидендов) субординировано выплатам по старшему (банковскому) кредиту. Инвесторы несут на себе наибольшую степень риска из всех финансистов проекта. 3. Привлеченное финансирование (до 70-90%): а) банковский кредит для предоставления которого проект должен быть «кредитоспособным», т.е. способным генерировать достаточную прибыль для своевременного обслуживания долговых обязательств даже в разумно пессимистичном сценарии развития (важным требованием к банковскому кредиту в ГЧП является его долгосрочность, отражающая длительный срок ГЧП - минимум 10 лет); б) проектные облигации, которые (так же как и банковский кредит) требуют анализа кредитоспособности и высокого уровня обеспечения. Преимущество бондов состоит в том, что они могут быть дешевле, чем банковский кредит. С другой стороны, рынок капитала для проектных бондов может быть очень ограничен, делая мобилизацию необходимого капитала более трудной, особенно для больших проектов.

Возможно привлечение ресурсов организаций региональной инфраструктуры поддержки инвестиционной деятельности и федеральных институтов развития для функционирования индустриальных парков в муниципальных образованиях. В этом случае подготавливается заявка и пакет документов по региональному инвестиционному проекту, претендующему на финансирование за счет бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации. Инвестиционный фонд Российской Федерации (ИФ) – средства, предусмотренные в федеральном бюджете Российской Федерации, подлежащие использованию в целях реализации инвестиционных проектов. Региональный инвестиционный проект (РП) - инвестиционный проект, имеющий региональное и межрегиональное значение, осуществляемый на условиях государственно-частного партнерства, направленный на социально-экономическое развитие субъекта (субъектов в случае межрегионального инвестиционного проекта) Российской Федерации в части создания и (или) развития объектов транспортной, инженерной или энергетической инфраструктуры государственной собственности субъектов Российской Федерации и (или) муниципальной собственности. Объем бюджетных ассигнований Фонда для реализации региональных инвестиционных проектов определяется Правительством Российской Федерации. Предельный размер бюджетных ассигнований Фонда, который может быть предоставлен в течение одного финансового года для реализации региональных инвестиционных проектов, определяется в отношении каждого субъекта Российской Федерации в соответствии с методикой расчета показателей и применения критериев эффективности региональных инвестиционных проектов.

Возможность инвестирования зависит от плана перспективного развития Парка. Должна быть разработана программа продвижения индустриального парка, включающая: а) состав, содержание, сроки и график реализации мероприятий по продвижению индустриального парка в соответствии с выработанными целевыми показателями проекта; б) определение ресурсов, необходимых для реализации мероприятий по продвижению парка (финансовые, организационные, технические и методические); в) Определение каналов и инструментов продвижения парка. Рассчитываются экономический и бюджетный эффекты; определяются целевые показатели функционирования индустриального парка: а) удельный вес отгружаемой продукции и услуг компаний резидентов индустриального парка в общем объеме отгружаемой продукции региона; б) соотношение уровня средней заработной платы в компаниях– резидентах индустриального парка и соответствующего показателя по промышленным предприятиям региона; в) соотношение темпов роста налогооблагаемой базы компаний – резидентов индустриального парка с соответствующими региональными показателями; г) удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции компаний – резидентов индустриального парка. д) затраты компаний – резидентов индустриального парка на технологические, организационные, маркетинговые инновации к общему объему отгруженной продукции.

Особое значение имеет оценка эффективности функционирования индустриального парка: а) разработка финансово-экономической модели развития индустриального парка; б) оценка совокупного объема привлекаемых государственных и частных инвестиций в развитие инфраструктуры индустриального парка; в) оценка перспективной финансово-экономической, бюджетной и социальной эффективности проекта; г) оценка мультипликативного (социально-экономического) эффекта от создания индустриального парка. Должны быть просчитаны и риски. Риски проекта создания индустриального парка (оценивается возможность и последствия): а) ухудшения инфраструктурной ситуации, связанной с увеличением потребляемых мощностей на данной территории; б) снижения покупательной способности населения в результате ухудшения общеэкономической ситуации в РФ и, как следствие, снижение активности бизнеса; в) усиления конкуренции со стороны новых проектов с аналогичной концепцией. Наконец, планируется взаимодействие с научными и бизнес-сообществами (в аспектах сертификации и имиджа Парка). Например, с ассоциацией индустриальных парков (АИП). Для этого необходимо обеспечение соответствия характеристик индустриального парка стандартам России и сертификация индустриального парка по методике АИП РФ.

Литература:

1. Студенцов С.А., Жуков Н.Д. и др., Средства отображения информации, Современные разработки и рынок России. Научно-практический семинар, Электроника: Наука, технология, бизнес; № 8, 2005, с.4-7

2. Глухова О.Е., Гороховский А.В.,Жуков Н.Д. и др.Основы наноиндустрии. Саратов, изд-во Срат. Госунив-та. 2009.382 с.

3. Жуков Н.Д., Глуховской Е.Г., Браташов Д.Н. Исследование фото-, авто-электронной эмиссии в нанозёрнах антимонида и арсенида индия // Нанотехника. - 2013. - Вып. 1. С. 51 – 57.

© Н.Д. Жуков, 2014

УДК 316.6

Игнатьев О.А.
Академия инноватики «Глобеликс-Р»,
руководитель Ситуационного Центра,
РОО «Ветераны внешней разведки», координатор филиала,
г. Саратов, Российская Федерация,
oaivvr@mail.ru

О БЕЗОПАСНОСТИ СОВМЕСТНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

В Стратегии национальной безопасности России до 2020 года [1, п.8, 10, 12] отмечается, что в результате укрепления новых центров экономического роста и политического влияния складывается качественно новая геополитическая ситуация. Ценности и модели развития стали предметом глобальной конкуренции. На обеспечение национальных интересов Российской Федерации негативное влияние оказывают рецидивы односторонних силовых подходов в международных отношениях, а также совершенствование форм противоправной деятельности в кибернетической и биологической областях, в сфере высоких технологий. Усиливается глобальное информационное противоборство, а последствия мировых финансово-экономических кризисов становятся сопоставимыми по совокупному ущербу с масштабным применением военной силы. Возрастает уязвимость основных институтов государства перед лицом новых вызовов и угроз. Резкое обострение геополитической и геостратегической ситуации вокруг России в связи с организованным США масштабным кризисом на Украине и введение против Российской Федерации санкций являются наглядным подтверждением обострения противоречий, связанных с неравномерностью развития в результате глобализационных процессов.

В этих условиях быстрый переход российской экономики на рельсы шестого технологического уклада является единственным безболезненным выходом из достаточно критической ситуации, которая сложилась вокруг России и её ключевых институтов развития. Без понимания представителями предпринимательских структур этого положения сложно рассчитывать на выживание малого и среднего бизнеса в современных условиях. Наша страна из состояния сверхиндустриализации скачкообразно, используя авантюрный и разрушительный способ, прыгнула в состояние постиндустриального общества и теперь нуждается в осмыслении происходящего, его научной оценке. В связи с этим целесообразно и необходимо ***участие Академии инноватики «ГЛОБЕЛИКС-Р» в общественном реформировании***, чтобы оно было адекватно ходу Универсального мирового процесса. Такое участие вначале возможно лишь в форме общественной деятельности, которая выполняет функции условий и механизмов обобществления интеллектуально-психологического потенциала, его эффективного и целенаправленного применения.

С этой целью рационально создание региональных центров инновационного развития Евразийской цивилизации, где могут быть сконцентрированы прорывные возможности опережающего развития и такие центры станут базой реализации проекта инновационной системы Союза. Целесообразно создание одним из первых региональных центров в Саратовском регионе, выстраивая впоследствии восточные транспортные векторы «Саратов – Астана» и далее: Монголия, Китай, а также ответвления на Алма-Ату, Киргизию, Индию. Появляется возможность разработки исторически значимой программы, с реализации которой начнётся новый современный политический процесс с создания сети Евразийских центров, сосредотачивающих ресурсы стран и в том числе – человеческие ресурсы. В соответствии с политико-идеологической и социально-экономической концепцией постиндустриализма необходима реорганизация управления региональным центром инновационного развития, чтобы осуществить переход к построению инновационного общества. На базе вузов (университетов) региона организуется работа центра управления регионом во главе с губернатором, в состав которого входит правительство, взаимодействующее с соответствующими подразделениями вузов. Это основа инновационной системы создаваемого регионального Евразийского центра инновационного развития.

Создание на территории Саратовской области Центра инновационного развития Евразийского союза будет иметь ряд положительных следствий для сохранения и развития накопленного ранее и сохраняющегося ещё в немалой степени научно-образовательного и промышленно-производственного потенциалов, уникальных по отношению к географическому расположению региона

[2, с.68-70], что несомненно отразится на условиях, в которых бизнес сможет реализовать свои самые смелые адекватные времени проекты.

Реализацию таких проектов могут осуществлять руководители, прошедшие соответствующую подготовку. Как показал опыт создания инновационных подразделений на предприятиях, современных инноваторов- руководителей необходимо определённым образом готовить. Такие курсы переподготовки возможно организовывать как на базе ВУЗов Саратовской области, так и совместно с ВУЗами Республики Крым и города федерального подчинения Севастополя.

Руководители подразделений инновационного развития современных предприятий должны будут обладать определённой суммой новых знаний как в области экономических и политических наук, социологии и психологии, так и в таких специфических сферах деятельности, к которым можно причислить информационно-аналитическое управление предпринимательскими рисками, комплексное обеспечение безопасности своих компаний, осуществление конкурентной (деловой) разведки и контрразведки. В этой связи представляется актуальным **изучение предпринимателями** ***вопросов информационной и информационно-психологической безопасности, защиты бизнеса от нетрадиционных угроз, сетевых методов в бизнесе, а также роли исключительных прав в предпринимательстве.*** Остановлюсь на некоторых угрозах и вызовах, которых должны учитываться предпринимательскими структурами при планировании и организации своей деятельности.

Создаваемое общемировое информационное пространство приобретает качества, благодаря которым информация становится силой, способной осуществлять масштабные социальные м психологические преобразования как в обществе в целом, так и в отдельной стране в частности. Идёт борьба за информационное пространство, за его поля информационных сил, за возможности изменять ситуацию по многим цивилизационным параметрам, что напрямую связано с безопасностью государства и бизнеса. Управляемые информационные процессы становятся своеобразным оружием, используемым в интересах тех, кто владеет информационным пространством.

Сложность и многоаспектность безопасности как социально-политического явления привела к выделению таких дисциплин, как ***социология информационной безопасности, социология информационно-психологической безопасности***. ***Информационно-психологическая безопасность*** должна рассматриваться как одна из сфер национальной безопасности, а раскрывать её целесообразно через использование понятий «психического здоровья» и «угроз» ему.

Общим источником внешних угроз информационно-психологической безопасности является та часть информационной среды общества, которая в силу различных причин неадекватно отражает окружающий человека мир. То есть, информация, которая вводит людей в заблуждение, в мир иллюзий, не позволяет адекватно воспринимать окружающее и самого себя.

Информационная среда приобретает для человека характер второй, субъективной реальности. Ту её часть, которая содержит информацию, неадекватно отражающую окружающий мир, и те её характеристики и процессы, которые затрудняют или препятствуют адекватности восприятия и понимания человеком окружающего и самого себя, можно условно обозначить как «иллюзорная реальность». Несмотря на свою иллюзорность, она является основным внешним источником угроз информационно-психологической безопасности личности. Таким образом, в информационной среде в причудливых сочетаниях и многообразных формах переплетены адекватная и иллюзорная субъективные реальности. Взаимодействуя и проникая друг в друга, изменяясь и развиваясь по собственным законам, они расставляют многочисленные загадки и ловушки, расшифровывать которые человеку приходится ежедневно и ежечасно, и чем дальше, тем чаще и больше, если он хочет остаться действительно полноценной и свободной личностью, а не послушной марионеткой в паутине психологических манипуляций.

Доступ к широкомасштабному использованию новых информационных технологий и контролю за средствами массовой коммуникации многократно усиливает возможности информационно-психологического воздействия на людей посредством изменения информационной среды общества.

В начале 70-х годов XX века в США резко увеличился объем исследований по влиянию электромагнитных полей на человека. Через короткое время этот шквал открытых публикаций снизился почти до нуля. Аналогичная ситуации с числом публикаций была перед создаем атомной бомбы: вдруг все физики Запада разом перестали публиковать статьи по ядерным исследованиям. Вскоре были сброшены атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки [3, с.348].

Во второй половине XX века в США была разработана система манипуляции сознанием и разрушения мыслительного процесса путем излучения импульсов на радиочастотах ***(проект HAARP)*** над обширными территориями. Американские специалисты создали поистине уникальную, ***всеохватывающую (т.е. затрагивающую все сферы жизнедеятельности) систему контроля и управления сознанием человека, а также и его здоровьем.*** HAARP – проект исследования свечения высоко атмосферных слоев. Проект основан на использовании огромной электромагнитной пушки,

направленной на верхние слои атмосферы с высокой точностью и явившейся, по сути, электромагнитным оружием колоссальной мощности. Оно представляло собой передатчик, сравнимый с гигантской микроволновой печью, чье излучение может быть сфокусировано в любой точке земного шара [4,. С.5]

Следует учитывать, что информационная составляющая стала важным компонентом текущих и будущих военных действий. США тратят на разработки в сфере информационно-психологической войны до 2 миллиардов долларов в год, сохраняя в секрете даже саму постановку исследовательских задач, а не только их решения. Уже разработанные механизмы информационно-психологической войны позволяют США – за конкретную сумму и при наличии соответствующих специалистов – сменять правительства любой малой или средней страны. При этом страна далеко не всегда ощущает, что подвергается такому воздействию извне.

Проблема обеспечения информационно-психологической безопасности непосредственно связана с ключевыми вопросами национальной безопасности. По данным СВР России, приведенным на парламентских слушаниях в Государственной Думе РФ «Угрозы и вызовы в сфере информационной безопасности», такое информационное оружие имеет целью, в том числе, «массовое распространение и внедрение в сознание людей определенных представлений, привычек и поведенческих стереотипов, вызывающих недовольство или панику среди населения, а также провоцирования деструктивных действий различных социальных групп [6, с.280]».

Анализ терактов 11 сентября 2001 года и последующих за ним событий приводит к выводу о том, что миру по существу были продемонстрированы неограниченные возможности по психологическому программированию гражданских специалистов (операторов систем «Человек-машина), профессионализм которых может быть направлен на решение задач нанесения материального и морального ущерба любой стране, не имеющей системы информационно-психологической защиты. Возникает проблема защиты от подобного рода действий потенциального противника, становятся нужны специалисты, способные отслеживать и контролировать воздействия, принимать защитные меры и осуществлять профилактику возможных влияний [7, с.185-186]. Подобных специалистов необходимо готовить на базе современного технического университета в рамках военных, технических и психологических образовательных программ.

Не так давно по одному из российских телеканалов показали сюжет о разработке в одном из военно-учебных заведений связи технических средств защиты военнослужащих-операторов шахтных межконтинентальных баллистических ракет (МБР). Это говорит о многом. Во-первых, чтобы создать

прибор защиты от какого-либо воздействия, надо досконально знать методы и средства, используемые для этого воздействия. Значит, у нас есть специалисты по управлению поведением человека с помощью упомянутого метода, которые могут построить прибор для воздействия на массы людей. Во-вторых, операторы шахтных МБР находятся на глубине более 50 метров под землей, откуда следует, что физические поля, используемые для воздействия, обладают колоссальной проникающей способностью.

Зачастую основой психотронного оружия, автоматически и бессознательно поражающей мозг человека, является психопрограммирующая словесная информация. Еще И.Павлов говорил, что у каждого человека две сигнальные системы, обычная биологическая и вторая – словесная. «С учетом этого можно говорить *о информационно-психологическом оружии и информационно-психологической войне, которую мы, кстати, частично проиграли Западу из-за непонимания и недооценки роли информационного оружия.*

Что такое *«психотронное оружие»*? Об этом пишет Дм. Верищагин, ведущий специалист осуществлявшихся в 80—90-е годы XX века по заданию руководства страны проектов «Дружба» и «Пастырь». *Суть психотронного оружия* состоит вот в чем: «целенаправленное воздействие экстрасенса (или группы людей) может вызвать в сознании человека (или их группы) изменения, которые окажут влияние на их поведение. Например, если у восточного диктатора, занятого переговорами с соседом, появится непрерывная головная боль (или головокружение), то, вероятнее всего, переговоры не будут доведены до конца или не принесут желаемого результата. Если тот же диктатор ощутит агрессию и обиду, то результат переговоров будет прямо противоположный. Если летчика военного самолета заснет за штурвалом, то, понятно, ничего хорошего из этого не получится. Если в критический для страны момент глава государства будет пребывать в нерешительности, и действия оппозиционеров тоже не будут отличаться уверенностью и последовательностью, то власть попадет в третьи руки. Согласованное воздействие группы экстрасенсов-силовиков может вызвать, скажем, сердечный приступ у престарелого главы государства или стимулировать развитие рака у человека помоложе. А что может сделать телекинетик с межконтинентальной ракетой!

Лаборатории, занимающиеся психотронными программами, есть в каждом государстве и являются неотъемлемой частью разведывательно-диверсионных учреждений» [8, с. 7-8].

Но термин «психотронное оружие», помимо уже перечисленных методов и способов ведения войны, объединяет в себе огромный «комплекс мероприятий» и средств для влияния на сознание и психофизическое здоровье

людей. Одно из таких «средств» – использование СМИ (газет, журналов, телевидения, радио), Интернета (компьютерной сети), эстрады (песни, юмор, пародии), кино- и книгопродукции), документальной (технической) и художественной) для манипулирования сознанием читателя, зрителя, слушателя посредством нейролингвистического и нейровизуального программирования. Для этого используется:

1) вброс информации с определенным «уклоном» и муссирование ее с целью привлечения внимания и ориентации сознания людей в нужном направлении продолжительное время;

2) навязывание «неадекватного» восприятия достоверной информации;

3) распространение неполной, искаженной и недостоверной информации.

США еще совсем недавно и очень успешно вели информационную войну на информационном поле России, т.е. в СМИ, и продолжают с определенной степенью успеха делать это и сейчас. Делается это способом весьма примитивным и простым – от агентурной работы до опосредованной «скупки» владельцев печатных изданий, ТВ-каналов и других электронных СМИ, а также их прямым зомбированием в достаточно жесткой форме. Такой же зомбирующей обработке подвергается и вещающая, пишущая братия. Причем делается это не только по конкретному имени (фамилии), но и просто по сфере деятельности. Кроме зомбирования непосредственных исполнителей, производится и «незримое управление» представителями государственных органов, регламентирующих информационную политику СМИ и контролирующих (лицензирующих) их деятельность.

Достаточно новой проблемой является ***защита бизнеса от нетрадиционных угроз.*** Длительное время проблемам психофизической и энергоинформационной безопасности должного значения не придавалось в силу закрытости информации. Критический анализ имеющихся по данной теме материалов [9, с.293-296] позволяет н научной основе разработать практическое применение таких знаний для обеспечения комплексной безопасности бизнеса и личности.

Использование знаний по воздействию на человека энергетических аномалий зависит от того, какие цели преследуются. Это может быть и защита, и нападение. Современные исследователи делят энергетические аномалии на основные группы:

-геопатогенные зоны, вызванные геологическими разломами, тектоническими процессами земной коры, месторождениями руд, подземными водами, буровыми скважинами, трубопроводами и т.п.; они расположены обычно в виде ячеек, в местах пересечения так называемых линий Хармана, проходящих по всей планете;

-технопатогенные зоны, вызванные промышленной деятельностью человека и широким использованием электромагнитной энергии.

Эти компоненты среды нашего обитания активно влияют на здоровье, настроение и успех деятельности человека. Сегодня к такого рода аномалиям проявляется интерес. Проведены работы по составлению карт геопатогенных зон многих крупных городов, в том числе и г. Саратова. Существуют проекты строительных норм и правил, в которых предусмотрена проверка –имеются ли геопатогенные зоны на местах предполагаемого строительства.

Любое помещение, с точки зрения инженерии, является резонатором, в котором волны даже слабых электромагнитных полей могут ослаблять или усиливать свой энергетический потенциал в зависимости от конфигурации внутреннего пространства, материалов строительных конструкций, расстановки предметов интерьера. Излучения, обтекая препятствия, изменяют свою плотность и, фокусируясь, могут создавать в помещении исключительно неблагоприятные участки – технопатогенные зоны.

Знание расположения гео- и технопатогенных зон позволяет использовать их для практических целей. На электронную технику энергетические аномалии также действуют неблагоприятно: ухудшается качество работы, учащаются отказы. Актуальность проблемы в том, что в последние годы у нас в стране резко увеличилось число людей, обладающих практическими навыками дистанционного воздействия на психику человека. Ведутся работы по созданию технических устройств воздействия. Так, специалисты-психологи реализуют ряд программ по созданию электронных устройств для целенаправленного изменения состояния сознания и достижения психофизических эффектов бесконтактного получения информации от отдалённых источников. Естественно, в целях системного обеспечения безопасности бизнеса, должны отрабатываться защитные мероприятия от воздействия таких нетрадиционных угроз.

Ещё одна тема, которую целесообразно изучать с предпринимателями современных условиях – ***исключительные права, использование ресурсов интеллектуальной собственности в обеспечении информационной безопасности.*** Роль исключительных прав в предпринимательстве -это совокупность:

а) исключительных прав, получаемых в рамках интеллектуальных прав (авторских прав и патентных прав, товарных знаков и др.);

б) исключительных прав, получаемые с помощью долей акционирования, а также корпоративных правил;

в) исключительных прав, получаемых от государства и структур самоуправления (Постановления и распоряжения федеральных, региональных и муниципальных органов власти лицензирование видов деятельности, сертификация продукции, ГОСТы, технологические регламенты, правила СРО и др.).

Данный спецкурс целесообразно предложить также для вузов Республики Крым и города Севастополя.

В целом в вопросах обеспечения информационной и информационно-психологической безопасности государство должно навести элементарный порядок, что позволит, используя ресурсы создаваемых в соответствии со Стратегией национальной безопасности России до 2020 года [1, п.108] системы распределённых ситуационных центров, поднять на новый качественный уровень информационную безопасность с системах управления бизнес-структурами.

Литература:

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утверждена Указом президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537.

2. Понукалин А.А. Региональные центры инновационного развития Евразийского союза. ВТО в регионе: ключевые проблемы и решения. Сборник докладов на пленарном заседании международной научно-практической конференции. Саратов, 2013

3. Кандыба В.М. Психотронное оружие// Информационно-психологическая и психотронная война. Хрестоматия/ Под общ. Ред. А.Е.Тараса/- Мн.: Харвест, 2003.

4. Оружие криптократии. Современные методы управлении обществом и людьми./ «Завтра». 2003. № 46.

5. Методы и приемы психологической войны/ Сост – ред. А.Е. Тарас, Минск, Харвест, 2006.

6. Пояснительная записка к Федеральному закону «Об информационно-психологической безопасности»// Информационно-психологическая и психотронная война. Хрестоматия/ Под общ. Ред. А.Е. Тараса, Мн., Харвест, 2003.

7. Понукалин А.А. Новая военная специальность психолога-инженера// Психология в техническом университете. Под ред. Профессора А.А.Понукалина, Саратов, ИЦ Наука, 2013.

8. Верищагин Д.С. Освобождение: система дальнейшего энергоинформационного развития, I ступень. – СПб. «Невский проспект», 2001.

9. Безопасность бизнеса// под ред .докт. ист. Наук, проф. В.А.Динеса, Саратов:регион, изд-во «Детская книга», 2002.

© О.А. Игнатьев, 2014

УДК 338

Т.А. Молодиченко
к.п.н., доцент
кафедра специальной психологии
СГУ имени Н.Г. Чернышевского
г. Саратов, Российская Федерация

ИННОВАЦИОННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ СТАНОВЛЕНИЯ НООСФЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ КРЫМА И СЕВАСТОПОЛЯ

Ноосферное образование, становление которого происходит уже в течение нескольких лет в г. Екатеринбурге (под научно-методическим руководством доктора педагогических наук Сикорской Г.П.), в г. Горно-Алтайске (профессор Григорьев С.И. с единомышленниками), в Смольном институте г. Санкт-Петербурга (Иманов Г.А., Субетто А.И., Кузьмина Н.В. и другие), является, на наш взгляд, перспективным для школ и вузов России.

Ноосферное образование, по утверждению Н.В. Масловой, является стратегическим ресурсом планеты, а основой ноосферного мировоззрения, формируемого в процессах ноосферного образования, предстает глобальное свойство – вселенскость (Л.С. Приходько, М.Н. Шепелькова, 2010).

«Вселенскость» – понятие категориального аппарата единой земной цивилизации, свойство человека как носителя космического разума» (Ю.А. Жданов, 2002). Впервые же этот термин был введен в 1919 году В.И. Вернадским.

В г. Севастополе активно реализуется музыкально-педагогический проект «Ноосфериана» под научным руководством профессора Н.В. Масловой (г. Москва) в организации фестивалей, концертов, бесед о музыке в русле ноосферологии – известным просветителем в области русского музыкального искусства, оперной певицей Екатериной Ивановной Терентьевой (г. Севастополь).

Далее расскажем о нашем опыте становления ноосферного образования в школе г. Саратова. Считаем, что этот опыт может быть востребован и в г. Севастополе.

Почти пять лет проблемными, творческими группами а) педагогов СОШ № 105 г. Саратова и б) научно-методической Лаборатории Сверхнормативного развития и творчества субъектов образования, функционирующей с ноября 2007 года при кафедре специальной психологии под руководством кандидата психологических наук, доцента Молодиченко Т.А., реализуется инновационный проект «Школа акмеологической культуры личности».

Концептуализация этого проекта основана на исследованиях Т.А. Моло-

диченко[5] и авторской концепции социоакмеологического конструирования развития образовательного пространства. Разработаны модели акмеологизации вузовского и школьного образования, модель социоакмеологической службы педагогического вуза, а также раскрыто и обосновано еще одно новое направление ноосферно-центрированной акмеологизации субъектов образования, что позволило рассматривать социоакмеологический модус становления ноосферного образования в школах и вузах как логический, завершающий этап социоакмеологического конструирования образовательного пространства.

В СОШ № 105 г. Саратова реализуется одна из моделей ноосферного образования на основе его социоакмеологического модуса. Сущность этой работы, а также подробное описание реализуемых моделей будут рассмотрены далее.

Модель 1. Социоакмеологическая: организационный аспект

Цель акмеологизации: достижение разных ноосферных акме (в развитии и саморазвитии, обучении и самообучении, воспитании и самовоспитании, просвещении и самопросвещении).

Личностный смысл акмеологизации: максимальное совершенствование до уровня ноосферно-центрированной (трансцендентной) личности.

Направления:

1. Социоакмеологический мониторинг и самомониторинг ноосферной направленности.

2. Социоакмеологическая диагностика и самодиагностика свойств акмеличности на основе личностных и деятельностных критериев ее типологизации.

3. Стимулирование мотивации ноосферно-центрированного типа акмеличности.

4. Консультирование субъектов образования в социоакмеологическом и ноосферологическом аспектах.

5. Конструирование акмеологизации субъектов образования как деятельности (цель, задачи, мотивация, действия и поступки ноосферно-центрированной личности).

6. Прогнозирование развития субъектов образования как ноосферно-центрированных личностей.

7. Рефлексия образа действия и рефлексия самосознания ноосферной личности (групповой анализ, в котором участвуют проблемные группы, реализующие проект).

8. Рефлексия процессов обучения и самообучения, воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития, просвещения и самопросвещения.

9. Реализация и последующая рефлексия неравновесной гармонии адап-

[5] Выборка составила более 4500 обследованных субъектов образования.

тации, социализации и социальной самоактуализации субъектов образования.

10.Экспертиза сформированности базовых свойств акме-личности: духовности, душевности, ноосферной интеллектуальности, неравновесной гармоничности: адаптированности, социализированности, самоактуализированности.

11.Реализация и рефлексия социоакмеологических технологий образования и самообразования.

Модель 2. Социоакмеологическая: ценностный аспект

Цель акмеологизации субъектов образования: формирование и саморазвитие креативности, совестливости, интеллектуальности (индивидуального и социального, общественного, ноосферного интеллекта), неравновесной гармоничности, самоактуализированности, эстетической, экологической и научной направленности.[6]

Личностный смысл акмеологизации: достичь акме бытийных (Б) ценностей и основных качеств ноосферно-центрированной личности.

Направления:

1. Развитие социоакмеологических технологий образования, освоение и применение ноосферологических технологий.
2. Реализация программ самообучения ноосферологической направленности.
3. Реализация программ самовоспитания ноосферологической направленности.
4. Реализация программ саморазвития ноосферологической направленности.
5. Реализация программ самопросвещения ноосферологической направленности.
6. Консультирование субъектов образования о базисных качествах ноосферно-центрированной (трансцендентной) личности и о Б-ценностях.
7. Социоакмеологическая диагностика развития базисных качеств ноосферно-центрированной личности.
8. Социоакмеологическая коррекция сформированности качеств ноосферно-центрированной личности.
9. Рефлексия процессов и результатов формирования Б-ценностей и базисных качеств ноосферно-центрированной личности.
10. Экспертиза сформированности ценностно-смысловой сферы субъектов ноосферного образования и реализации программ самообразования (самообучения, самовоспитания, саморазвития и самопросвещения).

Модель 3. Социокультурной акмеологизации

Цель акмеологизации: реализация ресурсов и резервов просвещения и самопросвещения субъектов ноосферного образования.

[6] «Только искусство, да еще, может быть, наука возвышает человека до уровня божества» (Бетховен), т.е. ноосферной акме-личности (Т.А. Молодиченко).

Личностный смысл акмеологизации: повышение уровня социоакмеологической и экологической культуры личности.

Направления:

1. Широкое и качественное освоение социокультурной среды в аспекте социоакмеологии ноосферно-центрированной личности (высоконравственные, высокоэстетические, высокотворческие образцы спектаклей, кинофильмов, изобразительного и других видов искусства).
2. Формирование акме-культуры самообразования (самообучения, самовоспитания, саморазвития и самопросвещения).
3. Включение субъектов образования в разные виды художественного творчества (актерского, изобразительного, музыкального, литературного).
4. Освоение социокультурной среды учреждений науки (НИИ, лабораторий и т.д.).
5. Включение в научное творчество.
6. Изучение личности и деятельности, вклада в культуру поколений человечества акме-личностей, одним из типов которых является ноосферно-центрированная (Вернадский В.И., Выготский Л.С., Субетто А.И., Солженицын А.И., Лихачев Д.С., Вавилов Н.И., Магомаев М.М., Кузьмина Н.В., Франкл В., Вишневская Г., Ростропович М., Доронина Т.В., Гундарева Н. и др.).
7. Формирование ноосферного мировосприятия. Социоакмеологическая диагностика экологической культуры, культуры общения и отношений, Б-ценностей (Творчества, Истины, Совести, Любви), социализированности, самоактуализированности.
8. Изучение субъектами образования основ социоакмеологии и ноосферологии.

Представленный материал вошел и в социально-гуманитарный проект, разработанный для образовательных учреждений Севастополя. Авторы проекта высказывают надежду на его одобрение севастопольскими коллегами.

© Т.А. Молодиченко, 2014

УДК 338

Е.А. Наумов
академик РАЕН, профессор,
Вице-президент
Национальной технологической Палаты
В.Э. Киракосян
Аспирант ГУУ

О СОЗДАНИИ СИСТЕМЫ ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ (УСЛУГ) С УЧАСТИЕМ НКП «НАЦИОНАЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ПАЛАТА»

Стандартизация продукции, особенно инновационной, является важнейшим инструментом стратегии и маркетинга. В мировой практике, ей уделяется огромное внимание, как со стороны корпоративного сектора, так и государства. Интерес корпораций к данной сфере связан с такими мотивами как защита собственной продукции, предвидение технологических изменений, получение права продажи. Особое значение приобретает такой аспект стандартизации как получение информации о конкурентах, что в ряде случаев становится главным мотивом для участия фирм в работах по стандартизации. Активное участие в разработке стандартов позволяет компаниям «лучше планировать инвестиции и цели научных исследований и разработок» [1, с. 20, 22]. Вот почему стандартизация становится важнейшим средством экономического и научно-технологического развития, как компаний, так и страны в целом. Стандартизация инновационной продукции является органичной частью общей практики стандартизации, принятой в большинстве стран входящих во Всемирную торговую организацию. Более того, именно стандарты в области новейшей, высокотехнологичной продукции служат важнейшим ориентиром для выработки других стандартов.

Стандартизация является одним из инструментов государственного воздействия на повышение конкурентоспособности национальной продукции на международных рынках. Она выполняет функции так называемого косвенного (нетарифного) регулирования, обеспечивающего конкурентные преимущества товаров (услуг) на международных и внутренних рынках за счет обеспечения системы качества их производства и эксплуатации. С этой целью в промышленно развитых странах созданы и функционируют единые национальные метрологические службы - Национальное бюро стандартов при министерстве торговли США, Британская организация по стандартизации, Национальная ассоциация Франции по стандартизации (AFNOR) и пр. Разрабатываемые ими национальные промышленные стандарты носят, как правило, рекомендательный характер. Их применение изготовителем продукции полностью определяется

условиями договора с заказчиком. Исключение составляют области технического регулирования, где государство осуществляет защиту здоровья и безопасности граждан и охрану окружающей среды (стандарты на фармацевтические препараты, продукцию сельского хозяйства и пищевой промышленности, состав и концентрацию отходов производства и т.п.). Промышленные стандарты распространяются на:

- Терминологию и классификацию, общетехнические нормы и требования
- Конструктивные и исполнительные размеры изделий
- Технические параметры
- Методы испытаний материалов и изделий
- Правила маркировки и транспортировки
- Порядок и правила монтажа, технического обслуживания и эксплуатации.

Основной критерий оценки предлагаемого национального стандарта – это степень соответствия требованиям мирового рынка по технологическим и экономическим параметрам. На базе национальных стандартов под эгидой Международной организации стандартизации формируются международные. В настоящее время действует свыше 10 тыс. международных стандартов и свыше 5 тыс. проходят стадию проектирования.

При развитых рыночных отношениях отпадает необходимость в детальной регламентации норм и требований к конкретной продукции, устанавливаемых в многочисленных стандартах. Эту функцию во многом берут на себя технические условия на продукцию, разрабатываемые при непосредственном участии заказчика. Вместе с тем, выделенные стандарты решают задачи как производителя, так и потребителя на более высокое качество, достигнутое при современной технологии. В условиях жесткой конкуренции и борьбы за сбыт продукции нормы и требования национальных и международных стандартов для отдельных производителей быстро становятся пройденным этапом, но для большинства они остаются оптимальными в течение всего пятилетнего срока действия стандарта.

Западные фирмы используют до 80% международных стандартов, поскольку их несоблюдение в спорных случаях однозначно трактуется как торговля товаром низкого качества, и потребитель получает юридическую защиту. Все большее применение при установлении торговых связей находят международные стандарты, определяющие требования к системам обеспечения качества продукции на предприятии, начиная с этапа ее разработки, налаживания производства и до контроля за параметрами готовых изделий. Соответствие этим стандартам рассматривается как определенная гарантия того, что поставщик способен выполнить условия контракта и обеспечить стабильное качество продукции. Производитель продукции, соответствующей стандартам, может пре-

тендовать на получение *сертификата* (аккредитива), являющегося при заключении последующих контрактов гарантией качества его работы.

Ведущие страны признают необходимым включение механизма стандартизации уже на ранних стадиях создания новой продукции. Так, в машиностроении, электронике и многих других областях все большее применение находят уникальные материалы, обязанные своим появлением внедрению новых технологий, - жаростойкие сплавы, карбопластика, биокерамика, и многие другие. Метрологические агентства США, Германии, Франции, Японии, Великобритании, Италии проводят совместную работу по стандартизации методов испытаний новых материалов, тем самым, создавая нормативную базу оценки потребительских свойств продукции, которая в дальнейшем может быть создана на их основе.

В Советском Союзе до его развала существовала жесткая система государственного регулирования в области стандартизации. Разрабатывались государственные стандарты (ГОСТы) практически на все виды промышленной продукции. Существовали отраслевые стандарты (ОСТы), определяющие отраслевую специфику ее производства. Существовала Государственная служба метрологии и сертификации – Гостандарт, осуществлявшая политику в области стандартизации через соответствующие отраслевые комитеты и комиссии, которые создавались на уровне министерств и ведомств. Особо жесткие требования и соблюдение условий их выполнения существовали в системе производства и приемки продукции в отраслях оборонной промышленности, что, несомненно, обеспечивало качество и надежность военной техники. В настоящее время указанная система находится в стадии реформирования под воздействием сложившейся в развитых промышленных странах практики технического регулирования. Этого требуют условия вступления России в ВТО.

В 2002 году в Росси был принят Федеральный закон « О техническом регулировании», заложивший основы для создания национальной системы стандартизации ориентированной на рыночные механизмы, обеспечивающие условия технического регулирования и требования международных стандартов качества производства продукции (услуг). В развитии указанного закона было принято Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 февраля 2006 г. N 266-р, в котором была одобрена Концепция развития национальной системы стандартизации при проведении работ в области технического регулирования. Согласно указанной концепции система государственной стандартизации в ходе реформы технического регулирования должна быть заменена на национальную систему стандартизации, которая в условиях глобализации экономических отношений призвана обеспечить баланс интересов государства, хозяйствующих субъектов, общественных организаций и потребителей, повысить конкуренто-

способность российской экономики, создать условия для развития предпринимательства на основе повышения качества товаров, работ и услуг. Стратегическими целями развития национальной системы стандартизации являются:

- повышение качества и конкурентоспособности российской продукции, работ и услуг, реализуемых на внутреннем и внешнем рынках;
- обеспечение научно-технического прогресса;
- обеспечение обороноспособности, экономической, экологической, научно-технической и технологической безопасности Российской Федерации;
- обеспечение единства измерений;
- обеспечение рационального использования ресурсов;
- обеспечение технической, информационной совместимости и взаимозаменяемости продукции;
- содействие взаимопроникновению технологий, знаний и опыта, накопленных в различных отраслях экономики.

Для эффективного развития национальной системы стандартизации и достижения стратегических целей необходимо:

- сформировать механизмы использования национальных стандартов в государственных интересах Российской Федерации, в том числе для выполнения международных обязательств и поддержки социально-экономической политики государства;
- обеспечить приоритетную разработку национальных стандартов, применяемых на добровольной основе, для соблюдения требований технических регламентов;
- обеспечить при разработке национальных стандартов баланс интересов государства, хозяйствующих субъектов, общественных организаций и потребителей;
- сформировать экономические механизмы, обеспечивающие привлечение всех заинтересованных сторон к работам по стандартизации и их финансированию;
- обеспечить эффективное применение методов и средств стандартизации для содействия успешному развитию секторов российской экономики с высоким потенциалом развития, а также для повышения качества и конкурентоспособности российской продукции, работ и услуг;
- применять при разработке стандартов метод программно-целевого планирования.

Национальная система стандартизации государственных органов и организаций, отвечающих за осуществление государственной политики в области технического регулирования, метрологии и стандартизации, включает в своем

составе специализированные организации по стандартизации, основными функциями которых является:

а) организация технических комитетов и комиссий экспертов по стандартизации;

б) разработка предложений и проектов по стандартам и техническим регламентам и их экспертиза;

в) предоставление для конкретного сектора экономики аналитической информации о существующих национальных и международных стандартах;

г) проведение добровольной сертификации продукции (товаров, услуг).

Функции технических комитетов по стандартизации и органов добровольной сертификации продукции могут выполнять саморегулируемые организации предпринимателей, специализирующиеся на разработке, освоении производства и распространения инновационной продукции (товаров, услуг). Организации, специализирующиеся в области стандартизации, добровольной сертификации и оценки качества товаров (услуг) в установленном национальным законодательством порядке проходят государственную регистрацию в едином реестре систем добровольной сертификации. Направления развития национальной системы стандартизации включают в себя: совершенствование законодательных основ национальной системы стандартизации, усиление роли национальной стандартизации в решении государственных задач и роли государства в развитии стандартизации, развитие организационно-функциональной структуры национальной системы стандартизации, экономических основ стандартизации, фонда документов национальной системы стандартизации, информационного обеспечения в области стандартизации, совершенствование взаимодействия с международными и региональными организациями по стандартизации, развитие работ по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров по стандартизации.

В целях совершенствования законодательных основ национальной системы стандартизации необходимо подготовить предложения о внесении изменений в законодательство Российской Федерации, в том числе в Федеральный закон "О техническом регулировании" в части уточнения положений, определяющих понятие, структуру, статус, участников национальной системы стандартизации, приоритетное применение национальных стандартов, вопросов финансирования деятельности по разработке международных, межгосударственных и национальных стандартов. При этом, необходимо учесть важнейшие тенденции, наметившиеся в последнее время в практике работы экономических субъектов развитых стран и закрепляемая политикой стандартизации государства, - это перенос тяжести с контрольных функций в отношении конечных стадий производства на предотвращение возможных отклонений от требований

стандартов в отношении раннепроектных или даже допроектных стадий создания инновационной продукции.

В этой связи необходимо учесть роль профессиональных саморегулируемых организаций предпринимателей в обеспечении национальной системы стандартизации в деле поддержки национальных стандартов и их участие в создании добровольной системы сертификации инновационной продукции на основе применения добровольных правил и и стандартов организаций на этапах разработки, производстве и поставке инновационной продукции (услуг). Для указанных целей по инициативе ряда предпринимательских сообществ, коммерческих и некоммерческих организаций была создана в форме некоммерческого партнерства Национальная Технологическая Палата.

Национальная Технологическая Палата является профессиональной саморегулируемой организацией, объединяющей на добровольных началах государственные, коммерческие, некоммерческие организации и индивидуальных предпринимателей, специализирующихся в области разработки и производства новой техники и технологий, осуществления инновационной деятельности, связанной с вовлечением в хозяйственный оборот интеллектуальной собственности, а также с принятием, применением и исполнением обязательных требований и добровольных правил, общих принципов и характеристик в области технологий (техническое регулирование). Целями созданной Национальной Технологической Палаты являются:

- адаптация научно-технического комплекса к условиям рыночной экономики и создание необходимых условий для развития механизма государственно-частного партнерства, способствующего прогрессу российской науки, техники и технологий, обновлению технологической базы отечественного производства, привлечению инвестиций в развитие наукоемких предприятий и обеспечению контролируемого и поддерживаемого государством выхода отечественных производителей техники и технологий на международные рынки высокотехнологичной продукции (услуг);

- содействие комплексному развитию инфраструктуры национальной инновационной системы на основе повышения инновационной активности, восприимчивости организаций к нововведениям и прогрессивным технологиям в интересах диверсификации и роста конкурентоспособности российской экономики;

- обеспечение технологической безопасности, как одного из важнейших компонентов национальной безопасности страны и необходимых условий достойного уровня жизни граждан страны путем объединения усилий государственных органов управления всех уровней, организаций научно-технической

сферы и предпринимательского сектора экономики в интересах ускоренного эффективного использования достижений науки и технологий;

- создание необходимых условий, стимулирующих введение в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности, коммерциализации и передачи (трансфера) технологий и защиты интеллектуальной собственности;

- обеспечение условий добросовестной конкуренции, принципов и обязательных требований, добровольных правил и характеристик в отношении наукоемкой продукции и услуг, производства и использования техники и технологий.

Национальная Технологическая Палата наряду с вышеуказанными целями выполняет ряд важнейших институциональных функций в рамках инфраструктуры национальной инновационной системы, определяемых ее уставом. Национальная Технологическая Палата создает и поддерживает деятельность добровольной системы сертификации инновационной продукции (товаров, услуг), участвует в разработке и экспертизе стандартов и технических регламентов. Создаваемые с участием Технологической Палаты технические комитеты и центры добровольной сертификации, в установленном законом порядке, проходят регистрацию в едином реестре систем добровольной сертификации и приобретают право на «Знак соответствия Системы добровольной сертификации в сфере технологий».

Национальная Технологическая Палата осуществляет сотрудничество с органами исполнительной власти государства и органами местного самоуправления по вопросам стандартизации и сертификации технологической продукции (услуг) и входит в состав общественных советах, создаваемых при уполномоченных органах исполнительной власти и местного самоуправления по вопросам метрологии и сертификации. В связи с выполнением Национальной Технологической Палатой общественно полезных функций органы государственной власти, органы местного самоуправления могут наделять Национальную Технологическую Палату соответствующим полномочиями, а также предоставлять в установленном порядке для осуществления деятельности преференции. Для защиты интересов и прав потребителей продукции (услуг) предприятий и организаций - членов Палаты, разрешения экономических споров, связанных с выполнением договоров, защитой права интеллектуальной собственности в структуре Национальной технологической Палаты, в установленном законом государства порядке, создается постоянно действующий третейский суд. Правовое положение Национальной Технологической Палаты определено в Модельном законе «Об инновационной деятельности» утвержденным Поста-

новлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств (№ 27-16 от 16 ноября 2006 г.)

В связи с тем, что в настоящее время обсуждаются вопросы устойчивого инновационного развития экономики Крыма в условиях создания особой экономической зоны в составе Российской Федерации предлагается создать в Крыму Инновационно-технологическую палаты Крыма с участием ТПП Кыма, ТПП Севастополя, Национальной технологической палаты, представителей бизнес сообщества, научных организаций и вузов. Целью создания Инновационно-технологической Палаты станет позиционирование Технологической поатформы устойчивого развития Крыма и города Севастополь, формирование на базе указанной платформы технологических кластеров, создание технологических и индустриальных парков, инжиниринговых центров и центров трансфера технологий предполагается, что палата будет осуществлять разработку и сопровождение инновационных проектов реализованных на территории Крыма, осуществлять научно-технологическую экспертизу и оценку соответствия технологий и инновационной продукции стандартам качества, технологической и экологической безопасности. В настоящее время подготовлен и представлен ТПП Крыма, ТПП Севастополя и Национальной технологической Палаты проект Соглашения о сотрудничестве, в рамках которого предусмотрено создании Иновационно-технологической Палаты Крыма.

Литература:

1. Problemes economiques, P. 1994, 7 dec., № 2401.

© Е.А. Наумов, В.Э. Киракосян, 2014

УДК 338

Е.А. Наумов
академик РАЕН, профессор,
Вице-президент Национальной технологической Палаты
Г. Москва, Российская Федерация
А.А. Понукалин
д.соц.н., профессор кафедра психологии
СГТУ им. Гагарина Ю.А.
Г. Саратов, Российская Федерация

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ КРЫМА

Процессы глобализации, социокультурной и политической модернизации мирового сообщества сопровождаются в настоящее время обострением глобальных проблем – политических, экологических, экономических, социальных, культурных, этнических, среди которых важное место занимает проблема развития и взаимодействия элементов триады «природа – общество – человек», которая стала предметом интенсивного дискурса различных научных направлений, философских школ, и, в частности, ноосферного философского учения. В плане разработки идей выдающихся учёных России (в частности, П.Г. Кузнецова) «Научный совет РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию» совместно с Международной академией инноватики «Глобеликс» приняли решение о глубокой и всесторонней разработке проблем устойчивого развития России с её цивилизационной миссией – сохранения духовно-нравственных снований эволюции современного общества и человека. С этой целью разрабатываются предложения о создании в Севастополе Международного института устойчивого развития природы человека и общества им. Кузнецова-Вернадского.

Вопросы философии, экономики, социологии, психологии, политологии устойчивого развития в плане желаемого и необходимого будущего (его субъективно-объективной модели) представлены в опубликованных работах С.Ю. Глазьева, Е.А. Наумова, А.А. Понукалина (в рамках концепции конструктивизма). Сегодня актуально определить место, роль и значение новых субъектов РФ в процессах евразийской интеграции в контексте их устойчивого развития. Международная академия инноватики Глобеликс в рамках работы комиссии (при НС РАН) по интеграции и устойчивому развитию Севастополя и республики Крым представила на XIX Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы инновационного развития экономики» (Алушта, сентябрь 2014) доклад, в котором анализируются институциональные проблемы этого развития [1]. В контексте рассматриваемой научной идеологии и методологии институционального конструктивизма мы ориентируемся на разработку проекта комплексного сотрудничества между Саратовской областью и данными субъектами Федерации, что предполагается обсудить на заседаниях круглого стола «Атояновские чтения». Разработка проекта поддержана губернатором Саратовской области В.В. Радаевым на конференции Региональная экономика: ключевые проблемы и их решения (Саратов, апрель 2014).

В силу геополитических особенностей территории Крыма и значения его субъектов Федерации для России концепция развития территории должна строиться на основе политической доктрины территории и субъектов Федерации. В этом плане возникает необходимость разработки теоретической проблемы -

«Политическая доктрина: институциональная структура инновационной социально-экономической системы территории Крыма». Такая политическая доктрина основывается на социальном идеале желаемого и возможного будущего территории. Успех её развития зависит от уровня управления, а оно в данном случае должно быть стратегическим. Политическая доктрина, по сути, диктует необходимость выхода на высокий уровень стратегического управления, поскольку строится на конкретных постулатах стратегии развития. В частности, стратегия развития региона может основываться на идее превращения административной территории в подобие европейской территории по некоторым, привлекательным для собственного населения, критериям. В таком случае Регион будет становиться центрами образования, науки, производства, инноватики, бизнеса, финансов, туризма, оздоровления, отдыха и развлечений.

В самом общем случае будущее возможно в виде научно-технического и промышленно-производственного «придатка» территории какой-либо, более развитой и значимой, другой, или в виде системы, обладающей относительной автономией. Существует соблазн превращения этой территории в зону отдыха и развлечений. Что касается территории Крыма, то она (в силу сказанного выше) должна быть самодостаточной системой с особым статусом правового регулирования указанного субъекта Федерации, как особой экономической зоны устойчивого развития, включая право регулирования имущественных отношений на территории Крыма, созданием институтов развития, определения правил налогообложения, условий формирования государственно-частных партнерств, в различных формах кооперации и взаимодействия государственных и частных организаций в соответствии с установленными показателями социально-экономического развития территории Крыма и города Севастополя. Несомненным приоритетом развития служат показатели качества жизни населения. В этом случае на данной территории конструируется ***социальная система*** как база развития инновационных процессов. В дальнейшем, конечно, следует ставить вопрос о создании социально-экономической и инновационной системы территории новых субъектов Федерации. На базе социальной системы создаётся инновационная социально-экономическая система как составляющая национальной инновационной системы России и Евразии.

Реализация стратегической идеи предполагает подготовку массового сознания к необходимости перспективных преобразований в разных сферах общежития, чтобы вовлечь в эти процессы большинство населения Региона. В этих целях необходимо создание на базе имеющихся разрозненных возможностей целостной корпоративной структуры, способной формировать массовое сознание в интересах региона и его населения. В настоящее же время сильны процессы дифференциации в производстве, науке, образовании, бизнесе (в первую

очередь) и даже в культуре, что хорошо объясняется действием законов социальной психологии в условиях общества с рыночной экономикой. Процессы дифференциации неизбежны и в определённом смысле полезны, если они не переходят границу допустимого в плане начала деструктивных общественных процессов.

Негативные тенденции дифференциации преодолеваются усилением интеграционных процессов во многих сферах жизни людей на основе гармонизации смысложизненных установок. Синергетический потенциал интеграционных процессов в настоящее время может быть высоким, если Регион ориентируется на какое-либо «общее дело» (общее для большинства населения). В этом «общем деле» должны будут принять участие многие и разные научные школы Региона, финансовые и снабженческие организации, предприятия промышленного производства, бизнес-структуры, власть, СМИ, учреждения культуры, общественные организации. Таким общим делом может стать реорганизация социальных институтов, социальных структур и процессов, направленная на достижение высокого уровня и качества жизни населения Региона.

Дело в том, что построение социальной системы, адекватной политической доктрине, осуществляется в рамках процессов институализации всего общества. Однако эти процессы должны быть естественными, а не навязываемыми со стороны в силу чьих-то желаний. Естественные процессы институализации обусловлены, в первую очередь, состоянием культуры общества. Больше того, культура определяет то, насколько население территории является народом. Поэтому развитие культуры – один из важнейших приоритетов стратегического управления развитием территории. Отсюда следует необходимость сотрудничества в области культуры и в этом плане образцы культуры в Крыму должны быть на уровне высших мировых образцов, поскольку Крыму (как западным воротам «Шёлкового пути») должно стать одним из центров мировой культуры.

С этой целью образовано севастопольское отделение Русского музыкального просветительского общества (президент РМПО Л.Ю. Казарновская, вице-президент Е.А. Наумов), которое возглавила Е.И. Терентьева - оперная певица, музыкант и композитор, автор проекта «Крым оперный», художественный руководитель детской филармонии Севастополя при доме Москвы, член-корреспондент Крымской академии ноосферного образования и науки, общественный деятель. РМПО объединяет деятелей музыкальной и хореографической культуры, профессиональных музыкантов, педагогов, студентов и учащихся, любителей музыки, изящной словесности, пения и хореографии. Общество способствует распространению духовных и народных традиций и достижений

русской музыкальной культуры и искусства, приобщению детей к лучшим образцам русского народного искусства и творчества.

С 2011 года на базе музыкальных салонов в Севастополе, организуемых Е.И. Терентьевой проводятся «Собиновские музыкальные ассамблеи». В связи с этим, поскольку мы разрабатываем проект сотрудничества «Саратов – Севастополь», в рамках этого проекта предлагается создание в Севастополе филиала Саратовской государственной консерватории имени Л.А. Собинова под руководством Е.И. Терентьевой. На базе этого филиала, а также и ряда других культурных сообществ[7] (в частности, саратовского художника Н.А. Коробко, поэтессы-учёного-преподавателя СГУ Т.А. Молодиченко) возможно решение задач дальнейшего развития культуры основных масс населения территории Крыма, что позволит инициировать процессы институализации общества в интересах самого населения.

В этом плане готовятся предложения по созданию международной организации Евразийского содружества государств (ЕврАзСГ – «Евразийской лиги наций»). Ее цель - обеспечение безопасности и устойчивого развития Евразийских государств в условиях мирового экономического кризиса и американской экспансии [2]. За основу можно принять концепцию Лиги Арабских государств, объединив ЕвразЭС и СНГ. В этот политический Альянс могут войти Беларусь, Казахстан, Киргизия, Армения, Азербайджан, Китай, Индия, Ветнам, Турция, Афганистан, Республики Средней Азии, Иран, Болгарии и Сербия. Это будет достойный «ответ Чемберлену». В этот Союз может войти и Украина, т.к. это не экономический, а политический Союз. Существенно важно, что штаб-квартира этой организации должна быть размещена в Крыму, в области Ялты.

Одновременно предлагается нашим молодым коллегам из Евразийского союза молодых ученых создать Евразийскую молодежную «Лигу наций», в рамках которой молодежь будет общаться, проводить фестивали молодежи и студентов, а главное учиться дружить, любить, строить совместно новое будущее Земли без угроз фашисткой и нацисткой идеологии и псевдодемократических установок Америки. Ее лозунги – «Земля наш дом, все люди братья, фашизм и нацизм не пройдут». Что касается интеграции студенческих молодёжных движений, то здесь можно планировать создание объединённого штаба студенческих строительных отрядов на базе вузов Саратова, Севастополя и Крыма, что позволит в летний период обмениваться группами студентов, занятых в производстве работ на объектах наших территорий. В Саратове накоп-

[7] Возможны также: обмен гастролями драмтеатров, обмен концертами творческих коллективов, обмен выставками музейных экспонатов; паломничество в Херсонес и Бахчисарай. Совместное отправление религиозных обрядов.

лен большой опыт организации стройотрядов, начиная с 1964 года – строительство Балаковской ГЭС и объектов в Братске (первый начальник штаба ССО при Саратовском ОК ВЛКСМ А. Понукалин). В Крыму возможно и устройство студенческих пансионатов вузов Саратова с разными целями. В частности, могут представить интерес историко-археологические исследования, а также изучение так называемых «патогенных зон».

Проект соглашения о сотрудничестве предполагает выполнение совместных работ в научно-технической и промышленно-производственной сферах деятельности с целью разработки и выпуска инновационной продукции, ориентированной и на евразийский рынок. Одним из основных направлений сотрудничества может стать разработка проблем исследования физических свойств воды (кристаллическая структура) и использование неограниченных ресурсов морской воды в производстве уникальной высоконаукоёмкой продукции двойного назначения. С этой целью в настоящее время по поручению Президента РФ В.В. Путина готовится посстановление Правительства о создании на базе Института природно-технических систем Российской академии наук Морского гидрофизического института, Института биологии южных морей (город Севастополь) и Сочинского научно-исследовательского центра Российской академии наук Морского гидрофизического института, который будет заниматься проблемами исследования природно-технических систем, глубоководными исследованиями и проблемами развития морских и прибрежных территорий Крыма с целью обеспечения устойчивого социально-экономического развития, экологической безопасности и обеспечения условий развития альтернативной энергетики, опреснения воды, очисткой вредных отходов и другими проблемами.

В этой связи следует подчеркнуть, что для территории Крыма актуальна проблема альтернативных источников энергии, в частности, источников электроэнергии на основе солнечных батарей. Разработка этой проблемы для Саратова также имеет существенное значение в плане развития фундаментальных исследований в области микроэлектроники на базе сохраняющейся научной школы в вузовской, академической и производственной среде. Развитие данного направления позволит сконцентрировать научный потенциал в рамках специализированного кластера, способного порождать продуктивные инновационные идеи, разрабатывать технологии их реализации и конструировать образцы наукоёмкой импортозамещающей продукции.

Важным аспектом такой институционализации служит создание научных советов при главах субъектов Федерации, которые способны вырабатывать принципы научных обоснований инновационных проектов, учитывая складывающиеся ситуации в стране и мире в целом, а также создавать условия для развития высокотехнологичных наукоемких производств на основе развития

индустриальных парков и технологических кластеров. Эффективность таких разработок будет определяться тем, насколько правильно организован кластер экономической науки, ориентированной на модель шестого технологического уклада в рамках перехода страны на инновационный путь развития – построения национальной инновационной системы. В структуру такого кластера необходимо включить так называемый «Ситуационный центр», занимающийся динамическим анализом и прогнозированием, в частности, экономических ситуаций в контексте экономической и национальной безопасности.

В плане сотрудничества перспективным представляется проект создания на территории Крыма рекреационного центра для представителей профессий, связанных с экстремальными ситуациями. Проект предполагает соответствующее научное обоснование и создание функциональной структуры центра. Научное обоснование строится на теории психологического стресса, вызванного условиями экстремальной ситуации, теории психосоматики и теорий соматических поражений как следствий субъективных переживаний, возникающих в таких условиях. Научное обоснование в контексте психофизиологии труда и медицины разрабатывается специалистами Саратова в рамках диссертационных работ, а также и грантов совместно со специалистами Севастополя. Для обслуживаемых контингентов Саратова «Приёмное отделение» располагается на базе местных организаций, где предписывается, в случае необходимости, пребывание на базе учреждений в Крыму. Здесь могут быть созданы филиалы кафедр СГМУ.

Фундаментом системы территории Крыма должны служить индустриальные парки, обеспечивающие реализацию инновационных идей, разработок, проектов. В рамках ФЦП развития Крыма и Севастополя, например, выделено 1,6 млрд руб. на создание индустриального парка "Таврида". По расчетам Минпромторга, первые предприятия парка должны заработать уже в 2015 году, а к 2020 году минимальный объем промышленного производства резидентов должен достичь 10 млрд руб. В правительстве Севастополя ожидают, что частные инвесторы вложат в строительство парка более 10 млрд руб., а объем промышленного производства предприятий может достигнуть к 2020 году 80 млрд руб. в год. Новые заводы будут производить оборудование для гидроэлектростанций, осуществлять ремонт артиллерийских и ракетных вооружений, работать в авиационной промышленности. В Саратове разработана программа создания индустриального парка, который мог бы сотрудничать на взаимовыгодной основе с индустриальным парком Севастополя, используя совместные научно-технические проекты.

Сотрудничество может быть продуктивным в плане взаимодействия вузов Саратова и реорганизуемых вузов Крыма. В частности, СГТУ имени Гага-

рина Ю.А. располагает достаточно развитой базой исследований, проектирования, инновационных разработок во многих областях науки и практики, имеющих первостепенное значение для территории Крыма. Сюда можно отнести высокоэкологичные технологии различных производств, архитектуру, дизайн, строительство (в том числе, мостовых переходов), наноэлектронику, автомеханику, дорожное строительство, композиционные материалы, сберегающие технологии в электроэнергетике и теплотехнике, промышленная и транспортная логистика, IT-технологии, информатика, геофизика и геоэкология. Кроме того, создан уникальный для технических университетов Институт социального и производственного менеджмента с социально-гуманитарным факультетом в его составе, не имеющим, скорее всего, равных себе в стране. Могут представить интерес такие направления, как психология труда, инженерная психология, социология управления. Наконец, наличие одиннадцати диссертационных советов (по экономике, социологии и философии, в том числе) может служить базой подготовки кадров высшей квалификации для научно-образовательных учреждений Крыма.

В СГТУ имени Гагарина Ю.А. разработана организационная доктрина, стратегия и модель вуза как учебно-научно-инновационного комплекса (УНИК), который в своем развитии становится базой региональной инновационной системы, интегрируемой впоследствии в национальную инновационную систему России, а затем и в евразийскую инновационную систему. Накопленный в этом направлении опыт может быть полезным для реорганизуемых вузов Крыма. Сотрудничество может начинаться с использования этого опыта в проекте создания в Севастополе государственного федерального политехнического университета, объединяющего в своем составе Севастопольский университет ядерной энергии и промышленности, технический университет, финансовый университет. Создаваемый вновь университет образует структуру взаимосвязанных подразделений УНИК, деятельность которых в системном единстве ориентируется на развитие территории в соответствии с её особенностями и значением для страны, учитывая положения политико-экономической и социально-экономической доктрины.

Литература:

1. Наумов Е.А., Понукалин А.А. Институциональные проблемы устойчивого инновационного развития республики Крым и города Севастополя: парадигма формирования научных, образовательных и инновационных структур/Проблемы и перспективы инновационного развития экономики. – Симферополь-Алушта: ИТ Ареал, 2014. – С. 123-133.

2. Глазьев С.Ю. Украинская катастрофа: от американской агрессии к мировой войне? (Коллекция Изборского клуба). М.: Книжный мир, 2014-2015. – 352 с.

© Е.А. Наумов, А.А. Понукалин, 2014

УДК 332.024

Т.Н. Одинцова
д.э.н., профессор
Кафедра менеджмента туристического бизнеса
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
Г. Саратов, Российская Федерация

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И Г. СЕВАСТОПОЛЯ НА ОСНОВЕ ЛОГИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Туризм наряду с торговлей, транспортом, сельским хозяйством является наиболее развитой и перспективной отраслью экономики Крыма, на долю туризма с учетом мультипликативного эффекта приходится до 27% ВВП региона. В 2013 г. в Крыму работали 223 официально зарегистрированных гостиничных и 562 санаторно-курортных предприятия. Самые популярные туристские центры полуострова – Ялта и Алушта, Феодосия, Судак и Евпатория, которые по итогам 2013 года посетили около 6 млн. туристов[8].

Усложнение в современных условиях республики процессов управления и организации туристских потоков вызвали необходимость всестороннего изучения и развития логистической составляющей отрасли «Туризм», так как организация туристского обслуживания требует координации и регулирования потоков материальных, финансовых, информационных, трудовых ресурсов для полного, качественного обеспечения потребности клиентов в туристских услугах.

Методология формирования организационно-экономической модели развития туризма на основе логистического подхода предполагает переход от цели системного анализа отрасли к перечню конкретных задач синтеза организационной структуры и функциональных комплексов макрологистической системы туристского обслуживания. Развитие туризма **в** республике Крым на основе логистического подхода возможно в следующих направлениях:

- создание республиканского туристского информационного центра, координирующего движение экономических потоков в туристской отрасли, процессы взаи-

[8] Перспективы развития туризма в АР Крым [Электронный ресурс]: электронная библиотека Крыма, 2013. – URL: http://tourlib.net/books_tourism/crimea

модействия хозяйствующих субъектов (объектов управления) с целью обеспечения взаимовыгодных условий функционирования всем звеньям системы туристского обслуживания различных форм собственности;

- оптимизация организационной структуры управления системой туристского обслуживания, от которой во многом зависит эффективность принимаемых управленческих решений и функционирования системы в целом;
- формулирование комплексных программных мероприятий устойчивого развития туризма в республике Крым и определение состава и параметров потоков ресурсов (туристских потоков, сервисных мощностей, финансовых, материальных, кадровых, информационных), обеспечивающих их реализацию.

Анализ структуризации основных элементов системы туристского обслуживания в республике Крым, их функции по реализации потоков и взаимодействия между элементами показал, что основной методологической базой синтеза системы и устойчивого развития туризма является интеграция системного и программно-целевого подходов, позволяющих в наибольшей степени учесть такие особенности, как системность, полифункциональность, многоцелевая направленность, сложность и разнородность ресурсной базы, различия в сроках и методах реализации управленческих решений по отдельным элементам и системы в целом, возможность привлечения различных заинтересованных лиц к управлению системой: властных структур; потребителей туристского обслуживания; инвесторов; местного населения.

Для Российской Федерации формирование и развитие макрологистических ресурсных, материальных, торговых, финансовых, кадровых, транспортных, коммерческих и информационных систем имеет первостепенное значение, поскольку такие процессы позволят ускорить органичную интеграцию нашей страны в международное экономическое и информационное пространство. В нашей стране за последние годы накоплен ценный опыт продуктивной разработки и внедрения программно-целевых программ, постановки и моделирования локальных и глобальных задач, относящихся в настоящее время к прерогативе макрологистики (например, разработан и уже внедряется целый ряд федеральных и региональных программ и проектов, основными элементами которых являются макрологистические системы: “Возрождение торгового флота России”, “Дороги России”, “Терминал”, “Российская сеть региональных информационно-аналитических центров” и др.). Появление в 2007 году туристско-рекреационных зон стало признанием государством и обществом туризма как приоритетного направления социально-экономического развития нашей страны (в Республике Алтай, Республике Бурятия, Краснодарском, Ставропольском, Алтайском краях, Калининградской, Иркутской и других областях).

Определяющую роль при этом играет организационная структура управ-

ления элементами системы туристского обслуживания республики Крым, от которой во многом зависит эффективность принимаемых управленческих решений и функционирования системы в целом. Решение проблемы синтеза оптимальной организационной структуры системы туристского обслуживания республики Крым требует разработки соответствующих организационно-экономической и экономико-математической моделей.

Структурно-функциональная схема формирования системы туристского обслуживания республики Крым должна включать: изучение и анализ потребностей туристов; оценку обеспеченности республики туристской инфраструктурой, которая строится на базе национальных и международных стандартов и нормативов; определение потоков ресурсов, отражающих особенности туристского обслуживания в республике (результаты исследования становятся основой разработки плана устойчивого развития туризма в республике Крым, при этом обеспечивается оптимальное распределение ресурсов для максимально возможного удовлетворения потребностей туристов); определение путей наиболее рационального использования ресурсов и их свойств в туристской сфере для достижения поставленных целей; формирование республиканского интегрированного туристского продукта в процессе реализации планов с учетом постоянной их корректировки под реальные запросы на туристское обслуживание и под действительные финансовые возможности Крыма.

Уточнение взгляда на сущностные характеристики системы туристского обслуживания в республике, определение объекта и субъекта управления позволили разработать модель реализации организационно-экономического механизма управления системой туристского обслуживания, включающую в себя: экспертно-аналитическую оценку состояния и возможностей развития системы, непрерывную, осуществляемую в реальном масштабе времени, структуризацию проблем ресурсного обеспечения как на уровне республики в целом, так и на уровне отдельно взятого предприятия системы туристского обслуживания, а также методов их разрешения; обоснование главной цели, методов и ресурсных потенциалов; требования к построению организационной структуры управления и определения ее функций. Архитектура предлагаемой модели выполнена на основе выделения элементов внешней и внутренней среды, взаимодействие которых определяется движением совокупности потоков ресурсов (рис. 1). Суть предлагаемой модели заключается в следующем.

Исследование динамики изменяющихся потребностей туристов, анализ и прогноз развития туристских потоков, необходимость их удовлетворения туристским обслуживанием наиболее рациональным способом являются вектором для формирования интегрированных турпродуктов при взаимодействии с научными исследованиями о способах и формах отдыха, воплощающимися в идеи,

концепции турпродуктов, способы и методы поставок туристского обслуживания.

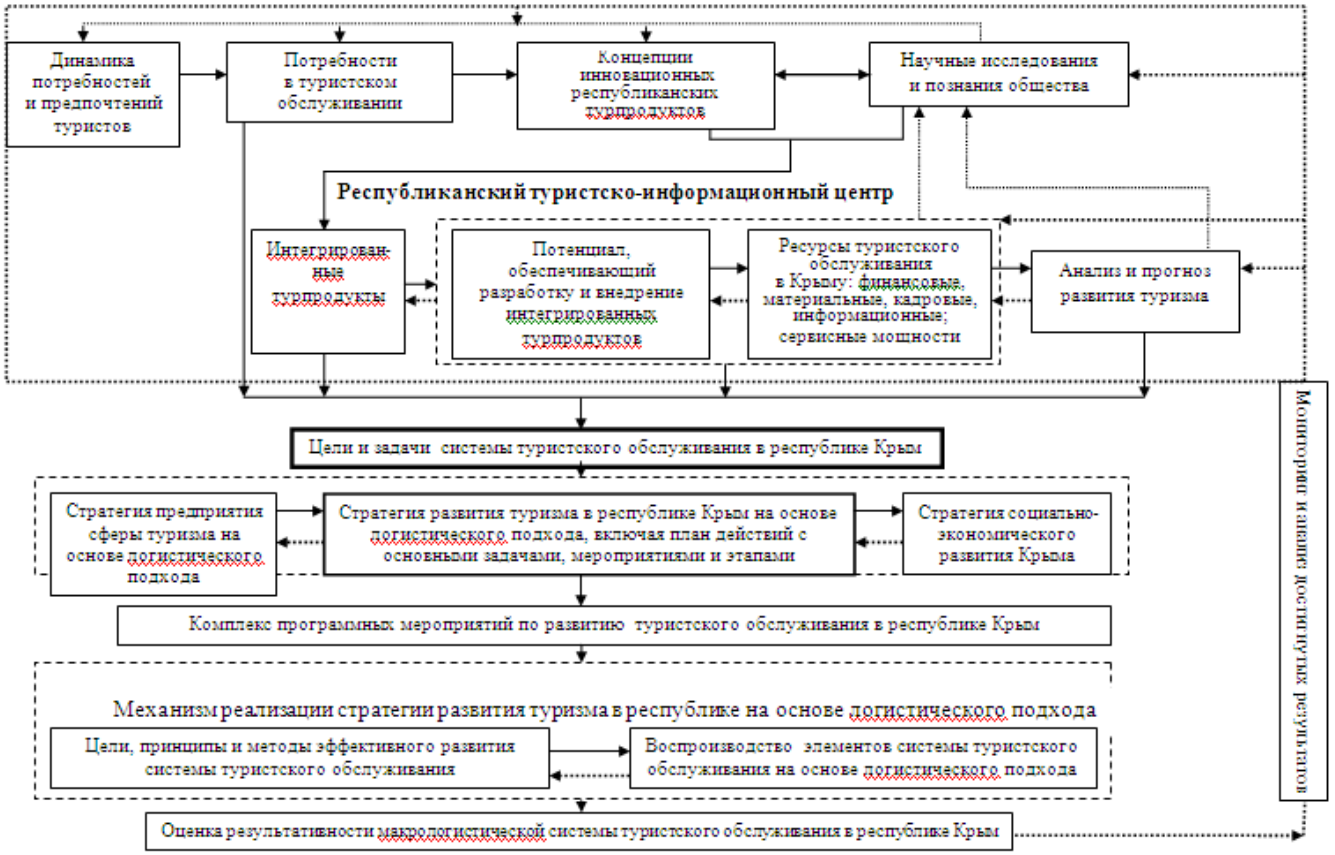


Рис. 1. Модель организационно-экономического механизма управления системой туристского обслуживания в республике Крым

Комплексный анализ структуры и распределения во времени туристских потоков и сопутствующих им потоков на входе и выходе системы, оценка уровня взаимодействия и кооперации различных видов туристских и других предприятий в процессе формирования и реализации интегрированного турпродукта республики позволит оценить соответствие уровня пропускной способности (мощности) системы туриндустрии потребностям клиентов в туристском обслуживании.

Итак, для разработки и внедрения инновационных интегрированных турпродуктов республики с целью удовлетворения потребностей туристов используются ресурсы потенциала Крыма, в том числе туристские ресурсы, ресурсы других регионов, которые формируются и используются в зависимости от целей обслуживания туристов.

Следует отметить, что выявление, а также поэтапная и многосторонняя оценка ресурсных потоков являются необходимым и первостепенным условием для формирования и развития логистической системы туристского обслуживания туризма республики Крым, так как от этого зависит, какие именно виды туризма стоит развивать, в каком объеме и что для этого необходимо. Организационная структура управления системой туристского обслуживания должна

учитывать уровень взаимодействия разного рода поставщиков услуг: размещения, питания, транспорта, развлечения, просвещения, информации, которые будут предоставлены туристам, посещающим их регион.

Сегментация потребностей туристов в обслуживании, реализуемая туристско-информационным центром республики, «детерминируется» в экономические потоки всей системы туристского обслуживания и находит свое дальнейшее воплощение в интегрированных турпродуктах и формулировании целей логистической системы туристского обслуживания и программных мероприятий устойчивого развития туризма в республике.

Туристско-информационный центр в республике Крым должен обеспечить непрерывное наблюдение за движением туристских потоков, а также сопутствующих им потоков в рамках интегрированного республиканского турпродукта, координацию элементов системы туристского обслуживания и эффективное управление поставками услуг.

Стратегия развития туристского обслуживания в республике рассматривается нами как совокупность системных программных и внепрограммных мероприятий организационного, правового, экономического, экологического, социального характера, увязанных по срокам, исполнителям и потокам ресурсов, направленных на обеспечение непрерывности воспроизводственных процессов за счет внедрения логистических концепций, обеспечивающая устойчивое развитие туризма в Крыму.

При этом реализация стратегии должна обеспечить результативность системы туристского обслуживания в республике путем решения следующих задач: использование современных технологий туристского обслуживания, разработка программ по созданию новых турпродуктов; создание условий для динамичного и устойчивого экономического роста республики (оживление смежных секторов региональной экономики и обеспечение динамичного развития местного туристского бизнеса); повышение уровня и качества жизни населения путем увеличения их занятости и доходов, доступности туристских услуг; непрерывное совершенствование качества туристского обслуживания.

Логистическая составляющая должна учитываться в перечне и содержании приоритетных направлений социально-экономического развития республики в рамках соответствующей программы: возможных усовершенствований туристского обслуживания в области качества процесса обслуживания, эффективности использования ресурсов, методов и сроков поставки требуемого объема услуг, их доступности и стоимости.

Исследование туристского рынка и степени удовлетворенности туристов обслуживанием, существующая объективная необходимость принятия совместных решений элементами логистической системы туристского обслуживания:

предприятиями-поставщиками товаров и услуг, органами республиканского управления туризмом, местного самоуправления и общественными организациями, деятельность которых связана с туризмом, инвесторами, финансовыми учреждениями, предпринимателями, подрядчиками, позволяют выработать действенный механизм стратегии развития туризма в республике на основе логистического подхода. Только такой механизм, учитывающий взаимодействие и интеграцию всех элементов (субъектов и объектов) системы туристского обслуживания, может привести к существенному синергетическому эффекту, выраженному в устойчивом развитии туризма в республике Крым. Реализация стратегии должна обеспечить воспроизводство всех элементов системы туристского обслуживания, на основе сформулированных целей и разработанных принципов эффективного управления интегрированными турпродуктами. При этом их жизненный цикл можно рассматривать как последовательность работ по всему логистическому циклу: этапы создания и проектирования, освоения и производства, практической (коммерческой) реализации.

Оценка результативности системы туристского обслуживания предполагает определение обобщенного эффекта в результате использования стратегий развития туризма в республике на основе концепций логистики. Он включает значительное количество показателей, зависящее от степени детализации проблем, отобранных для программной проработки. В целом использование логистических концепций могут характеризовать как натуральные, так и стоимостные показатели. Стоимостные показатели используются для определения общего объема ресурсов, необходимых для производства и реализации турпродуктов, темпов его роста и структуры.

Таким образом, разработанная модель реализации организационно-экономического механизма управления системой туристского обслуживания может стать основой целевой Программы развития туризма в республике Крым, которая призвана согласовывать интересы всех взаимодействующих элементов туристской системы с учетом ресурсных возможностей региона, обеспечит условия для максимального удовлетворения потребностей туристов. Основными целями Программы являются преодоление кризисных тенденций в отрасли, формирование предпосылок для создания конкурентоспособного, круглогодичного туристическо-рекреационного комплекса в качестве основного бюджетообразующего сектора экономики Республики Крым и обеспечение на этой основе комплексного развития курортных регионов при условии сохранения экологического равновесия и культурного наследия. Ключевые проекты Программы должны быть: «Создание особой экономической зоны туристско-рекреационного типа на территории Республики Крым»; «Развитие приоритетных видов туризма на территории Республики Крым»; «Туристско-

информационное пространство» (городское пространство, виртуальное, образовательное пространство); «Продвижение туристско-рекреационных ресурсов»; проект по нормативно-правовому регулированию туристско-рекреационной сферы на территории Республики Крым; «Развитие транспортно-логистического узла Республики Крым».

Реализация вышеизложенных логистических задач обеспечит решение специфических проблем туриндустрии республики, среди которых выделим следующие: повышение эффективности использования туристских ресурсов; содействие продвижению туристского продукта как привлекательного туристского региона; создание и развитие доступных для всех групп населения туристского обслуживания.

Литература:

1. Теоретико-методологические основы исследования логистики в сервисной экономике: монография /Т.Н. Одинцова.- Саратов, ИЦ «Наука», 2010.- 196 с.

УДК 621.763

Я.В. Перевозникова
к.т.н., доцент
В.К. Перешивайлов
Соискатель
А.В. Скупова
магистрант
кафедра «Сварка и металлургия»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ТЕХНОЛОГИЯ СОЗДАНИЯ СВЕРХЪЕМКИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ ТОКА НА ОСНОВЕ СВЕРХЪЕМКИХ КОНДЕНСАТОРНЫХ СТРУКТУР

Технические и эксплуатационные характеристики автономных объектов во многих случаях определяются характеристиками автономных источников энергопитания, в качестве которых сегодня наиболее широко используются химические источники тока (ХИТ).

В то же время в связи с увеличением и усложнением функций, возлагаемых на современные и перспективные объекты, и ужесточением требований к массогабаритным характеристикам автономных источников энергопитания обозначилась объективная необходимость резкого в 5-10 раз повышения энергетических характеристик таких источников. Это может быть

достигнуто созданием автономных источников тока с удельными характеристиками 5,5 Вт·ч/см^3 и выше. При этом создание буферных накопителей электрической энергии большой мощности (порядка 55 000 кВт·ч) имеет стратегическое значение.

Одним из приоритетных направлений, связанным с обеспечением электроэнергией автономных энергосистем, является создание накопителей энергии комбинированного типа (НЭКТ), в состав которых входят солнечные панели, литиевые батареи, суперконденсаторы и программируемая микропроцессорная система управления. Такие устройства позволяют удовлетворять практически любым требованиям, предъявляемым радиоэлектронным оборудованием к источникам питания. Важнейшим элементом НЭКТ являются суперконденсаторы, у которых основные параметры, такие как удельная запасенная энергия и удельная мощность должны быть не менее 20 Вт·час/кг и 8000 Вт/кг соответственно.

На сегодняшний день история накопителей энергии, основанных на физических принципах разделения заряда существенно короче, чем история развития химических источников тока (литиевые батареи, свинцовые аккумуляторы, топливные элементы и т.д.). Поэтому в это направление науки и техники было вложено существенно меньше средств и получены более скромные результаты по удельной запасенной энергии в сравнении с ХИТ.

Однако по удельной мощности и по количеству циклов заряд-разряд накопители энергии, использующие физические принципы разделения заряда (ионисторы, конденсаторы) уже сегодня более чем на порядок превосходят ХИТ. С учетом того, что принципиально конденсаторные структуры могут накапливать и преобразовывать энергию с удельными характеристиками не меньше чем ХИТ, становится очевидным перспективность этого направления при создании НЭКТ. Основными задачами является разработка базовых технологий создания нового поколения НЭКТ на основе конденсаторных структур, обеспечивающих качественный скачок в развитии производства.

Эти задачи решаются за счет использования новых перспективных электродных материалов и нового накопления полимерных электролитов.

Основными требованиям к параметрам опытных образцов накопителей энергии на основе конденсаторных структур являются параметры, указанные в таблице 1.

Таблица 1. Энергетические параметры накопителей энергии.

№ п/п	Наименование параметра	Значение
1	Удельная энергия, Вт·час/кг, не менее	10-20
2	Удельная мощность, Вт/кг, не менее	8000

3	Выходное напряжение, В	12
4	Регулируемый выходной ток, А	0 - 10
5	Максимальный ток, А	12
6	Количество циклов заряд/разряд, не менее	10000

Решить эти задачи только путем дальнейшего совершенствования ХИТ не представляется возможным, что, прежде всего, обусловлено имеющимися физическими ограничениями механизмов накопления электрической энергии за счет электрохимических процессов. В последнее время большое внимание уделяется созданию новых источников тока с накопителями энергии в двойном электрическом слое. Это ионисторы (молекулярные конденсаторы без диэлектрического слоя между электродами) и сверхъемкие электролитические конденсаторы (СЭК) с диэлектрическим слоем между электродами.

Задача состоит в проведении анализа накопления электрической энергии на основе химических источников и заключается в том, чтобы рассмотреть механизмы накопления электрической энергии, которая запасается за счет химического взаимодействия (перераспределения электронов между ядрами взаимодействующих атомов) и в двойном электрическом слое.

Накопление электрической энергии это всегда некая «потенциальная яма» для заряженных частиц, в которую попадают валентные электроны на расстоянии менее ангстрема, т.е. в этом случае электронейтральность материи нарушается на уровне атома и меньше (пикоразмерный уровень).

Нарушение электронейтральности в зависимости от плотности заряженных частиц колеблется от 0.5 – 1 нм (металлы) до 100 нм (диэлектрики) и рассчитывается по уравнению Дебая [1, с.66].

С физической точки зрения задача заключается в том, чтобы оценить количественно удельные электрические энергоемкости материалов, которые возникают при использовании пикоразмерной потенциальной ямы (химические источники тока), и наноразмерные потенциальные ямы (двойной электрический слой в конденсаторах).

Для этого необходимо оценить емкость электрической энергии единичной потенциальной ямы, просуммировать количество потенциальных ям в сантиметре кубическом и сравнить полученные результаты.

Для потенциальной ямы на пикоразмерном уровне эту задачу решил Р. Фейнман [2], показав, что ионная связь в своей основе - это электрические силы, а тогда химическая энергия в главной своей части - это электростатическая энергия. Фейнман посчитал сумму потенциальной энергии взаимодействия всех ионов в ионном кристалле NaCl, состоящем из положительных и отрицательных ионов, которые можно рассматривать как потенциальную яму. Энергия, запасенная в этой единичной потенциальной яме, хорошо известна. Это энергия

диссоциации NaCl на ионы и, как следует из химических опытов, она составляет 7.92 эВ/молекула.

Кристаллографическая решетка NaCl представляет собой куб с постоянной решетки $d = 2.81\overset{\circ}{A}$. Суммируя энергии взаимодействующих ионов, Фейнман рассчитал энергию диссоциации NaCl и показал, что она с хорошей степенью точности (более 99%) совпадает с экспериментальными результатами, полученными в химических опытах.

Проведенные Фейнманом теоретические расчеты энергии ионного кристалла как системы взаимодействующих зарядов совпали с хорошей точностью с результатами термодинамических исследований [2, с.58]. Это значит, что главный вклад в энергию ионных кристаллов вносят электростатические силы.

Полученные результаты позволяют сделать два вывода:

1. Потенциальная яма, в которой накапливается энергия на пикоуровне, является стабильной и обеспечивает долговременное хранение энергии.

2. Полная энергия разделения NaCl на ионы равна 7.92 эВ на одну молекулу [2, с.63].

Если оценить температуру такой молекулы по формуле $E = kT$, то $T \approx 9.18 \cdot 10^4 K$. То есть потенциальная яма не находится в термодинамическом равновесии с окружающей средой, но является очень устойчивой системой.

В связи с тем, что химическая энергия в данном случае практически полностью соответствует электрической энергии, оценка максимально возможной энергии химического источника тока может быть проведена традиционными термодинамическими методами с использованием стандартного потенциала Гиббса [3, с.112].

Поэтому, имея данные по характеристикам современных химических источников тока и стандартный потенциал Гиббса образования соединения, можно оценить КПД этих источников.

Значения теоретической (максимально возможной) удельной энергоплотности для соединений NaCl и LiCl, имеющие максимальную величину потенциала Гиббса, вычисленные на основе термодинамических потенциалов Гиббса по справочникам [3, с.116] составляют, соответственно, $E^T_{уд.макс.NaCl}$ = 7,8 Вт ч/см^3 и $E^T_{уд.макс.LiCl}$ = 11,42 Вт ч/см^3.

Сравнение полученных теоретических характеристик с практическими характеристиками самых современных литиевых элементов различных электрохимических систем (таблица 2) позволяет сказать, что коэффициент преобразования энергии ($К_{ПЭ}$) этих элементов составляет не более 10 %.

$$К_{ПЭ} = \frac{E_{уд.Li.б}}{E^T_{уд.\max LiCl}} = \frac{1.1}{11{,}42} \cdot 100 \approx 10\% \qquad (1)$$

Таблица 2. Литиевые элементы различных электрохимических систем

Характеристики	Li/MnO_2	Li/SO_2	$Li/SOCl_2$	Li/CF_X	Li/CuO	Li/I_2
Удельная электроемкость, Вт·ч/кг	до 250	300-400	до 600	250	300	-
Удельная энергоплотность, Вт·ч/см³	0,5	0,5-0,6	до 1,1	0,6	0,6	до 1,0

Следовательно, на существенное увеличение энергоёмкости литиевых элементов более чем в 3-5 раз рассчитывать не приходится.

Аналогичные результаты показывают и другие, широко применяемые на практике ХИТ, физические характеристики которых приведены в таблице 3. Там же приведены рассчитанные для этих источников значения коэффициентов преобразования энергии.

ТаблицаЗ. Характеристики электрохимических источников тока

Характеристики	Свинцово-кислотный	Серебряно-цинковый	Никель-кадмиевый	Никель-металл-гидридный	Литий-железо-сульфидный
Теоретическая удельная электроемкость, Вт·ч/кг	около 130	до 450	235	300	560
Практическая удельная электроемкость, Вт·ч/кг	30-60	до 150	45-65	60-72	120
Теоретическая удельная энергоплотность, Вт·ч/см³	0.65	1,7	0,26-0,55	0,63	1,17
Удельная энергоплотность, Вт·ч/см³	0,15-0,3	до 0,65	0,05-0,15	0,15	около 0,25
Коэффициент преобразования энергии, %	35	33	19…27	20…24	21

Видно, что возможно дальнейшее увеличение энергоемкости таких источников тока не более чем в 2-4 раза.

Для наноразмерных потенциальных ям при анализе количества энергии запасаемой в двойном электрическом слое необходимо рассмотреть две модели, которые имеют практическую реализацию.

1. Накопление энергии в системах, которые можно аппроксимировать моделью взаимно проникающих фаз с диаметром частиц на уровне нанометров (практический пример ионисторы, суперконденсаторы, изготовленные по порошковой технологии).

2. Накопление энергии на двух параллельно расположенных поверхностях (практический пример СЭК).

Основное отличие этих двух моделей состоит в том, что в ионисторе между положительными и отрицательными зарядами нельзя разместить, слой диэлектрика, а в модели двух разноименно заряженных параллельных поверхностей такая возможность существует.

Проведя расчеты видно, что максимальное накопление электрической энергии для ионистора, конденсатора без диэлектрического промежутка составит:

модель плоского конденсатора

$$E_{\underset{\max}{ионист}} = 256 \cdot 80 = 20480 \frac{дж}{см^3} = 5{,}7 \frac{Вт \cdot ч}{см^3} \qquad (2)$$

модель шариков

$$C_{\max} = 165 \cdot 80 = 13200 \frac{Ф}{см^3} \text{ и } E_{\max} = \frac{13200 \cdot 4^2}{2} = 105600 \frac{Дж}{см^3} = 29.3 \frac{Вт \cdot ч}{см^3} \qquad (3)$$

Расчет показывает, что емкость ионистора существенно не превышает емкости литиевых элементов и имеет с ним соразмерную величину.

Такой эффект соответствует физике процесса, т.к. и в том и в другом случае разделяются равные электрические заряды, с примерно равной плотностью и равными электрическими барьерами.

При расчете $E^T_{\max}$ при U более чем 4В необходимо учесть изменение конструкции конденсаторной структуры. Это изменение связано с увеличением расстояния между катодом и анодом за счет увеличения диэлектрического промежутка. Экспериментально установлено, что если в качестве диэлектрической среды используют Al_2O_3, то на каждый вольт напряжения толщина диэлектрического промежутка увеличивается на 1,4 нм. Поэтому необходимо уточнить, в данном случае, удельную емкость на 1 см^3 с точки зрения толщины элементарной конденсаторной структуры. Толщина диэлектрического промежутка в этом случае равна $4 \cdot 1.4нм = 5.6нм$. Тогда с хорошим приближением толщина конденсаторной структуры на 4В составит $5.6 + 2нм = 7.6нм$. Для расчета возьмем 8 нм. Учтем также, что ε_s для Al_2O_3 будет равна $8 \cdot \varepsilon_0$. Тогда

$$C^{см^2}_{\max 2} = \frac{10^{22}}{2 \cdot 10^{13}} \cdot \frac{8 \cdot 8.85 \cdot 10^{-14}}{4 \cdot 3.14} = 2.8 \cdot 10^{-5} \frac{Ф}{см^3} \qquad (4)$$

В этом варианте:

$$C^{см^3}_{\max 2} = \frac{28 \cdot 10^{-4}}{8 \cdot 10^{-7}} = 35 \frac{Ф}{см^3}; . \qquad (5)$$

Рассчитаем величину максимально возможную теоретически энергоемкости для диэлектрика Al_2O_3 и напряжении 4 В.

$$E^{T}_{\max,при.U\approx 4B} = \frac{3.5\cdot 10\cdot 16}{2}\cdot 10^{5} = 288\frac{Дж}{см^{3}} \ . \qquad (6)$$

Рассчитаем емкость, если вместо Al_2O_3 использовать керамику на основе рутила (TiO_2) для конденсаторов марки Тиконд Т=150 с ε=150.

$$C_{\max} = \frac{150}{8}\cdot 35\frac{Ф}{см^{3}} = 656{,}3\frac{Ф}{см^{3}} \qquad (7)$$

$$E_{\max} = \frac{656\cdot 4^{2}}{2} = 5250\frac{Дж}{см^{3}} = 1{,}46\frac{Вт\cdot ч}{см^{3}} \qquad (8)$$

В связи с тем, что мы взяли экспериментальное значение пробивного напряжения, которое почти на порядок выше, чем теоретическое коррекцию по снижению пробивного напряжения для пьезокерамики вводить не будем. Это связано с тем, что экспериментальные характеристики пробивных напряжений всего в два раза ниже, чем для керамики на основе Al_2O_3.Если теперь рассчитать для пьезокерамики с ε=10^5на основе титана бария, например, то получим емкость:

$$E = 1{,}46\frac{Вт\cdot г}{см^{3}}\cdot(10\div 15)\approx 14{,}6\div 21{,}3\frac{Вт\cdot г}{см^{3}} \qquad (9)$$

Увеличение удельной емкости конденсаторной структуры может быть достигнуто за счет внедрения новых конструктивно-технологических решений, прошедших экспериментальную апробацию на макетных лабораторных образцах и стендах за счет: использования наноструктурированного анода, полученного с помощью вакуумной технологии; применения перспективных твердых полимерных электролитов с проводимостью в 10^4 раз выше, чем у жидких электролитов; создания наноструктурированного диэлектрика с высокой диэлектрической проницаемостью и пробивным напряжением.

Выводы:

1. Как за счет химических процессов, приводящих к перераспределению зарядов на пикоуровне, так и за счет физических процессов, приводящих к разделению зарядов на наноуровне, возможно накопление электрической энергии.

Сравнительные характеристики по удельной емкости:

химические источники - $11{,}42\frac{Âò\cdot\div}{ñì^{3}}$, $К_{ПЭ}$ – 10% ;

ионисторы - $5.7\div 29.3\frac{Вт\cdot ч}{см^{3}}$;

НЭКТ $97.2\frac{Вт\cdot ч}{см^{3}}$ для 4В; $303.8\frac{Вт\cdot ч}{см^{3}}$ для 10В.

2. Конструктивно-технические и технологические решения позволяют создать на основе конденсаторной структуры накопитель энергии нового поколения с удельной емкостью более чем в 5-10 раз превышающий параметры ХИТ.

Литература:

1. Бартенев Г.В., Зеленев Ю.В. Физика полимеров. М., Высшая школа, 1982, 280с.

2. Фейдман Р. Странная теория света и вещества. М.:Наука. - 1988. 144 с.

3. Термические константы веществ: Справочник в 10 вып. /Под ред. В.П. Глушко. М.: АН СССР. - ВИНИТИ. -1974. - Вып. VII (Т.2). - 343 с.

4. Блайт Э.Р., Блур Д. Электрические свойства полимеров. Пер. с англ. – М.:Физматлит, 2008.-376 с.

5. Берлин А.А., Вольфсон С.А., Ошмян В.Г., Ениколопян Н.С. Принципы создания композиционных материалов, М., Химия, 1990.

© Я.В. Перевозникова, В.К. Перешивайлов, А.В. Скупова, 2014

УДК 159.93

О.Н.Потапова
д.с.н., профессор,
кафедра «Психология»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г.Саратов, Российская Федерация

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭКСТРЕМАЛЬНОГО ПОЛЕТА У ПИЛОТОВ ДАЛЬНЕЙ АВИАЦИИ

Современное общество характеризуется как общество социальных рисков и экстремальных ситуаций, что требует особого внимания к изучению причин их возникновения. Природные катаклизмы, техногенные катастрофы и аварии на транспорте, особенно в авиации, создают состояние постоянного социально-психологического стрессирования у населения, что мешает нормальному функционированию общества в целом.

Авиационные катастрофы последних лет не только унесли жизни сотен людей, но и способствовали снижению престижа российской авиации. Наблюдается тенденция замены многих надежных проверенных российских самолетов на зарубежные подержанные, что также снижает экономическую значимость российской авиации. Между тем, во многих случаях причиной этих катастроф является «человеческий фактор», а именно, недостаточный квалифицированный и профессиональный уровень подготовки летчиков. Современный летный состав по уровню психологической подготовки не всегда соответствует международным стандартам подготовки пилотов дальней авиации [1]. Особенно это

касается полетов в экстремальных условиях или так называемых «слепых полетов».

Психологической особенностью профессии пилотов дальней авиации является необходимость адекватного восприятия и реакций во время полета [1]. При этом ведущим в этой сложной системе является зрительный анализатор. Значение зрительного восприятия для летчика достаточно велико, так как именно зрение обеспечивает визуальную связь с землей, и, в соответствии с увиденным, позволяет регулировать свою деятельность.

Другая ситуация возникает в условиях полета при плохой видимости, т.е. «слепого полета» [2, с.194].

«Слепой полет» - это экстремальная ситуация, которая связана чаще всего с неблагоприятными метеоусловиями, сопровождающимися снегом, туманом, дождем, которые на высоте могут вызвать обледенение корпуса самолета. Главным неблагоприятным фактором в данной ситуации, влияющим на психику пилота, является потеря зрительного контакта летчика с землей, как ведущим ориентиром.

Поскольку зрение в данной ситуации перестает играть ведущую роль, включается компенсирующий механизм в виде активации вестибулярного анализатора, который берет на себя функции ведущего.

Существенным моментом является то, что обычно в воздухе не превышается порог специфических раздражений, воспринимаемых вестибулярным аппаратом, но, под воздействием ускорения, раздражения этого аппарата могут вызвать обман восприятия [2, с.195].

В условиях видимости летчик игнорирует реакции вестубулярного аппарата и ориентируется по линии горизонта. В «слепом полете» горизонт не виден, и летчику сложно судить о положении самолета в пространстве и траектории его движения. Возникает противоречие между ощущениями вестибулярного анализатора и зрительным восприятием, что может привести к возникновению чувства неуверенности и паники у летчика, которые могут вызвать состояние полного дезориентирования при полете. Кроме того, частое раздражение вестибулярного аппарата приводит к появлению, так называемого «вращательного головокружения» (vertigo), когда в итоге пилот теряет «пространственное чувство о положении самолета [2, с.195].

Психофизиология данного явления заключается в следующем: движение эндолимфы в полукружных каналах слухового анализатора меняют положение отолитов, чем раздражает волосковые клетки и рецепторы вестибулярного аппарата. Возникает нервный импульс, который через соответствующие нервные пути раздражает мышцы глаза. Появляется горизонтальный или вертикальный нистагм.

В связи с актуальностью проблемы слепого полета, связанной с активацией вестибулярных процессов, приводящей к дезориентации летчика в пространстве, необходимо перед полетами тренировать каждого пилота, чтобы избежать состояния «vertigo».

Исследованиями авиационных психологов было выявлено, что все ощущения, подобные состоянию «vertigo», могут быть вызваны путем вращения пилота вокруг вертикальной и горизонтальной оси (Мах, Росс, Барани, Фишер, Водак) [2, с.195].

Исследования Фишера и Водака доказали, что если человека с закрытыми глазами 10 раз повернуть на вращающемся стуле за 10 секунд с головой наклоненной вперед под углом 15^0, то после внезапной остановки создается иллюзия противовращения от 6 до 10 оборотов (первая отрицательная фаза). Через несколько секунд при вращении в том же направлении, человеку кажется, что вращение происходит в пределах угла в 180-360^0 (первая положительная фаза).

После кратковременного перерыва – новое ощущение вращения в направлении первоначальной иллюзии – вторая отрицательная фаза.

Тренинг на данном кресле происходит 10-кратно, при этом возникают подобные ощущения, мало отличающиеся друг от друга. Переживания испытуемого при этом достаточно специфичны и сводятся к тому, что при внезапной остановке после вращения с ускорением ощущается иллюзия продолжения движения.

При движении самолета в слепом полете наиболее опасным является движение «по спирали», при котором летчику необходимо выровнять самолет. При этом пилот испытывает те же ощущения, что и при остановке вращения на стуле [2, с.197].

Чаще всего летчик после вывода самолета из спирали испытывает иллюзию вращения влево, несмотря на то, что он находится в горизонтальном полете [2, с.201]. Наличие этой иллюзии может привести к ошибкам в управлении самолетом. В этом случае необходимо ориентироваться на приборы в кабине пилота и уметь адекватно интерпретировать их показания.

Следует отметить, что согласно психофизиологическим особенностям строения мозга человека и наличию феномена межполушарной асимметрии, летчик, даже управляя самолетом согласно показаниям приборов, испытывает ощущение неправильного положения самолета в пространстве и непреодолимое желание повернуть руль управления вправо. Это ощущение не оставляет его до тех пор, пока не «включится» зрительное восприятие и не появится привычный ориентир – линия горизонта. Обычно это состояние вызывается последовательной цепочкой раздражений вестибулярного аппарата, вызывающих непреодолимую потребность в противодействии, что является грубой ошибкой в

пилотировании – следует концентрироваться на показаниях приборов, а не на собственных ощущениях.

Существует и следующая разновидность иллюзий у пилотов, которая обусловлена подпороговыми ускорениями. «Обман» отолитового аппарата приводит к ощущению у пилота при вертикальном направлении полета, что он летит по горизонтали, что также может привести к непредсказуемым последствиям. Менее всего подлежат контролю иллюзии, вызванные т.н. «ускорением Кариолиса» - это вторичные ускорения, которые вызываются вращениями. Возникают при полете в вираже или вхождении в штопор. При этом вектор вращения головы направлен противоположно вектору движения туловища – тело и конечности тяжелеют, у пилота вновь возникает ощущение неправильного положения самолета в пространстве [2, с.204].

Анализируя психофизиологические особенности пилота в «слепом полете», можно предположить, что необходимо не только информировать летный состав о возможных ложных ощущениях в полете, но и проводить специальные тренировки, помогающие преодолеть перечисленные иллюзии.

Для тренировок используют специальную кабину, точно соответствующую кабине самолета, исключающую видимость окружающего пространства – «кабина Линка» или кресло Барани. Кабина вращается в различных направлениях, пилот должен выполнять управление самолетом только по показаниям прибора, игнорируя собственные ощущения.

Поскольку устройство вестибулярного аппарата у всех здоровых людей одинаково, каждый летчик, даже профессионал высшего класса, обязательно будет испытывать подобные иллюзии, в связи, с чем тренировки должны проводиться практически постоянно. При этом пилот должен научиться полностью доверять показаниям приборов. Подобные тренировки сильно истощают организм, в связи, с чем предлагается чередовать периоды интенсивных тренировок с сеансами психологической разгрузки, релаксации и аутотренинга, используя методику Шульца и ее производные. Аутотренинг помогает пилоту расслабить напряженные мышцы (в том числе и глаз), что способствует более интенсивному течению метаболических процессов в организме и приводит к быстрому восстановлению зрения, координации движений, скорости реакции и движений – автоматизмов. В совокупности данная система подготовки к полетам поможет летчикам дальней авиации достичь высокого профессионализма в ситуации «слепого полета».

Литература:

1. Лысаков Н.Д. Российская авиационная психология в XXI веке. Электронный журнал «Психология. Наука и образование».-№4.-2012.

2. Герантеволь З. Психология человека в полете. М.: Изд-во иностранной литературы, 1956.- 378 с.

© Потапова О.Н., 2014

УДК 338

Д.С. Федин
Генеральный директор ООО «ПТП «Лидер»

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ЭНЕРГИИ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И СЕВАСТОПОЛЯ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВНЕДРЕНИЮ И ПОВЫШЕНИЮ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

В настоящее время проблема стабильного энергообеспечения, а также доставки энергетических ресурсов до индивидуального потребителя не является решенной полностью. Украинский кризис обнаружил не только проблемы политического характера, но и выявил сопутствующие им сбои в топливно-энергетическом комплексе. Одним из болезненных вопросов стало осуществление электроснабжения отделившихся, в результате референдума, областей. Поскольку строительство высоковольтных линий электропередач займет длительный период, более актуальной становится тема применения альтернативных источников энергии в условиях отдаленности от центральных электросетей, в том числе и возобновляемых источников энергии. В этой связи представляется необходимым предложение оптимальных вариантов энерго- и ресурсообеспечения, способствующих повышению энергетической эффективности, не требующих капитальных затрат на строительство, и доступных для использования на территории Республики Крым и г. Севастополя. Одними из основных критериев при выборе энергетических систем для использования автор выделил экономическую обоснование и техническую реализацию.

Производство некоторых комплектующих энергоэффективных систем в Республике Крым. В связи с тем, что совмещенный автодорожный и железнодорожный мост через Керченский пролив должен быть введен в эксплуатацию в 2018 году, проблема организации в Республике Крым производства оборудования, позволяющего снизить затраты на энергообеспечение как никогда актуальна. Мы приведем только некоторые пункты, которые, на наш взгляд, являются наиболее реализуемыми в краткие сроки.

- Производство светодиодных светильников для модернизации систем освещения на объектах социальной сферы и снижения затрат на электроэнергии.
- Производство контроллеров заряда и преобразователей напряжения для комплектации систем фотовольтаики.

- Модернизация систем отопления и ГВС посредством замены газовых котельных на твердотопливные с организацией производства топливных брикетов и пеллетов для обеспечения их нужд в Республике Крым.
- Организация производства плоских солнечных коллекторов для обеспечения населения и предприятий Республики Крым и г. Севастополя горячей водой.
- Разработка и производство автономных передвижных опреснительных установок на солнечных батареях, для обеспечения населения в труднодоступных регионах Республики Крым и г. Севастополя пресной водой.

Если организация производства процесс интеллектуально- и экономически- затратный, то применение готовых решений, которые уже доказали свою состоятельность может ослабить финансовую нагрузку на компании нефтегазового сектора, сократив затраты на строительство ЛЭП.

Применение гелиосистем в нефтегазовой отрасли. В настоящее время, в связи с вводом в действие новой нормативно-технической документации, в частности ГОСТа Р54960-2000 «Системы газопотребительские. Пункты газорегуляторные блочные. Пункты редуцирования газа шкафные. Общие технические требования». ГОСТ Р 54961-2000 «Системы газораспределительные. Сети газораспределения природного газа. Общие требования к эксплуатации. Эксплуатационная документация» повышаются требования к составу комплекса средств автоматизации, к возможности включения в автоматизированную систему управления технологическим процессом (АСУ ТП) газораспределительных объектов, к обеспечению при оснащении объектов пожарной сигнализацией, электроснабжением по I категории надежности. Зачастую выполнение всех этих требований затруднено отсутствием электропитания на объектах. Поскольку, в большинстве случаев выполнение всех требований достигается установкой на объектах нефтегазовой отрасли минимального набора маломощных приборов, в связи с чем строительство ЛЭП экономически затратное и нецелесообразное. В этой связи, приоритетным выступает использование энергетических систем на основе возобновляемых источников энергии.

Нужно отметить, что подбор систем, как правило, индивидуален и должен производиться в соответствии с конкретным техническим заданием. Разработка, комплектация и подбор системы зависит от многих факторов: суточной потребляемой мощности (электроснабжение системы освещения, передачи данных, телеметрии и др.), требуемого напряжения, силы тока, расположения объекта на местности, широты местности, времени года, возможности размещения оборудования, особенности отраслевых территориальных требований. В стандартную комплектацию системы автономного электроснабжения, входят:

1. Фотоэлектрические модули (солнечные панели) моно- и поли- кристалличе-ские. Гарантийный срок -10 лет, срок службы -25 лет ;
2. Контроллеры заряда, в зависимости от требований используются изготов-ленные по технологии PWM или MPPT. Гарантийный срок 1-2 года, срок служ-бы -5-8 лет;
3. Блок аккумуляторов (применяются АКБ глубокого разряда по технологии AGM, GEL, никель-кадмиевые, литиевые.Гарантийный срок -1-3 года, срок службы -5-15 лет);
4. Инвертор-преобразователь (в случае, если потребуется преобразование по-стоянного тока в переменный). Возможна комплектация инверторами как с «чистым синусом» на выходе, так и несинусоидальными. Гарантийный срок 1-2 года, срок службы -5-8 лет;
5. Ветрогенератор (включается в систему в зависимости от комплектации). Га-рантийный срок 1-2 года, срок службы - до 20 лет .

Комплектация предлагаемых систем согласовывается по характеристи-кам, моделям, функциональным особенностям, производителям. Все компонен-ты, которые применяются в системах, могут быть как российского, так и им-портного производства. Возможно применение нестандартных решений и мно-гофункционального оборудования собственной разработки (например: в низ-ковольтных системах контроллер-преобразователь на различные выходные на-пряжения для систем телеметрии). Таким образом, (АСЭ) выполняют следую-щие функции:

- преобразование солнечного света или кинетической энергии ветра в электроэнергию;

-управление процессом заряда аккумуляторных батарей;

-накопление электроэнергии;

-питание оборудования электроэнергией от блока АКБ;

-преобразование постоянного тока в переменный (при необходимости).

Эксперименты по установке систем автономного электроснабжения в ПГБ и ГРПШ, показали, что наиболее эффективной и надежной является ком-бинированная установка ветрогенератора и солнечной батареи (гибридная сис-тема) для электроснабжения ПГБ. Помимо внутреннего освещения отсеков ПГБ, вырабатываемой энергии достаточно для того чтобы питать оборудова-ние, отвечающее за сбор и обработку контролируемых параметров. Стоимость подобной системы на рынке колеблется от 10-15 тыс.руб.(для обеспечения ос-вещения на объекте) до 50-60 тыс.руб. (для обеспечения работы более сложных приборов, таких как GSM-модем, и ОПС).

Совместный проект «Автономная мобильная гибридная электро-станция «АМОГИСТЭЛ-1,5»» разработан и реализован Автомеханическим

факультетом Саратовского государственного техническогго университета им. Гагарина Ю.А., НПФ «ЭлЭс» СГТУ им.Гагарина Ю.А., ООО «ПТП «Лидер». Авторами проекта являются: Данилов Игорь Кеворкович (декан автомеханического факультета), Максимов Максим Владимирович (студент II курса автомеханического факультета), Федин Дмитрий Сергеевич (Генеральный директор ООО «ПТП» Лидер»).

Гибридная электростанция «АМОГИСТЭЛ-1,5» является первой версией автономной мобильной ветро-солнечной энергосистемы с дополнительным резервированием от бензогенератора, предназначена для энергоснабжения в полевых условиях небольшого жилого вагончика для проживания работников различных сфер: строительства, сельского хозяйства, газовой и нефтяной отрасли и др. В комплект входит: 2 солнечных модуля мощностью по 150 Вт, контроллер заряда с функцией PWM 20А 12/24В, горизонтально осевой ветрогенератор мощностью 300 Вт, контроллер заряда ветрогенератора, бензиновый генератор мощностью 900 Вт и 2 аккумулятора емкостью по 200 Ач. Напряжение системы 12В. Всё оборудование смонтировано на автомобильном прицепе, что позволяет перевозить его на большие расстояния. разворачивать и сворачивать за короткий промежуток времени. Комплект обеспечит необходимой электроэнергией оборудование с номинальным потреблением до 1000 Вт. Номинальная мощность двух инверторов составляет 1000 Вт, пиковая мощность 1800 Вт. Комплект обеспечивает бесперебойную работу наиболее важных в быту электроприборов. В средней полосе РФ в период с апреля по октябрь комплект генерирует в среднем до 3 кВт электроэнергии в сутки. В Республике Крым порядка 4,5 кВт в сутки. «АМОГИСТЭЛ-1,5» позволит обеспечить электроэнергией такие приборы как:

- Ноутбук, компьютер, телевизор, насос, DVD проигрыватель;
- Энергосберегающий однокамерный холодильник не ниже класса А;
- Осветительные энергосберегающие приборы;
- Зарядные устройства.

Характеристики

Установленная мощность:-по солнечным модулям-по ветрогенератору-по бензогенератору	300 Вт, 300 Вт, 900 Вт
Номинальная мощность инвертора	1000 Вт
Пиковая мощность инвертора	1800 Вт
Емкость АКБ	400 Ач

Оборудование

Солнечный модуль ФСМ - 150Р	2 шт.

Контроллер Контроллер заряда LS2024R 12/24В 20А	1 шт.
Контроллер ветрогенератора	1 шт.
DJM 12200 Аккумулятор 12 В,200 Ач	2 шт.
Инвертор 500 Вт «Гелиос», 12/220 V	2 шт.
Ветрогенератор, 300 Вт	1 к-т
Генератор бензиновый,1 кВт	1 к-т
Прицеп для легкового автомобиля «Макс 2» с кронштейнами	1 к-т

Литература:

1. Керченскому мосту предложили альтернативу. ОАО «Газета Известия». Дата публикации 03.10.2014. Ресурс http://izvestia.ru/news/577532. Дата обращения 16.11.2014. Дата обращения 16.11.2014

2. Применение гелиосистем в нефтегазовой отрасли. ООО «ПТП «Лидер». Дата публикации 08.06.2014. Ресурс http://lidergc.ru/news/avtonomgaz. Дата обращения 16.11.2014

3. Представлена новая разработка ООО «ПТП «Лидер». ООО «ПТП «Лидер». Дата публикации 28.04.2014. Ресурс http://lidergc.ru/news/novyj-resurs. Дата обращения 16.11.2014

© Д.С. Федин, 2014

Секция «Формирование и развитие региональных инновационных систем»

УДК 336.647/.648

Д.В. Андреева
магистрант
Кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация.
Н.В. Казакова
д.э.н., профессор
Кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ И РАЗРАБОТКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ

В современных экономических условиях инвестиционная деятельность предприятия представляет собой процесс разработки и реализации выгодных механизмов увеличения капитала.

Эффективная и продуманная инвестиционная политика компании обеспечивает хорошие темпы развития, а также высокую степень конкурентной устойчивости, что выражается в увеличении операционной прибыли компании.

Одним из главных мотивов инвестиционной деятельности предприятия является увеличение операционной прибыли. Понятие «Инвестиции» в широком смысле этого слова трактуется как вложение для последующего увеличения капитала. В учебных пособиях понятие «инвестиции» часто рассматриваются как «капитальные вложения»[1]. Капитальные вложения, т.е. инвестиции в основные фонды, такие как здания, оборудования и транспорт. Не исключены инвестиции в оборотные средства, а именно ценные бумаги, патенты, «ноу-хау» и лицензии.

При планировании эффективной инвестиционной деятельности предприятия необходимо учитывать следующее:

- Инвестиционная политика должна вестись согласно нормативной и законодательной базе РФ, которая регулирует инвестиционную деятельность;
- По возможности свести к нулю финансовые риски;

- Учитывать все составляющие инвестиционного проекта, не исключая влияния параллельных проектов;
- Найти надежные и недорогие средства финансирования проекта;
- Предпочтительно выделять и разрабатывать проекты с результатом максимальной прибыли;
- Контролировать ведение инвестиционного проекта в зависимости от внешней среды для скорейшего выхода из проекта в сложившихся неблагоприятных условиях с целью уменьшения убытков.

Многие инвестиционные проекты оказываются не эффективными вследствие не продуманной политики предприятия руководством. В начале формирования инвестиционной политики необходимо опередить систему принципа приоритетности, по которой выделяются основные направления стратегических и финансовых целей. Желательно разработать и запустить одновременно несколько инвестиционных проектов. Таким образом можно себя застраховать на случай уменьшения потерь при убыточном или медленно реализуемом проекте.

Система согласованности представляет собой непосредственную зависимость главных положений инвестиционной политики от содержания стратегии и факторов состояния, действующих на экономическую сущность.

Принцип контроля является методом выявления степени хода проектов, что дает возможность вовремя скорректировать ситуацию и направления развития инвестиционного проекта. В свою очередь это даст возможность исключить кризисные ситуации и получить ожидаемую прибыль.

Важным аспектом эффективного управления инвестициями предприятия является инвестиционная стратегия, которая основана на макроэкономических показателях системы государственного регулирования рыночных процессов. Инвестиционная стратегия разрабатывается для выбора наиболее прибыльных путей в инвестиционной политике предприятия, определяется общими задачами развития. Разработка стратегии предприятия - это основа для достижения целей в будущем и получения прибыли. Визуально инвестиционную стратегию можно представить в схеме 1.

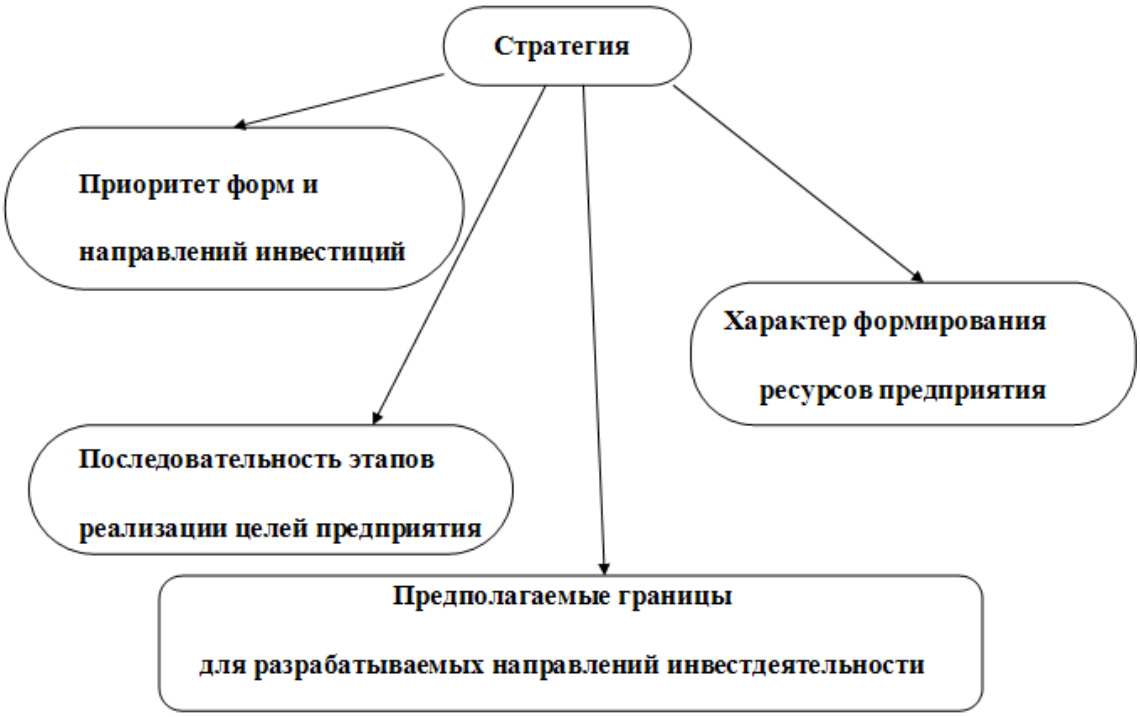


Рисунок 1. Элементы инвестиционной стратегии

При разработке инвестиционной стратегии важно держать на контроле следующие факторы внешней среды:

1. Стремительное движение макроэкономических показателей в стране;
2. Изменение нормативной и законодательной базы;
3. Востребованность разрабатываемых проектов на рынке;
4. Жизненный цикл инвестиционного проекта.

Грамотно рассчитанная инвестиционная стратегия позволяет подготовить предприятие к внедрению кардинальных изменений в работе, в его операционной и экономической деятельности.

Заметим, что инвестиционная деятельность предприятия затрагивает такие отделы как инновации, реклама и основное производство, при этом важным является уровни компетенции управляющего менеджмента, контролирующего работу предприятия.

Имеется два направления в разработке стратегии, которые часто используются на практике:

Первое-это постоянный контроль движения выбранной стратегии. Он представляет собой логическое развитие событий и в свою очередь включает в себя два аспекта: план-анализ стратегии и ее реализацию. По существу это направление является наиболее распространенным, так как имеет наиболее полную форму для управления проектом.

Второе направление заключается в управлении проектом в реальном времени, что означает корректировку проекта при изменении внешних факторов и

макроэкономических показателей. В этом направлении определяющим фактором успеха является нестандартное и креативное мышление управляющего менеджмента, которое способно в кратчайшие сроки принимать адекватные решения. Это направление является менее востребованным, в связи с недостатком высококвалифицированных кадров.

Так, в международной системе роль стратегического планирования выполняет бизнес-план, который при рассмотрении является документально оформленным инвестиционным проектом предприятия. Предоставив бизнес-план в банк можно получить кредит на новый проект.

Проекты разделяются на краткосрочные и долгосрочные. Долгосрочные подразумевают объемную работу, например, изменение формы собственности предприятия (было государственным, стало акционерным или частным или совместным) или изменение направления работы, например, внедрение и реализация новых продуктов, автоматизация системы выпуска продукции, изменение кадровой позиции.

Краткосрочные же влияют на внутреннюю систему предприятия. Так может изменяться объем выпускаемой продукции, сроки реализации, внедрение «ноу-хау», модернизация имеющегося оборудования.

Обобщая проведенное исследование следует отметить, что в настоящее время планирование инвестиций – это многогранная и сложная задача в управлении современным предприятием. На многих российских предприятиях создаются новые планово-аналитические отделы и управления для расчета стратегического развития и управления финансами. Эти подразделения исследуют такие процессы как изменение внешней среды, инфляцию, новшества в налоговой базе, формирование финансов и маркетинговое исследование рынка. По нашему мнению ключевой задачей этих отделов должна является и деятельность по развитию инвестиционной активности и разработке инвестиционной стратегии.

Литература:

1. Мудревский, Александр Юзефович. Инвестиции в форме капитальных вложений [Текст] : [учебное пособие] / А. Ю. Мудревский ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Междунар. академия бизнеса и новых технологий. - Ярославль : МУБиНТ, 2013. - 55 с. - Библиогр.: с. 52-55. –**ISBN** 978-5-93002-265-10

© Д.В. Андреева, Н.В. Казакова, 2014

УДК 336

Н.Р. Астаркина
к.э.н., ассистент
кафедра «Экономика инновационной деятельности»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ПРОЕКТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Говоря об увеличении национального богатства посредствам активизации предпринимательской деятельности нельзя не отметить первостепенное значение малых инновационных предприятий.

В настоящее время можно выделить следующие характерные проблемы функционирования современных российских малых инновационных предприятий: 1.низкая доля общего вклада инновационного малого бизнеса в ВВП; 2.неравномерность регионального распределения по территории страны; 3. осуществление в подавляющем большинстве случаев своей деятельности на принципах финансовой и организационной независимости; 4. низкий уровень эффективности принятия управленческих решений; 5. наличие общих и специфических рисков в деятельности малого инновационного предпринимательства; 6. проблемы финансового обеспечения, выражающаяся в следующих тенденциях (недостаточное количество собственных средств; недостаточность доступа малых инновационных предприятий к кредитам; недостаточность взаимодействия венчурного бизнеса с инфраструктурой поддержки инноваций, нерегулярность осуществляемых финансирований и пр.)

Таким образом, очевидны некоторые серьезные проблемы сектора малого инновационного предпринимательства, основной из которых является недостаток финансов для осуществления его бесперебойной и эффективной деятельности, обеспечения его конкурентоспособности.

Традиционно для финансового обеспечения предпринимательством, в общем, используются следующие источники: самофинансирование, долевое (акционерное) финансирование, долговое или заемное, в том числе кредитование, лизинг, франчайзинг, венчурное финансирование и пр. Важным финансовым источником инновационной деятельности являются бюджетные ассигнования, за счет которых выполняются федеральные целевые программы, целевые комплексные программы, приоритетные государственные проекты. [3, 2, с. 122].

Малому бизнесу по перечисленным выше причинам бывает довольно трудно стать объектом двух наиболее распространенных в нашей стране видов финансирования - акционерного и долгового. Реальной альтернативой получения денежных ресурсов для малого инновационного бизнеса может стать проектное финансирование. Данная форма является достаточно эффективным инструментом привлечения средств в условиях нестабильной экономики, поскольку является сравнительно гибкой и легко адаптируемой к рыночным условиям.

Проектное финансирование малого инновационного бизнеса – это **предоставление финансовых ресурсов малым инновационным предприятиям** посредством различных кредитных продуктов в возможных соотношениях и комбинациях (инвестиционные и связанные кредиты, лизинг, гарантии, аккредитивы и пр.) в целях обеспечения дорогостоящих и сложных инновационных проектов, связанных с приобретением оборудования, строительством производственных активов. Процентные выплаты по кредитному продукту основываются на доходах, полученных предприятием в результате реализации инновационного проекта в рамках проектного финансирования. Ставка формируется индивидуально для каждого отдельно взятого заемщика и предлагаемого им проекта в зависимости от индивидуальных особенностей последнего, к тому же может изменяться на различных стадиях его осуществления. Капитал под проектное финансирование может может быть скомбинирован из нескольких источников.

Главными преимуществами проектного финансирования (в отличие от других способов привлечения капитала) для малого инновационного бизнеса являются [4]:

1. Возможность привлечения объемов инвестиционных ресурсов существенно превышающих наличные активы малого предприятия;
2. Реализация «start up» проектов;
3. Возможность существенного снижения проектных рисков, путем распределения их между участниками проекта;
4. Отсутствие жестких требований к финансовому и имущественному состоянию предприятия малого бизнеса - заемщика;
5. Возможность введения моратория на обслуживание интересов инвестора и возврата основного долга на время освоения капитальных затрат и вывода проекта на производственную мощность.

Проектное финансирование имеет определенные требования к проектам. Вскоре после обращения малого предприятия к кредитору с заявкой на проектное финансирование сотрудники организации кредитора проводят многоступенчатый анализ финансового состояния обратившейся компании в динамике –

по бухгалтерским отчетам за последние три года, оборотам по счетам, а также исследуют кредитную историю фирмы, выясняя при этом, как руководство предприятия выполняет свои обязательства. При этом внимание обращают как на краткосрочные, так и на долгосрочные банковские кредиты, покупку оборудования в рассрочку, финансовый лизинг и аренду помещений на длительный срок. [1, с.18]. В случаях, когда проектное финансирование осуществляется для компаний, специально созданных для реализации инновационного проекта, замечается определенное смещение акцентов в сторону многостороннего и глубокого анализа самой сути инновационного проекта с минимальным вниманием к оценке самого действующего предприятия.

Следует отметить, необходимые мероприятия по созданию благоприятной инвестиционной инфраструктуры группами компаний, работающими в интересах развития институтов проектного финансирования инновационных предприятий:

- Создание баз данных на основе информационных и маркетинговых сред перспективных рынков инноваций для первичного выбора проектов;

- Облегчение прохождения малыми инновационными предприятиями технологических, экологических и финансовых экспертиз инновационных проектов для целей принятия инвестиционных решений;

- Разработка комплексной системы адекватных и достоверных методов и приемов оценки инновационных проектов малых предприятий;

- Создание и расширение институтов страхового обслуживания проектов и инвесторов в целях минимизации рисков инновационного проекта;

Эти и другие процедуры позволят рынку проектного финансирования малого инновационного бизнеса сформироваться в кратчайшие сроки, что станет полезным не только для инновационного бизнеса, но и оздоровительно повлияет на национальную экономику в целом.

Литература:

1. Изряднова О. и др. Малое предпринимательство в России: состояние и проблемы / О. Изряднова, Е. Фомина, Д. Казанцев. – Вып. 7. – М.: Ин-т экономики переходного периода, 2009. (Экономико-политическая ситуация в России).

2. Управление инновационными проектами: учебное пособие / под ред. проф. В. Л. Попова. - М.: ИНФРА-М, 2007. - 336 с.

3. Веселовский, В. Особенности государственного финансирования инновационных проектов в России / В. Веселовский [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.chelt.ru/2008/3-08/yeselovski-308.html .

4. Проектное финансирование: основные проблемы, тенденции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://orange.strf.ru/client/invest.aspx?ob_no=1344

© Н.Р. Астаркина, 2014

УДК 336.221

В.В. Астафьев
студент 4 курса направления «Экономика»
кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О НАЛОГООБЛОЖЕНИИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО БИЗНЕСА

В последние два года значимость малого бизнеса для развития экономики, формирования «среднего класса», обеспечения политической и общественной устойчивости в обществе очень важна. В эти же годы принято много законов, указов, распоряжений и прочих нормативных актов, нацеленных на поддержку малого предпринимательства, но это не способствует улучшению положения представителей малого бизнеса в РФ. И исключительно основная причина этому – непосильные налоги, которые вынужден платить предприниматель. Исходя из этого, если начинающий предприниматель будет в полной мере и регулярно платить все свои налоги, то ему не хватит денег на то, чтобы поддерживать свое дело конкурентоспособным.

Главными недостатками имеющейся системы налогообложения субъектов малого бизнеса считаются:

- во-первых, система налогообложения трудна и запутана. Практически не соблюдается норма п. 6 ст. 3 НК РФ, предусматривающая формулировку актов законодательства о налогах и сборах, следовательно, чтобы «каждый точно знал, какие налоги и сборы и в каком порядке он должен платить». В настоящее время уплата налогов настоятельно просит от предпринимателя профессиональных знаний по учету и налогообложению или найма высокооплачиваемых специалистов по бухучету и налогам.

Именно в данный момент в мире имеется направленность к упрощению налоговой системы. В нашей же стране система налогов имеет слишком сложную структуру. В ней содержаться разные налоги, отчисления, акцизы и сборы, которые, на самом деле, практически ничем между собой не различаются. Но эта масса платежей приводит к тому, что бухгалтерия предприятий нередко ошибается при отчислениях налогов, в следствии чего предприятие выплачива-

ет пени за несвоевременную уплату налога. Появляются сомнения в общественной ориентированности налоговой системы, поскольку она может показаться на первый взгляд специально усложненной, чтобы получать пени от налогов. Помимо всего этого, почти все законы, устанавливающие ставки налогов, и прибыли, из которых они отличаются, довольно разносторонне показывают неотъемлемые составляющие налогов. Поэтому спустя несколько месяцев после опубликования каких-либо законов начинают появляться инструкции министерства финансов с объяснениями того, как те или иные налоги правильно считать;

- во-вторых, слишком высокое налоговое бремя. Нововведение по уплате страховых взносов в ПФ для ИП, привели к резкому сокращению субъектов малого предпринимательства в России в виду непосильной финансовой нагрузки. Уход, в хорошо известную теневую экономику. В настоящее время в стране ставки налогов устанавливаются без необходимого финансового анализа их воздействия на создание, на стимулирование вложений и т.п. В то же время при установлении ставок налогов нужно принимать во внимание их действие не только на это, да и на ликвидацию критерий, способствующих абсолютно легальному уходу налогоплательщика от уплаты налогов. Истиной считается тот факт, что последствия уклонения от налогов меньше, когда всевозможные виды прибылей облагаются по одинаковым ставкам. В противном случае имеется направленность к перераспределению доходов в пользу тех, которые облагаются налогом по наименьшей ставке.

Действующая в стране система налогообложения со слабо проработанными теоретически и экономически ставками налогов вынуждает вводить новые виды изъятий, способные, по мнению властей, сгладить нехорошие последствия, связанные с произвольностью ставок налогов на отдельные доходы. Поэтому на данный момент в следствии наиболее невысокой ставки выгоднее направлять средства на оплату труда, чем платить налог с прибыли. На следующий день это может привести к тому, что все доходы уйдут в собственное потребление. Поэтому важно, чтобы доходы облагались по схожим средним ставкам, чтобы при остальных равных условиях у предпринимателя не было мотива перераспределять доходы в целях «легального» понижения размера уплачиваемого налога. Как видно, нестабильность наших налогов, постоянный пересмотр ставок, количества налогов, льгот и т.п. несомненно, играет негативную роль, также мешает инвестициям как российским, так и иностранным;

- в-третьих, непостоянность законодательства. Недостаточная ясность и четкость нормативных документов, и очень частые изменения налогового законодательства затрудняют работу самих налоговых служб, делают бесправным налогоплательщика. Все изменения в налоговом законодательстве обязаны

осуществляться сразу с внесением подходящих уточнений в бюджеты только лишь методом внесения изменений в законодательные и нормативные акты по налогам.

Очередной проблемой считается налоговая отчетность предпринимателей. Законом № 402-ФЗ от 6 декабря 2011 г. малые предприятия вновь обрекаются на ведение избыточной, не имеющей смысла бухгалтерской отчетности.

На начальном этапе развития и становления нового бизнеса, предприниматель сталкивается с трудностями ведения бухгалтерского учета и налоговой отчетности. Отсутствие знаний, а также запутанность законодательства в отношении данных вопросов, являют начинающему предпринимателю настоящие трудности, грозящие большими штрафными санкциями. Возникшая обстановка повышает затраты предпринимателя на обеспечение учета и налоговой отчетности, поскольку цена подобных услуг увеличивается. Это все в ближайшее время сможет привести к тому, что малый бизнес понемногу станет возвращаться в состояние, в котором он начинал развиваться в 90-е годы – полулегальный или всецело неофициальный режим.

Главной задачей государства в настоящее время считается создание эффективной системы налогообложения субъектов малого бизнеса, адекватной российским условиям и создающей стимулы для развития малого предпринимательства. Ключевыми направлениями государственной помощи малого предпринимательства считаются: формирование благоприятного предпринимательского климата; устранение нормативно-правовых, административных и организационных барьеров, расширение доступа к финансовым ресурсам, системное развитие инфраструктуры для предоставления предприятиям интегральной экономической, материальной, информационной, консультационной и организационно-методической поддержки. Отлаженная и последовательная работа в данных направлениях даст возможность выполнить качественные изменения предпринимательской среды и увеличить отдачу функционирования предприятий малого бизнеса.

Улучшение налогообложения субъектов малого предпринимательства должно быть основано на подходящем сочетании интересов государства и малого бизнеса. В следствии этого важен переход от гипертрофированной реализации фискальной функции налогообложения к активно-стимулирующей. Эти условия станут способствовать развитию малого предпринимательства, усиливать его общественную значимость и стимулировать инвестиционную активность.

Для того, чтобы налоговое бремя было посильным для малых предприятий, чтоб число их росло, и они стремились вести собственный бизнес в легальной, но не теневой экономике, необходима однозначность, устойчивость

системы налогообложения и справедливый уровень изъятия части доходов. Кроме того должны быть предприняты меры по борьбе с предоставлением незаконных льгот и с ведением не отражаемой в бухгалтерском учете хозяйственной деятельности путем ужесточения контроля за перемещением наличных средств в легальном секторе и перекрытие каналов их перетока в «теневой» сектор, за зарубежными банковскими счетами юридических и физических лиц, а также за предприятиями, оказывающими услуги по созданию оффшорных компаний и открытию зарубежных банковских счетов, за практикой осуществления расчетов за реализованную продукцию через счета специально создаваемых структурных подразделений и «третьих лиц».

Эффективная система налоговых преобразований в отношении субъектов малого предпринимательства обязана отвечать следующим критериям: прозрачности, т.е. все итоги проделанных реформ видны, отсутствуют скрытые процессы и явления, имеющие отделенные последствия; непротиворечивости – при разрешении имеющихся противоречий не были заложены новые проблемы и глубинные противоречия, которые потребуют решения в будущем; завершенности преобразований, что означает возвращение системы отношений между государством и налогоплательщиками из зоны распада в зону безопасности, сохранение стабильного состояния динамического равновесия.

Есть, конечно же, и положительные стороны налогообложения малого бизнеса, которые просматриваются исключительно в конкретных сферах бизнеса. Это касается инновационной сферы, науки и техники. Они имеют определенные льготы. Но, высокий порог входа в этот бизнес, практически не по карману начинающим предпринимателям, поэтому примеров инновационного малого бизнеса слишком мало, чтобы это каким-то образом способствовало улучшению общей картины.

Таким образом, совершенно бесспорно то, что без дальнейших реформ в сфере налогообложения субъектов малого бизнеса не обойтись, так как удобство, грамотность и простота уплаты налога считается основным фактором не только в выполнении государством в полном размере собственной фискальной функции, но и в увеличении мотивации к развитию у малого бизнеса, без которого невозможно увеличение конкурентоспособности страны в целом.

© В.В. Астафьев, 2014.

УДК 338.2; 658.14

Н.В. Астафьева
д.э.н., профессор
кафедра «Экономика предприятий,
инженерная экономика и логистика»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТСКИХ КОМПЛЕКСОВ

Важнейшим фактором, определяющим возможности инновационного развития любой экономической системы, является система образования, которая играет активную роль в процессе инновационного развития хозяйствующих субъектов в части предоставления им различного рода новшеств, в т.ч. инновационно-ориентированных специалистов и объектов интеллектуальной собственности. Широкий спектр инновационных процессов в системе образования сегодня становится неотъемлемой частью и важным звеном экономических преобразований.

Высшие учебные заведения в настоящее время функционируют в условиях жесткой конкуренции, они должны производить и реализовывать востребованный на рынке продукт в виде образовательных услуг и произведенной наукоемкой продукции, вступая в экономические отношения с другими хозяйствующими субъектами в быстро меняющейся внешней среде, в которой происходит генерация, трансфер, диффузия и интеграция знаний. В этих условиях обеспечение устойчивой конкурентоспособности вузов на рынке образовательных услуг возможно лишь при переходе к инновационному образованию, ориентированному на обучение в перманентно изменяющейся экономической среде, формируя у студентов инновационное мышление.

В связи с усилением конкурентной борьбы на рынке образовательных услуг особую актуальность приобретают новые методы управления инновационным развитием образовательной деятельности вузов, направленные на повышение их инновационной активности. На смену традиционного поддерживающего образования должно, на наш взгляд, прийти инновационное опережающее образование, нацеленное на подготовку высококвалифицированных кадров для научно-технической сферы и наукоемких отраслей промышленности, способных не только генерировать технические идеи, но и реализовывать их в практической деятельности. При этом опережающее образование должно быть ориентировано на будущее, т.е. на условия жизни людей и их профессиональной деятельности, в которых окажется выпускник высшего учебного заведения после

его окончания, т.е. через 4-6 лет после поступления в вуз с учетом динамики развития внешней среды, что вызывает необходимость принципиального изменения образовательной политики.

Повышение эффективности современной экономики при переходе на инновационный путь развития возможно только на основе получения, распространения и использования новых знаний. Наиболее успешными в плане обеспечения инновационного характера развития образовательной деятельности являются университетские комплексы, которые, наряду с выполнением фундаментальных исследований как основы получения знаний, ориентированы на практическую реализацию новых знаний и идей, полученных в результате проведения прикладных и экспериментальных исследований, и одновременно способные реализовать следующие три типа процессов: разработку студентами реальных проектов в различных секторах экономики, проведение исследований фундаментального и прикладного характера и использование образовательных технологий, обеспечивающих студентам возможность выбора учебных курсов. Этому способствует интеграция учебной и научной сторон деятельности университетских комплексов, стимулирование у студентов интереса к науке и творчеству, развитие их креативных способностей.

Стратегической целью функционирования университетских комплексов является подготовка и повышение квалификации инновационно-ориентированных специалистов, а также введение в хозяйственный оборот результатов научно-исследовательской работы вуза, способных обеспечить позитивные изменения в российской экономике. При этом разработка направлений инновационного развития университетских комплексов должна служить основой для повышения инновационной активности экономических систем, придав дополнительный импульс росту их конкурентоспособности на региональном и международном рынках.

Еще одним важным условием, способным значительно повысить конкурентоспособность вузов на рынке образовательных услуг, является создание инновационных научных школ на базе университетских комплексов. Это позволит не только значительно повысить научный и образовательный потенциал университетского комплекса, но и создать на университетской площадке малые инновационные предприятия, способствующие получению дополнительных внебюджетных средств и являющиеся хорошей производственно-практической базой для студентов. Кроме того полученные в инновационных научных школах новые фундаментальные и практические знания помогут предприятиям, сотрудничающим с университетским комплексом, значительно повысить экономическую эффективность своей работы и ускорить внедрение инновационной продукции.

Высшая школа одной из первых оценила современные тенденции развития инновационных процессов, их роль и значение в реформировании экономики, разработке новых прорывных технологий, создании конкурентоспособной наукоемкой продукции [1]. Однако, не смотря на значительное количество работ в экономической научной литературе, особенности управления инновационным развитием образовательной деятельности университетских комплексов изучены в недостаточной степени. Проведение исследований в данной области позволило бы существенно повысить эффективность управления вузом и уровень качества предоставляемых образовательных услуг.

Инновационное развитие образовательной деятельности университетского комплекса должно позволить не только повысить качество подготовки и компетентность выпускаемых специалистов, но и дать ему определенную экономическую независимость, что на современном российском рынке образовательных услуг является немаловажным условием выживания. Опыт функционирования многих российских вузов показывает, что в современных социально-экономических условиях наиболее жизнеспособными оказываются те из них, которые проводят активную инновационную политику, вводят новые технологии управления инновационным развитием образовательной деятельности вуза, внедряют в учебный процесс современные образовательные программы, направленные на создание новых промышленных технологий и техники, расширяют круг образовательных, научно-технических и консалтинговых услуг, предоставляемых населению и различным предприятиям [2]. Инновационная образовательная деятельность вуза обязательно должна включать развитие у студентов личностных качеств, а также формирование как универсальных, так и профессиональных компетенций выпускников, определяющих их готовность к продуктивной профессиональной деятельности в современном обществе, основанном на знаниях.

В университетских комплексах должны постоянно развиваться принципы осуществления непрерывного образования, стимулирования у студентов стремления к созданию новых знаний, обеспечению возможностей правильно адаптироваться к быстро изменяющимся экономическим и социальным условиям. Разработка и внедрение новых образовательных технологий, современных методик и программ обучения должны быть нацелены, в первую очередь, на свободное развитие личности, способности быстрой адаптации к интенсивным переменам в современном мире, повышение предпринимательской активности, решение сложных профессиональных задач.

В университетских комплексах инновационная образовательная деятельность должна быть направлена на: существенное повышение качества образования; создание и использование в процессе обучения новых интеллектуальных

и наукоемких образовательных технологий, методик, систем менеджмента; повышение профессионального уровня профессорско-преподавательского состава; создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности. Базовым критерием, определяющим результативность процесса создания и использования образовательных инноваций, является инновационный потенциал университетского комплекса, характеризующий его способность к осуществлению процессов нововведений. И, безусловно, инновационное образование может дать только тот вуз, в котором преподаватели и сотрудники сами активно занимаются инновационной деятельностью.

Инновационное развитие образовательной деятельности университетского комплекса – это процесс создания новой идеи и ее реализации в образовательной услуге, методике или технологии, генерация и диффузия новых знаний с целью их практического использования для удовлетворения запросов потребителей образовательных услуг (работодателей, обучающихся, заинтересованных лиц), а также дальнейшее распространение инновации с целью повышения качества образования и конкурентоспособности университетского комплекса и национальной экономики в целом.

В результате анализа различных подходов к управлению инновационным развитием образовательной деятельности в инновационно-ориентированных вузах предлагается выделить следующие основные приоритетные направления:

- разработка и использование новых образовательных технологий на основе принципов фундаментальности, креативности, индивидуализации и саморазвития личности и активизации творческих способностей студентов;

- повышение интеллектуального потенциала университетского комплекса, способного инициировать и реализовывать инновационные проекты различной направленности;

- развитие многоуровневой системы образования в университетском комплексе «среднее образование (лицей, колледж) – бакалавриат – магистратура – аспирантура – докторантура», отвечающей потребностям рынка труда, современному уровню знаний и адаптированной к применению полученных знаний и умений в различных отраслях экономики и бизнеса;

- широкое использование в образовательном процессе современных информационных технологий и гибких информационно-образовательных сред и интенсивное развитие дистанционной формы обучения студентов;

- подготовка специалистов на основе интеграции образовательных программ в рамках непрерывного многоуровневого образования, которое должно стать доступным, развивающим и опережающим;

- создание динамичной формы организации образовательного процесса в условиях ускоренного усвоения знаний и краткосрочности обучения.

Главной задачей функционирования образовательной подсистемы университетского комплекса на современном этапе является подготовка специалистов, способных гибко, своевременно и адекватно реагировать на изменения, происходящие в стране и мире. Поэтому для подготовки студентов к последующей профессиональной деятельности должны использоваться инновационные методы обучения в вузе, такие, например, как методы портфолио, проблемного обучения, асинхронного образования, разработка и реализация практико-ориентированных и творческих проектов, современных методов оценивания результатов обучения, позволяющих контролировать и управлять образовательным процессом, применение системно-деятельностного, компетентностного подходов, интерактивных организационных форм дополнительного профессионального образования.

Внедрение инновационных методов обучения в университетском комплексе позволит изменить и роль преподавателя, который теперь является не только носителем знания, но и наставником, инициирующим творческую работу студентов. Акцент в преподавании все больше переносится на организацию самостоятельной работы студента, подконтрольной со стороны преподавателя. Преподаватель должен научить студента ориентироваться в большом объеме доступной для него информации, превращая ее в знания. Изменения технологии управления знаниями должны быть направлены на переориентацию деятельности преподавателя с информационной к организационной – по руководству самостоятельной учебно-познавательной, научно-исследовательской и профессионально-практической деятельностью студентов, на обучение преподавателей методикам эффективного использования новейших средств обучения и информационных технологий.

Инновационная образовательная среда в университетском комплексе должна стать интегрирующим фактором, объединяющим его структурные подразделения на различных этапах профессиональной подготовки студента и его участия в научной деятельности.

В основе инновационного развития образовательной деятельности университетских комплексов должны быть современные технологии обучения: Internet-технологии (информационные, телекоммуникационные и иные технологии, а также сервисные услуги, на основе которых происходит работа в сети Internet или с ее помощью); электронное обучение (E-learning - структурированное, целенаправленное использование компьютерных технологий для поддержки процесса обучения), smart-обучение; современные облачные Web-технологии; тренинговые технологии (методы активного обучения, целью которого является развитие знаний, социальных установок, умений и навыков); технологии обучения с применением метода проектов (предполагают решение

какой-либо проблемы и направлены на получение результата; используются в том случае, когда в образовательном процессе возникает какая-либо творческая задача, для решения которой требуются интегральные знания из различных областей науки, а также применение исследовательских методик); проектно-ориентированные технологии обучения для комплексного решения практических инженерных задач.

Внедрение современных технологий обучения в образовательную деятельность, в свою очередь, требует новых подходов к оснащению университетского комплекса техническими средствами: создание мультимедийных аудиторий для проведения учебных занятий с возможностью проведения телеконференций; использование интеллектуальных тренажеров для выполнения инженерных функций; создание электронной библиотеки и оснащение рабочих мест удаленного доступа в различных учебных и научных подразделениях университетского комплекса; обеспечение интерактивными интеллектуальными электронными досками (smart board), современными информационно-телекоммуникационными технологиями для оптимизации, гибкости и вариативности подготовки в процессе организации образовательной и научно-технической деятельности. Использование в образовательном процессе дистанционных форм обучения предполагает размещение на университетском портале Internet-курсов, обучающих материалов, проведение занятий в режиме on- и off-line, удаленную сдачу контрольных материалов.

Главной прерогативой управления инновационным развитием образовательной деятельности университетских комплексов является обеспечение высокого качества образовательных услуг, создание эффективной системы управления, отвечающей запросам современной экономики и потребностям развития личности, общества и государства. В инновационном образовании компоненты профессионального знания должны быть структурированы по градиенту качества, отражать наилучшее направление развития предметной области. Практика показывает, что высшим учебным заведениям необходимо создание стимулирующей среды, подталкивающей их к более широкому применению инноваций и к более чуткой реакции на потребности инновационной экономики и общества, основанного на знаниях, изменение требований рынков труда, которым необходим развитый человеческий капитал, а также разработка эффективной программы инновационного развития системы образования, основную траекторию которого можно обозначить следующим образом: от обучения к качественному образованию.

Таким образом, функционирование системы управления инновационным развитием образовательной деятельности университетских комплексов должно базироваться на разработке инновационной стратегии и последовательном дос-

тижении намеченных ориентиров результативности, что требует пересмотра концептуальных положений, определяющих траекторию развития вуза в сфере обеспечения гарантированно высокого качества оказываемых образовательных услуг и научно-исследовательской деятельности. Инновационное развитие образовательной деятельности университетских комплексов будет способствовать более активному проведению научных исследований и созданию необходимых условий для передачи объектов интеллектуальной собственности промышленности, что позволит обеспечить выход российской экономики на траекторию устойчивого экономического роста.

Литература:

1. Капырин П.А., Шлёнова М.Ю. Управление инновационным развитием образовательной деятельности высшего учебного заведения [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/novye-tehnologii-v-upravlenii-innovacionnym-razvitiem-obrazovatelnoj.html.

2. По материалам Специализированного образовательного портала «Инновации в образовании» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://sinncom.ru.

© Н.В. Астафьева, 2014

УДК 334

С.П. Бесчастнов
Аспирант кафедры ПЭИ
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ВЕНЧУРНОЕ ИНВЕСТИРОВАНИЕ

В настоящее время в России наступил сложный период, как в экономическом, так и финансовом развитии. Сегодня все мировое сообщество переживает экономический кризис, влияние которого на российскую экономику является неоднозначным. Это связано с тем, что сложившаяся ситуация может способствовать как положительному, так и отрицательному развитию экономики. Помимо этого в мире происходят изменения в движениях капитала при помощи разнообразных инструментов инвестирования, к которым относятся хедж-фонты и венчурные фонды, к их представителям можно отнести Almaz Capital, Runa Capital, Kite Ventures, ru-Net Ventures, Inventure Partners, TMT Investments, Венчурный Фонд ПромСвязьБанка, Финам Глобал и другие.

Венчурные фонды играют важную роль в развитии современных технологий, которые позволят выйти Российской Федерации на новый этап развития и оставить другие страны далеко позади. Однако, для успешного развития экономики страны необходима развитая инновационная инфраструктура , так как наличие и успешное фукционирование только одной ее составляющей, а именно венчурных фондов, не может позволить осуществить России переход на новый этап развития.

Венчурный капитал – это долгосрочный капитал, который направлен на инвестирование в акции новых и быстрорастущих компании с главной целью - получения максимальной прибыли. [1]

К основным требованиям для российских компаний для получения венчурного капитала относятся:

1) наличие современной технологии или разработки, не имеющих аналогов во всем мире;

2) наличие “ноу-хау”, связанного с бизнес-идеей и т.д.;

3) наличие конкурентного преимущества, выраженного в увеличение объема рыночных продаж и перспективами его дальнейшего роста

Процесс венчурного инвестирования проходит следующие этапы:

1) Оценка привлекательности проекта.

2) Проведение анализа патента, “ноу – хау”, строится финансовая модель и производится ее инвестиционная оценка.

3) Подготовка всех необходимых документов: презентации инвесторам и пакет юридической документации.

Проанализировав зарубежный опыт можно выделить следующие основные стадии цикла венчурного капитала (табл. 1). [3] Данные стадии соответствуют стадиям жизненного цикла инвестиций.

Таблица 1. Стадии жизненного цикла венчурного капитала

Стадия	Основные цели вложения	Источники венчурного капитала	Ожидаемый доход	Величина риска	Срок окупаемости
1	2	3	4	5	6
1. seed	Проведение НИОКР, формирование бизнес-планов и маркетинговых исследований	«Бизнес-ангелы», «семья и друзья», государственные фонды (гранты)	Свыше 50% годовых (а иногда и свыше 100%)	Очень высокий финансовый риск	До 10 лет
2. start-up	Организация производства, создание прототипа нового изделия	Венчурные фонды, «бизнес-ангелы»	Около 35% годовых (до 50%)	Высокий финансовый риск	В среднем 5-7 лет

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
3. earlystage	Внедрение на рынок, завершение научно-исследовательских работ, повышение квалификации кадров, создание рекламы, сети сбыта	Венчурные фонды, банки	До 30% годовых	Снижение финансового риска	В среднем 4-7 лет
4. expansion	Расширение производства и сбыта, обновление продукции, увеличение оборотных средств, улучшение системы сбыта	Банки, корпорации	От 20% до 30% годовых	Низкий финансовый риск	В среднем 2-5 лет
5. exit	Финансирование выхода фирмы на рынок ценных бумаг, приобретение фирмы управляющим	Банки, публичные рынки, крупные корпорации	До 20-25% годовых	Риск незначителен и связан в основном с внешними факторами	До 1 года

С недавнего времени в Российской Федерации начали создаваться важнейшие элементы инфраструктуры поддержки венчурного предпринимательства, например, созданы Венчурный инновационный фонд и Российская Венчурная Ярмарка. [4]

Первый Венчурный инвестиционный фонд в России был создан в городе Санкт-Петербурге в июле 2000 года. Объем основного капитала составлял 200 миллионов рублей. Венчурный инвестиционный фонд был создан как некоммерческая организация с государственным участием, ориентированная на возможность выступать в роли учредителя коммерческих венчурных фондов направленных на развитие наукоемкой промышленности в России для дальнейшего разделения с ними инвестиционных рисков.

Венчурная Ярмарка представляет собой мероприятие, нацеленное на поиск инвесторов для компаний, прошедших большой высококвалифицированный отбор. Основной целью венчурной ярмарки является оказание инвестиционной помощи начинающим высокотехнологичным компаниям, а также передача и обмен практическим опытом общения с крупнейшими инвесторами. В венчурной ярмарке принимают участие как венчурные инвесторы, так и представители крупных консалтинговых компаний, Правительство Российской Федерации и др.

Таким образом, одним из самых главных направлений экономического развития страны является малый высокотехнологичный бизнес, для которого с

каждым годом создается все больше и больше условий для привлечения венчурных инвесторов.

Литература:

1. http://www.techbusiness.ru/tb/archiv/number1/page02.htm
2. Янгиров А. В. Особенности венчурного финансирования инноваций в России [Текст] / А. В. Янгиров, И. Р. Аюпова // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2011 г.).Т. I. — М.: РИОР, 2011. — С. 20-213.
3. http://www.cfin.ru/investor/east_europe.shtml
4. http://www.rvca.ru/rus/

© С.П. Бесчастнов, 2014

УДК 334

Ю.В. Бесчастнова
Аспирант кафедры ПЭИ
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ОСВОЕНИЯ ИННОВАЦИЙ

В настоящее время развитие современного общества невозможно без инноваций, в основе которые лежат НИОКР. При этом многие зарубежные страны ориентированы на развитие малого инновационного бизнеса, так как именно он способствует продуктивной разработке и обеспечивает выход инноваций на рынок. Так, например, небольшие американские компании, с численностью персонала в менее чем 1000 человек, предоставляют в 17 раз больше технических нововведений, чем фирмы с персоналом более 10 тыс. человек. [1] Кроме того на современном этапе научно-инновационного развития стан можно выделить три основных типа моделей развития зарубежных стран. К первому типу относятся страны, которые ориентированы на лидирующие позиции в науке по средствам реализации масштабных целевых проектов, которые проходят все стадии инновационного цикла, а так же обладают существенной долей инновационного потенциала в оборонном секторе. Примерами таких стран являются США, Великобритания, Франция. Ко второму типу относятся страны, у которых приоритетным направлением является распространение нововведений через благоприятную инновационную среду, что в свою очередь способствует рационализации в экономике страны. Примерами таких стран являются Германия, Швеция, Швейцария. К третьему типу относятся страны, которые осуществля-

ют стимулирование развития инноваций по средствам инновационной инфраструктуры, что способствует улучшению возможности воспринимать достижения научно-технического прогресса, а так же содействует налаживанию связей между различными секторами области науки и технологий. Примером таких стран служат Япония и Южная Корея. [2,3]

Согласно данным Global R&D Report в настоящее время в мире можно выделить четыре главных центра научного прогресса: США (31% мировых расходов на НИОКР по паритету покупательной способности), Европейский Союз (24%), Китай (14%) и Япония (11%). [4] Россию к группе лидеров отнести нельзя, так как на ее долю приходится только 1,9% мировых расходов на ВВП. (Рисунок 1)

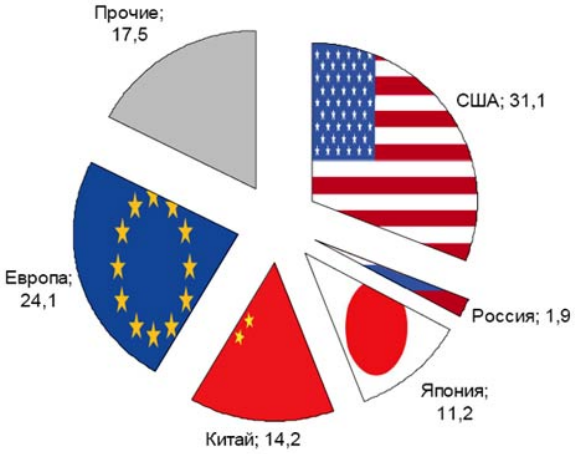


Рисунок 1. Мировые центры научного прогресса. Доля ведущих стран в мировых расходах на НИОКР, %

Малый инновационный бизнес в зарубежных странах уделяет значительное внимание вопросу финансирования, развития и внедрения НИОКР. Так, например, малый инновационный бизнес Германии затрачивает около 6,1% [1] своего оборота на НИОКР. Что касается страны лидера в затратах на НИОКР, то в США помимо того, что малый инновационный бизнес разрабатывает и выводит инновации на рынок в 2,5 раза больше, чем крупные компании, при том что малый бизнес затрачивает на 75% меньше средств, так и является наиболее эффективным в плане затрат на него.

Кроме этого, успешному развитию малого инновационного бизнеса в зарубежных странах способствует инновационная инфраструктура, к которой можно отнести технопарки, технополисы, инновационные центры, венчурные фонды и т. д. Сама же инновационная инфраструктура создается любым государством с целью повышения интенсивности и эффективности инновационного процесса. Так во Франции, в рамках государственной политики, касающейся развития НИОКР и инноваций, создаются бизнес-инкубаторы, способствующие

развитию малого инновационного бизнеса. В Бельгии стимулирование инновационного процесса происходит в рамках «кластерной политики» (единство институтов и предприятий), при этом в процесс трансфера технологий вовлекаются и ученые, и студенты.

Малый инновационный бизнес в зарубежных странах становится с каждым годом более значимым по ряду причин, таких как возможность концентрации на НИОКР, сокращение затрат на инновационный процесс и выполнение его в более короткие сроки, наличие передовых компьютерных технологий, гибкость, мобильность. (Рисунок 2)

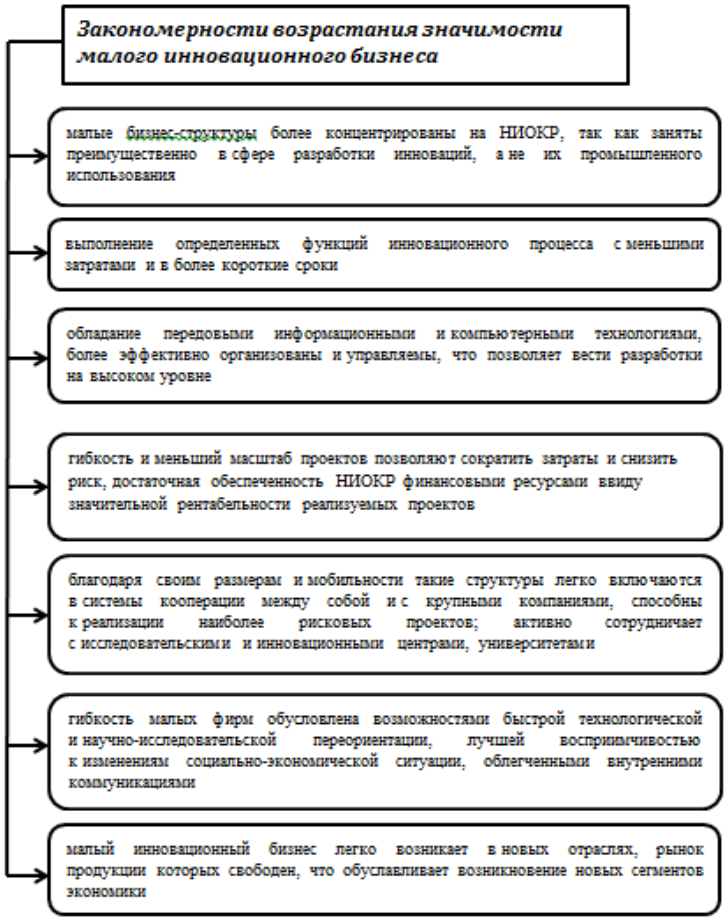


Рисунок 2. Основные закономерности возрастания значимости малого инновационного бизнеса

Так же стоит отметить, что наличие значительных социальных эффектов так же является следствием развития малого инновационного бизнеса, поскольку венчурное финансирование способствует развитию механизмов распределения собственности на новые создаваемые фирмы. Все это ведет к стимулированию предпринимательской активности, что способствует увеличению доходов населения и инновационный сектор становится привлекательным для высококвалифицированных кадров, без которых невозможен НИОКР и последующий вывод инновационной продукции на рынок

Таким образом, можно сделать вывод, что успешным зарубежным опытом освоения инноваций можно считать развитие малого инновационного бизнеса, который и способствует как процессу создания, так и непосредственному выводу инновационной продукции на рынок

Литература:

1. Иванов Я. Е. Зарубежный опыт инновационного развития малого бизнеса [Текст] / Я. Е. Иванов // Молодой ученый. — 2013. — №12. — С. 306-308.
2. Тюрина В.Ю., Ипполитова А.А., Бесчастнова Ю.В. Организация мониторинга результатов интеллектуальной деятельности в вузах / В.Ю. Тюрина, А.А. Ипполитова, Ю.В. Бесчастнова // Известия саратовского университета. Серия Экономика. Управление. Право, выпуск 2, часть 2. – 2014. – Том 14. – С. 402-409
3. http://www.studfiles.ru/preview/407183/
4. http://www.perspektivy.info/book/novaja_shokovaja_terapija_i_reforma_ran_realii_rossijskoj_nauki_2013-11-13.htm

© Ю.В. Бесчастнова, 2014

УДК 331

Е.В. Благославова
аспирант кафедры «ПЭИ»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация
(научный консультант: д.э.н., проф. Сердюкова Л.О.)

РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ОРГАНИЗАЦИИ

В настоящее время, учитывая глобальную взаимозависимость рынков, быстрое и непрерывное внедрение новых технологий, и, как следствие, устаревание процессов, методов и способов управления, конкурентоспособность организаций определяется инновационным потенциалом. Ключевым фактором конкурентоспособности любой организации, становится непрерывный инновационный процесс, основополагающим ресурсом которого является человеческий капитал.

Человеческий капитал представляет собой врожденный, сформированный в результате инвестиций и накопленный уровень знаний, образования, навыков, способностей, умений, как конкретной личности, так и общества в целом,

целесообразно используемый в той или иной сфере общественного производства, способствующий прогрессивному развитию человеческого общества [3].

Использование гибкой рабочей силы, обладающей способностью справляться с большим кругом задач и обеспечивать возможность постоянных изменений в производственном процессе, является действенным способом быстрого внедрения нововведений. Уникальные и неповторимые характеристики человеческих ресурсов играют важную роль в создании продуктивной среды для инновационного развития организации.

Исследователи, изучающие роль инноваций в деятельности предприятий, отдельно выделяют человеческий капитал организации как основную движущую силу инноваций. Именно сотрудники организации играют огромную роль в инновационном развитии предприятия. Главным образом потому, что для создания инноваций необходим персонал, отвечающий требованиям рынка в смысле создания нововведений, а с другой стороны – непосредственно нововведения требуют изменения качественных характеристик персонала. Следовательно, это подтверждает тот факт, что частью инновационного развития организации является формирование человеческого капитала, развитие персонала, его качественных характеристик: знаний, умений, навыков, квалификации [4].

В нашей стране совсем немногие компании уделяют должное внимание человеческому капиталу как основному фактору инновационного развития, несмотря на то что, на сегодняшний день, в России сформирован целый ряд государственных программ по развитию образования, поддержки инновационной активности в экономике, сферы исследований и разработок, развития информационного общества, в которых особое значение придается именно человеческому капиталу.

Одними из самых важных государственных документов в этой сфере являются «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» и «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». Особое внимание в Стратегиях уделяется вопросу формирования (воспроизводства и накопления) человеческого капитала и его эффективное использование.

Для успешного решения задач по формированию «инновационного человека» в Стратегиях предусматривается модернизация реализуемой государством политики в области образования: создание системы образования, ориентированной на формирование и развитие компетенций и навыков человека, необходимых для инновационной деятельности; стимулирование получения навыков инновационного предпринимательства той частью населения, которая к этому наиболее приспособлена и готова – выпускниками вузов;

формирование системы стимулирования инновационной активности молодежи; формирование культуры инноваций в обществе и повышение престижа инновационной деятельности [1].

Владимир Путин, выступая на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года», также не раз обращал внимание на необходимость развития и преумножения человеческого капитала. Президент подчеркнул, что переход на инновационный путь развития связан, прежде всего, с масштабными инвестициями в человеческий капитал.

Развитие человека это и основная цель, и необходимое условие прогресса современного общества, сегодня и в долгосрочной перспективе является абсолютным национальным приоритетом. Будущее России будет зависеть от образования и здоровья людей, от их стремления к самосовершенствованию и использованию своих навыков и талантов, от мотивации граждан к инновационному поведению и от отдачи, которую приносит труд каждого человека [2]. Исследование «Talent Shortage Survey», проведенное корпорацией «Manpower» - мировым лидером кадровой индустрии, предоставляющим эффективные решения и услуги в области управления трудовыми ресурсами, в 36 странах мира и охватившее свыше 35000 компаний показало, что, несмотря на высокий уровень безработицы, более 30% работодателей по-прежнему остро нуждаются в талантливых сотрудниках.

Впервые, в 2011 году, на Экономическом Форуме в Давосе, была поднята тема человеческого капитала, стратегия его привлечения и накопления. Стратегический партнер Форума - компания «Manpower» заявила о том, что человечество вступает в новую эпоху – эпоху человеческого капитала (Human Age), которая изменит не только мир бизнеса, но и ценностные ориентиры каждого из нас. Председатель Совета Директоров корпорации заявил: «Человек, его потенциал, талант будут являться наивысшими ценностями в эпоху «Human Age». И только обладание таким капиталом, как талант, сможет обеспечить компании лидирующее положение в бизнесе» [5].

Для корпораций XXI столетия характерна направленность на инновации, в связи с этим, многие компании характеризуются стремлением к наиболее эффективному использованию человеческого капитала. Инновационная компания представляет собой особый тип организации, основанной на потоке инноваций, на постоянном технологическом совершенствовании, на производстве и экспорте высокотехнологичной продукции и самих технологий с очень высокой добавочной стоимостью. При этом основную прибыль создаёт информационная сфера, интеллект новаторов - сотрудников организации, а не материальное производство или концентрация финансов. Таким образом, главным фактором эффективного

инновационного развития организации является системный подход в процессе ее реализации и доминирующая роль человеческого капитала.

Основной акцент в организациях ставится на развитие инновационной инфраструктуры и повышение эффективности существующей системы. Однако такой «технический» подход к проблемам и недооценка роли человеческого капитала не способны обеспечить качественный скачек, необходимый для перехода компании на инновационный путь развития.

Таким образом, для становления организации на инновационный путь развития, необходимо, прежде всего, превратить интеллект, творческий потенциал сотрудников в ведущий фактор экономического роста и конкурентоспособности.

В современных условиях конкурентные преимущества организации и возможности развития в значительной степени сопряжены с накопленным и реализованным человеческим капиталом. Именно люди с их образованием, квалификаций и опытом формируют границы и возможности технологической, экономической и социальной модернизации компании, позволяют занимать лидирующие позиции в сфере своей деятельности.

Литература:

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. URL: http://base.garant.ru/194365.

2. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. URL: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124.

3. Зацепилин А.Н., Гонтарь М.М. Инвестиции в человеческий капитал как условие инновационного развития и конкурентоспособности [Электронный ресурс].URL:http://www.mami.ru/science/aai77/scientific/article/s11/s11_09.pdf.

4. Сушкова Н. А. Роль человеческого капитала в инновационном развитии экономики России / Н. А. Сушкова // Актуальные вопросы экономических наук: Материалы междунар. науч. конф. — Уфа, 2013.- С. 31-34.

5. Manpower: человечество на пороге новой эпохи - Human Age [Электронный ресурс]. URL:http://www.manpower.ru/human_age/

© Е.В. Благославова, 2014

УДК 331.108.5 **Ю.С. Габалова**
студент 5 курса специальности «Коммерция (торговое дело)»
кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация
Научный консультант – проф., д.э.н. Гордашникова О.Ю.

ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ ТРУДОВОЙ АКТИВНОСТИ ПЕРСОНАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

Основная деятельность человека – это труд, который занимает, как минимум, треть взрослой самостоятельной жизни. Ряд этапов трудовой жизни человека захватывает более ранние и поздние периоды его жизни (выбор профессии, трудовое и профессиональное обучение, передача трудового опыта в семье, использование профессиональной помощи других людей и т.п.). Становится очевидным, что труд, а, следовательно, и все вопросы с ним связанные имеют большое значение для любого человека и всегда находятся в поле внимания.

Результаты, достигнутые людьми в процессе работы, зависят не только от знаний, навыков и способностей этих людей. Эффективная деятельность возможна лишь при наличии у работников соответствующей *мотивации*, т.е. желания работать.

Позитивная мотивация активирует способности человека, освобождает его потенциал, негативная мотивация тормозит проявление способностей, препятствует достижению целей деятельности. Мотивация включает в себя внутреннее состояние человека, называемое потребностью, и нечто вне его, определяемое как стимул или задача. Поведение человека определяется потребностью, которая доминирует в данный момент времени.

Для того чтобы всесторонне раскрыть понятие мотивации, необходимо рассмотреть три аспекта этого явления:

- определение того, что в деятельности человека находится в прямой зависимости от мотивационного воздействия;
- выявление соотношения внутренних и внешних сил;
- соотношение с результатами деятельности человека.

Мотивация работников предприятия неразрывно связана с такими понятиями как мотив и стимул. Мотив – это внутреннее желание человека удовлетворить свои потребности. Мотив находится «внутри» его, имеет индивидуальный характер, связан с множеством внешних и внутренних факторов, а также с действием других, возникающих наряду с имеющимися мотивами. В структуру мотива труда входят: потребность, которую хочет

удовлетворить работник; благо, способное удовлетворить эту потребность; трудовое действие, необходимое для получения блага; цена – издержки материального и необходимого характера, связанные с осуществлением трудового действия.

Мотивация персонала на предприятии имеет свои особенности, а именно:

1) на предприятиях повышение в должности строго регламентировано должностными инструкциями, штатным расписанием, квалификационным справочником должностей, иными документами, что затрудняет мотивацию работников, так как способный работник не может быть повышен в должности, если он не соответствует требованиям, определенным квалификационным справочником должностей, а именно требованиям по опыту работы, уровню образования и так далее. Повышение в должности строго регламентировано и происходит только через достаточно сложный процесс представлений к должности и аттестации, которая регулируется, в частности, приказом генерального директора;

2) материальное стимулирование также имеет ограничение на государственных предприятиях, так как, в основном, заработная плата персоналу перечисляется из бюджета и имеет строго определенный уровень, определенный единой тарифной сеткой. Таким образом, повышение заработной платы возможно лишь при принятии соответствующего постановления правительством. Конечно, остается возможность материального мотивирования путем выплаты премий, но данный способ недостаточно эффективен.

Однако в плане социальной защищенности государственные предприятия дают своим работникам достаточно много. Именно на государственных предприятиях на сегодняшний день лучше всего соблюдается законодательство о труде, в частности, соблюдаются гарантии труда и отдыха молодых специалистов, женщин, в том числе беременных женщин и женщин, имеющих детей до трех лет, одиноких женщин с детьми до четырнадцати лет.

Свои особенности по социальной защищенности имеет категория государственных служащих: по пенсионному обеспечению, медицинскому обслуживанию, обучению, денежному содержанию и др. [1 с. 59].

Анализ системы мотивации труда на предприятии позволяет сделать вывод о том, что управление персоналом предприятия осуществляется с помощью сочетания административных, экономических и социально-психологических методов управления. Основа системы стимулирования персонала закладывается использованием организационно-технических методов, которые оптимизируют построение системы управления эффективностью труда. Установление на предприятии стабильного размера

вознаграждения персонала предотвращает увеличение текучести кадров и снижает затраты на поиск новых трудовых ресурсов.

Литература:

1. Кочеткова А.И. Основы управления персоналом. – М.: Теис, 2003. – 88 с.

© Ю.С. Габалова, 2014.

УДК 656.13

Ю.О.Глушкова
к.э.н, доцент
кафедра «Прикладная экономика
и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

Рассмотрим проблемы становления и перспективы развития Таможенного союза. Таможенный союз, ТС — форма межгосударственного соглашения двух или более государств об отмене таможенных пошлин в торговле между ними. ТС предусматривает также образование «единой таможенной территории». Обычно страны — участницы ТС договариваются о создании межгосударственных органов, координирующих проведение согласованной внешне- торговой политики.

Для таможенных служб участников таможенного союза и для организаций, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, наиболее значимым документом является Таможенный кодекс Таможенного союза.

С созданием Таможенного кодекса таможенного союза с 1 июля 2010 года внедряются новые понятия, по-новому регулируются правоотношения, для привычных таможенных процессов изменена их правовая природа и смысловое наполнение. В терминологии, например: таможенный брокер теперь называться таможенным представителем, при этом содержание данного института практически не изменится; контейнеры отнесены к транспортным средствам, что позволяет снять значительное количество проблем по контролю за временным ввозом контейнеров.

Существуют и более значимые изменения, например, Таможенным кодексом Таможенного союза предусмотрены новые формы таможенного контроля: учет товаров, находящихся под таможенным контролем; проверка системы учета товаров и отчетности.

Вместо таможенной ревизии будет проводиться таможенная проверка, которая может быть камеральной и выездной.

В Таможенный кодекс Таможенного союза включена глава, регламентирующая порядок задержания товаров и документов на них при проведении таможенного контроля. Таможенное декларирование будет производиться только в письменной и электронной формах с использованием таможенной декларации, устная и конклюдентная формы декларирования исключены.

Существуют и проблемы, вытекающие из новой правовой базы Таможенного союза: по мнению предпринимателей, Таможенный кодекс Таможенного союза содержит около 400 отсылочных норм, при этом примерно в 150 случаях они позволяют принимать решения на усмотрение госслужащих, что создает предпосылки для коррупционных проявлений. В результате, как опасаются в Российском союзе промышленников и предпринимателей, таможенные органы РФ могут серьезно проиграть таможням Белоруссии и Казахстана, так как после начала работы Таможенного союза бизнес будет вправе выбирать, в какой именно стране оформлять грузы.

Многие эксперты высказывают мнение, что создание Таможенного союза идет излишне форсированными темпами, что порождает определенные пробелы. Например, российское законодательство в правоприменительной практике привязано к понятию «национальная таможенная территория». Поэтому даже контрабанда перестанет быть контрабандой, если вовремя не внесут изменения в уголовный кодекс.

Руководитель таможенного органа Саратовской области, регионом деятельности которого является участок российско-казахстанской границы, высказывает мнение о возможных рисках к возникновению при отмене таможенного контроля на внутренних участках границы таможенного союза. Одним из наиболее опасных является криминализация общества и угроза увеличения объемов контрабанды тяжелых наркотиков из Афганистана. Особую озабоченность вызывает возрастающее давление на Россию афганского наркотрафика.

Для оценки масштаба данной угрозы, генерал-майор таможенной службы Овсянников С.А. приводит несколько цифр: «по данным ФСКН, поставки героина в Россию осуществляют 180 афганских наркокартелей. Ежегодно, по оценкам экспертов, в страну контрабандой ввозится более 12 тонн афганского героина. Действующие в Афганистане лаборатории по производству героина работают не только на текущий трафик, но и создание стратегических запасов. К настоящему времени такой складированный запас чистого героина по разным оценкам составляет от 2 до 3 тысяч тонн героина. Однако нельзя

не отметить интенсивную работу в данном направлении всех стран-участников таможенного союза».

Существуют также такие проблемы, как:

- недоработки при применении налогового законодательства в рамках ТС: разные ставки НДС;

- отсутствие строго установленных сроков возврата деклараций таможенным органам при экспорте в третьи страны через таможенную границу ТС;

- обязательное подтверждение соответствия продукции (перечень товаров, подлежащих государственной регистрации);

- различия в понимании значения «товар», предусмотренного Соглашением о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе в государствах ТС.

Таможенный союз, если он является завершенным, подразумевает полную ликвидацию пошлин в торговле между странами-членами союза; поскольку это устранение пошлин по самой своей природе не является выборочным, наряду с вредными преференциями утверждаются полезные, наряду с теми преференциями, которые вызывают переориентацию торговли, утверждаются те, которые порождают новые торговые связи. Напротив, преференциальные торговые соглашения могут иметь — и обычно имеют — выборочный характер, и возможна (а на практике и вероятна) ситуация, когда выбранные преференции будут по преимуществу переориентирующими торговлю или вредными.

С точки зрения сторонников свободной торговли, согласно которой экономически целесообразным является движение в направлении международной специализации производства в соответствии со сравнительными издержками, можно сформулировать, ряд предположений относительно тех условий, при соблюдении которых становится оправданным утверждение о том, что создание конкретного таможенного союза является шагом к свободной торговле, а не в противоположном направлении.

Таможенный союз, будет способствовать движению к свободной торговле — в пределах зоны союза или же во всем мире — в тем большей степени:

- чем крупнее экономический регион, охватываемый союзом, и, следовательно, чем больше потенциальный масштаб внутреннего разделения труда;

- чем ниже «средний» уровень тарифов на импорт товаров из-за пределов союза по сравнению с тем уровнем, на котором могли бы находиться эти тарифы при отсутствии союза;

- чем выше степень соответствия между ассортиментом продукции тех отраслей с высокими издержками производства в различных районах союза, которые были защищены тарифами в обеих странах-членах союза до его создания, т.е. чем меньше степень комплиментарности (или чем больше степень кон-

курентности) стран-членов союза в отношении защищенных отраслей до создания союза;

- чем больше различия между удельными издержками производства в защищенных отраслях в различных районах союза и, соответственно, чем большую экономию может обеспечить свободная торговля продукцией этих отраслей в пределах зоны таможенного союза;

- чем выше уровень тарифов на потенциальных экспортных рынках за пределами зоны союза для товаров, в производстве которых страны-члены союза в условиях свободной торговли имели бы сравнительное преимущество, и, соответственно, чем меньше тот ущерб, который возникает вследствие уменьшения степени специализации производства между зоной таможенного союза и остальным миром;

- чем больше число тех защищенных отраслей, для которых расширение рынка приводит к уменьшению удельных издержек производства, становящихся ниже издержек приобретения соответствующих товаров, произведенных за пределами зоны союза;

- чем меньше число тех защищенных отраслей, в которых расширение рынка в рамках таможенного союза обеспечивает рост производства, но не приводит к такому уменьшению удельных издержек производства, при котором они становятся ниже издержек приобретения соответствующих товаров, произведенных за пределами зоны союза.

Таким образом, исходя из проблем становления таможенного союза, предлагается создание гипотетической модели, в которой единственными экономическими следствиями таможенного союза стали бы интенсификация неэкономической защиты от конкуренции, рост эффективности торговых барьеров, препятствующих международному разделению труда, снижение запасов на предприятиях, экономия оборотных средств, повышение степени загрузки транспортных средств.

© Ю.О. Глушкова, 2014.

УДК 338.24

О.Ю. Гордашникова
д.э.н., профессор
кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

К ОПРОСУ ОБ ОЦЕНОЧНЫХ КРИТЕРИЯХ ПРОЦЕССОВ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ

Стандарт ИСО 9001-2000, содержащий сертификационные требования к СМК, ориентирует систему на достижение результативности каждого процесса. В основу системы показателей производственного бизнес-процесса положены показатели:

- результативности (показатели выходного поставляемого качества, выходной поставляемой комплектности и выходной дисциплины поставок);
- эффективности (результат (параметры выхода), удовлетворенность потребителя, добавленная ценность);
- гибкости. Выделяют три уровня гибкости процесса: 1) высокий. В изменяющихся условиях процесс сохраняет показатели результативности и эффективности на прежнем уровне; 2) средний. Процесс достигает результативности за счет использования большего количества ресурсов, т. е. за счет определенной потери эффективности; 3) низкий. В изменяющихся условиях процесс становится нерезультативным и даже при увеличении затрат ресурсов не достигает запланированных или ожидаемых результатов.

Основными направлениями улучшения процесса следует считать минимизацию его изменчивости и превышение достигнутых показателей эффективности. Очевидно, что чем сложнее процесс, тем больше потенциал, необходимый для его улучшения.

Наиболее сложным следует считать этап выбора критериев оценки процессов СМК. В данном случае оценочные показатели будут зависеть от содержания процесса системы менеджмента качества. В таблице представлены некоторые процессы СМК по основным разделам и подразделам руководства по качеству и соответствующие методы измерения процессов.

Таблица 1. Оценочные критерии некоторых процессов СМК и методы их измерения

Раздел и подраздел руководства по качеству	Критерии оценки	Методы измерения процессов
Система менеджмент качества		
Управление СМК	Все входные данные процесса «Анализ СМК высшим	Все показатели оп-

	руководством». Результаты достижения целей в области качества. Обратная связь с потребителем. Экономические показатели предприятия. Данные о затратах на качество. Данные о принятых рекламациях. Результаты управления несоответствующей продукцией. Результаты мониторинга измерений этапов проектирования. Данные о выполнении корректирующих и предупреждающих действий. Рекомендации по улучшению процессов и продукции. Результаты внутренних и внешних аудитов. Показатели качества продукции и процессов. Результаты оценки результативности процессов. Результаты оценки поставщиков. Замечания и предложения по вопросам, относящимся к улучшению качества продукции. Результаты анализа фактических и потенциальных отказов в эксплуатации	ределяются в процентном выражении и сравниваются с предыдущим отчетным периодом или плановыми (заданными) показателями
Управление документацией	Процент выполнения графика пересмотра документов СМК. Отношение числа несоответствий документации СМК требованиям ГОСТов, оформленных по результатам внутренних проверок и службы качества, к общему числу оформленных несоответствий. Отношение числа вновь разработанных и (или) переизданных документов СМК, к общему количеству документов СМК. Отношение фактического количества документации в подразделениях к необходимому количеству (уровень обеспеченности). Уровень перевода документации на электронные носители (отношение количества документации на электронном носителе к общему количеству документации)	Регистрационные, сравнительные по отношению к предыдущему периоду проведения внутренних аудитов
Ответственность руководства		
Планирование и оценка показателей качества предприятия	Снижение невозмещённых потерь от брака. Уровень возврата рекламационных изделий от потребителей. Уровень сдачи готовой продукции с первого предъявления ОТК. Уровень сдачи готовой продукции с первого предъявления. Уровень возврата продукции от цехов-потребителей. Уровень нарушений технологической дисциплины	Регистрационные, сравнительные. Все показатели определяются в процентном выражении и сравниваются с заданными или за прошедший отчетный период
Внутренний обмен информацией	Отношение числа подразделений, которые задействованы в информационной сети обмена информацией по качеству продукции, используемой при анализе руководством, к общему числу подразделений. Объем информации, используемой подразделениями для целей управления качеством из информационной базы предприятия, к общему объёму информации, хранящемуся в базе данных сети	Все показатели определяются в процентном выражении и сравниваются с предыдущим отчетным периодом
Менеджмент ресурсов		
Управление персо-	Укомплектованность производственными рабочими по	Регистрационные и

налом	основным специальностям. Удельный вес основных рабочих в общей численности предприятия. Потери рабочего времени на одного работающего. Рост производительности труда. Количество нарушений трудовой дисциплины. Средний возраст работников по категориям. Рост средней заработной платы на одного работающего. Объём произведенной продукции на 1 руб. заработной платы	расчетные
Управление производственной средой	Коэффициент соблюдения параметров (характеристик) производственного микроклимата. Взаимоотношения персонала и психологический климат в подразделениях. Удовлетворённость персонала условиями труда. Уровень производственного травматизма. Процент выполнения обязательств администрации по коллективному договору. Уровень выполнения мероприятий по охране труда	Регистрационные, сравнительные
Процессы жизненного цикла продукции		
Работа с потребителями	Отношение общего количества заключенных договоров к количеству полученных заявок. Отношение фактического объема продаж к объему продаж в предыдущем отчетном периоде. Отношение затрат на удовлетворение претензий от потребителя к объему товарного выпуска продукции	Регистрационные, сравнительные
Производство продукции	Выполнение плана за месяц (полугодие, год) в установленном объёме. Выполнение в установленной номенклатуре плана за месяц (полугодие, год) и подекадно, в процентах к месячному плану. Освоение новых изделий в установленные сроки. Соблюдение сроков ремонта изделий. Выполнение корректирующих и предупреждающих мероприятий по результатам контроля качества продукции, внутренних и внешних проверок. Выполнение программных мероприятий. Выполнение плановых показателей качества	Все показатели являются равнозначными и определяются в процентном выражении ежемесячно
Измерение, анализ и улучшение		
Статистические методы мониторинга и измерения технологических процессов	Индекс возможностей процесса. Снижение потерь от брака. Эффективность статистических методов. Стабильность технологических процессов	Регистрационные, сравнительные показатели определяются в процентном и натуральном выражении
Управление несоответствующей продукцией	Четкость и своевременность оформления несоответствующей продукции. Своевременная изоляция. Сохранность и защита данных. Соблюдение сроков хранения и изъятия несоответствующей продукции. Количество и динамика возвратов продукции от внутренних и внешних потребителей. Процент невозмещенных потерь от брака. Уровень возвратов от цехов-потребителей	Регистрационные, сравнительные

Проведенные исследования на ряде машиностроительных предприятиях свидетельствуют, что перечень показателей (критериев) и методики их расчета каждое машиностроительное предприятие выбирает по своему усмотрению. Измерение и оценка вспомогательных процессов проводится в зависимости от целей внедрения технических нормативно-правовых актов, изменений или запланированных улучшений на основании критериев основных процессов.

В целом, среди основных методов анализа процессов СМК следует выделить:

- проведение внутренних и внешних аудитов, что позволит определить несоответствия и разработать корректирующие действия, направленные на дальнейшее улучшение результативности и эффективности процесса;

- анализ запланированных и выполненных мероприятий, что позволит владельцу процесса не только осуществлять планирование работ по выполнению данного процесса, но и улучшить его за счет проведения сравнительного анализа запланированных и выполненных мероприятий, а также разработать необходимые предупреждающие и/или корректирующие действия, направленные на достижение запланированных целей.

Итак, процедура мониторинга процессов СМК машиностроительного предприятия необходима для того, чтобы было возможно оценить уровень развития системы и ее влияние на экономические показатели предприятия. Для того чтобы сделать выводы о функционировании СМК, необходимо сначала измерить результативность каждого процесса, а потом полученные результаты проанализировать и обобщить.

В целом можно отметить, что процессный подход как инструмент создания и совершенствования СМК обладает высоким организационно-методическим потенциалом. Благодаря внедрению процессного подхода в систему менеджмента качества предприятия имеют реальную возможность избавиться от устаревших систем, более не отвечающих требованиям современного конкурентного рынка в быстро изменяющихся ситуациях и условиях. Внедрение процессного подхода в СМК на машиностроительных предприятиях является подтверждением его все возрастающей роли в совершенствовании деятельности организации. На машиностроительном предприятии должна существовать четкая процедура постоянной отчетности о проведении мониторинга и измерений, что позволит выявить направления по улучшению деятельности системы и перейти к решению задачи сертификации системы менеджмента качества машиностроительного предприятия.

© О.Ю. Гордашникова, 2014

УДК 330

Дмитриенко А.В.
Аспирант
Кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
Г.Саратов, Российская Федерация

ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ

В современной экономической системе России, стремящейся к внедрению инновационных технологий, важным аспектом является успешная реализация инновационных проектов. Исходя из того, что инновационные проекты являются сложным, долгосрочным и высокорисковым мероприятием, успех данных проектов во многом зависит от управления ими. Видом управления, с помощью которого достигается, наиболее эффективная результативность является стратегическое управление, т.к. данный вид управления нацелен на долгосрочные перспективы и принимает во внимание не только внутреннюю среду проекта, но и внешнюю среду, что позволяет в некоторой степени снизить определенные риски.

Успешность стратегического управления инновационными проектами зависит от ряда факторов[1]. Факторы, могут быть как управляемые (факторы внутренней среды) так и не управляемые (факторы внешней среды) но, тем не менее, даже если факторы не поддаются управлению, их необходимо учитывать и брать во внимание. Факторы, влияющие на инновационный проект можно разделить на три категории (табл. 1)

Факторы внешней среды, оказывающие косвенное воздействие имеют не прямое, но меж тем чрезвычайно важно значение для оптимальной реализации инновационного проекта. Анализ факторов внешней среды проводят с помощью метода STEP-анализа. Факторы прямого воздействия внешней среды инновационного проекта, являются важным аспектом успешной реализации проекта, и в отличие от факторов косвенного воздействия, данные факторы более поддаются анализу и прогнозированию. Факторы внутренней среды имеют прямое воздействие на проект и являются компетенцией управления топ – менеджеров проекта.

Таблица 1. Факторы, оказывающие влияние на инновационный проект

Факторы внешней среды, оказывающие косвенное воздействие на инновационный проект	Факторы внешней среды, оказывающие прямое воздействие на инновационный проект	Факторы внутренней среды инновационного проекта
Факторы экономического окружения (налоговая система, темпы инфляции, валютный курс, и др.);	Налаженность системы снабжения проекта (поставщики, системы и условия поставки);	Стиль руководства проектом (психологическую атмосферу и климат в команде проекта);
Факторы политического характера (политическая стабильность в стране и регионе, отсутствие или наличие поддержки проекта или предприятия со стороны правительства или региональных органов управления, политические риски);	Наличие и налаженность будущего сбыта конечной продукции проекта;	Специфическая организация проекта (взаимоотношения между основными участниками проекта, распределение ответственности, прав и обязанностей;
Социально-демографические факторы (демографическая ситуация в регионе, отношение населения и общества к проекту, уровень образования);	Наличие потребителей. Сегмент рынка.	Кадровый состав проекта, наличие команды проекта, наличие высокоинтеллектуальных кадров, наличие замены кадров, в случае необходимости.
Правовые факторы (законы, таможенные режимы, нормативные акты, межправительственные соглашения и др.);	Наличие конкурентов (прямые и косвенные конкуренты)	Методы и средства коммуникации проекта (оперативность и достоверность обмена информацией между участниками проекта);
Природные и климатические факторы (климатические условия в регионе, характер грунтов и др.);	Отношения с посредниками;	Экономические условия проекта (сметы и бюджет проекта, цены, налоги и тарифы, страхование, стимулы и льготы и др.);
Факторы научно-технологического характера (уровень развития технологий).	Наличие и доступность вспомогательных организаций (сфера инфраструктуры);	Социальные условия (уровень заработной платы, предоставление социальных условий, условия труда и техники безопасности);
	Отношения с организациями, взаимодействующими с проектом (банки, кадровые агентства, обслуживающие организации).	Наличие ресурсного обеспечения проекта.

Задачей стратегического управления является анализ и контроль факторов внешней среды, и управление факторами внутренней среды. Факторы, влияющие на инновационный проект, следует рассматривать на этапе инициации инновационного проекта, так как анализ данных факторов дает субъектам

стратегического управления представление о дальнейшем течении инновационного проекта. Но необходимо учитывать, что данные факторы, будут сопровождать инновационный проект на всем жизненном цикле. Из этого следует, что их анализ должен производиться субъектами стратегического управления на каждом из этапов инновационного проекта. Вышеуказанные факторы можно рассмотреть как с точки зрения влияния негативного, так и позитивного (рис.1.)



Рис.1. Алгоритм анализа факторов влияющих на инновационный проект на этапе инициации инновационного проекта (авторский взгляд)

Таким образом, для успешной реализации проектов в задачи субъектов стратегического управления, должны входить контроль и анализ влияния факторов внешней среды на инновационный проект, а также контроль, анализ и управление факторами внутренней среды инновационного проекта.

Литература:

1.Этапы и факторы стратегического управления на современных предприятиях Е.А. Игнатова, Л.Ч. Горностай *(Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, г. Минск)*

© А.В.Дмитриенко, 2014

УДК 338

Жиганов Д.А.
магистрант гр. мФНКР-21
кафедра «Прикладная экономика
и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация
Тюрина В.Ю.
д.э.н., профессор
кафедра «Прикладная экономика
и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ФОРМИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА НАЛОГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Показатель «налоговый потенциал региона» имеет большое значение для региональных органов власти, так как его величина определяет размер доходов регионального бюджета, и, следовательно, возможности осуществления региональными органами своих функций. Это обусловливает актуальность исследования процессов формирования и измерения налогового потенциала субъекта Федерации, а также уровня его использования. [1]

Особенности формирования налогового потенциала на современном этапе развития экономических отношений обусловлены содержанием межбюджетных отношений, существующей системой налоговых инструментов, состоянием налогового законодательства. Действующее налоговое законодательство и сложившаяся система межбюджетных отношений в значительной мере ограничивают возможности территории при установлении показателей доходной базы регионального бюджета и предопределяют направленность налоговой политики. В теоретическом отношении инструменты и способы аккумуляции налоговых ресурсов территории следует определить как механизм формирования налогового потенциала региона. [1; 2]

Целью формирования налогового потенциала является максимальное использование налоговых ресурсов региона при потенциальном росте его налоговых возможностей и полном исполнении налоговых обязательств.

Точность и обоснованность оценок налогового потенциала субъекта РФ во многом зависят от используемых методических подходов. Многообразие методов оценки, каждый из которых имеет свои достоинства и недостатки (при этом в рамках одного метода возможны различные вариации) в конечном итоге

влияет на результаты оценки налогового потенциала при проведении сравнительного анализа в регионах.

Следует отметить, что в экономической литературе имеются различные классификации существующих методов оценки налогового потенциала региона. Одна из наиболее распространенных классификаций предполагает выделение прямых и косвенных методов оценки. Прямые методы связывают с использованием показателей формирования налоговых доходов региона, а косвенные — с включением в расчет показателей экономической активности региона [2; 5]. Такая классификация методов оценки налогового потенциала региона – субъекта РФ представляется нам не совсем точной и полной. Неточность связана, прежде всего, с применяемой терминологией. Так, в состав прямых методов включают метод репрезентативной налоговой системы, который, в свою очередь имеет две основные разновидности: нормативно-законодательный и расширенный. Если первый базируется на прямых показателях налоговых баз по всем налогам, взымающийся на территории региона либо зачисляемых в региональный бюджет, то второй предполагает расчет косвенных оценок налоговых баз. Таким образом, получается, что метод репрезентативной налоговой системы, основывающийся на косвенных оценках показателя налоговой базы, отнесен к прямым методам, что создает терминологическую путаницу. Неполнота приведенной классификации выражается в том, что она не учитывает методов оценки налогового потенциала региона, основывающихся на данных о фактических налоговых поступлениях и их корректировке.

Близкой по смыслу к рассматриваемой является классификация, согласно которой выделяются два основных подхода к расчету налогового потенциала: во-первых, это оценка регионального налогового потенциала на основе метода репрезентативной налоговой системы, и, во-вторых, – использование макроэкономических показателей для оценки возможностей субнациональных властей по мобилизации налоговых доходов в собственные бюджеты [3]. Ей присущи, на наш взгляд, аналогичные недостатки. Вряд ли правильно называть макроэкономическими показатели, положенные в основу так называемых косвенных методов, поскольку данные показатели (валовой региональный продукт, среднедушевые доходы населения региона, валовой налоговый ресурс региона), относятся к региональному (мезоэкономическому) уровню хозяйственной системы общества. Указанная классификация, кроме того, не охватывает ряд методов текущей оценки налогового потенциала региона. [4]

Некоторые авторы при анализе налогового потенциала региона — субъекта РФ выделяют в качестве самостоятельных методов оценки – регрессионный анализ и метод оценки с использованием индекса налогового потенциала [2; 4]. С этим вряд ли можно согласиться. Регрессионный анализ основывается

на использовании определенных экономических показателей (это могут быть, как показатели, отражающие экономический доход региона, так и показатели налоговых баз), он служит вспомогательным инструментарным средством, с помощью которого выявляется связь между вероятными поступлениями налоговых платежей и репрезентативными факторными признаками. Индекс налогового потенциала субъекта РФ отражает соотношение налогового потенциала региона к средненациональному (среднегрупповому) показателю, для его расчета необходимо сначала оценить налоговый потенциала региона в абсолютном выражении, что предполагает использование определенных методических подходов. Таким образом, индексные показатели, как и показатели налогового потенциала на душу населения, используемые для межрегиональных сопоставлений, не могут использоваться в качестве самостоятельных методов оценки налогового потенциала региона – субъекта РФ.

С учетом вышеизложенного, можно предложить следующую классификацию методов оценки налогового потенциала региона (таблица 1).

Таблица 1. Методы оценки налогового потенциала региона – субъекта РФ, их преимущества и недостатки

Методы	Преимущества	Недостатки
На основе показателя среднедушевых доходов населения	Учет зависимости бюджетов территорий от уровня доходов проживающего на них населения. Простота расчетов и доступность данных	Неадекватность отражения способности регионов генерировать бюджетные доходы (не учитывает доходы нерезидентов, теневые доходы, а также налоги юридических лиц, занимающие существенную долю в общей массе налоговых поступлений в России).
На основе показателя валового регионального продукта	Учет совокупного дохода, произведенного в регионе	Игнорирование особенностей налоговых баз и ставок отдельных налогов. Показатель ВРП включает элементы, которые не являются базой налогообложения, соответственно, нет строгой прямой зависимости между налоговым потенциалом и ВРП
На основе показателя совокупных налоговых ресурсов	Более высокая точность оценки фактических налоговых ресурсов региона, достигаемая корректировкой показателя ВРП	Необходимость значительной информационной базы.

В целом, исследование существующих методов оценки налогового потенциала создает предпосылки для синтеза их наиболее рациональных элементов и совершенствования оценочной методики. На наш взгляд, в основу такой методики следует положить репрезентативную налоговую систему, результаты апробации которой во многих специальных исследованиях свидетельствуют о наименьших погрешностях оценки, а введение практики составления органами

Федеральной налоговой службы РФ налоговых паспортов субъектов РФ обеспечивает качественно новый уровень информационной базы.

Литература:

1. Луговой О.М., Синельников-Мурылев С., Трунин И. Оценка налогового потенциала субъектов Российской Федерации. — http://www.jet.ru

2. Красницкий В.А. Налоговый контроль в системе налогового администрирования. – М.: Финансы и статистика, 2012

3. Мещерякова Л.А. Оценка потенциальных возможностей региона в увеличении налоговых доходов бюджета// Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 7 (64)

4. Осипов М.А. Налоговое стимулирование инвестиционного потенциала экономики. – М.: Экономика, 2010

5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013: Стат. сб. / Росстат. — М., 2013. — http://www.gks.ru

© Д.А. Жиганов, В.Ю. Тюрина, 2014

УДК 338

А.А. Ипполитова
к.э.н., ассистент
кафедра «Прикладная экономика и
управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ВУЗОВСКАЯ ЭКОСИСТЕМА КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

В современном обществе возрастает потребность в личностях, умеющих создавать новое, творчески подходить к решению поставленных перед ними задач. В Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (от 8.12.2011 г.) указаны компетенции личности для инновационной деятельности, одной из которых является «способность и готовность к разумному риску, креативность и предприимчивость, умение работать самостоятельно, готовность к работе в команде и в высококонкурентной среде» [1].

В официальных государственных документах обозначены меры по обеспечению инновационной направленности экономического роста, а именно, повышение роли научных исследований и разработок, превращение научного потенциала в один из основных ресурсов устойчивого экономического роста пу-

тем кадрового обеспечения инновационной экономики. Кадровый ресурс это, прежде всего, выпускники вузов, в подготовке которых исследовательский компонент является определяющим в развитии творческого подхода к решению личностно-профессиональных задач.

Рассмотрим термин «экосистема» с разных сторон. Данное понятие широко применяется в биологических науках. В биологическом энциклопедическом словаре экосистема (от греч. oikos - жилище, местопребывание и система) трактуется как единый природный комплекс, образованный живыми организмами и средой их обитания (атмосфера, почва, водоем и т. п.), в котором живые и косные компоненты связаны между собой обменом вещества и энергии [2]. В работах Тенсли А.: экосистема – это совокупность комплексов организмов с комплексом физических факторов его окружения, т. е. факторов местообитания в широком смысле» [3].

Со временем, термин «экосистема» стали использовать в отношении сообществ, которые характеризуются схожими функциями и структурой. В исследованиях отечественных ученых приведены различные трактовки инновационной экосистемы (таблица 1). Единой точки зрения на эту экономическую категорию еще не сформировано.

Таблица 1. Теоретические подходы к определению «Инновационная экосистема» [4]

Автор	Описание
Копейкина Л.	набор условий обеспечивающих успешное создание и развитие инновационных предприятий: инвесторы, создатели новшеств, инновационные менеджеры (антрепренеры) и научное сообщество
Родионов И.И.	среда, необходимая для появления МИК, в которой присутствуют компоненты, необходимые для этого процесса.
Юшко С.	совокупность мер, направленных на обеспечение условий для появления людей с идеями, способными на инновационные проекты, а также создание условий для их развития (школьные программы, венчурные фонды, экономико-политические условия и др.
Агамирзян И.Р.	«…совокупность участников рынка и взаимосвязей между ними. Её особенность в разнородности; она не может состоять из однотипных участников. В классической биологической экосистеме всегда есть трофические цепи. Аналогично, и в экономической экосистеме всегда есть разные типы компаний, и развитие происходит не в вакууме, а во взаимодействии сложной сети разработчиков, производителей, поставщиков, сервисных организаций и т. д.»

Надо отметить, что идея «ИЭС» получила свое развитие во много за счет появления концепции «открытых инноваций». В условиях рыночной конкуренции компании вынуждены усиливать взаимодействие и сотрудничать с другими экономическими агентами. Данный феномен положил основу сетевому взаимодействию и появлению так называемого “co-creation” (англ. «сотворчество»), суть которого в объединении усилий по созданию, разработке и маркетингу ин-

новаций. При этом неотъемлемой частью такого “co-creation” являются люди (человеческий капитал).

Экосистема инноваций базируется на пяти основных элементах:

- Наука, инженерно-техническое сообщество и высшие учебные заведения;
- Индустрия венчурных инвестиций;
- Инфраструктура;
- Законодательно-правовое поле;
- Устойчивый спрос на инновации.

Именно высшие учебные заведения выступают основными поставщиками инновационных идей, объектов интеллектуальной собственности для коммерциализации, кадров из которых формируются команды разработчиков для технологических компаний, а также для проведения научно-технической экспертизы проектов.

В настоящее время университеты, высшие учебные заведения выходят на новый этап своего становления и всесторонне начинают вовлекаются в инновационное сообщество. Сами университеты на своих площадках создают различны элементы инфраструктуры инновационной поддержки малых предприятий, коммерциализующих объекты интеллектуальной собственности, например, технопарки, бизнес-инкубаторы, патентные службы, центры трансфера и коммерциализации технологий.

Хотелось бы привести пример успешного взаимодействия элементов вузовской экосистемы, позволяющей коммерциализировать объекты интеллектуальной собственности. В СГТУ одним из этапов развития вузовского технопарка «Волга-техника» стало создание интегрированного научно-производственного комплекса в рамках сотрудничества ОАО «СПЗ» и СГТУ. Такой комплекс позволял максимально использовать творческий потенциал всех участников инновационного процесса. В 1990 г. с целью интеграции инновационной деятельности в производство было создано малое инновационное предприятие ООО «Научно-производственное предприятие нестандартных изделий машиностроения». Основными задачами ООО «НПП НИМ» стали:

- создание новых технологий подшипникового производства;
- разработка и освоение выпуска на базе новых наукоемких технологий новых образцов технологического оборудования;
- освоение производства новых типов подшипников.

Одновременно с созданием такого малого предприятия на базе технопарка СГТУ была создана организация «Нестима», которое занималось поиском научных исследований. Для этих целей привлекались аспиранты, студенты, преподаватели, докторанты и штатные научные сотрудники университета. По-

добное взаимодействие позволило разработать и изготовить новую конструкцию подшипников качения, имеющих нестандартный профиль дорожек качения. Это обеспечило существенное повышение эксплуатационных свойств подшипников по сравнению с лучшими зарубежными аналогами. Со временем спектр разработок интеграционного центра расширялись, например, создавались различные автоматы и полуавтоматы для обработки и изготовления подшипников на предприятии ОАО «СПЗ» [5].

В целом вузовская экосистема позволяет на мезоуровне молодым людям, аспирантам создавать инновационные продукты и запускать их в производство, коммерциализировать свою интеллектуальную собственность. В настоящее время вузами выбран вектор развития, который позволяет наращивать потенциал производства продукции малыми инновационными предприятиями, создавая наукоемкие фирмы в рамках 217 ФЗ, которые также являются резидентами технопарков, элементами вузовской экосистемы.

Университеты располагают рядом уникальных ресурсов: информационные коммуникации, исследовательские и коллективные лаборатории, которые оснащены специализированным оборудованием, научные исследования, защищенные в виде объектов интеллектуальной собственности, высококвалифицированные научные кадры. Такие элементы экосистемы позволяют говорить о том, что университеты становятся определенным «магнитом», притягивающим и поддерживающим интересы промышленности и предпринимательства в регионе и в РФ.

Литература:

1. Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р «О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.» [Электронный ресурс]. URL: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/ (дата обращения: 18.11.2014)

2. «Биологический энциклопедический словарь» Гл. ред. М. С. Гиляров; Редкол.: А. А. Бабаев, Г. Г. Винберг, Г. А. Заварзин и др. — 2-е изд., исправл. — М.: Сов. Энциклопедия, 1986

3. ЭКОСИСТЕМЫ [Электронный ресурс]. URL: http://lib4all.ru/base/B3337/B3337Part56-322.php (дата обращения: 15.11.2014)

4. Яковлева А.Ю. Факторы и модели формирования и развития инновационных экосистем: дис. … канд. экон. наук: 08.00.05 — М., 2012. — 243 с.

5. К вопросу регионального трансфера технологий ОИС технических университетов / В.Ю. Тюрина, А.А. Ипполитова // Инновационная деятельность. - 2013. - № 1 (24). - С. 24-29.

© А.А. Ипполитова, 2014

УДК 33:001.895

Ф.А. Казакова
к.э.н., доцент
кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ВУЗА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Одной из приоритетных задач российских университетов на современном этапе является развитие инновационной деятельности. Это связано с изменением роли вуза в новых рыночных условиях. При сокращении государственного финансирования вузы были поставлены в жесткие условия, что повлекло за собой внедрение эффективных методов обучения, изучение рынка специалистов и формирование требуемых для современного этапа развития общества компетенций для выпускников. В результате этого стали открываться новые специальности, институты стали трансформироваться в университеты.

В российской государственной политике стал использоваться принцип финансирования программ стратегического развития вузов на основе бюджетного планирования и расходования средств, ориентированные на результат.

Сегодня каждый вуз разрабатывает программу стратегического развития. Федеральные и национальные исследовательские университеты, участвуют в конкурсе по государственной поддержке стратегических программ развития.

В зарубежных странах понятие «исследовательский университет» близко по значению к понятию «элитный университет», ему присущи определенные признаки: широкий набор специальностей и направлений, в том числе познаний в области естественных, гуманитарных и социальных наук; высокая ориентация на фундаментальные и прикладные научные исследования, разработки; высокий уровень диверсификации приоритетных направлений исследований; наличие системы подготовки специалистов с докторской степенью; высокий уровень профессорско-преподавательского состава, избиравшихся по конкурсу; привлечение иностранных преподавателей, принятых на стажировку в вуз; селективный подход при наборе способных и талантливых студентов; присутствие вокруг университета особой интеллектуальной научной среды, которая обеспечивает самореализацию преподавателей, студентов в общественной, творческой и профессиональной сфере; развитая корпоративная культурная среда на основе демократических ценностей и академических свобод.

Инновационный потенциал вуза во многом зависит не только от наличия необходимых ресурсов, но и от того насколько они эффективно используются в

его образовательной, научно-исследовательской и внедренческой деятельности. На основе комплексной программы развития вуза можно оценить его деятельность по следующим направлениям: совершенствование образовательной деятельности; развитие научно-инновационной деятельности; развитие инфраструктуры; наращивание кадрового потенциала; модернизация системы управления университетом; информатизация вуза; активизация международной деятельности.

Одним из наиболее важных направлений анализа является оценка образовательной деятельности вуза. В образовательной деятельности университеты используют новые учебно-педагогические методики, научные знания и образовательные технологии.

Создаются условия по информатизации учебного процесса и наполнению информационно-образовательной среды, и организовывается доступ абитуриентов к учебно-методическому обеспечению. Разрабатываются и публикуются электронные учебники и учебные пособия по основным областям знаний (в том числе в информационно-образовательной среде). Однако учебно-методические материалы вузов недостаточно представляются на сайте университета в открытом доступе и не всегда проходят независимую экспертизу.

Одним из показателей, оценивающий эффективность вуза, является средний балл ЕГЭ у абитуриентов, поступивших на бюджетное отделение и на платное отделение. Данный показатель существенно различается и указывает на качество подготовки абитуриентов в вузе. Вузам следует активизировать работу по привлечению талантливых и способных студентов; проводить мероприятия по профориентации абитуриентов не только внутри области, страны, но и за ее пределами, привлекая иностранных студентов, обеспечивая приток финансовых и человеческих ресурсов. Нужно иметь в виду, что в ближайшее время ограничится приток выпускников общеобразовательных школ в результате сложившейся демографической ситуации, что отразиться на воспроизводстве кадрового потенциала.

Ведется деятельность вузов на рынке образовательных услуг путем реализации широкого спектра программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров различного уровня.

Для соответствия современным требованиям к образовательной деятельности университета необходимо совершенствование сетевого взаимодействия с образовательными, научными учреждениями и бизнес-партнерами; улучшение учебной инфраструктуры; повышение уровня открытости методических, научных и инновационных разработок университета; повышение информационных и языковых компетенций персонала; внедрение системы стимулирования публикационной активности преподавателей в высокорейтинговых зарубежных из-

даниях.

Стратегические перспективы развития научно-инновационной деятельности в вузах направлены на генерацию современных научно-технических знаний и воплощение их в форме продуктов наукоемкого, высокотехнологичного производства через классические механизмы (хоздоговоры), а также создание малых инновационных предприятий, ориентированных на решение региональных проблем.

К следующему показателю, характеризующий научную деятельность университета относится индекс цитирования. При оценке публикационной активности необходимо оценивать индексы цитируемости авторов в ведущих системах (Scopus, РИНЦ). В учебных заведениях необходимо принимать меры по повышению публикационной активности научно-педагогических работников, так как многие международные рейтинги имеют значительный вес наукометрических индикаторов (например, в системе Scopus), которые учитывают количество ссылок на научные работы сотрудников за последние пять лет по отношению к числу самих сотрудников или по отношению к общему числу опубликованных работ вуза. Показатель индекса цитируемости снижает рейтинг вуза, поэтому преподавателям необходимо постоянно пользоваться базой Scopus, WOS и аналогичными источниками.

Повышение данного индикатора возможно при осуществлении мероприятий, направленных на издание собственных журналов на английском языке, индексируемых в ведущих системах WOS, Scopus. Данные журналы должны быть профильными для привлечения внимания целевой аудитории. Это повысит импакт-фактор данных журналов и позитивно повлияет на уровень публикационной активности преподавателей университета в индексируемых журналах.

Особая роль в воспроизводстве научных кадров возложена на научные школы, которые формируют такие важные элементы научного потенциала, как традиции, нормы, способствуют сохранению интеллектуальной научной среды.

Другим показателем эффективности реализации программы развития является количество иностранных обучающихся по перспективным направлениям развития (ПНР) университета. Данный показатель зависит от большого числа факторов, таких как климатические условия, уровень развития инфраструктуры в регионе. Для повышения данного показателя необходимо принять меры по развитию интернационализации образования и проводить системную международную политику, развивать университетскую инфраструктуру, увеличить число мест в общежитиях.

Глобальные рейтинги вуза необходимы в позиционировании учебного заведения в мировом образовательном пространстве. Рейтинг вуза зависит от качества предоставляемых образовательных услуг. Вузы, которые проводят эф-

фективную политику по продвижению в ведущих мировых рейтингах и входящие в список топ-500, смогут получить дополнительное государственное финансирование и поддержку со стороны бизнес-структур, пригласить ученых с мировым именем [1].

В июле 2013 г. было отобрано 15 вузов, которые получат около 600 млн. руб. на повышение конкурентоспособности. Большая часть этих вузов представлена в опубликованном рейтинге QS. Так в рейтинге QS МГУ в 2013 году занимал 120-ю позицию, а Санкт-Петербургский государственный университет лишь 240-е место. В 2013 году в рейтинг вошли 800 университетов из 76 стран мира. Мировой рейтинг университетов (QS World University Rankings) оценивает учебные заведения по шести критериям, в числе которых научная репутация (это основной критерий 40%), число цитирований (20%), соотношение научно-преподавательского состава и студентов (20%), репутация среди работодателей выпускников (10%), а также доля иностранцев в общем числе студентов (5%) и преподавателей (5%) [2]. Рейтинги вузов позволяют проанализировать и оценить деятельность университета с целью сравнения и определения сильных и слабых сторонах работы, повышения конкурентоспособности и планирования стратегического развития вуза.

В рейтинге QS World University Rankings СГТУ имени Гагарина Ю.А. отсутствует. Однако Саратовский государственный университет имени Чернышевского Н.Г. впервые вошел в престижный мировой рейтинг QS World University Rankings 2014 и занял место в группе 601-650. Всего в списке представлено 863 учебных заведения, среди которых 21 российский вуз. Наилучшие результаты показал Московский государственный университет имени Ломоносова, занявший 114-е место в мире. Участие университета в мировых рейтингах рассматривается как навигационный инструмент для абитуриентов России и зарубежья.

В программах стратегического развития вузы большое внимание уделяют социально-экономическому развитию региона и приоритетным направлениям развития науки, техники и технологии.

Для достижения стратегических целей развития вуза необходимо создавать специализированные подразделения, выполняющие трансфер и коммерциализацию создаваемых научных продуктов, оборудования, технологий и услуг. В соответствии с ФЗ № 273 появилась возможность использовать объекты интеллектуальной собственности, ранее созданные за счет бюджетных средств, включать их в рыночный оборот для получения интеллектуальной ренты и формировать процесс реинвестиций в научную среду.

Научно-производственный центр действует для решения задачи коммерциализации разработок. Компетентные сотрудники организовывают процесс

трансфера и коммерциализации, на базе которого разрабатываются и выпускаются экспериментальные образцы в области высоких технологий, машиностроения, радиотехнического и торгово-технологического оборудования и снимаются риски инновационного проекта. Технопарк осуществляет технологические разработки конструкторской документации, сертифицирует технологии и продукцию, по возможности реализовывает первые пробные образцы инновационной продукции. Менеджеры-координаторы, участвующие в проектах, заинтересованы в высоких результатах, так как по обоюдному согласию сторон они могут стать совладельцем бизнеса. Участники проекта могут создавать малое инновационные предприятие (МИП). Если в течение трех лет растет ценность, ликвидность проекта, то они переходят в статус малых инновационных предприятий.

Ключевыми фигурами в коммерциализации научных разработок должны стать малые инновационные предприятия при вузах для реализации в дальнейшем инновационных идей. Малые инновационные предприятия, взаимодействуя с наукой и производством, снижают риск при разработке новых продуктов и технологий.

В университетах ведутся фундаментальные и прикладные научные исследования, налаживаются хорошие связи с промышленностью и учреждениями социально-гуманитарной сферы. Университеты сотрудничают с академическими научными организациями и центрами, расположенными в Саратовской области, России и за рубежом.

Высокий научно-исследовательский потенциал, использование инновационных образовательных программ, содержащих инновационные образовательные и новейшие информационно-компьютерные технологии, внедрение опыта научных школ, эффективная деятельность аспирантуры и докторантуры, наличие системы переподготовки, развитие международных связей, увеличение числа международных проектов с участием ученых и преподавателей вуза обосновывают показатели оценки эффективности реализации программы развития и имеют положительную динамику.

Результаты анализа, показывают важную роль современного университета в формировании социально-экономической политики региона. Вузы становятся центрами развития регионов и выступают координаторами технологического, кадрового и культурного обеспечения инновационного развития региона. На сегодняшний момент Министерство промышленности и энергетики Саратовской области не в полной мере осуществляет системную поддержку внедрения перспективных разработок на региональном уровне. Практически отсутствует организационно-методическая поддержка региональной инновационной системы.

Проведенный мониторинг программы развития вуза по отдельным видам его деятельности указывает, что в высших учебных заведениях сформирован значительный инновационный потенциал, создающий условия для образования новых предпринимательских структур, интегрированных с предприятиями региона и страны.

Литература:

1. Global World Communicator (GWC) (http://www.cicerobook.com/en/)
2. QS World University Rankings (http://www.topuniversities.com/university-rankings)
3. Казакова Ф.А. Развитие инновационной деятельности вузов в регионах на современном этапе / Ф.А. Казакова // Человеческие ресурсы в экономике XXI века: сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. Саратов: ИЦ «КУБиК», 2013.
4. Стратегия и программы развития Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А. (http://www.sstu.ru/node/3590)

© Ф.А. Казакова, 2014

УДК 338

Коваль А.А.
к.э.н., доцент, руководитель объединения
«Научно- технологический парк «Волга-техника»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
Тюрина В.Ю.
д.э.н., профессор кафедры ПЭИ
СГТУ имени Гагарина Ю.А.

ТЕХНОПАРКИ – ВАЖНЕЙШИЙ ЭЛЕМЕНТ ИНФРАСТРУКТУРЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Современный этап развития мирового сообщества называют инновационной эпохой. Положительные результаты инновационной деятельности оказались столь значимы, что она стала общепризнанным направлением эффективного социально-экономического развития многих стран.

За последние годы в Российской Федерации многое сделано для усиления и развития инновационной деятельности.

Президентом и Правительством нашей страны четко обозначен ряд национальных приоритетов, которые во многом определяют направления формирования объектов инновационной инфраструктуры.

Создан и работает целый ряд федеральных целевых программ по указанным направлениям. Министерство экономического развития Российской Федерации ведет активную политику по созданию на конкурентной основе ключевых элементов инновационной инфраструктуры.

В «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», утвержденной Распоряжением Правительства РФ №2227-Р от 08.12.2011 отмечается, что под инфраструктурой инновационной системы следует понимать совокупность субъектов инновационной деятельности, способствующих осуществлению инновационной деятельности, включая предоставление услуг по созданию и реализации инновационной продукции. Инновационная инфраструктура - совокупность организаций, способствующих осуществлению инновационной деятельности: научно-технические, образовательные, производственные организации и их объединения, технологические инкубаторы, технополисы, технопарки, учебно-деловые центры, инновационные и венчурные фонды, другие специализированные организации, а также инновационно-технологические центры (ИТЦ), инновационно-производственные комплексы (ИПК) и офисы коммерциализации разработок.

Можно выделить 3 базовых института (блока) инновационной инфраструктуры: производственно-технологический, научно-образовательный, институт консалтинговых услуг. Они взаимодействуют друг с другом посредством информационного обеспечения и проводимой государственной политики в области инноваций.

Производственно-технологический институт (блок) включает в себя технопарки, бизнес-инкубаторы, ИТЦ, ИПК, наукограды, открытые экономические зоны.

На данном этапе развития инфраструктуры инновационных систем страны и регионов концептуальные подходы к созданию и деятельности технопарков представляются следующим образом.

Технопарки, являясь субъектами инновационной инфраструктуры, создают условия, благоприятные для развития производства в научно-технической сфере при наличии оснащенной экспериментальной базы и высокой концентрации квалифицированных кадров. Технопарки располагают своей инфраструктурой (здания, сооружения, телекоммуникации и др.), которая наряду с определенными налоговыми льготами предоставляется новым наукоемким фирмам.

Считается, что основными задачами технопарков являются: а) преобразование знаний и изобретений в технологии; б) преобразование технологий в коммерческий продукт; в) передача технологий в промышленность через сектор малого наукоемкого предпринимательства; г) формирование и рыноч-

ное становление наукоемких фирм; д) поддержка предприятий в сфере наукоемкого бизнеса и др.

Технопарки позволяют сформировать экономическую среду, которая обеспечивает устойчивое развитие научно-технологического и производственного предпринимательства, создание новых малых и средних предприятий, разработку производства и поставку на отечественный и зарубежный рынки конкурентоспособной наукоемкой продукции.

Регион, способствуя созданию и развитию технопарков, получает возможность формирования и ускоренного развития научно-производственной и социальной инфраструктуры, привлечения в регион высококвалифицированных специалистов, поддержки и развития сектора экономики и, в связи с этим, создания новых рабочих мест.

Промышленным предприятиям предоставляется возможность в полной мере использовать потенциал научно-технического комплекса региона для повышения конкурентоспособности своей продукции, ускоренного внедрения новых технологий, целевого отбора выпускников, прошедших хорошую школу работы в малых инновационных предприятиях, рисковых фирмах.

Вузы и технологические НИИ дают возможность предоставить своим научным коллективам и отдельным ученым условия для завершения исследований и создания на их основе конкурентоспособной научно-технологической продукции. При этом формируется коллектив с участием автора идеи, разработчиков, аспирантов и студентов, которые в дальнейшем продолжают работать в этом направлении и на производстве.

Такие коллективы на практике овладевают навыками активной предпринимательской деятельности, которая осуществляется в условиях жесткой конкуренции в области производства наукоемкой продукции. Парки повышают престиж вуза, НИИ, их роль в развитии региона.

Интеллектуальный капитал и инфраструктура университета служит определенным «магнитом», притягивающим и поддерживающим интересы промышленности и предпринимательства, стремящихся получить доступ к ресурсам, имеющимся только в вузе (информационные возможности; исследовательские лаборатории; лаборатории коллективного пользования, оснащённые специальным оборудованием; результаты научных исследований, защищенные как ОИС; высококвалифицированные научные кадры и др.).

Технопарк обеспечивает дальнейшее развитие наукоемких технологий, наукоемких фирм, созданных для производства продукции на базе этих технологий. В современных условиях это своеобразная фабрика по производству средних и малых рисковых инновационных предприятий. Одна из важнейших

функций технопарка - непрерывное формирование нового бизнеса и его поддержка.

Учредителями технопарков в первую очередь являются университеты, технические и иные вузы, научные и конструкторские учреждения. Их вклад в создание технопарка - научные идеи, фундаментальные знания, изобретения, научное консультирование, предоставление в распоряжение парка прилегающей территории, помещений, оборудования, соответствующей инфраструктуры и т.д.

Заинтересованы в технопарках и промышленные предприятия, которые используют их для решения своих технологических проблем, а также поддержания конкурентоспособности - за счёт приобретения технологий, апробированных на малых предприятиях технопарка, путём создания экспериментального производства для выпуска наукоёмкой продукции малыми сериями, где организуется мелкосерийное малотоннажное производство, а затем передача технологического процесса на предприятия для серийного производства продукции. Вкладом предприятий является финансовая и материальная поддержка технопарков.

Основу деятельности технопарка составляет производственная деятельность. Поэтому, технопарк, в первую очередь – это объединение малых вузовских фирм, создание общей системы экономико-правового обслуживания, технического обслуживания, а также общей системы инвестиций и общей системы ведения инновационной деятельности. Иными словами, технопарк – это среда, в которой обеспечивается высокая выживаемость малых вузовских фирм наукоемкого производства, благоприятные условия для их развития.

Технопарк - наиболее распространённый элемент *национальной инновационной системы*. В настоящее время, технопарковые структуры присутствуют во всех странах с развитой *национальной инновационной системой*, которые ставятся в пример государствам, где *национальная инновационная система* находится в начальной стадии становления. По мнению учёных, в данном явлении сконцентрированы все элементы национальной инновационной системы, все элементы тройной спирали.

К сожалению, в *России* деятельность ряда технопарков не отличается высокой эффективностью, они не оказывают значительного влияния на экономическое и инновационное развитие страны и отдельных регионов.

Полноценный технопарк возникает, когда начинают работать все элементы тройной спирали: государство, наука и образование, бизнес (крупный и малый). Вместе с тем, не все отечественные технопарки этому критерию соответствуют, наиболее проблемными моментами в *Российской Федерации* являются участие крупного бизнеса в деятельности технопарков и малый уровень госу-

дарственной поддержки инновационных процессов. Преодоление низкой эффективности отечественных технопарков обеспечит достижение российской экономикой глобальной конкурентоспособности.

В настоящее время учёные задумываются о новой модели технопарка будущего, когда серьёзную роль в инновационном процессе будет играть покупатель, потребитель нового товара. Одна из современных концепций инновационного маркетинга – совместного создания ценности – фокусируется на роли покупателя, как со-разработчика, со-производителя нового товара. Практика ведущих высокотехнологичных компаний на наиболее развитых рынках всё чаще демонстрирует использование такого подхода.

Совместное создание ценности с потребителями - это процесс создания, разработки товара или услуги, в котором клиент выполняет активную роль, формируя предложений исходя из своих текущих потребностей, предпочтений, целей и задач.

Бизнес-модели инновационных компаний, нацеленных на получение конкурентных преимуществ в будущем, должны быть трансформированы с целью включения потребителей в процесс совместного создания ценностей. На принципах концепции совместного создания ценности должна работать экономическая модель будущего общества, технопарка будущего.

Достойное место в развивающейся инновационной системе России в настоящее время занимают объекты университетской инновационной инфраструктуры.

Мировой опыт свидетельствует, что ключевым элементом этой системы являются вузовские технопарки, которые становятся ядром университетских инновационных систем и региональных научно-производственных кластеров.

В «Каталоге университетских научно-технологических парков» (вып. 2, 2013 г.), охватывающем деятельность ста вузовских технопарков, отмечается, что технопарки высшей школы, созданные в России в конце 1980-х – начале 1990-х годов, оказались первыми организационными структурами, которые выступили в роли опорных центров инновационной деятельности в стране, одним из средств интеграции и объединения усилий вузов, НИИ, КБ, академических научных организаций и органов власти.

В указанные годы высшая школа, оценив мировой положительный опыт развития технопарков, начала активную разработку проблемы применительно к реальным условиям переходного периода в экономике, науке и образовании. Именно вузовская среда показала высокую готовность к восприятию новых идей, организационных решений.

Саратовский государственный технический университет стал одним из активных участников движения в высшей школе по развитию инновационной

деятельности в вузовской и отечественной науке. И в настоящее время инновационная деятельность является приоритетным направлением в научно-исследовательской и производственной работе СГТУ имени Гагарина Ю.А.

В 1992-1994 г.г. в рамках Федеральной межвузовской научно-технической программы «Создание и развитие научных и технологических парков высшей школы Российской Федерации» в СГТУ под руководством проректора по научной работе, доктора экономических наук, профессора В.Р. Атояна группой ученых и работников научной части вуза был выполнен детальный анализ международного опыта, проведены крупные теоретические исследования и проведен большой объем практических работ по определению роли высшей школы, технопарков вузов в развитии инновационной деятельности в стране и регионах.

В творческих поисках, длительных обсуждениях и жарких спорах исполнителями в СГТУ, указанной выше федеральной межвузовской программы, была впервые выработана модель вузовского технопарка как структурного подразделения университета, осуществляющего по его доверенности правомочия юридического лица.

Кардинальным моментом в развитии инновационной деятельности в СГТУ было создание приказом ректора №621-П от 22.10.1993 года и регистрация в мэрии г. Саратова Постановлением мэрии г. Саратова №559 от 11.10.1994 года научно-технического парка «Волга-техника» СГТУ.

Технопарк «Волга-техника» СГТУ стал и является в настоящее время инновационным центром университета, принятая и внедренная модель которого обеспечивает протекание в вузе инновационной деятельности в форме единого учебно-научно-инновационного процесса, когда он начинается с фундаментальных исследований, завершается производством и реализацией наукоемкой продукции и находит свое отражение в образовательной деятельности учебно-научно-инновационного комплекса университета.

У истоков создания научно-технологического парка «Волга-техника» стояли: ректор СГТУ, профессор В.В. Петров; проректор по научной работе, профессор В.Р. Атоян; профессор М.Е. Залманова; работники научного блока университета В.Ю. Тюрина, А.А. Коваль, Е.Г. Яблонская, Ю.Б. Зеленский, А.В. Гороховский и другие.

Вспоминая исторические вехи развития технопарка нашего вуза, следует отметить работу его первого генерального директора В.Р. Атояна, директоров – А.В. Гороховского, Д.Э. Рычкова, Ю.С. Филиппова, И.В. Родионова, А.С. Саргсяна.

Все эти годы в рамках служебных обязанностей работу технопарка курировал заместитель проректора по научной работе, в дальнейшем заместитель

директора департамента науки и инноваций А.А. Коваль, который из 21 года работы технопарка в течение более 10 лет был и является его непосредственным директором.

Но самыми главными работниками технопарка являлись и являются директора фирм, входящих в научно-технологический парк «Волга-техника».

Здесь следует отметить деятельность энтузиастов инновационного движения, первых директоров фирм технопарка: Ю.А. Зюрюкина, Л.А. Шехтмана, В.П. Абросимова, Б.М. Бржозовского, И.И. Артюхова, В.И. Иордана, А.В. Королева, И.Г. Мартюченко, Е.А. Агандеева, А.В. Кузьмина и многих других.

И по сегодняшний день предприятия и фирмы технопарка возглавляют патриоты, первопроходцы в области инновационно-производственной деятельности вуза: В.А. Медведев, А.А. Захаров, А.С. Денисов, С.В. Заварин, С.Ф. Дядченко, Т.Н. Соколова, И.Н. Антонов, А.И. Чириков, М.М. Айгумов, Г.В. Эйгелис, А.А. Артеменко и др.

Практически с начала производственной деятельности технопарка его бухгалтерско-финансовую службу возглавляет О.И. Земцова.

В январе 2011 года в целях повышения эффективности инновационно-производственного комплекса СГТУ, совершенствования и оптимизации его деятельности, повышения роли предприятий и фирм в производственно-экономической деятельности НТП «Волга-техника» СГТУ был преобразован в объединение "Научно-технологический парк «Волга-техника» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»" («Технопарк»).

Сегодня ОНТП «Волга-техника» СГТУ имени Гагарина Ю.А. является многофункциональным холдингом, в состав которого входят 18 малых производственно-инновационных фирм, являющихся структурными подразделениями университета с правомочиями юридического лица, 15 крупных и более 20 средних и малых производственных предприятий и организаций Саратовской области, подписавших с технопарком договоры и Генеральные соглашения о совместной научно-инновационно-производственной деятельности.

Если проанализировать научно-исследовательскую и инновационно-производственную деятельность технопарка СГТУ за более чем 20-летнюю его деятельность, то совершенно четко станет ясным, что она полностью отвечает современным концептуальным подходам к созданию и работе технопарков, изложенным выше в данной статье.

В ОНТП «Волга-техника» СГТУ имени Гагарина Ю.А. создана развитая инфраструктура – «среда поддержки» деятельности технопарка. Она оказывает

все необходимые услуги: бухгалтерского и финансово-учетного обслуживания, патентно-лицензионные, сертификационные, рекламы и маркетинга, кадровые и юридические, связи, консультационные и др.

Предприятиями и центрами технопарка, прежде всего: НПФ «Пьезон», НПФ «Градиент-С», ЦКГ «Сфера-Т», НПЦ «ЭлМа-Т», НПФ «Прибор-Т», НТЦ «Квалитет» четко организуется и осуществляется совместно с рядом предприятий и научных учреждений – субъектов деятельности технопарка преобразование знаний и изобретений в технологии и в дальнейшем в коммерческий продукт.

Ежегодно возрастают суммарные объемы инновационно-производственных работ, выполняемых структурами ОНТП "Волга-техника" СГТУ имени Гагарина Ю.А. и инновационными предприятиями и научными учреждениями города и области, осуществляющих совместную с технопарком деятельность (2012 г. – 303389,8 тыс руб.; 2013 г. – 427000,0 тыс. руб.)

Создаваемая технопарком и субъектами его деятельности продукция ориентирована прежде всего на такие современные отрасли экономики как машиностроение, энергетика, информатика, электроника, приборостроение, автотранспорт, строительство.

ОНТП «Волга-техника» СГТУ имени Гагарина Ю.А. стал и является инновационной площадкой развития инновационных процессов в регионе.

СГТУ и его технопарк совместно с областными законодательными и исполнительными органами власти, рядом вузов и организаций региона являлись инициаторами подготовки и принятия законов и документов, регламентирующих инновационную деятельность на территории области.

Впервые в 1997 на региональном уровне по инициативе СГТУ были разработаны и приняты Саратовской Областной Думой первая и в 2003г. вторая редакции Закона Саратовской области «Об инновациях и инновационной деятельности».

В 2004 г. при участии СГТУ подготовлен, а затем принят Закон Саратовской области «О государственной поддержке специализированных субъектов инновационной деятельности».

По инициативе СГТУ и технопарка «Волга-техника» в октябре 1999 года на заседании Высшего экономического совета при Губернаторе Саратовской области был обсужден вопрос «Об инновационной деятельности на территории Саратовской области». Были подготовлены проекты документов о создании в составе ВЭС Экспертного комитета ВЭС при Губернаторе Саратовской области по проблемам инновационной деятельности.

Такой комитет был создан распоряжением Губернатора Саратовской области № 1065-Р от 29 октября 1999г.

Большой вклад в развитие инновационных процессов в Саратовском регионе вносит созданный и выпускаемый в СГТУ журнал «Инновационная деятельность», первый номер которого был выпущен в 1997г.

Важным для региона было и является участие технопарка и университета в формировании и реализации областных научно-технических и инновационных программ.

Примером может служить Губернаторская программа «Энергосбережение в Саратовской области на 1998-2005 гг.»

В ее разработке приняли участие Центр энергосбережения технопарка «Волга-техника» СГТУ, ученые нашего вуза.

Программа успешно была завершена в 2005г. За 1998-2005гг. по программе «Энергосбережение в Саратовской области» на реализацию энергосберегающих проектов было привлечено более 1850 млн. рублей, сэкономлено - 1,8 млн. тонн условного топлива, экономический эффект от вложения в энергосбережение средств превысил 7,5 рублей на рубль затрат.

Логическим продолжением программы по энергосбережению стала Областная целевая программа «Энергоэффективность Саратовской области на 2006-2010 годы», одними из главных разработчиков которой были Центр энергосбережения технопарка «Волга-техника» СГТУ и ученые вуза.

Определено было участие СГТУ и его технопарка в выполнении региональной инновационной научно-технической «Пятилетней программы развития высоких технологий в Саратовской области на 2009-2013 годы».

Сегодня ОНТП «Волга-техника» СГТУ имени Гагарина Ю.А. активно участвует в решении проблем развития экономики региона путем передачи и освоения новых технологий; поддержки и содействия росту малого инновационного бизнеса; формирования региональных научно-технических и инновационных программ; кооперации в сфере науки и научного обслуживания; развития международного сотрудничества с российскими и зарубежными вузами, фондами и фирмами.

Литература:

1.Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 г. Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р

2.Научно-технологический парк «Волга-техника» – центр инновационной деятельности Саратов. гос. техн. ун-та / В.Р. Атоян, В.Ю. Тюрина, А.А.Коваль // V Междунар. выставка-конф. – биржа проектов «Инновационные технологии и материалы» 01-05 фев. 1995 г., г. Кемнитц (Германия). Тверь: Тверской университет. 1995. – С. 12-14.

3.Технопарк в вузе. Опыт, проблемы, перспективы/ В.Р. Атоян, М.Е. Залманова, В.Ю. Тюрина, А.А.Коваль //Бюллетень Ассоциации рос. вузов. М.: «Пресс-сервис», 1996. Март-апрель. С. 30-31.

4.Технопарк "Волга-техника" - центр инновационной деятельности университета/ В.Р. Атоян, В.Ю. Тюрина // Научно-технологические парки Саксонии: опыт сотрудничества. Тверь: Тверской университет. 1996. С. 25-30.

5. Опыт технопарков в разработке законодательной базы развития инновационной деятельности на региональном уровне/ В.В. Петров, В.Р. Атоян, В.Ю. Тюрина, А.А.Коваль и др. // Информ.-метод. бюлл. № 16 Под ред. В.Р. Атояна и Е.А. Лурье. Тверь: Твер. гос. ун-т, 1997.- 124 с.

6.Вузовский технопарк как базовая структура инновационной деятельности региона / Ю.В. Чеботаревский, В.Р. Атоян, А.А.Коваль, В.Ю. Тюрина // Саратов: Сарат. гос. техн. ун-т, 2001. 127 с.

7.Линков Д.К. Технопарки в России: проблемы и перспективы. – СПб.: Санкт-Петербургское, - 2008 - №56(169) - 21 февраля.

8. Молчанов А.Н. Технопарки – концепция четвертой спирали /Н.Н.Молчанов, А.Н.Молчанов //Инновации.2014.№ 7 (189). С.39-46.

9.Куракова Н.Г.Влияние крупных промышленных компаний на сектор генерации фундаментального знания/ Н.Г.Куракова, В.Г.Зинов, О.И.Куприянова, А.В.Сорокина //Инновации.2014.№ 7 (189). С.99-104.

10. Рейтинговое Агентство "Эксперт РА / Исследования / Технопарки как инструмент интесификации развития производства [Электронный ресурс]; http://www.raexpert.ru.

© А.А. Коваль, В.Ю. Тюрина, 2014

УДК 334.784

О.В. Краснова
ассистент
кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ВЛИЯНИЕ БИЗНЕС-ГРУПП НА ИННОВАЦИОННЫЙ ПОРТФЕЛЬ МЕЗОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Согласно опыту развитых стран в последние два десятилетия наблюдается активный интерес к развитию бизнес-групп на национальном и региональном уровнях.

В рамках настоящей работы предлагается рассматривать бизнес-группы в разрезе инновационной деятельности на мезоуровне и ввести новое понятие - региональная инновационная бизнес-группа (РИБГ) – группа субъектов экономической деятельности, объединённая общностью экономических и иных интересов по формированию инновационного портфеля региона, разработке и реализации отдельных инновационных проектов и программ в рамках последнего. В отличие от территориально-промышленных образований (кластеров) РИБГ могут, как иметь органы управления, так взаимодействовать без наличия формального консолидирующего центра. Также существование РИБГ ограничено временными рамками согласно жизненному циклу инновационных проектов и программ, то есть они могут кооперировать по инвестиционно-экономическому признаку интеграции.

В РФ, используя антимонопольную, кредитную, налоговую, инвестиционную и прочие направления экономической политики, государственные органы могут оказать существенное влияние на становление РИБГ в инновационном портфеле мезоэкономической системы (ИПМС), который впоследствии определяет темпы будущего экономического роста. Так или иначе, но бизнес-группы в своей деятельности осуществляют стратегическую «миссию» в процессе функционирования ИПМС.

Взаимодействие участников РИБГ состоит в концентрации различных видов потенциалов и ресурсов (человеческих, финансовых, научных, производственных и пр.) для решения задач развития ИПМС. Деятельность участников бизнес-группы, как части инновационной инфраструктуры должна, быть естественным образом направлена на формирование благоприятных условий для создания инноваций и скорейшего их трансфера и коммерциализации в различные сферы экономики.

Бизнес-группы должны в этом случае стать проводником основных воздействий государства на функционирование различных хозяйственных субъектов, в том числе малого и среднего бизнеса, а крупные корпорации могут рассматриваться, как их заказчики и, в некоторых случаях, как участники реализации проектов и программ. В тоже время практика деятельности бизнес-групп показывает несколько проблем: отсутствие организационно-методических механизмов планирования совместных действий в рамках программ, подпрограмм и проектов; не проработанность организационно-процедурных механизмов,

Разрешение организационных проблем предполагает применения стратегического планирования, как на уровне властных структур, так и на уровне бизнес-групп. Сторонам необходимо выработать основы принятия решений по созданию новых принципов совместной деятельности или реформированию существующей структуры. Для этого рекомендуется провести ряд мероприя-

тий: разработку общей концепции развития ИПМС, отдельно субпортфеля, программ и подпрограмм входящих в него; формирование стратегии развития ИПМС; выявление будущей социально-экономической эффективности составляющих ИПМС; определение финансовых потребностей для реализации программ и проектов; подготовка альтернативных вариантов решений в рамках ИПМС; корректировки стратегических направлений развития ИПМС. Способствовать выполнению указанных мероприятий должен правильно выстроенный системный подход в управлении инновационным портфелем региона.

В частности, для того чтобы инновации способствовали развитию региона, необходима реализация мероприятий системного характера, основанных на выстраивание деятельности по разным системным направлениям. Этот процесс предполагает модернизацию экономики региона и, прежде всего, создание инфраструктуры, соответствующей реальному производственному, научно-техническому и инновационному потенциалу области, учитывающему интересы государства, науки и бизнеса в рамках стратегии развития региона. Последнее предполагает структуризацию интересов бизнеса согласно стратегическим направлениям исследований и разработок, формирование систем механизмов господдержки этих работ.

Руководству региона необходимо провести организационную деятельность по созданию единого руководящего органа управления инновационным портфелем на мезоуровне, основанного на консолидации деловых связей. Такая консолидация позволит объединить интересы инновационных, производственных, коммерческих, социальных, финансовых, юридических и прочих организаций оказывать основные и дополнительные инфраструктурные услуги более эффективно и замещать отсутствие многих компонентов, необходимых для успешной работы, аналоговыми услугами или продуктами. В целом нужна перезагрузка региональной экономики, переориентация бюджета на инновационное развитие, и формирование ИПМС поможет запустить этот процесс.

Согласно с ГОСТ Р 54870-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов» [1], в котором ролевая (организационная) структура управления портфелем проектов предполагает наличие комитета управления портфелем проектов, руководителя портфеля и офиса управления портфелем проектов в рамках ИПМС, возможен, как уже было сказано выше, формальный или не формальный консолидирующий центр управления. Однако организационная структура должна быть построена с учетом интересов всех сторон управления портфелем. Особое внимание следует уделить бизнес-группам и властным структурам региона. Поэтому, учитывая формальное отношение к оргструктуре ИПМС, на мезоуровне рекомендуется сформировать в форме некоммерческого юридического лица Ассоциацию участников иннова-

ционного портфеля мезоэкономической системы (далее «Ассоциация участников ИПМС»). «Ассоциация участников ИПМС» должна обладать полномочиями налаживания деловых связей между сторонами-участниками проектов и программ, координации их деятельности, возможностями их отбора с помощью тендеров и пр.

Реализация представленных рекомендаций будут способствовать развитию инновационного портфеля на мезоуровне. Динамика и закономерности такого развития будут зависеть от эффективности функционирования формальных или неформальных центров управления ИПСМ и возможностей внешней среды на мезо- и макро- уровнях.

Литература:

1. ГОСТ Р 54870-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов». НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. Дата введения 01.09.2012

© О.В. Краснова, 2014

УДК 338

Куликова А. А.,
студент гр. мФНКР-21
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
Тюрина В. Ю.
д.э.н., профессор кафедры ПЭИ
СГТУ имени Гагарина Ю.А.

ВЫБОР СТРАТЕГИИ ВЗЫСКАНИЯ ПРОСРОЧЕННОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ С ЦЕЛЬЮ МИНИМИЗАЦИИ ФИНАНСОВЫХ РИСКОВ

На сегодняшний день всё большее внимание кредиторов акцентировано на процесс взыскания просроченной задолженности с целью минимизации финансовых рисков.

Данная ситуация обусловлена следующими причинами:

- Отсутствие возможности получать максимальную прибыль без учета финансовых затрат, связанных с расходами на взыскание просроченной задолженности;
- Постоянный рост конкуренции среди коммерческих банков, появляется возможность предлагать продукты с более выгодными условиями (сниженными процентными ставками), а также расширение сегментов заемщиков (высоко-

рисковые клиенты – иммигранты, заемщики, не предоставляющие справки о доходах и т.д.);

Цель любого коммерческого банка, а в частности отдела взыскания – максимальное и оперативное взыскание просроченных к оплате сумм, сохранение лояльности клиента и поддержание с ним долгосрочных отношений; минимизация финансовых затрат банка. Фактически их цель – экономический прирост показателей банка с помощью эффективного взыскания просроченной задолженности.

Важнейшим инструментом в повышении эффективности процессов взыскания является сегментация, обеспечивающая дифференцированный подход к работе с просроченной задолженностью с учетом различных факторов – месячный доход, количество выплачиваемых кредитов, количество запросов на получение кредита, скоринговый балл при выдаче кредита.

У заёмщиков, оказавшихся в отделе просроченной задолженности, возникает множество причин, по которым они отказываются от оплаты. Наиболее распространенные из них – клиент забыл внести оплату своевременно (в данном случае достаточно будет отправить ему напоминание с суммой и датой платежа) или он отказывается от оплаты (к такой категории заёмщиков требуется индивидуальный подход и юридическое обоснование).

Зачастую активные действия по возврату задолженности на раннем этапе возникновения просроченной задолженности оказываются наиболее эффективными и позволяют оптимизировать ресурсы, затрачиваемые на взыскание. Таким образом, необходимо разрабатывать для каждого сегмента должников действенную мотивацию.

Рассмотрим стратегии, способствующие минимизировать финансовые риски в коммерческом банке (рис.1):

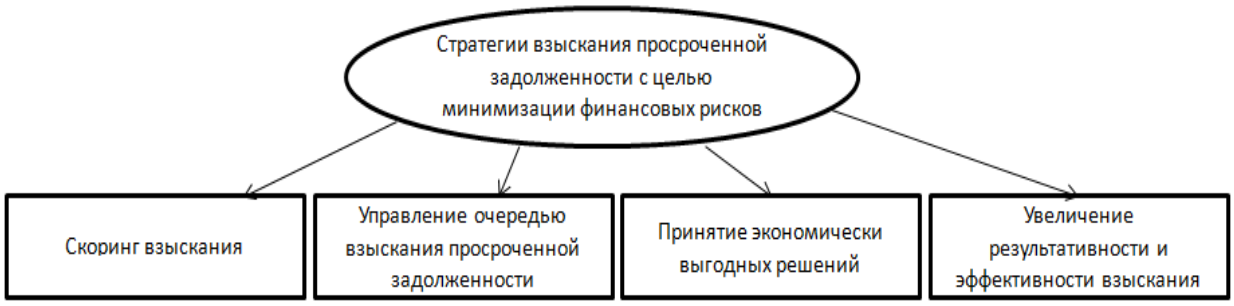


Рисунок 1. Стратегии взыскания просроченной задолженности

Скоринг взыскания является наиболее мощной техникой, которая эффективно определяет профиль должников. Важно идентифицировать тех должников, которые более подвержены к переходу на более поздние стадии просрочки, а также идентифицировать те области, где не имеет значения, какие дополни-

тельные усилия (внутренние или внешних агентств) будут приняты, от тех областей, в которых дополнительные усилия смогут дать достаточно высокие результаты взыскания.

Более того, идентичная работа с каждой стадией просрочки недостаточно эффективна.

Управление очередью взыскания просроченной задолженностью

• Выставление приоритетов по взысканию с должников с наименьшей вероятностью возврата долга

• Акцент на должниках с более высоким риском

Принятие экономически выгодных решений

• Своевременная передача внешнему агентству

• Снижение затрат по взысканию с должников с низкой вероятностью возврата задолженности

Увеличение результативности и эффективности взыскания

• Автоматизация процесса взыскания на основании конкретных показателей оценки риска



Рисунок 2. Этапы работы с просроченной задолженностью

Системы, работающие со скорингом, увеличивают свою эффективность, когда на каждом этапе просроченной задолженности используется индивидуальный подход к каждому сегменту клиентов.

Выше представлены три главных этапа работы с просроченной задолженностью с бизнес-процессами и техническими характеристиками (рис.2).

Таким образом, использование в коммерческом банке эффективных методов взыскания просроченной задолженности позволит банку своевременно определять риски, возникающие при осуществлении его кредитной деятельности и сделать необходимые выводы о перспективах ее развития и необходимости внесения изменений в кредитную политику банка.

Литература:

1. Платонова Ю.Ю. Инструменты управления портфелем проблемных кредитов в современных условиях / Ю.Ю. Платонова // Финансы и Кредит. - 2011. - № 4. – С. 58-60.

2. Мамонов М.Е. Кредитные услуги /М.Е. Мамонов // Банковское дело.- 2011.- № 9. С.26-28.

3. Костюченко Н. Анализ кредитных рисков / Н. Костюченко //М.: «Скифия», 2010. – 324 с.

© А.А. Куликова, В.Ю. Тюрина, 2014

УДК 338.001.36

И.О. Кузьмичева
студент 5 курса специальности «Менеджмент организации»
кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ИССЛЕДОВАНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ НА РЫНКЕ КОРМОВОЙ ПРОДУКЦИИ

Основой любых рыночных отношений и двигателем развития предприятий является конкурентоспособность. Чтобы организация оставалась всегда на плаву ей необходимо постоянно следить за изменениями рынка, т.е. проводить маркетинговые исследования, развивать компоненты маркетинга: разрабатывать и внедрять новые товары, совершенствовать ценообразование, диверсифицировать производство и выходить на новые рынки, стимулировать сбыт продукции.

Чрезвычайно быстрые изменения деловой среды в мире, связанные с развитием конкуренции, IT-технологий и многими другими факторами, обуславливают важность обеспечения конкурентоспособности российских предприятий. Кроме того, возрастает значение формирования конкурентной среды и конкурентоспособности отечественных производителей как одного из ключевых направлений деятельности по преодолению кризиса российской экономики, и пищевой промышленности в частности. Макроэкономическая политика обусловила совершенно новые соотношения реального, торгово-посреднического и финансового секторов экономики.

Конкурентоспособность является интегральным показателем, характеризующим положение предприятия на рынке. Поле конкуренции для российских товаропроизводителей значительно расширилось. Отечественным предприятиям приходится конкурировать с зарубежными компаниями на внешнем и внутреннем российском рынках. Игрокам на рынке необходимо осознавать, что конкурентное преимущество – это система, обладающая какой-либо эксклюзивной ценностью, дающей ей превосходство над конкурентами в экономической, технической и организационной сферах деятельности, возможность более эффективно распоряжаться осязаемыми и неосязаемыми ресурсами [2].

В условиях острой конкуренции ключевым фактором формирования конкурентных преимуществ на рынке кормовой продукции является качество кормов. Этот фактор конкуренции носит принудительный характер, заставляя товаропроизводителей под угрозой вытеснения с рынка постоянно заниматься системой качества как основного критерия конкурентоспособности продукции. Качество кормовой продукции – совокупность биологических и потребительских свойств продукта, обладающего способностью удовлетворять запросам потребителей соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям. Соответствие стандартам – регламентируемый потребительский параметр, нарушение которого снижает уровень конкурентоспособности продукции.

В настоящее время в связи с нестабильностью в стране предприятия, выпускающие кормовую продукцию для с/х животных и птиц, пытаются развиваться и устоять на рынке. Цены импортных комплектующих привязаны к иностранной валюте и, вследствие чего, рост доллара значительно влияет на рост цен на рынке кормовой продукции. И в связи с повышением цен на все товары в стране потребителям кормовой продукции трудно оставаться в деле.

Развитие животноводства определяется уровнем производства и использования кормов. Именно от него зависит количество поголовья животных на предприятии, его продуктивность и валовое производство продукции. Однако из рис. 1 видно, что за последние пять лет довольно снизилось поголовье скота

и птицы, что в свою очередь говорит о том, что много индивидуальных предпринимателей, колхозов, крестьянско-фермерских хозяйств закрылись.

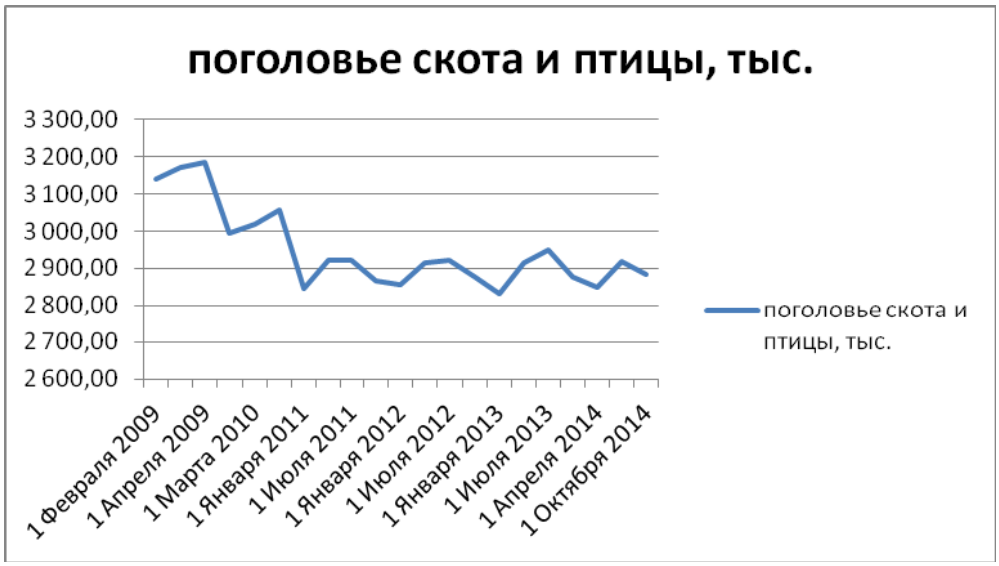


Рисунок 1. Поголовье скота и птицы с 2009-2014 гг. (данные Росстата) [1]

Дальнейшие перспективы развития предприятий тесно связаны с реализацией государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.» На исполнение подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» государство выделит почти 500 млрд. руб. В соответствие с программой, к 2020 году производство скота и птицы на убой в живой должно возрасти до 14,07 млн. т., производство молока – 38,2 млн. т., экспорт мяса птицы должен составить 400 тыс. т., экспорт свинины – 200 тыс. т. Производство кормов и заменителей цельного молока для животноводства и птицеводства в 2020 году должно перешагнуть отметку в 40 млн т.

Таким образом, для развития системы кормопроизводства целесообразно рациональное соотношение зоотехнических, агрономических и организационно-экономических требований при производстве кормов, цель его – обеспечить нужды животноводства как наибольшим количеством высококачественных и дешевых кормов.

Литература:

1. http://www.gks.ru.
2. http://www.grandars.ru/college/ekonomika-firmy/konkurentnye-preimushchestva.html.

© И.О. Кузьмичева, 2014

УДК 332

А. И. Кушниренко
аспират кафедры «финансов»
ССЭИ РЭУ ИМ. ПЛЕХАНОВА
г. Саратов, Российская Федерация

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

В настоящее время активно формируется национальная инновационная экономика, потому что в современной экономической ситуации устойчиво развиваются только те страны, которые перешли на инновационный путь развития. Переход на этот тип развития не возможен без формирования развитой конкурентоспособной региональной инновационной системы (РИС).

Анализ РИС учитывает специфику каждой отдельной территории в рамках государства в целом, что позволяет рассчитывать на более эффективное управление национальной инновационной системы (НИС). РИС активно изучается многими учеными, такими как В.В. Иванов, Н.И. Иванова, И.М. Голова, П. Линдхольм и др. Обобщив разные определения РИС можно сказать, что она представляет собой совокупность взаимосвязанных структур занятых разработкой, производством и коммерческой реализацией технологий, и комплекса институтов правового, материально-финансового, информационного и социального характера, обеспечивающих взаимодействие образовательных, научных, предпринимательских и некоммерческих организаций структур во всех сферах экономики и общественной жизни на региональном уровне. Можно выделить следующие основные подсистемы РИС: региональная экономическая политика; инновационное и научно-техническое региональное законодательство; финансовое обеспечение РИС; синтез системы генерации знаний, системы образования, производством наукоемкой продукции, рынком и соответствующей региональной инфраструктурой, законодательством на уровне региона. Таким образом РИС состоит из разнокачественных подсистем, которые взаимосвязаны между собой через инновационную инфраструктуру и институциональное воздействие государства.

Рассмотрение основных концепций формирования РИС привело к определенным выводам. В основном модели РИС основываются на таких элементах, как система генерации знаний, образование, инфраструктура, государственная поддержка, производство наукоемкой инновационной продукции, кластеры; Структура моделей, как правило, начинается с элемента «Наука», а завершается через элемент «инновационная инфраструктура»; Высокая степень обобщения, без выявления специфики региона.

Активное внедрение российской экономики в сферу международной конкуренции требует концептуальной модернизации организационно - управленческого комплекса РИС. Мировой опыт показывает, что основными предпосылками эффективности инновационных систем любого уровня является тесная интеграция науки, образования, финансирования, стратегии правительства и компаний, также вместе с гибкой специализацией производства формирование взаимосвязей между предпринимателями. Усиление роли регионального управления РИС должно стать основой формирования РИС. Под региональным управлением понимают, государственное управление, которое осуществляется органами государственной власти регионов. Приоритетное направление регионального развития связано с созданием кластерной политики с помощью формирования территориально-производственных кластеров и единых технологических цепочек.

Вопросы регионального развития, включающие ориентацию также на инновационное развитие, нашли отражение в Концепции развития Российской Федерации на период до 2020 года. Концепция была утверждена распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 №1662-р.

Как отмечалось в разделе 1, Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ предусмотрено создание социально-производственных кластеров, реализующих потенциал территорий. Кластеры – один из современных методов роста конкурентоспособности региональных социально-экономических систем, способствую заключению технологических цепочек, координации процесса воспроизводства, эффективности взаимодействия государства, частного бизнеса, научных учреждений, торгово-сбытовых структур. Для кластерной политики РФ характерна модель, при которой на федеральном уровне сформирован ряд инструментов, обеспечивающих гибкое финансирование кластеров, а на уровне ряда субъектов кластерный подход попал в число приоритетных в социально-экономическом развитии региона. В центре внимания этой политики внимание акцентировано на местные процессы роста. Из-за отсутствия на территории Российской Федерации полностью сформированных инновационных зон, кластеры - становятся своего рода «очагами роста», это происходит по причине многогранности их роли.

Стремление к развитию инновационного сектора, подкрепленное соответствующей нормативно-правовой базой, наиболее характерно для двух видов регионов: с высоким научным и инновационным потенциалом, традиционно сильными научными и исследовательскими центрами и, в которых происходит спад неконкурентоспособных областей (традиционных), но имеется потенциал в узкоспециализированных отраслях знаний (например, развитие радиологической медицины и пр.). Если рассмотреть РИС сточки зрения предприятий от-

вечающих за ее развитие, то можно отметить следующие особенности. Во-первых, она базируется на разделении труда, основанном на географических, природных и социально-экономических условиях, а именно, ресурсно-сырьевое обеспечение производственных процессов; производственные мощности; инфраструктурное развитие территорий, финансовые ресурсы, потребительский спрос и др. Но следует отметить, что наличие этих элементов не обеспечит регион особым статусом в мировой и национальной экономике. Необходимы так же политические и институциональные ориентиры деятельности, отражающие внутренние цели и задачи территорий как составляющей НИС.

На сегодня в РИС Саратовской области выделяют следующие системные проблемы:

- Ограниченный спрос на внутреннем рынке на нововведения;
- Низкая информационная прозрачность инновационной сферы;
- Низкая инновационная активность ведущих предприятий области;
- Недостаточный уровень поддержки и развития малого инновационного предпринимательства;
- Недостаток профессиональных инновационных менеджеров;
- Недостаточный уровень развития материально-технической базы у научных организаций;
- Недостаточность развитой нормативно-правовой базы РИС и мер ее гос. поддержки, включая прямые (бюджетное финансирование) и косвенные (налоговые преференции, государственные гарантии и т.п.) механизмы;
- Несоответствие высокого научного и технического потенциала области и уровня внедрения инновационных разработок. Это не позволяет развивать в области производство высокотехнологичной продукции необходимыми темпами.

К региональным задачам научно-технической политики относятся: анализ научно-технического комплекса (НТК) региона, выявление приоритетов развития регионального НТК, поддержка НТК в соответствии с приоритетами, определение направлений инвестиционной деятельности, создание благоприятных условий для внедрения инноваций, повышение экспортного потенциала и конкурентоспособности наукоемкой продукции. Меры гос.поддержки, реализуемые в рамках развития и поддержки РИС, главным образом, должны быть направлены на обеспечение масштабного притока внебюджетных средств. Это позволит увеличить эффективность расходования бюджета, а также создать благоприятную среду для активизации использования кредитных, лизинговых и прочих финансовых инструментов рыночной экономики в инновационных процессах.

Кредитно-инвестиционное и финансовое обеспечение, интеграция финансового и промышленного капитала являются основой для реализации инновационных проектов. В настоящее время к числу инвесторов инновационных проектов относятся Правительство РФ, специализированные инвестиционные государственные организации, правительства субъектов РФ, банки и другие кредитные организации, частные российские и зарубежные инвесторы. Важной проблемой РИС сегодня является усиление роли таких источников, как коммерческие банки, страховые организации, внебюджетные фонды, иностранные источники. Среди мер, предложенных специалистами в области стимулирования банков и страховых организаций, выделяется существенное уменьшение ставки налога на получаемую прибыль в случае финансирования инвестиционных проектов. Инвестиционное развитие напрямую зависит от кредитно-инвестиционного и финансового обеспечения, от интеграции финансового и промышленного капитала, направленного на развитие научно-технического потенциала. Отметить так же можно, что средства федерального бюджета РФ в соответствии с целями инновационной политики идут на развитие науки и осуществление целевых программ. Инновационная региональная политика предусматривает совместное финансирование только ряда мер инвестиционной политики, инициируемых федеральными организациями. Средства региональных бюджетов являются основой РИС.

Литература:

1. Баткилина Ю.М.,Гудкова А.А., Кольцов А.В. Совершенствование механизмов и инструментов инновационной деятельности в регионах РФ

2. Наука России в цифрах. 2009: Стат сб. М: ЦИСН, 2009.

3. Региональная программа социально-экономического развития Саратовской области до 2020 г.

4. Цукерман В.А.,Хамидулина Т.В. Эффективная региональная бюджетная политика в стимулировании инноваций (http:// openbudget/ Karelia.ru)

© А. И. Кушниренко, 2014

УДК 338.001.36

Е.В. Мангушева
к.э.н., доцент,
Саратовский социально-экономический институт при РЭА им. Плеханова
г. Саратов, Российская Федерация

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА В ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

Последние три десятилетия со всей очевидностью показали, что конец XX – начало XXI в. – эпоха становления инновационной экономики в глобальном масштабе. Повышение значимости науки и инноваций в экономическом развитии породило необходимость теоретического осмысления данных процессов. Еще в первой трети XX в. в работах Н.Д.Кондратьева и Й.Шумпетера была выявлена роль инноваций и технических изобретений как одного из основных факторов прогресса.

В дальнейшем многократное ускорение динамики развития технологий привело к появлению значительного числа последователей Н.Д. Кондратьева и Й.Шумпетера и зарождению такой науки, как теоретическая инноватика.

Немецкий экономист Герхард Менш опубликовал в 1975 г. книгу "Технологический пат: инновации преодолевают депрессию" (издана также в 1979 г. в США). На основе анализа 112 крупных изобретений и 126 базисных инноваций за период с середины XVIII в. он выделил четыре волны инновационной и деловой активности, отвечающие Кондратьевским циклам; раскрыл взаимосвязь волн новых теорий, крупных изобретений и базисных инноваций. Во многом аналогичные выводы о цикличной динамике инноваций получил А.Кляйнкнехт в книге, опубликованной в 1987 г. Голландский экономист Я. ван Дейн в книге "The Long Wave in Economic Life" (1983) рассматривает взаимосвязь цикличных колебаний изобретений, инвестиций, цен и подтверждает наличие Кондратьевских циклов. К.Фримен, Дж.Кларк и Л.Сюте исследовали влияние длинных волн на формирование кластеров инноваций материалов, электроники, структуру производства и занятости. Среди тех, кто активно исследовал влияние технологических инноваций на общественную жизнь, можно назвать в том числе Дж. Доси, К.Перес, С.Ю.Глазьева и др.

Вследствие этого весьма важным в настоящее время становится глубокое и всестороннее изучение богатого опыта мирового сообщества в создании инновационной экономики, формировании и функционировании национальных инновационных систем, поддержке трансфера знаний и инноваций на всех уровнях. Это актуально при построении в РФ современной национальной инно-

вационной системы, особенно в период глобальной рецессии, наступившей после мирового финансово-экономического кризиса 2008-2010 гг.

Отечественный и мировой опыт свидетельствует, что в периоды экономических депрессий и кризисов реализация государством и производителями стратегии, ориентированной на активизацию освоения достижений научно-технического прогресса, позволяет быстрее и с меньшими издержками преодолеть последствия дестабилизации экономики и более уверенно продвигаться вперед в своем развитии. Это относится и к разразившемуся в 2008 г. глобальному финансово-экономическому кризису, который, по мнению многих исследователей [1] [2], является свидетельством исчерпания доминирующими сегодня технологиями своего потенциала, следовательно, завершающим этапом очередной «длинной волны» Кондратьева и началом перехода к следующей «длинной волне», базирующейся на принципиально новых технологиях.

Как утверждает известный исследователь К.Перес, «текущая революция информационно-телекоммуникационных технологий (ИКТ) – это пятый подобный переворот, испытанный капиталистической системой с периода промышленной революции в конце 18-го столетия. Каждая из этих *больших волн развития* (БВР) породила целый набор новых отраслей наряду с комплексом новых организационных принципов и внешних факторов развития инфраструктуры и знания, которые делают возможной модернизацию фактически всех существующих отраслей промышленности. Инструмент этой модернизации – новая технико-экономическая парадигма (ТЭП) или наиболее эффективная практически модель, возникшая на основе практического применения новых технологий и воплощающая новые и всесторонние критерии для наиболее эффективных и прибыльных продуктов, процессов, бизнес-организаций и моделей рыночного поведения» [1].

Как видно из приведенных рассуждений, технико-экономическая парадигма, являясь базой больших волн развития, вовлекает в себя не только сугубо технологические аспекты, но и организационные принципы, модели поведения и т.п., то есть целый комплекс новых взаимосвязей, определяющих успех новых технологий, лежащих в ее основе, и отражающих целостный, системный подход к прогрессу технологий и экономики. Подобный взгляд на инновации и их роль в общественном прогрессе возник много десятилетий назад, но получил широкое распространение именно в конце XX в. в связи с резким ускорением темпов технологического и социально-экономического развития.

Концепция технологических парадигм Дж. Доси

Джованни Доси – профессор Института экономики в Высшей школе Санта-Ана, Пиза, Италия. Его основные научные интересы – экономика инноваций и технологических изменений, организация промышленности и промышленная

динамика, теория фирмы и корпоративного управления, эволюционная теория экономического развития, проблемы экономического роста. Дж.Доси – автор и соавтор ряда работ, сыгравших большую роль в развитии как теорий технико-экономической динамики, так и концепции национальных инновационных систем, в частности, работы Dosi G., Freeman C., Nelson R., Silverberg G., and Soete L. (eds) «Technical Change and Economic Theory» (Pinter, London, 1988), - одного из знаковых трудов в данной области науки, освещающего ключевые моменты концепции технологических парадигм [3].

В своих работах Доси и его соавторы исходили из ряда выявленных ими в ходе экономического анализа фактов, среди которых можно отметить следующие:

(1) в XIX - XX вв. технологические инновации зарекомендовали себя как ключевой фактор экономического роста во многих странах, хотя темпы роста там широко варьировались;

(2) процессы обучения, протекающие в фирмах, осуществляющих инновации, характеризуются примерами проб, ошибок и неожиданного успеха;

(3) фирмы крайне разнородны в плане размера, производительности и доходности. В частности, размеры фирм демонстрируют стационарно асимметричное распределение, тогда как их производительность и доходность демонстрируют стационарно широкие распределения.

Эти факты привели Доси к некоторым теоретическим выводам, которые, в свою очередь, породили противоречия между неоклассической и развивающейся эволюционной экономикой.

а) Дж.Доси о технологических изменениях

Роль технологического прогресса как объяснения современного экономического роста (1) привела Доси к тщательному анализу природы технологии. В частности, он предложил интерпретацию технологических изменений, опираясь на концепцию технологической парадигмы или технологической траектории.

По аналогии с определением научной парадигмы Томасом Куном, Доси определил технологическую парадигму как общий взгляд на производственные проблемы, стоящие перед фирмами. Как таковая, технологическая парадигма формируется определенным типом модели технологии](например, модель микропроцессора) и специфическими технологическими проблемами, порождаемыми этой моделью (например, растущая мощность компьютера, уменьшение размеров и т.д.). Поэтому технология может быть определена как деятельность по решению проблем, в которой проблемы, которые нужно решить, отбираются само́й парадигмой. В этом смысле технологическая парадигма влечет за собой строгие ограничения и предписания направлений технологических изменений, то есть это, по сути, основное направление, к которому будут сходиться буду-

щие технологические усовершенствования. Эти постепенные усовершенствования в рамках специфических направлений, предписанных парадигмой, - то, что образует технологические траектории и технологический прогресс.

Такая интерпретация технологических изменений привела Доси к мысли идентифицировать ограниченное воздействие рыночных сигналов на направления технологических изменений. Точнее, по его мнению, относительные цены могут определять технологические изменения только внутри границ, установленных природой технологической парадигмы. Эта идея может быть лучше понята через анализ влияния рыночных сигналов в двух возможных направлениях: движение «вниз по течению» ("downstream") (от технологии к продажам товаров) и «вверх по течению» ("upstream") (от рыночной среды к технологии).

Идя «вниз по течению» ("downstream"), от технологии к продажам товаров, рыночные сигналы меняют ситуацию на противоположных стадиях. Во-первых, рыночные сигналы могут действовать исходя из (ex ante) конкуренции между различными парадигмами: если наличествует несколько парадигм, фирмы могут выбирать ту или другую, исходя из ожидаемой прибыльности. Но если утвердилась одна парадигма, направления технологических изменений уже обусловлены ее технологическими предписаниями. Во-вторых, рыночные сигналы могут воздействовать «по факту» (ex post) выбором тех приложений действующей парадигмы (то есть конечных продуктов), которые наилучшим образом соответствуют требованиям рынка. Однако в этом случае их влияние на направления технических изменений будет нулевым, поскольку эти направления уже были определены предписаниями действующей парадигмы.

Идя «вверх по течению», от рынка к технологии, рыночные сигналы информируют производителей (пользователей технологии) о вариациях в относительных ценах. Однако степень, в которой производители могут переходить от более дорогих к более дешевым ресурсам или модифицировать технологию в направлении использования более дешевых заменителей, детерминирована техническими ограничениями. Эти ограничения возникают, поскольку используемые ресурсы характеризуются низкой взаимозаменяемостью из-за физических и химических характеристик производственного процесса. Следовательно, идущие «вверх по течению» рыночные сигналы влияют только на степень использования определенных ресурсов и на степень развития технологической траектории, но не на направления технологических изменений, которые определяются техническими параметрами и ограничениями производства.

б) Дж.Доси о неопределенности

Процедуры «проб и ошибок», используемые фирмами для усовершенствований своей деятельности на определенной технологической траектории (2), побудили Доси исследовать вопрос неопределенности. В общем и целом, про-

цедуры «проб и ошибок» подразумевают, что фирмы не могут полностью предвидеть результаты совершаемого ими выбора; фактически, если бы они могли предвидеть ошибки, они бы предусмотрительно избегали бы их, поскольку это затратно. Этот факт категорически противоречит любым предположениям о «совершенной рациональности» или «дальнозоркости» со стороны экономических агентов, которая является фундаментальным элементом неоклассического подхода. Доси проанализировал эту проблему, оценив способы, которыми экономические агенты реагируют на решения, имеющие неопределенный результат. По аналогии с дилеммой Г.Саймона о рациональности, он предложил разделение на сущностную неопределенность и процедурную неопределенность. По его мнению, «первая связана с недостатком информации о событиях окружающей среды, тогда как вторая вытекает из недостатка компетенции в решении проблем» [4]. Тем не менее, обе они генерируют «ограничения возможностей экономических агентов в познании и расчете способов достижения своих целей" [4]. Важно отметить, что факт, что данные типы неопределенности ограничивают рациональные расчеты хозяйствующих агентов, приводит их к необходимости разработать стандартные процедуры и правила принятия решений, которые являются обоснованием разнородных моделей их поведения. Более того, даже если эти правила и процедуры не оптимальны, они вполне могут оказаться более «умными», чем «оптимальные» решения, особенно когда применяются к ситуациям выбора в неустойчивой, постоянно и быстро меняющейся среде.

В отечественной экономической литературе достаточно близкой по содержанию к концепциям технологических систем является концепция технологических укладов С.Ю.Глазьева.

Изучение и осмысление происходящих перемен важно как для тех стран, где они уже проявились в полной мере, так и - даже в большей степени – для России в свете взятого руководством страны курса на инновационный путь развития. Отставание на пути перехода к новому технологическому этапу развития чревато серьезными проблемами для страны, поэтому необходим качественный рывок, основанный на глубоком и всестороннем анализе общемировых тенденций, особенностей российской экономики, возможных способов и последствий осуществления необходимых мероприятий.

Литература:

1. Perez C. The Financial Crisis and the Future of Innovation: a View of Technical Change with the Aid of History. Working Papers in Technology Governance and Economic Dynamics no. 28. The Other Canon Foundation, Norway. Tallinn University of Technology, Tallinn. February, 2010.

2. Глазьев С.Ю. Уроки очередной российской революции: крах либеральной утопии и шанс на «экономическое чудо». – М.: Изд. дом «Экономическая газета», 2011. – 576 с.

3. Dosi G., Freeman C., Nelson R., Silverberg G., and Soete L. (eds). Technical Change and Economic Theory. Pinter, London, 1988.

4. Dosi, G. and Egidi, M. Substantive and procedural Uncertainty. An exploration of economic behavior in changing environments, Journal of Evolutionary Economics, 1(2):145-168, (1991).

5. Перес К. Технологические революции и финансовый капитал. Динамика пузырей и периодов процветания. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. – 232 с.

© Е.В. Мангушева, 2014

УДК 331

О.В. Мраморнова
д.э.н., профессор
кафедра «Экономическая теория
и экономика труда»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ИННОВАЦИОННЫЕ ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

К сожалению многие, и я в том числе,
в течение долгих лет думали, что
можем подменить низкое качество
институтов хорошей макроэкономикой,
Резервом, Стабфондом. Нет, не работает.
Когда плохи институты,
любые ухищрения тщетны.

Алексей Улюкаев

Важнейшей стратегической целью современной России является перевод экономики на инновационный тип развития, что требует, прежде всего, адекватного развития главной производительной силы – человека труда, формирования человеческого капитала. Это предполагает соответствующее развитие и функционирование институтов, способствующих реализации данной цели. Целью данной статьи является краткий анализ современного состояния некоторых

российских инновационных институтов развития человеческого капитала в России.

Прежде всего, приведем некоторые характеристики состояния российского человеческого капитала. Основные показатели психологической составляющей человеческого капитала находятся на весьма невысоком уровне. Так, по данным А. Юрьева, директора Научного центра политического консультирования, руководителя факультета политологии СПбГУ, общий показатель жизнеспособности равен 0,49, работоспособности – 0,38, способности к инновациям – 0,6, способности к обучению – 0,42 (доли единицы) [1]. Доля человеческого капитала в национальном богатстве России значительно ниже, чем в развитых странах. Если в национальном богатстве Европы и стран Балтии человеческий капитал составляет около 80%, то в России - 50% [1].

Представляется, что низкий уровень развития человеческого капитала в современных российских условиях в значительной степени определяется качеством институтов, призванных осуществлять его формирование и развитие. Остановимся на характеристике некоторых из них.

Главным социальным инвестором в развитие человеческого капитала является государство. Развитие таких сфер, как качественное образование, здравоохранение, доступное жилье требуют более активной поддержки государства. Эти сферы закладывают основы человеческого капитала. Однако, согласно международным рейтингам (Times Higher Education, Shanghai Jiao Tong ARWU, рейтинг результативности научных работ вузов НЕЕАСТ), российские вузы не попадают в первые две сотни. В сфере образования наблюдается хроническое недофинансирование, она недостаточно ориентирована на удовлетворение потребностей инновационного развития экономики. В стратегии перевода страны на инновационный путь развития предусматривается переход к стандартам развитых стран в сфере бюджетной политики. Это означает, что уровень финансирования образования должен достичь 7% от ВВП, здравоохранения – 6%, науки – 3%, что предполагает удвоение расходов государства на эти отрасли. Вместе с тем, планируемый на 2020 г. уровень государственного финансирования расходов на воспроизводство человеческого капитала по-прежнему остается ниже уровня развитых стран [2] .

Инновационное развитие экономики предполагает становление специфических институтов инновационного развития, одним из которых являются научно-технологические парки. Необходимыми условиями их развития является научно-технический потенциал, наличие квалифицированной рабочей силы. Фирмы, находящиеся в составе технопарков, направляют средства на оснащение учебных заведений, активно привлекают к работе в своих подразделениях студентов и выпускников университетов. В настоящее время в мире функцио-

нирует более 500 технопарковых структур. Они активно воздействуют на систему образования, способствуя ее реорганизации и приближению к потребностям развития наукоёмкого производства. В них формируются новые подходы к организации труда ученых университетов и молодых исследователей. Технопарки способствуют созданию высокотехнологичных рабочих мест, ускоряя развитие экономики региона. Несмотря на то, что развитие человеческого потенциала не рассматривается как цель создания технопарка, для 72% технопарков мира задача создания новых рабочих мест является важнейшей целью их деятельности. Более половины научно-технологических парков (58%) имеют образовательные программы, большая часть которых выполняется университетами или вузами. 24% технопарков не создают новые рабочие места, но "обновляют" структуру занятости в своих регионах, заменяя старые, не требующие высокой квалификации рабочие места, на новые [2].

К настоящему времени по количеству технопарков Россия занимает пятое место в мире, более 60 технопарков номинально действуют в 35 ее регионах. Однако по оценке российских экспертов, только половина из них является реально действующими и отвечающими западным образцам. Их материальная и финансовая база не обеспечивает реализацию даже имеющегося интеллектуального потенциала и спроса на инновационную продукцию [3].

Еще одной новой инновационно-институциональной формой развития человеческого капитала стали получающие распространение в последнее время в мире коворкинг-центры (англ. co-working – совместно работающие), представляющие собой новую форму организации труда высококвалифицированных специалистов. К созданию коворкинг-центров привело увеличение стоимости услуг технопарков, рост дефицита деловой инфраструктуры и развитие информационных технологий. Коворкинг представляет собой модель работы, заменяющую работу на дому самостоятельных независимых работников совместной работой в общем помещении. Оставаясь независимыми и свободными, работники не испытывают при этом недостатка в общении. Работая вместе, они делятся идеями и помогают друг другу, что приводит к возникновению синергетического эффекта. Вероятно, коворкинг-центры являются своеобразным аналогом описанной К. Марксом в «Капитале» простой мануфактуры с ее поразительным эффектом роста производительности труда, но уже на новом витке научно-технического прогресса. Однако коворкинг-центры пока получили распространение главным образом в Москве и в центральных регионах России - Тольятти, Старом Осколе, Перми, Новосибирске.

Следующим инновационным институтом развития человеческого капитала может быть назван лизинг персонала.

К лизинговым отношениям в мировой практике прибегают, как правило, при необходимости привлечения высококвалифицированных специалистов в том случае, если потребность в них не носит постоянного характера. Это специалисты в области бухгалтерского учета, аудита, юриспруденции и др. сфер, в которых действуют специализированные кадровые агентства. Более 1% общего количества занятых в США и странах Западной Европы состоят в штате кадровых агентств-лизингодателей. Ежегодно число международных компаний, специализирующихся на кадровом лизинге, увеличивается в 1,5 раза, а их суммарный оборот сегодня превышает 60 млрд. долл. в год [4]. Специфика отечественного лизинга персонала заключается в том, что отечественные кадровые агентства работают в основном под заказ специалистов на лизинг, в то время как зарубежные формируют штат лизинговых сотрудников в зависимости от конъюнктуры рынка, вне зависимости от наличия конкретного заказа на данный момент. Препятствиями развития лизинговых отношений в сфере найма рабочей силы в России являются отсутствие в российском трудовом законодательстве подобных отношений, а также активная негативная позиция профсоюзов, усматривающих возможность нарушения прав работников при заключении договора лизинга, что и имеет место в реальной действительности. Однако лизинг персонала является мировой практикой, поэтому для его развития в России необходимо четкое институциональное оформление.

Еще одной институциональной формой развития человеческого капитала являются консалтинговые фирмы, которые не получили пока еще широкого развития в России. Однако расширение рынка консалтинговых услуг способствует повышению эффективности использования кадрового потенциала компаний, повышению привлекательности компаний на рынке труда, развитию направления привлечения персонала, именуемого «head hunting».

Таким образом, инновационное развитие отечественной экономики требует активного институционального строительства в сфере развития человеческого капитала, что требует активных усилий государства, региональных и местных органов власти.

Литература:

1. Будущее российских регионов зависит от качества человеческого капитала. [Электронный ресурс]. URL:http://hrm.ru/budushhee-rossijjskikh-regionov-zavisit-ot-kachestva-chelovecheskogo-kapitala.

2. Кастрюлина Ю.М. Развитие человеческого капитала как стратегическая цель формирования инновационной экономики. [Электронный ресурс].URL: http://www.economics.open-mechanics.com.articles/610.pdf.

3. Инновационная инфраструктура: мировой опыт создания технопарков // Теория и практика управления. -2004. - № 5.

4.Аширов Д. Теория трилистника, или лизинг персонала. [Электронный ресурс]. URL: http://hr-portal.ru/article/teoriya-trilistnika-ili-lizing-personala?page=0

© О.В. Мраморнова, 2014

УДК 338

Е.В. Олейникова
д.э.н., профессор
кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

СОСТАВЛЯЮЩИЕ МЕНЕДЖМЕНТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ПРОЕКТА АУТСОРСИНГА

До настоящего времени не разработаны некоторые методологические вопросы, касающиеся рационального процесса развития инфраструктуры на различных уровнях, не решены полностью проблемы распределения функций между различными ее уровнями. Это означает, что её можно рассматривать с разных точек зрения, поэтому описать однозначно состав инфраструктурных элементов для различных экономических объектов и уровней практически невозможно. Между тем, наличие инфраструктуры необходимо. С развитием производства и самой техники ее составные части и формы организации инфраструктурных элементов существенно изменилось. Цивилизованный подход к совершенствованию организации производства предполагает выяв-ление особенностей развития производственной инфраструктуры во взаимо-связи с технологическим укладом общества. В современных условиях прогрессивные достижения в области техники немыслимы без развития соответствующих организационных форм её обслуживания, среди которых все более популярным становится аутсорсинг. Стремясь получить максимальный эффект от бизнеса, предприятия стремятся концентрировать свое внимание на основных его направлениях и при этом использовать прогрессивные формы организации выполнения услуг производственного характера. Передавая обслуживающей организации, специализирующейся на выполнении определенных услуг, часть видов работ и функций инфраструктурного характера, для заказчика немаловажным является управление эффективностью исполнения контракта аутсорсинга или оценка качества обслуживания.

В отношении аутсорсинга фокус менеджмента в обслуживании смещается на отслеживание и проверку эффективности обслуживания. Функции менеджмента в обслуживании сводятся к следующему:

- мониторинг услуг для оценки того, насколько обеспечивается достижение целей, поставленных руководством предприятия при обращении к аутсорсингу услуг определенного вида. В условиях экономических условиях много внимания, в том числе и на уровне правительства стало уделяться росту производительности труда, поэтому важно, чтобы мониторинг контролировал достижение цели роста производительности;

- осуществление периодических проверок соглашений об обслуживании в рамках договора аутсорсинга, критериев измерения эффективности и требований к самому процессу обслуживания отдельных технических объектов производства;

- поддержание качества обслуживания и стандартов технологий обработки на обслуживаемом оборудовании. Это помогает создавать предсказуемую и адекватную среду для совершенствования и дальнейшей интеграции услуг, переходу к новому стандарту услуг, содействует уточнению формулировок требований к поставщику услуг или выбору нового исполнителя услуг, когда срок исполнения контракта будет закончен и настанет момент делать выбор: целесообразно ли продолжать сотрудничество, искать нового поставщика услуг или вернуться к традиционной форме – полному самообслуживанию;

- разработка проектов аутсорсинга, обсуждение деловых планов в этой сфере, которые могут повлиять на развитие услуг аутсорсинга как на конкретном предприятии, так и на развитие этой формы сотрудничества в целом:

- привлечение исполнителей услуг к процессу совершенствования деятельности предприятия в целом. В этом случае управление обслуживанием следует рассматривать как участие аутсорсера в планировании производст-венной деятельности предприятия на условиях дальнейшего сотрудничества, поскольку в этом случае его деятельность рассматривается как положитель-ный вклад в проверку жизнеспособности и эффективности инфраструктур-ных функций предприятия.

Эффективное управление обслуживанием предусматривает периодическое измерение или оценку уровня обслуживания, т.е. на момент предоставления услуги и с течением времени. Это вызвано тем, что процедуры обслуживания также совершенствуются, следовательно, аутсорсер будет иметь возможность изменять методы и средства оказания услуг, при этом он должен ориентироваться на соблюдение стандарта обслуживания. При этом достижение высокого уровня качества обслуживания клиента с целью повышения надежности работы техники на предприятии должно стать одним из элементов стратегического развития фирмы.

Надежность, адаптивность и масштабность взаимоотношений клиента и исполнителя услуг аутсорсинга могут быть обеспечены различными спо-

собами: от поддержания тесного контакта с большим числом малых предпринимательских структур до регулирования ремонтных процессов на отдельных предприятиях; от широкого использования современных техничес-ких средств до повышения скорости и качества поступающей информации и улучшения технологии её обработки. Должны быть созданы организационные и технические механизмы, дающие возможность постоянно контролировать текущее состояние эксплуатируемой техники, прогнозировать возможные изменения вплоть до пересмотра стратегии обслуживания каждой единицы оборудования с учетом особенностей технологии производства продукции, тенденций развития производства, сферы услуг и инноваци-онного развития средств производства.

К числу характеристик, которые должны контролироваться заказчиком услуг следует отнести: уровень производительности в обслуживаемой сфере бизнеса, доступность услуг, непрерывность бизнеса, обеспечение безопасности и надежности работы вверенной аутсорсеру техники, эффективное решение других проблем без участия аутсорсера, удовлетворение клиентов и потребителей продукции данного предприятия.

Поскольку обращение к аутсорсингу рассматривается как часть стратегии развития предприятия и эффективный мотивированный подход к управлению процессом производства с целью снижения общих издержек производства и повышения прибыли, то аутсорсинг как элемент сервисной деятельности становится инструментом в конкурентной борьбе. Принципы построения такой системы рассматриваются как управленческая логика для развития предприятия. Такой подход позволяет обеспечить рост потенциала предприятия, совершенствование его производственно-коммерческой страте-гии развития, ориентированной на улучшение эксплуатационных характерис-тик выпускаемой продукции.

Для выполнении такой работы требуется создание команды по контролю обслуживания, которая должна иметь четкое представление о сути обслуживания, технической среде производства, а потому должна нуждаться во включении в свой состав сотрудников технических служб предприятия, хорошо знающих проблематику и задачи производства. Отслеживание выполнении ранее поставленных задач может не всем понравиться, поэтому команда по контролю обслуживания должна иметь четко определенные полномочия и определенные возможности карьерного роста, стимулирующие их анализировать, критиковать, редактировать и выполнять другие не всегда благодарные функции для более полного и эффективного внедрения в производство программы аутсорсинга.

Обязанности команды на каждом этапе работ могут меняться, дополняться, корректироваться, но обязательно включать:

- анализ данных о производительности из отчетов, составленных аутсорсером;
- осуществление процедур принятия текущих корректировок и мер при первом вводе механизма аутсорсинга на производстве;
- оценка стандартов обслуживания через выявление соблюдения аутсорсером наилучших технологий сервиса;
- отслеживание завершенности и правильности операций и системных процедур на обеспечение точности, надежности и безопасности работы техники;
- решение вопросов по подбору и расстановке кадров для совершенствования процедуры обслуживания клиента;
- проверка расчетов затрат и выставления счетов на процедуры обслуживания клиента;
- анализ новых требований к обслуживанию или запрашиваемых изменений и отслеживание их в процессе управления изменениями.

Команда проекта аутсорсинга может собирать данные из отчетов, составляемых заказчиком услуг и посредством доступа к некоторым ранее оговоренным объектам и документам. Эти данные должны быть объединены и проанализированы менеджером аутсорсера и представлены для оценки высшему руководству предприятия-клиента.

Управление эффективность проекта услуг аутсорсинга во многом определяется умением понимать точки зрения различных заинтересованных сторон, что позволяет пользователям и руководителям высшего звена управления предприятия ожидать реальной отдачи от аутсорсинга. В этой связи важно осознание коммуникативности в процессе реализации проекта аутсорсинга, соблюдение взаимных договоренностей и гарантий, в сфере информационного обслуживания между всеми, кто вовлечен в инициативу аутсорсинга. Поскольку механизм аутсорсинга еще не нашел должного понимания на разных уровнях управления производством, также важно внедрение стимулов и поощрений за результаты проекта, рост производительности обслуживания и экономических результатов производства на базе услуг аутсорсинга, получение дополнительных выгод для производства из отношений с аутсорсером.

Все это должно способствовать сохранению внутриорганизационного контроля над стратегическим направлением развития услуг в области технического обслуживания техники и производства, уточнению роли, места и обязанностей аутсорсера в деятельности конкретного предприятия, выявления границ услуги объектов, передаваемых по договору на аутсорсинг. Своевременное и полное отслеживание производительности услуг аутсорсинга должно осущест-

вляться с помощью объективных критериев, разрабатываемых на предприятии с учетом стратегических и текущих задач производства. К управлению спорными вопросами должна привлекаться команда проекта аутсорсинга для снижения остроты проблемы и роста услуг и эффективности аутсорсинга.

© Е.В. Олейникова, 2014

УДК 338.24

Л.М. Пилипенко
магистрант мФНКРз-21
кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация
Славнецкова Л.В. научный руководитель
к.э.н., доцент кафедры ЭИД

ОПТИМИЗАЦИЯ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ИННОВАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ

Особенности управления инновационным предприятием в современных условиях хозяйствования заключаются в том, что каждой организации в процессе производственной деятельности необходимо постоянно соизмерять доходы с затратами, просчитывать свои возможности и прежде, чем принимать какое-либо решение, касающееся выпуска инновационной продукции, руководитель должен быть уверен, что эти изменения принесут дополнительный доход.

Цена продукции на рынке есть следствие взаимодействия спроса и предложения и под воздействием рыночных законов ценообразования в условиях свободной конкуренции цена не зависимо от желания продавца или покупателя выравнивается автоматически. А затраты, в зависимости от объема потребляемых ресурсов могут возрастать или снижаться.

Производитель располагает множеством рычагов воздействия на затраты, которые он может привести в действие при эффективном руководстве. И здесь, помимо факторов увеличения объема производства инновационной продукции, продвижения ее на новые рынки, остро стоит проблема оптимизации затрат на производство и реализацию этой продукции, так как затраты на инновационную продукцию очень высокие

Оптимизация затрат на производство и реализацию инновационной продукции должна производиться в двух направлениях, которые взаимодополняют друг друга (рис. 1). Несомненно, что минимизация затрат, при прочих равных

условиях, приводит к увеличению величины прибыли. Поэтому в планах при ежегодном планировании должна стоять конкретная цифра снижения затрат.

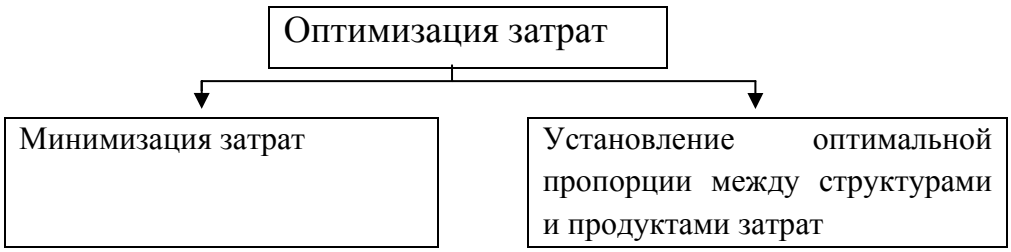


Рисунок 1. Основные направления оптимизации затрат на инновационную продукцию

Вторым направлением оптимизации затрат выделим определение наилучшего соотношения между продуктовыми и структурными затратами. (т.е. между переменными и постоянными). Для это необходимо на первоначальном этапе установить зависимость затрат от объема выпуска инновационной продукции и соотношения структурных и продуктовых затрат. На практике существует несколько методов установления подобного соотношения, представленных на рисунке 2. [1]

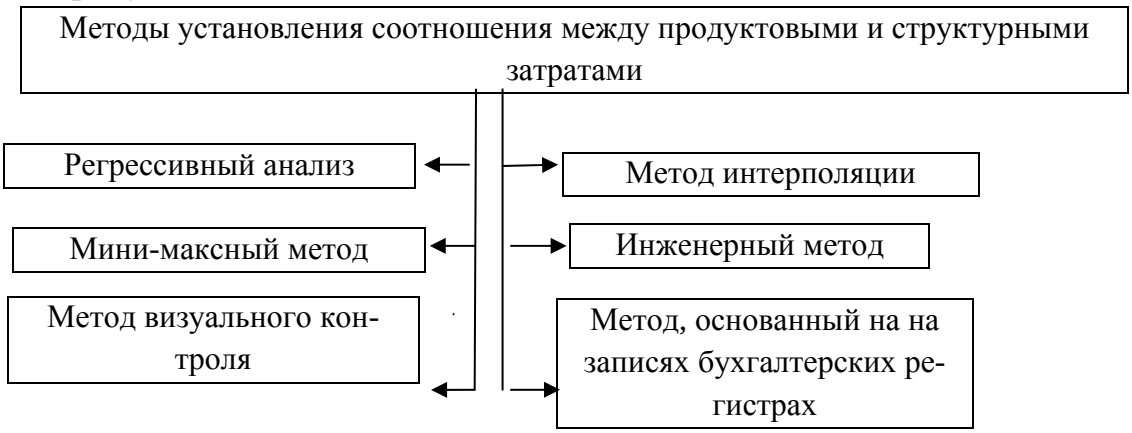


Рисунок 2. Методы установления соотношения между структурными и продуктовыми затратами [1]

Рассмотрим представленные методы более подробно. Регрессивный анализ-это статистическая процедура математической усредненной оценки функциональной зависимости между зависимой переменной (величина затрат на производство продукции) и не зависимой (объем реализации) Зависимость затрат от объема реализации в общем случае является линейной и имеет вид.

$$Y=b0+b1*x,$$

где b0- отражает долю постоянных затрат; b1-величина переменных затрат на единицу произведенной продукции

Рассматриваемый метод заключается в выводе **уравнения регрессии** , с помощью которого находится средняя величина переменной, если величина другой известна. То есть речь идет о том, чтобы, проводя анализ большого количества статистических данных, определить линию, по возможности точно от-

ражающую заключенную в этом множестве закономерность, тенденцию — **линию регрессии.**

Мини-максный метод наиболее прост в применении и основан на наблюдении величины затрат при максимальном и минимальном объемах производственной деятельности. Переменные затраты на единицу продукции определяются как частное отделения разности затрат в низшей и высшей точках на разность в объемах производства в тех же точках.

В качестве приблизительных методов можно использовать метод визуального контроля и метод интерполяции. При методе визуального контроля оценивается коэффициента пропорциональности «на глазок». На данном методе не могут основываться экономические расчеты. Инженерный метод заключается в том, что на основании технологических схем определяются нормы или нормативы использования различных ресурсов, таких как материалы, трудозатраты, энергозатраты, которые классифицируются как постоянные и переменные затраты.

Используя метод, основанный на записях в бухгалтерском регистре, анализируются бухгалтерские записи по регистрам. Каждая сумма, отраженная на счетах учета затрат на производство, классифицируется как постоянные и переменные затраты. Далее на основании анализа дополнительных первичных документов определяется их сумма. Данный метод, на наш взгляд, из-за большой трудоемкости не удобен в использовании, но при отнесении затрат на инновационную продукцию к различным типам может быть применим, так как при данном методе прослеживается соотношение структурных и продуктовых затрат.

На начальных этапах производства инновационной продукции доля постоянных затрат достаточна высокая, что отчасти объясняется особенностями производства мелкосерийной и уникальной продукции. А также на предприятиях достаточно большой объем средств затрачивается на переналадку оборудования. Но предприятию необходимо стремится к сокращению долю постоянных затрат за счет их минимизации до 50%, что приведет к увеличению прибыли, получаемой предприятием. Результат данного воздействия зависит от того, влияет ли изменения структурных затрат на величину продуктовых затрат, т.е. остается ли общий объем постоянным. Предпочтительным, в подавляющем большинстве случаев, является сокращение структурных затрат при не измененных продуктовых затратах. В результате может быть сокращение общего уровня затрат и как следствие, наиболее быстрое достижение порога безубыточности, увеличение запаса финансовой прочности, повышение конкурентоспособности и возможность снижения цен. В качестве механизма оптимизации затрат на инновационную продукцию и управления прибылью организа-

ции, основанном на оптимизации соотношения постоянных и переменных затрат может применяться такой показатель, как производственный левиридж.

Таким образом, понимание механизма проявления производственного левериджа позволяет целенаправленно управлять соотношением постоянных и переменных затрат в целях их оптимизации и повышения эффективности инновационной деятельности при различных тенденциях конъюнктуры товарного рынка и стадии жизненного цикла организации. При неблагоприятной конъюнктуре товарного рынка, определяющей возможное снижение объема продаж инновационной продукции, а также на ранних стадиях жизненного цикла предприятия, когда еще не преодолена точка безубыточности, необходимо принимать меры к снижению постоянных затрат. При обратной ситуации требования к осуществлению режима экономии постоянных затрат могут быть существенно ослаблены. В такие периоды предприятие может значительно расширять объем реальных инвестиций, проводя реконструкцию и модернизацию основных производственных средств.

Литература:

1. http://dlib.rsl.ru/rsl01002000000/rsl01002744000/rsl01002744 Косенкова, Ю. Ю. автореф. дис. «Создание эффективной системы контроллинга на промышленном предприятии»

2. http://www.up-pro.ru/library/management_accounting/cost_management/cost-saving.html

© Л.М. Пилипенко, 2014

УДК 336

Плотников А.П.
д. экон. наук, профессор
Плотникова С.А.
ассистент
кафедра ПЭИ
СГТУ имени Гагарина Ю.А., г. Саратов, РФ

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

Важную роль в развитии региональной инновационной системы призваны играть институциональные методы и инструменты стимулирования инновационной деятельности. Авторы статьи полагают, что институциональный метод – это выраженный через взаимодействие различных институтов способ воздействия на те, или иные объекты, процессы, явления (в данном случае на развитие

региональной инновационной системы), институциональный инструмент - это прием реализации институционального метода.

Перечень институциональных инструментов достаточно обширен и к ним в частности могут относиться:

- принятие новых законов и нормативных актов, регламентирующих инновационную деятельность;
- совершенствование действующих законов и нормативных актов, регламентирующих инновационную деятельность;
- разработка и принятие государственных стратегий и программ в инновационной сфере;
- совершенствование механизмов реализации формальных правил;
- институциональный анализ действенности законодательно-нормативного обеспечения инновационной деятельности, выявление неэффективных институтов и механизмов реализации;
- отбор и софинансирование инвестиционных проектов, имеющих важное государственное значение;
- стимулирование венчурного инвестирования инновационной деятельности нано индустрии и их финансирование;
- система грантовой поддержки научной и инновационной деятельности;
- организация отбора проектов в сфере;
- система налоговых льгот;
- налоговые каникулы;
- инвестиционное налоговое кредитование;
- специальный режим налогообложения инновационной деятельности.

Из всего многообразия институциональных инструментов в рамках данной статьи будет рассмотрен эффективным, но недоиспользованный инструмент налогового стимулирования - инвестиционный налоговый кредит (ИНК), заключающийся в предоставлении рассрочке по уплате налога на прибыль и региональных налогов. Для институционального стимулирования развития региональных инновационных систем необходимо, в проводимой налоговой политике, кроме амортизации и целевых налоговых льгот, более активно использовать такой важнейший механизм, как инвестиционный налоговый кредит. В настоящее время для его получателей, как известно, установлены определенные экономические стимулы. В частности, предусмотрен заявительный характер получения данного кредита. При наличии в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации оснований, налоговые органы обязаны в течение 30 дней со дня получения заявления налогоплательщиков забронировать поставщика, принять решение в консультации с финансовыми органами о предоставлении инвестиционного налогового кредита. Кроме того, налоговым законода-

тельством установлено жесткое ограничение по ставке кредита: они могут оказаться не менее чем 1/2 и 1/4 ставки рефинансирования ЦБ РФ. Между тем это важный инструмент развития инновационных систем в настоящее время по существу не работает, инвестиционные налоговые кредиты, налогоплательщикам почти не выделялись. Предоставляемые в масштабах российской экономики, более того, не каждый год, а лишь в отдельные годы, объемы инвестиционного налогового кредита в 200-300 млн. рублей, не могут иметь серьезного практического значения для модернизации и технического перевооружения отечественного при потребности в сотни миллиардов рублей. И дело здесь не в том, что государство отказывает субъектам инновационной деятельности в выдаче кредита, а, в основном, в нежелании потенциальных инвесторов, чтобы получить его за счет государства, при наложенных условиях. В частности, при проведении реальных инвестиций, инвестиционный налоговый кредит предоставляется только на техническое перевооружение производства. Инвестор должен доказать, что он производит именно проведение технического перевооружения. В самом деле, под это определение часто не попадают затраты на покупку оборудования, затраты на достройку, дооборудование, реконструкцию и модернизацию действующих основных фондов. Налогоплательщиков зачастую также не устраивают условия предоставления кредита. В соответствии с действующим налоговым законодательством максимальный срок, на который может быть выдан кредит, не должен превышать пяти лет. При проведении технического перевооружения собственного производства, этот период слишком мал: за такой период капитальные затраты такого рода могут не всегда окупаться. Кроме того, при условии, что договор займа с налоговым органом при осуществлении налогоплательщиком инновационных проектов, в ходе выполнения государственного оборонного заказа, или особо важных заказов по социально-экономическому развитию региона, практически исключает заявленный декларативный характер его получения. Д.Г. Черник, в этой связи, справедливо замечает, что размер (доля) инвестиционного налогового кредита в общем объеме инвестиций должна быть оговорена в Налоговом кодексе РФ[1].

Серьезным сдерживающим фактором для инвестора является то обстоятельство, что существуют ограничения, в виде того, что сокращения платежей по соответствующим налогам не может превышать 50% выплат по соответствующим налоговым обязательствам. Следующее принципиальное ограничение, о котором говорит ряд известных экономистов, это узкий список налогов, по которым кредит может быть предоставлен. В обязательном порядке инвестиционный налоговый кредит предоставляется только по налогу на прибыль организаций. Следует иметь в виду, что подавляющая часть этого налога (90%) зачисляется в бюджеты субъектов федерации, что сводит к минимуму возмож-

ности предоставления этого кредита, федеральными органами исполнительной власти. В части региональных и муниципальных налогов, налоговый кредит может быть предоставлен по любому из них (теоретически). Однако, такой широкий перечень не имеет принципиального значения, учитывая очень низкую роль и место этих налогов в системе налогообложения потенциальных инвесторов и уровня налоговой нагрузки.

В связи с принятием Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 229-ФЗ в условия предоставления инвестиционного налогового кредита были внесены изменения. По существу, важен один из них – увеличился возможный объем кредитов на величину от 30 до 100% стоимости приобретенного инвестором оборудования, используемого для проведения опытно-конструкторских и научно-исследовательских работ, а также техническое перевооружение производства. В соответствии с законом от 30 марта 2012 г., № 19-ФЗ, органы государственной власти субъектов Федерации получили возможность предоставлять инвестиционный налоговый кредит за счет той части налога на прибыль организаций, которая зачисляется на их бюджеты. Как справедливо заметил В.Г. Пансков, решения, безусловно, нужные, хотя и несколько запоздалые[2].

Между тем только два этих нововведения, как показала практика, не имели существенного значения для развития такого важнейшего источника финансирования модернизации российской экономики.

Необходимо, кроме вышеперечисленного, также снять действующие ограничения по размеру суммы соответствующего налога, которая может быть направлена на получение инвестиционного налогового кредита, а также по срокам предоставления кредита. Платежи по данному кредиту должны осуществляться в пределах всей суммы налога, по которому получен кредит. Срок же предоставления инвестиционного налогового кредита целесообразно определять в соответствии со сроками, установленными в договоре с кредитной организацией, которая вправе пересмотреть цели кредита и условия его предоставления.

Важно существенно расширить сферу применения инвестиционного налогового кредита, с тем, чтобы он мог выдаваться и организациям сферы материального производства на осуществление инвестиций в инновации или научно-исследовательских проектов. Но, безусловно, следует предусматривать определенные условия его предоставления. Потенциальный получатель кредита должен иметь собственные финансовые ресурсы (хотя бы 10% от оценочной стоимости проекта). Также потенциальный инвестор должен иметь обеспечение в размере не менее чем 20-30% от стоимости инвестиционного проекта в виде банковских кредитов или гарантий других инвесторов.

Эти финансовые ресурсы необходимы для дальнейшего подтверждения окупаемости соответствующих проектов, поскольку налоговые органы должны заниматься оценкой инвестиционного проекта. Одновременно, для банков, так и сам факт выделения ИНК. такого рода критерием значение этого инвестиционного проекта для государства. Минимальный размер (акций) собственных и заемных финансовых ресурсов, а также максимальный размер инвестиционного налогового кредита должны быть отражены в налоговом законодательстве законодательства.

По мнению ведущих специалистов в данной области (В.Г. Панскова, Д.Г. Черника) должен быть расширен и перечень федеральных налогов, который может быть выдан кредит. Список может включать в себя акцизы, налог на добавленную стоимость и налог на добычу полезных ископаемых. Вероятно, следует согласиться с мнением вышеуказанных экономистов, что в некоторых случаях необходимо для предоставления инвестиционного налогового кредита, из-за ввозных таможенных пошлин на импортное оборудование для инновационной деятельности.

Необходимо, в дополнение к вышесказанному, а также снять существующие ограничения на сумму соответствующего налога, которые могут быть направлены на получение инвестиционного налогового кредита, а также об условиях предоставления кредита. Платежи по кредиту должны быть проведены в течение всей суммы налога, на которую получен кредит. Условия предоставления инвестиционного налогового кредита при этом определяются в соответствии с условиями, установленными договором с кредитной организацией по соответствующему проекту.

Литература:

1. Черник Д. Г. Налоги и налогообложение / под ред. Д. Г. Черник. — М. : Издательство Юрайт, 2013. — 393 с.

2. Пансков В.Г. О некоторых неотложных мерах налогового стимулировании инвестиционной активности в российской экономике / Белорусский экономический журнал. 2013. №4. С. 61-72

© Плотников А.П., 2014
© Плотникова С.А., 2014

УДК 378.126

Л.А. Подсумкова
к.э.н., доцент
кафедра ЭПЛ
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ИНФОРМАЦИОННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Инновационное развитие страны, ее экономики и общества, каждой отдельной личности и гражданина существенно предопределяется развитием в области образования. Образование высокого качества для всех и каждого – стратегическая национальная миссия, главный конкурентный капитал государства, фундаментальное условие устойчивого динамичного развития экономики и общества. Информационные и коммуникационные технологии серьезно влияют на развитие российского образования лишь в последние десятилетия, однако уже в значительной мере определяют структуру педагогической системы. Существенное влияние испытывают на себе типы образовательных модулей, дидактические средства, а также организационные формы учебно-познавательной деятельности. Это неизменно приводит к развитию и пересмотру роли и функций преподавателя вуза в образовательном процессе. Появление новых задач образовательной деятельности, необходимость определения роли и места информационных технологий в учебном процессе, понимание механизмов восприятия и усвоения электронной информации, усвоение новых методов и технологий обучения студентов неуклонно требует развития информационной компетентности преподавателя. В условиях перехода от квалификационного подхода в образовании к компетентностному подходу – взаимосвязи академических знаний и практических умений, появления в связи с этим новых требований к профессиональной подготовке преподавателя, при реальных изменениях в самой образовательной среде, связанных с новыми информационными технологиями, важность развития информационной компетентности понимает каждый преподаватель системы высшего образования.

Однако в условиях прогрессирующего роста информационных потоков и их повсеместного использования как мощного средства коммуникации, создания и внедрения новых технологий, основанных на эффективном использовании знаний как ресурса развития общества преподавателю необходимо самостоятельно выбирать наиболее эффективные способы овладения необходимой информационной компетентностью, что является само по себе проблемой. Использовать неограниченные возможности информационного общества может только

человек со сформированными информационными умениями, которые включаются в понятие информационной компетентности. Однако остается проблемным вопрос поиска наилучших форм овладения высоким уровнем информационной компетентности преподавателями.

В соответствии с «Концепцией модернизации российского образования на период до 2020 года» в сфере высшего профессионального образования в качестве одной из главных задач предполагается рост конкурентоспособности российского образования, в том числе и за счет повышения профессионального уровня и компетентности преподавателей вузов с увеличением их мобильности. Достижение результатов указанного программного документа невозможно без подготовки специалистов с новым типом мышления, соответствующим требованиям инновационного общества, расширяющим информационное пространство до мировых масштабов.

Научный интерес к проблемам информационной компетентности преподавателя высшей школы как одной из характеристик профессионального образования в современном мире связан с глобальным социальным процессом производства и использования информации как общественного ресурса, обеспечивающего интенсификацию экономики, ускорение научно-технического процесса, процесса интеллектуализации общества. Понятие «информационная компетентность» трактуется учеными по-разному. Под данной категорией различные ученые понимают: новую грамотность [3, с.114]; сложное индивидуально-психологическое образование [5, с. 12]; интегративное качество личности [2, с. 29]; системное образование знаний и умений, способность совершенствовать свои знания, умения [6, с. 45]; выраженную способность применять свои знания и навыки [4, с.1].

Автор же под информационной компетентностью преподавателя вуза представляет совокупность знаний, умений и определенных качеств личности педагога, необходимых для подготовки и внедрения в образовательный процесс проектов, основанных на использовании информационно-коммуникационных технологий, которые в свою очередь будут способствовать активации учебно-познавательной деятельности студентов. Информационная компетентность преподавателя – это умение осуществлять поиск, проводить анализ и использовать информацию для построения профессиональной карьеры, причем карьера - это не только продвижение по должностным ступеням, но и процесс реализации человеком на работе себя, своих возможностей.

При переходе от одной ступени образования к другой меняются содержание, формы предъявления информации, расширяются ее источники, соответственно меняются и способы работы с ней. Совершенствование информационной

компетентности связано, во-первых, с расширением источников информации, во-вторых, с расширением умений по их использованию.

Меняется основная образовательная цель, которая теперь заключается не столько в усвоении определенного массива знаний, сколько в обеспечении условий для самоопределения и самореализации личности. Современный человек должен не только обладать неким объемом знаний, но и уметь учиться: искать и находить необходимую информацию, чтобы решить стоящие перед личностью проблемы, использовать разнообразные источники информации для решения этих проблем, постоянно приобретать дополнительные знания.

К основным формам развития информационной компетентности преподавателей в отечественной литературе относят разработку тестов и тестирование, электронное обучение, систему повышения квалификации, специализированные курсы, компьютерные игры, дистанционное обучение, тренинги. Среди преподавателей, имеющих достаточно высокий уровень информационной компетентности, уже давно практикуются такие виды ее повышения, как участие в форумах на сайтах определенной тематики, переписка по электронной почте с коллегами, подписка на новостные и тематические каналы в Интернет, использование различных баз данных и электронных библиотек. Информационные технологии в данном контексте являются не только средой, но также средством, критерием и результатом развития информационной компетентности.

Информационная компетентность преподавателя представляет собой сложную категорию: интегральную, многоуровневую, профессионально значимую, личностную, которая находит свое проявление в способности виртуозного оперирования информацией в профессиональной деятельности. Информационная компетентность преподавателя выступает как ценность, объективное качественное явление, определяющее: потенции развития образовательного пространства путем создания современного преподавателя, компетентного, прежде всего, информационно; систему организации знаний и умений, которая находит свое проявление в способности оперировать разного рода информацией в педагогической деятельности; работу личности над собой, а именно: объективное осмысление выполняемой информационной деятельности, занимаемой роли в системе высшего профессионального образования.

Литература:

1. Концепция развития образования РФ до 2020 г. www.edu.mari.ru.
2. Байбекова Г.П. Особенности представлений преподавателей вуза о профессиональной компетентности будущих специалистов. / Г.П. Байбекова, Л.Ю. Бусурина, М.Д. Ильязова. // Знание. Понимание. Умение: электрон. журн. 2008. № 1(2). [Электрон. ресурс].

3. Бучельников В.В. Развитие информационной компетентности преподавателя вуза в системе повышения квалификацию / В. В. Бучельников //Образование и наука, №6 (63), 2009. С. 113-120.

4. ГОСТ Р ИСО 10015-2007: Менеджмент организации. Руководящие указания по обучению. – М.: Стандартинформ, 2008. С. 1.

5. Зайцева О.Б. Формирование информационной компетентности будущих учителей средствами инновационных технологий: автореф. дис. …. канд. пед. наук. Брянск. 2002. 19 с.

6. Ионова О. Н. Теоретические аспекты формирования информационной компетентности взрослых в процессе дополнительного образования / О.Н. Ионова. // Информационные технологии в образовании: материалы XVI междунар. конф.-выст., 6-10 нояб. 2006. [Электрон. ресурс].

© Л.А. Подсумкова, 2014

УДК 658.872

Н.В. Кочерягина
к.э.н., доцент
О.А.Рыжова
к.э.н., доцент
кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ИННОВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ В САРАТОВСКОМ РЕГИОНЕ

Для отечественной розничной торговли, являющейся одной из крупнейших отраслей народного хозяйства с оборотом 20,7 млрд. руб. по итогам 2013 года в настоящий момент характерно изменение ее структуры в сторону увеличения доли современной торговли (63% в 2013 году, примерно 74% - в 2015 году) и сокращения доли традиционной торговли [1].

К основным трендам следует отнести: увеличение доли сетевой торговли, в том числе в продовольственной рознице, наличие крупных федеральных игроков с предполагаемым среднегодовым ростом 16% («Магнит», X5, «Ашан», «МЕТРО», «Лента», «О'КЕЙ» и т.д.), разную степень «проникновения» розничных торговых сетей в регионы (18-47%), активное использование современных форматов торговли (гипермаркетов, супермаркетов, дискаунтов, магазинов-складов, Интернет-магазинов, вендинга), постоянное увеличение темпов роста продовольственной розницы (среднегодовой темп роста составляет 17%), значительный рост электронной торговли (в среднем 37% за год), возможное замедление темпов роста в связи с неблагоприятной политической и экономической ситуацией [1].

Электронная коммерция в России - на подъеме: рынок электронной коммерции в 2012 году возрос на 30% [2]. Среди лидеров электронной торговли – компания Озон (выручка в 2012 году - 7, 77 млрд. руб, ее рост составил 63%), компания Enter с выручкой в 1-м квартале 2013 года 1,67 млрд. руб. (для сравнения: выручка в 1-м квартале 2012 года 236,8 млн. руб.), Юлмарт и другие. По разным оценкам, объем рынка электронной комммерции в России достиг 10-15 млрд. долларов и стал крупнейшим в Европе [2].

По мнению экспертов, Интернет-сегмент российской розничной торговли к 2015 году увеличится в 3 раза, а к 2020 году рынок электронной коммерции в нашей стране займет 4-е место в мире и достигнет уровня лидеров – США и Китая. В настоящее время доля Интернет-торговли в России составляет всего около 2 % от всего оборота розничной торговли (для сравнения: на разви-

тых рынках этот показатель равен 6-10%). Таким образом, проникновение Интернет-торговли в России может стать через несколько лет выше, чем во многих развитых станах[2].

Рассмотрим подробнее понятия электронной коммерции и электронной торговли. Электронная коммерция представляет собой сферу экономики, которая включает в себя все финансовые и торговые транзакции, осуществляемые при помощи компьютерных сетей, и бизнес-процессы, связанные с проведением таких транзакций. (Транзакция – юридически осмысленная сделка, которая может сопровождаться взаимными уступками)[3].

Инновационный аспект электронной коммерции проявляется в совершенствовании способов организации и управления бизнесом, в ликвидации внутренних барьеров в компании, в упрощении и ускорении контактов между производителями, продавцами и покупателями, в перестройке бизнес-процессов[3].

Термин «электронная коммерция» включает в себя не только электронную торговлю, но и электронный обмен информацией, электронные деньги, электронный маркетинг, электронный банкинг, электронные финансовые и страховые услуги. Первые системы электронной коммерции стали внедряться еще в 60-х гг. прошлого века в США, а затем в странах Западной Европы и Японии. С появлением доступного населению Интернет-ресурса электронная коммерция получила более широкое распространении.

В России системы электронной коммерции появились в конце 90-х гг. 20-го века, что было связано с существенным отставанием в сфере компьютерных технологий и неприятием со стороны потенциальных покупателей «нетрадиционной» формы продажи товаров и услуг. По прогнозам экспертов «Morgan Stanley», проникновение электронной коммерции к 2015 году возрастет до 4,5%, достигнув в объеме рынка $36 млрд, а к 2020 году эти показатели вырастут до 7% и $72 млрд. соответственно, при этом самые быстрые темпы роста можно будет наблюдать в регионах (табл.1).

Таблица 1. Рост рынка электронной коммерции в столицах и регионах, 2012-2015гг. [7]

	Объем рынка в млрд. рублей			**Рост 2012-2015 гг.**
	2012 г.	**2013 г.** (предварительная оценка)	**2015 г.** (прогноз)	
Столицы	**214**	**260**	**365**	**1.7**
Регионы	**191**	**265**	**480**	**2.5**
Всего	**405**	**525**	**845**	**2.1**

В настоящее время большее количество покупателей из регионов создают намного меньший оборот, чем жители крупных городов, что связано с более ранним проникновением Интернет-технологий в мегаполисы, а также с более высоким уровнем доходов и более развитой логистической инфраструктурой (см. рис.1). Однако, в последнее время многие Интернет-магазины стали осуществлять доставку товаров не только в пределах Москвы и Санкт - Петербурга, но и в различные регионы России, постепенно расширяя зону своего охвата. Таким образом, электронная торговля в регионах имеет большой потенциал, и дальнейшее развитие рынка электронной коммерции будет направлено на регионы. Объединение мощностей онлайн и офлайн представительств компаний даст толчок развитию электронной торговли в регионах и позволит покупателям легче совершать онлайн-покупки в таких интернет-магазинах, не задумываясь о вопросах обеспечения сервиса, гарантийного обслуживания или возврата товара [7].



Рисунок 1. Распределение Интернет-пользователей по регионам России[7]

Рассмотрим подробнее одно из наиболее перспективных форм электронной коммерции – электронную торговлю как технологию продвижения товаров/услуг на рынок с использованием сети Интернет, имеющую безграничную перспективу, особенно в сфере продажи товаров, коммерческой информации, сетевых развлечений, дистанционного обучения, платных консультаций, продажи небольших программ (антивирусных) и т.д.[4]. Электронная торговля, называемая за рубежом «e-commerce», — это торговля через сеть Интернет при помощи компьютеров покупателя и продавца товара[5].

В Федеральном законе РФ «Об электронной торговле» приведено следующее определение: «Электронная торговля – заключение путем обмена электронными документами следующих сделок, предусмотренных ГК РФ (но не ограничиваясь ими): купля-продажа, поставка, возмездное оказание услуг, перевозка, заем и кредит..., расчеты, хранение, страхование….., а также

приобретение и осуществление с использованием электронных средств иных прав и обязанностей в сфере предпринимательской деятельности [6].

Интернет торговля позволяет снизить цены для покупателей и издержки для продавца. Более полный перечень преимуществ и недостатков электронной торговли для продавца и покупателя представлен в таблице 2.

Таблица 2. Преимущества и недостатки электронной торговли для покупателя и продавца

	Преимущества	**Недостатки**
Покупатель	Предоставление возможности выбора и приобретения товара/ услуги, не выходя из дома (экономия времени).	Отсутствие возможности ознакомиться со свойствами товара до его приобретения
	Относительная анонимность покупки	Угроза злоупотреблений в случае раскрытия номера кредитной карты
	Относительно более дешевые товары/ услуги	Сложности при возврате товара неприемлемого качества
	Значительный ассортимент товаров/услуг	Ассортимент специфичен, в основном включает непродовольственные товары
	Получение дополнительной информации о необходимых товарах/услугах	Фактор недоверия к торговле через Интернет
	Получение новых недоступных ранее услуг в сфере развлечений, консультаций, обучения, подписка на газеты, коммерческую информацию и пр.	Недостаточное развитие инфраструктуры связи
	Оперативная доставка, которая осуществляется курьерской службой (часто бесплатно) или по почте. Покупатель может забрать товар сам	Возможно длительное ожидание заказа
	Использование различных форм оплаты товаров/услуг	Назойливость почтовой рекламы (SPAM)
	Возможность использования специальных мобильных приложений для телефонов, ноутбуков и планшетов для оформления заказа	
Продавец	Расширение числа покупателей при неизменных торговых площадях	Дополнительные издержки на внедрение системы, создание и поддержание сайта магазина
	Сокращение издержек	Потенциальная угроза нанесения ущерба хакерами
	Оптимизация цепей поставок	Сложность в ведении и узаконивании деятельности предприятий в системе Интернет
	Дополнительная реклама через Интернет	Возможность кражи программ при торговле через сеть (неоплата покупки)
	Облегчение взаимодействия с обслуживающими банками и партнерами	Недостаточное развитие инфраструктуры связи

	Возможность автоматического выявления и регистрации IP-адресов потенциальных клиентов	Недостаточное развитие инфраструктуры связи

Поволжье занимает второе место по количеству Интернет-пользователей среди российских регионов, активно развивается электронная торговля и в Саратовской области, где успешно работают не только Интернет-магазины федерального масштаба («ЮЛМАРТ», «Ситилинк», «OZON», «Enter», «Biglion» b lh/), но и региональные игроки. На 4 декабря 2014 года на сайте http://inetshopper.ru среди наиболее популярных саратовских Интернет-магазинов были отмечены «Технохоум», «СотМаркет» и «КупиКитай» (см табл.3).

Таблица 3. Рейтинг популярных в Саратове Интернет-магазинов (по количеству посещений их страниц) (составлено авторами по источнику[8])

Название Интернет-магазина	**Количество просмотров**	**Ассортимент**
1. Технохоум	211727	Интернет-гипермаркет. Бытовая техника и электроника
2. Sotmarket.ru (СотМаркет)	163435	Сотовые телефоны и аксессуары
3. KupiKitay (КупиКитай)	99474	Более 800 млн. наименований товаров китайских производителей: одежда и обувь, детские товары, посуда, техника, автокосметика, спортинвентарь, ювелирные изделия, чай и т.д.
4. Shop.Kishi.Ru (Шоп.Киши.Ру)	50694	Сотовые телефоны и электронные товары
5. E96.ru (E96.ру)	30629	Бытовая техника и электроника
6. Мега 64	16434	Продукты питания, бытовая техника и товары для дома и дачи
7. Улётный Фэшн	11819	Стильная одежда от всемирно известных торговых марок, женская и мужская обувь, эксклюзивные аксессуары
8. Optsar (Оптсар)	7639	Электро- и бензоинструменты, станки, сварочные аппараты, насосы и садовопарковая техника.
9. Sea of Spa (Сиа оф Спа)	7473	Косметика, основанная на минералах Мертвого моря
10. Русклимат	7028	Оборудование для кондиционирования, водоподготовки, водоотведения, отопления и вентиляции

В 2013 году Саратов вошел в «ТОП-20» городов по покупательской активности с долей покупок через Интернет в 1 % [9].

Таким образом, постепенное развитие электронной торговли в саратовском регионе является своевременным и закономерным этапом и представляет собой качественно новый уровень развития розничной торговли. Инновационный аспект Интернет-торговли предполагает постоянное совершенствование и создание новых бизнес - технологий в сетевой торговле,

логистике, информационной среде и в банковской сфере для обеспечения индивидуального подхода к клиенту и своевременного удовлетворения всех его потребностей, например, создание и поддержание WEB-сайтов магазина, осуществление электронного обмена данными (EDI -electronic data interchange) при заказе товара, совершение электронного платежа (EFT - electronic funds transfer) и т.д.

В настоящее время Интернет-магазины предлагают товары по более низким ценам, чем в «обычных» сетевых магазинах любого формата, для покупателей доступны различные формы оплаты товаров, а предлагаемые мобильные приложения к планшетам и сотовым телефонам, sms-информирование, рассылка по e-mail, электронные каталоги становятся все более распространенными средствами информационно-рекламного воздействия на потенциальных покупателей.

На наш взгляд, электронная торговля в Саратовском регионе будет активно развиваться и дальше, привлекая покупателей со средним доходами невысокой ценой товара, расширенным ассортиментом, возможностью выбора альтернативных форм оплаты за поставленный товар, различными способами доставки заказанных товаров, круглосуточным «режимом работы» и простотой оформления заказа с любого компьютера, планшета, смартфона в любом месте и в любое время, удобное покупателю.

Литература:

1. http://www.liveretail.ru/articals.php?id=4519
2. Розничная торговля: драйверы роста 2013 года: http://www.ra-national.ru/uploads/rus/files/analytic/file_review/12.pdf
3. Иванов Г.Г., Орлов С.Л. Коммерция : учебное пособие /Г.Г.Иванов, С.Л.Орлов. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2013. -160 с.
4. http://book.itep.ru/4/6/e_com1.htm
5. http://ru.wikibooks.org/....
6. http://www.e-commerce.ru/biz_ tech/implementation/legal/fz_etrading.html
7. https://arsenalpay. ru/article/3
8. http://inetshopper.ru
9. Рынок Интернет торговли в россии в 2013 году: http://www.insales.ru/blog/wp-content/uploads/2014/04/InSales_B2C_retail_ecommerce_report_2013.pdf

© Рыжова О.А., 2014
© Кочерягина Н.В., 2014

УДК 005.591.6:005.336.4

Л.О. Сердюкова
д.э.н., профессор
кафедры «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ

В условиях введения и действия ограничительных мер со стороны США и ЕС на первое место выходит решение проблем по изменению структуры российской экономики в сторону увеличения инновационной составляющей, по созданию условий для приоритетного развития высокотехнологичных отраслей промышленности, стимулированию экспорта товаров с высокой долей добавленной стоимости. В развитии регионов необходимо смещать акценты с материального на интеллектуальное производство. Основным фактором экономического роста становится не капитал и средства производства, а знания и новые идеи, обеспечивающие выпуск конкурентоспособной продукции высокого качества и разумное импортозамещение.

В региональных инновационных системах (РИС) должны быть созданы механизмы и условия для генерации знаний элементами инновационной системы (научно-исследовательскими институтами, вузами, инновационными предприятиями); передачи и распространения внутри РИС (между элементами структуры и инфраструктуры РИС) и между инновационными системами различного уровня (региональными, национальными), а также реализации новых знаний внутри РИС и за ее пределами.

Генерация, распространение и реализация новых знаний - элементы процесса использования интеллектуального капитала (ИК). В РИС дополнительно к знаниям распространяются передовой опыт, информация, технологии, методики организации производства, ноу-хау, патенты, лицензии и другие элементы интеллектуального капитала.

Основным результатом использования интеллектуального капитала можно считать создание и коммерческую реализацию инноваций с целью получения экономической выгоды для региона.

Уровень использования интеллектуального капитала зависит от его формирования и развития. Иначе говоря, если процессам формирования и развития не будет уделяться должного внимания, нечего будет использовать.

Процессы формирования, развития и использования интеллектуального капитала в РИС протекают в двух направлениях: со стороны предприятий и организаций как элементов РИС и со стороны управляющей подсистемы РИС (региональных органов власти). Факторы, влияющие уровень формирования, развития и использования ИК можно разделить на три группы:

1. Факторы макроуровня.
2. Факторы мезоуровня.
3. Факторы микроуровня.

В данной статье не рассматривается влияние макроэкономических факторов, хотя их влияние неоспоримо.

К факторам мезоуровня можно отнести следующие: региональная инвестиционная и инновационная политика; региональная бюджетная политика, направленная на поддержку инновационных проектов; развитие инновационной инфраструктуры в регионе; степень интеграции образования, науки и бизнеса; региональная кадровая политика; юридическое и правовое обеспечение по внедрению ноу-хау, развитию творчества; защита ОИС; имидж региона и др.

На уровень формирования, развития и использования интеллектуального капитала в РИС будут влиять действия региональных органов власти (Правительство Саратовской области, Министерство образования, Министерство здравоохранения, Министерство культуры и спорта, Министерство промышленности и энергетики Саратовской области и др.) в форме принятия программ, проектов и их реализации и действия самих предприятий и организаций в форме формулировки и реализации целей и задач по формированию, развитию и использованию интеллектуального капитала.

Процесс формирования, развития и использования ИК в РИС можно описать с помощью структурно-логической модели, представленной на Рисунке 1 [1,с.650]. Стратегией формирования, развития и использования интеллектуального капитала в РИС является взаимодействие человеческого, структурного и клиентского капитала, системный учет всех составляющих которой позволит избежать реализации частных возможностей развития элементов региональной инновационной системы и обеспечить ее сбалансированное формирование на основе наращивания совокупного интеллектуального капитала.



Рисунок 1. Структурно-логическая модель формирования, развития и использования интеллектуального капитала

Для устойчивого развития региональная инновационная система должна иметь сбалансированный состав по всем основным компонентам интеллектуального капитала.

Региональные органы власти участвуют в формировании, развитии и использовании различных структурных элементов интеллектуального капитала посредством разработки и выполнения региональных и федеральных программ и проектов.

Анализ, проведенный автором в монографии [2, с. 104-126] показал, что программы региональных органов власти направлены в основном на формирование и развитие человеческого капитала, в значительно меньшей степени – на развитие и использование структурного капитала. Клиентский капитал РИС остается практически без внимания, в настоящее время не осуществляется его формирование, развитие и использование.

Из 42 программ 11 напрямую затрагивают проблемы формирования и развития компонент ИК в регионе. Две из них («Развитие кадрового потенциала Саратовской области» и «Формирование эффективной системы подготовки рабочих кадров и специалистов для экономики Саратовской области» - подпрограммы программы «Содействие занятости населения и развитие кадрового потенциала Саратовской области на 2009-2011 годы»), ключевые с точки зрения развития человеческого капитала, являются неэффективными. Эффективность исполнения областных целевых программ оценивалась в 2011 году и представлена на сайте «Региональное законодательство» [3].

Из 11 программ эффективной не признана ни одна, и лишь менее 50% программ признаны умеренно эффективными, что указывает на наличие нерешенных проблем в области формирования и развития различных компонент ИК. Такие элементы инфраструктуры РИС как Объединенный портал инновационных ресурсов Саратовской области (презентация состоялась 17 февраля 2011 г.), венчурный фонд (за три года работы способствовал реализации всего двух проектов), бизнес-инкубатор (не выполняет в настоящее время своей основной функции – «выращивание» инновационных предприятий) и действующие на территории региона технопарки имеют низкую эффективность работы. Что в свою очередь тормозит процессы развития и использования всех компонент ИК.

Непоследовательность и фрагментарность в формировании, развитии и использовании (ФРИ) различных видов интеллектуального капитала диктует необходимость создания в регионе модели управления формированием, развитием и использованием интеллектуального капитала, которая объединит все элементы региональной инновационной системы и ее инфраструктуры. В области есть возможность реализации полного цикла формирования, развития и использования интеллектуального капитала.

Представленная на рисунке 1 модель статична, не учитывает возникающих проблем и не позволяет осуществить выбор направлений совершенствования ФРИ ИК с учетом происходящих изменений. Поэтому необходима разработка динамичной модели управления ФРИ ИК, реализация которой позволила бы решать не отдельные, а консолидированные задачи в рамках ряда региональных программных документов, например, Стратегии и Программы социально-экономического развития регионов, Программы научно-технического развития регионов и т.п.

Усовершенствованная модель должна отвечать как минимум двум требованиям:

- использование результатов многофакторного корреляционно-регрессионного анализа влияния формирования и развития на результаты использования интеллектуального капитала в инновационной системе и их темпов роста.

- применение комплексного подхода к учету специфики вида инновационной системы, стратегий её развития и управления интеллектуальным капиталом на основе диагностики состояния, динамики и характера связи между стадиями его цикла движения.

Учет вышеприведенных требований позволит научно обосновать выбор приоритетов и индикаторов формирования, развития и использования интеллектуального капитала, согласно методологическому принципу выбора приоритетов развития циклических процессов, когда «в каждом следующем этапе необходимо обеспечивать возникновение приоритетов, связанных с приоритетами предыдущей стадии» [4, с. 212].

Динамическая модель позволит обосновать корректировку программных показателей с целью достижения оптимального результата формирования, развития и использования ИК, что превращает ее в инструмент координации программ различных министерств, ведомств, отраслевых объединений с целью повышения их продуктивности с точки зрения повышения результативности использования интеллектуального капитала в РИС.

Литература:

1. Сердюкова Л.О. Модель формирования, развития и использования интеллектуального капитала в региональной инновационной / Л.О.Сердюкова // Научное обозрение. 2012. № 2. С.646-652

2. Сердюкова Л.О. Интеллектуальный капитал и оценка его формирования, развития и использования в инновационной системе / Л.О.Сердюкова. Саратов: ИЦ Наука, 2011. 138 с.

3. Сайт Региональное законодательство. Итоги исполнения областных целевых программ в 2011 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.regionz.ru/index.php.

4. Хозяйственные системы инновационного типа: теория, методология, практика / под общ. ред. А. Н. Фоломьева. М.: Экономика, 2011. 397 с.

© Л.О. Сердюкова, 2014

УДК 338

Л.В. Славнецкова
к.э.н., доцент
В.В. Лопухова
соискатель кафедры «Экономика инновационной деятельности»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

РАЗВИТИЕ РЫНКА ИННОВАЦИЙ В РОССИИ

В настоящее время вполне четко осознана необходимость формирования принципиально иной модели экономического развития, в которой был бы максимально эффективно задействован не только сырьевой, но и научный и инновационный потенциал страны. [1] Сегодня обеспечение устойчивого инновационного развития связывают с необходимостью формирования нового подхода к определению путей эффективного экономического развития – на основе национальных инноваций. И именно инновации выступают драйвером будущего развития и приводят к обновлению рынка, расширению ассортимента товаров, номенклатуры услуг, созданию новых, более эффективных методов производства, поставок и сбыта, повышению результативности управления, подготовки высококвалифицированных кадров.

В условиях информатизации к скорости развития НТП предъявляются повышенные требования. Но следует отметить, что, для товарного рынка характерно наличие периода запаздывания, определяющееся скоростью внедрения инноваций в производство, то на рынке инноваций такой временной интервал значительно сокращается. Это сокращение происходит за счет непосредственного обращения на рынке самих инноваций, уменьшая время их поиска, адаптации и внедрения. Таким образом, можно отметить, что эффективность функционирования рынка инноваций на этот интервал времени выше эффективности традиционного товарного рынка.

В этой связи остро возникает потребность формирования и развития рынка инноваций, обеспечивающего не только стимулирование инновацинной деятель-

ности, создание эффективных механизмов коммерциализации и трансферта результатов ее осуществления, но и, выпуска более конкурентоспособной продукции на основе передовых наукоемких технологий.

Данной проблеме посвящено много разработок, как российских ученых, таких как Ильенкова С.Д., Ковалев В.В., Львов Д.С., Тренев Н.Н., так и зарубежных ученых: В. Миллера, Л. Морриса, Б. Санто, Л. Кларка и других.

Но, несмотря на значительный интерес к вопросам эффективного инновационного развития, многие аспекты данной проблемы остаются мл изученными. К таким аспектам можно отнести: формирование, и развитие российского рынка инноваций, разработке более эффективной модели его функционирования, разработку механизма взаимодействия субъектов рыночных отношений. Непрерывное развитие социально-экономических систем определяет потребность в совершенствовании подходов к формированию, управлению и оценке эффективности функционирования рынка инноваций. [9].

Изменения, происходящие при этом в сфере обращения, определяют развитие рынка инноваций как ключевое условие эффективного инновационного развития экономики. При этом роль рынка инноваций наиболее полно проявляется в его функциях. К наиболее важным функциям можно отнести следующие (см. рис. 1):

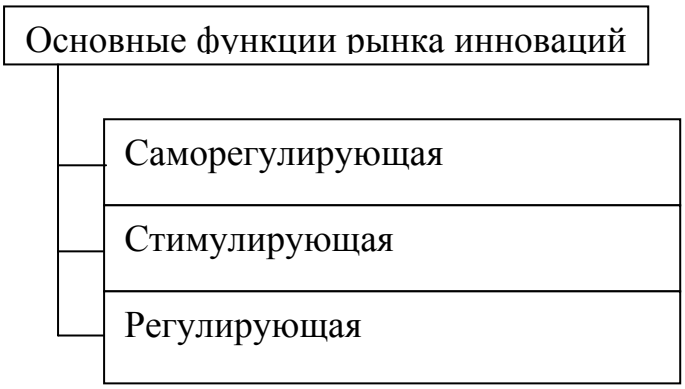


Рисунок 1. Основные функции рынка инноваций

Саморегулирующая функция рынка иннваций проявляется в расширении производителями производства, повышения цен на товар при росте спроса на инновационную продукцию. В результате этого на рынке появляется модифицированный инновационный товар;

Когда на рынке происходит снижение цен на продукцию, производители сокращают выпуск и одновременно изыскивают возможности снижения затрат. Этого они достигают путем внедрения новой техники и технологий, совершенствуя организацию труда. В этом заключается стимулирующая функция.

С помощью рынка устанавливаются микро и макро пропорции в экономики, устанавливаются связи между наукой, образованием, производством. В этом сущность регулирующей функции.

Кроме того, литературе выделяют и другие функции. Так, Огурцов С.В. отмечает, что в условиях бездефицитного производства, для рынка инноваций характерна функция установления общественной значимости инновационного продукта и затрат труда. Функция установления общественной значимости реализуется посредством появления на рынке инноваций (или прав на их использование), имеющих общественное значение. [9.]

С помощью рыночных рычагов воздействия происходит освобождение от нежизнеспособных элементов, осуществляется дифференциация товаропроизводителей и ускоряются процессы обновления и внедрения инноваций.

Проанализировав российский рынок инноваций, можно выделить особенности его развития (рис. 2)

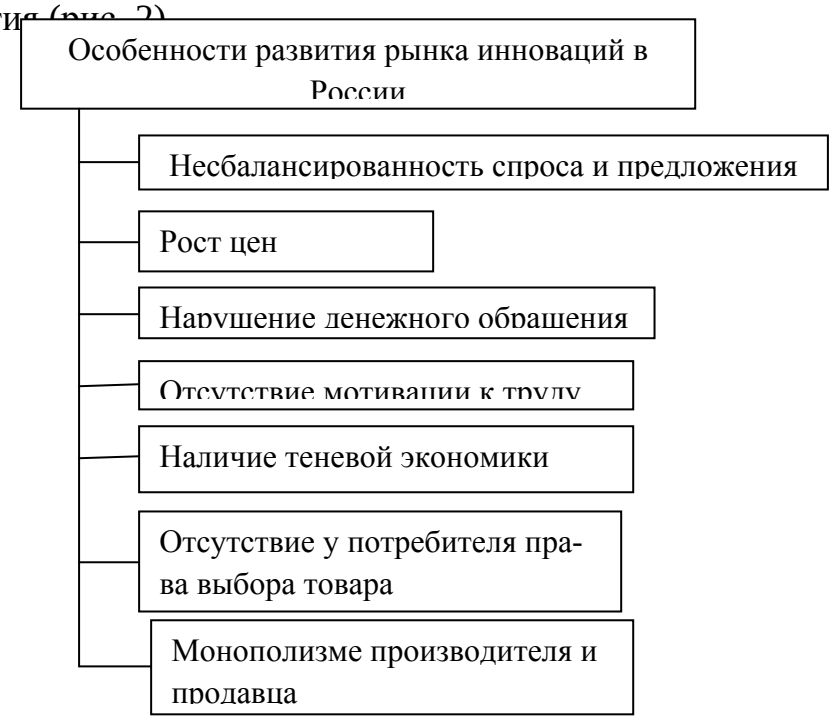


Рисунок 2. Особенности развития рынка инноваций в России

В настоящее время на российском рынке инноваций сложилась такая ситуация, которая выступает сдерживающим фактором развития инноваций и переходу к инновационному развитию экономики страны.

Таким образом, в сложившейся ситуации, необходимо отметить, что формирование и дальнейшее развитие рынка инноваций, соответствующего структуре мирового рынка невозможно. Для устранения существующих негативных влияний и последствий рыночных отношений на взаимодействие субъектов инновационного процесса, а также для будущего активного функционирования и

развития рынка инноваций, необходимо создать соответствующие условия. Такими условиями являются:

- создание режима функционирования предпринимательской среды, уровня и степени ориентации фундаментальных исследований на рынок;
- создание системы мотивации научно-исследовательской активности, ее направленности в сторону производства;
- наличие в экономике разнообразных форм собственности;
- развитие кооперативных процессов;
- наличие свободной конкуренции
- достаточное количество производителей (не менее 15 изготовителей однотипной продукции);
- функционирования передаточных структур, организаций-координаторов, обеспечивающих опосредованную передачу знаний, трансфера технологий;
- обеспечение самостоятельности, независимости и ответственности за хозяйственные решения рыночных субъектов,
- разработка механизма свободного ценообразования,
- возможность свободного маневрирования имеющимися ресурсами,
- возможность изменить условия производства, его технологию,
- наличие рыночной инновационной инфраструктуры,
- последовательная интеграция национальной экономики;
-обеспечение со стороны государства социальных гарантий, предоставление всем участникам рынка равных возможностей в "зарабатывании средств", а также поддержка нетрудоспособных и социально уязвимых членов общества.

Как показывает мировой опыт, для достижения цели инновационной модернизации экономики России, необходимо использовать новый эффективный инструмент. И таким инструментом является построение национальной инновационной системы (НИС). [8] Национальная инновационная система (НИС) является достаточно новым институтом инновационной структуры общества. Инновационная система позволит создать условия для непосредственного взаимодействия органов государства с научно-исследовательскими и деловыми организациями (фирмами, предприятиями, корпорациями) с целью воплощения знаний в таких инновациях, которые эффективны и для бизнеса, и для государства, и для всего общества. [6]

Таким образом, функционирующая инновационная система позволит создать условия для распространения знаний в научно-исследовательской и технической сферах; обеспечения выхода конкурентоспособной продукции не только на внутренним рынке страны, но и на мировом рынке; замещения импортной продукции на внутреннем рынке и перевод на этой основе национальной экономики в стадию устойчивого экономического роста. Наиболее важным условием реализа-

ции инновационной политики России является создание соответствующих институциональных форм и систем управления на всех уровнях. Это позволить эффективно развиваться рынку инноваций в России.

Литература:

1. Зеткина О.В. Об управлении устойчивостью предприятия. М.,2008

2. Нарышкин С. Инвестиционная безопасность как фактор устойчивого экономического развития // Вопросы экономики.-2009. №3.

3. Бобылев С.Н. Индикаторы устойчивого развития для России // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова №1/ т.1/2012.

4. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 2008.

5. Вольский А. Инновационный фактор обеспечения устойчивого экономического развития // Вопросы экономики.- 2011.№6

6. Инновации и экономический рост / Отв. ред. К. Микульский. – М.: Наука, 2010. – 377 с.

7. Адамова З.О. Инновационные стратегии экономического развития в условиях глобализации: Монография. –Симферополь: Крымучпедгиз, 2009. –504 с.

8. Чечурина М.Н Теоретические подходы к исследованию управления инновационным развитием сложных экономических систем.

9. http://www.docme.ru/download/213999#text Огурцов С.В. Формирование механизма эффективного функционирования рынка инноваций. Автореф. дис. канд. экон. наук. М. 2011

Л.В. Славнецкова, В.В. Лопухова, 2014

УДК 336

Н.А. Соломатина
аспирант кафедра «Экономика инновационной деятельности»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация
Славнецкова Л.В. научный руководитель
к.э.н., доцент кафедры ЭИД

ВЛИЯНИЕ ЗАПАДНЫХ САНКЦИЙ НА ИННОВАЦИОННЫЙ СЕКТОР РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

В условиях быстро увеличивающегося населения и мировой глобализации - экономика стала наиболее важной составляющей каждой страны. Мировые рынки взаимодействуют и развиваются, как единая система, способная стремительно реагировать на изменения. Опыт ввода санкций против отдельных государств показал что, несмотря на важность их экономик в мировой системе, необходимо до-

вольно быстро успеть приспособиться к новым условиям, в случае потери определенного рынка[1].

Тем не менее, возможно, что действие санкций, их влияние в ближайшее время может стать более чувствительным. Важным моментом является усиливающаяся роль государства в поддержании инновационной деятельности. Так, например, инновационное направление развития топливно-энергетического комплекса предусматривает создание соответствующих условий для формирования постоянного, бесперебойного процесса поиска и практического исполнения новых научных, технологических и экономических решений в рамках общегосударственного урегулирования и отчетливой системы взаимодействия всех участников инновационного процесса. К числу основных вопросов в сфере топливной энергетики относятся: высокая зависимость предприятий топливно-энергетического комплекса от зарубежных энергетических технологий и оборудования; учитывая, что традиционной, исторически самой значительной отраслью нашей страны является топливная энергетика, решение проблем по импортозамещению в этой сфере носит судьбоносный характер.

Национальная ассоциация инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ) представила отчет об итогах работы инновационного сектора в Российской экономике за 6 месяцев 2014 года.

Дефицит средств в инновационном секторе за 6 месяцев вследствие введения санкций составила, по оценкам НАИРИТ, порядка 50 млн. долларов и обусловлены, в основном, необеспечением возможных инвестиций вследствие оттока потенциальных инвесторов, а также приостановкой действия программ сотрудничества в сфере инноваций со странами, поддержавшими санкции.

По мнению президента НАИРИТ, влияние санкций в скором времени может стать более существенным во многом из-за закрытия ведущими зарубежными компаниями доступа к технологиям инновационных разработок. Больше всего волнение вызывают наиболее зависимые от зарубежных технологий направления: IT-технологии, фармакология, медицина, биотехнологии, транспорт и другие.

Вместе с тем, за период наблюдается целый ряд положительных тенденций, обусловленных введением санкций. Россия начала реализацию комплекса мероприятий по обеспечению и поддержанию импортозамещения в инновационной сфере. Как на федеральном, так и на региональном уровнях были созданы соответствующие ведомства, инициирован целый ряд законопроектов. В частности, Минэкономразвития совместно с экспертами при правительстве России приступило к подготовке предложения об увеличении требований к стоимостным ограничениям объема закупок Российской инновационной продукции государственными организациями и компаниями. Комиссия Госдумы по развитию стратегиче-

ских информационных систем подготавливает поправки в законодательные акты по поддержке Российских разработчиков инновационных технологий.

Подводя итоги инновационной активности государства, в июне месяце 2014 года, доля новых конкурсов в рамках действующих федеральных и региональных программ увеличилась примерно на 25%. Их общая сумма составила почти 5 млрд. руб.

Общий индекс инновационной активности в России увеличился на 18% (индекс определяется объемом государственной поддержки, активным выпуском законопроектов, количеством инвестиций в инновационные проекты, объемом новых старт-апов и т.п.). Количество новых стартапов за рассматриваемый период возросло на 15%, причем большая их часть посвящена реальному сектору экономики (68%), т.е. непосредственно связанному с материальным производством, получением прибыли и пополнением бюджета.

По мнению президента НАИРИТ, такое положение дел объясняется желанием инноваторов-участников предельно полно использовать сложившиеся обстоятельства для осуществления своих возможностей. Санкции предоставляют возможность, дают шанс для формирования и дальнейшего развития отечественных инноваций.

В июне месяце 2014 года было отмечено значительное увеличение количества новых проектов в областях, наиболее зависимых от западных технологий, где замещение импортных новаций остро востребовано: биотехнологии (18%), фармацевтика (14%), сельское хозяйство (11%), микроэлектроника (17%). Увеличилось количество проектов и в областях связанных с продукцией двойного назначения. Здесь максимальный прогресс отмечался в сфере создания беспилотных средств и робототехники (21%). Поскольку в прежние периоды проведения мониторинга инновационной среды подобных результатов отмечено не было, то можно с полной уверенностью считать сложившуюся ситуацию ответной реакцией на санкции западных стран», — отмечают в НАИРИТ.

При этом мнения участников инновационной сферы по поводу воздействия санкций на ее состояние и будущность оказались, можно сказать, противоположными. Как показал социологический опрос, проведенный НАИРИТ, в мае — июне месяце 2014 года 46% опрошенных посчитали, что санкции поспособствуют развитию отечественных инноваций. 38% — признали, что санкции скажутся негативно, 9% — посчитали, что не скажутся никак и 7% затруднились с ответом (табл.1). В опросе приняли участие 3582 сотрудника инновационных компаний из 17 регионов России.

Таблица 1. Социологический опрос, проведенный НАИРИТ

Как скажутся санкции на отечественном инновационном секторе?	**опрошено**
поспособствуют развитию отечественных инноваций	46%
скажутся негативно	38%
не скажутся никак	9%
затруднились с ответом	7%

Общий вид распределения инновационных проектов по отраслям за отчетный период сохранилась в направлении IT-технологий. Второй результат показал сектор биотехнологий и медицины. Третье место занимает направление энергетики и энергосбережения (табл.2).

Таблица 2. Распределение инновационных проектов по отраслям

Технологические направления	**2014**	**2013**
Информационно-телекоммуникационные технологии	33,6%	35,9%
Медицина, биотехнологии	29,1%	29,8%
Энергетика и энергосбережение	27,8%	28,1%
Промышленные технологии	2,3%	1,4%
Космические, авиационные системы	2,1%	1,1%
Сельскохозяйственные технологии	1,6%	1,1%
Индустрия наносистем и материалов	1,2%	1,3%
Другое	2,3%	1,3%

По данным предоставленным НАИРИТ, в 2014 году на осуществление инновационных программ и проектов в плане государственного бюджета предусмотрено 1,53 трлн. рублей. Это почти на 30% меньше показателей прошлого года. Уровень расходов за 6 месяцев по сравнению с аналогичным периодом прошлого года также сократился до 450 млрд. руб. против 715 млрд. руб[2].

В сложившейся ситуации, внедрять инновации с нуля в начальный период всегда дороже, чем покупать готовое, потому скорее было бы ожидать увеличения вложений в инновационный сектор, а не их ощутимого сокращения. Необходимо заметить, что внедрение никаких современных технологий собственной разработки, невозможно без международной кооперации.

Если задуматься над любым инновационным продуктом, находящимся в данный момент в поле зрения — от компьютера или смартфона до экологически чистых стройматериалов, то легко можно понять, что изобрести его было совершенно недостаточно. Чтобы выпускать любой современный инновационный продукт, необходим целый комплекс производств из разных отраслей промышленности, причем производств отлаженных, бесперебойно работающих и в любой момент готовых к расширению выпуска. Так что ответ на вопрос «будут

ли положительными итоги санкций для инновационного сектора экономики России?», пока что объективные обстоятельства заставляют давать ответ скорее отрицательный[3].

Литература:

1. http://finliga.com/news/vlijanije-sankcii-na-rossiju.html

2. *http://su.urbc.ru/print:page,1,1068003123-innovacionnaya-sfera-v-rossii-vozdeystvie-sankciy.html*

3. http://www.novayagazeta.ru/economy/65042.html

© Н.А. Соломатина, 2014

УДК 336

Сухоруков А.В.
канд. экон. наук, докторант
кафедра ПЭИ
СГТУ имени Гагарина Ю.А., г. Саратов, РФ

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МЕБЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАК ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Состояние и тенденции инновационного развития мебельной промышленности оказывает исключительно важное влияние на формирование полноценных региональных инновационных систем, что обусловливается следующим. Несмотря на то, что отечественный мебельный рынок является относительно структурированным и значительную его долю занимают крупные игроки федерального уровня, тем не менее в отрасли работает значительное число средних и малых предприятий. Последние, как правило работают на региональных рынках и демонстрируют достаточно высокую активность, что объясняется в первую очередь дальнейшим ужесточением конкуренции в мебельном производстве. Таким образом характер и тенденции их инновационного развития оказывает влияние на формирование региональной инновационной системы. Между тем на рынке мебели сложилась следующая ситуация. Импорт мебели в РФ в последнее десятилетие неуклонно увеличивается по всем товарным позициям (рис. 1). Главными импортёрами мебели в Россию являются Китайская Народная Республика (21 % всего импорта), Италия (18 %) и Германия (16 %). Наибольшую долю в импортной мебели составляют дорогостоящие изделия (более 1,8 евро за кг). Доля импортной мебели на российском рынке в 2012 году достигла 54,3 %, что означает утрату экономической безопасности страны по данной группе товаров. Угрозой для российских мебельных предприятий является также появление компаний со стопро-

центным иностранным капиталом. Зарубежные мебельщики всё активнее приходят в Россию, и эта тенденция с каждым годом усиливается.

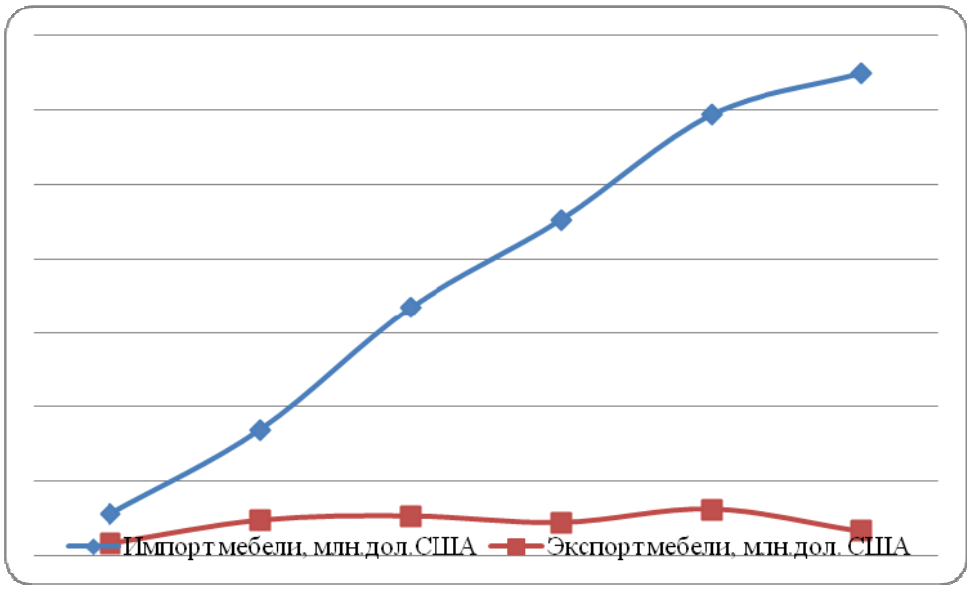


Рисунок 1. Динамика экспорта и импорта мебели в РФ в 2000-2012 гг.

В то же время экспорт отечественной мебели как в страны дальнего зарубежья, так и в страны СНГ, продолжает сокращаться. Сейчас российские мебельные фабрики ориентируются в подавляющем большинстве только на внутренний спрос и редко рассматривают возможность организации поставок продукции за рубеж. Ограниченный круг отечественных мебельных фирм-экспортеров с каждым годом сужается, а структура экспорта меняется в худшую сторону (снижается доля готовой продукции и увеличивается доля частей мебели из древесины).

Тем не менее, автор статьи полагает, что для российских предприятий потенциал импортозамещения далеко не исчерпан, и также значительны их потенциальные возможности наращивания экспорт готовой продукции. Учитывая, что существенных изменений правил игры на мебельном рынке после присоединения России к ВТО не произошло, основной вызов будет исходить не от импорта европейской массовой мебели как таковой, а от импорта европейских стандартов качества. Поэтому повышение конкурентоспособности продукции на основе модернизации предприятий и их инновационное развитие являются главными стратегическими альтернативами.

Развитие родственных и поддерживающих отраслей, включенных в цепочку создания стоимости конечной мебельной продукции, также можно оценить как угрозу для отечественных компаний. Критическими точками в цепочке ценности выступают производители древесных плит и предприятия торговли (ритейлеры).

Производство в России древесных плит и фанеры растёт в среднем на 10% в год на протяжении последних пяти лет. По прогнозам ВНИИДРЕВ, к 2020 году

производство в России древесных плитных материалов и фанеры может удвоиться, достигнув 21–23 млн. куб. м в год [1,2]. Ввод в эксплуатацию строящихся в России заводов плит МДФ, ХДФ и ОСБ позволит после 2015 года насытить внутренний рынок этими видами материалов. Однако дефицит древесно-стружечных плит, считают эксперты, в ближайшие 5–7 лет сохранится, так как сейчас потребность внутреннего рынка в древесных плитах значительно превышает их реальное производство. Неудовлетворённый спрос на конкурентоспособные ДСП оценивается в 2,5 млн. куб. м, на плиты МДФ — в 0,5 млн. куб. м, на плиты ОСБ — до 1,5 млн. куб. м, что определяет потенциал дальнейшего развития отечественной плитной промышленности. Этого недостаточно для переоснащения подотрасли и обеспечения растущего внутреннего рынка конкурентоспособными ДСП[1,3]. Также российские мебельные компании продолжают испытывать устойчивый дефицит плит и профилей из МДФ (древесноволокнистые плиты средней плотности). Потребность мебельной промышленности в этих материалах значительна, причем с каждым годом она увеличивается. Выпуск плит МДФ осуществляют в России 8 линий общей годовой мощностью 1,3 млн. кубометров, в том числе 5 линий с непрерывными прессами. В стадии реализации находятся 6 проектов по производству МДФ-плит мощностью 2,07 млн. кубов в год. Тем не менее, примерно 30% от общего объема материалов и комплектующих, применяемых в производстве, закупается за границей. За рубежом приобретается около 80% объема необходимых российским мебельщикам плит МДФ, примерно 15% ДСтП и около 50% фурнитуры. Таким образом, значительная часть цепочки создания ценности в мебельной промышленности формируется не в России, а за ее пределами, что означает несомненную угрозу для функционирования и развития отечественных мебельных предприятий.

Условия спроса на мебельную продукцию также выступают внешней угрозой, ограничивающей рост и инновационное развитие мебельных предприятий. Поскольку мебель как товар может приобретаться как домашними хозяйствами, так и организациями, то параметры спроса на нее будут определяться различными факторами. Факторами, определяющими тенденции потребления на рынке товаров для дома, являются следующие:

1. Урбанизация. В 2008 году доля городского населения планеты перешагнула рубеж в 50%, к 2020-му ожидается на уровне 55%, а к 2050-му — 70%. Тенденции урбанизации в России в целом соответствуют общемировым.

2. Ситуация на рынке недвижимости. Если в развитых странах в последние 2 года наблюдается снижение или незначительный рост цен на жилье, то Россия демонстрирует самые высокие темпы роста цен (примерно 10 % ежеквартально, по оценкам Euromonitor) из-за склонности населения вкладывать деньги в недвижимость и расширения доступа к кредитованию.

3. Социальные сдвиги в обществе - способствуют изменению структуры домохозяйств и сокращению числа их участников. С общим ростом количества домохозяйств, особенно в развитых странах, увеличивается доля таких, где хозяйствуют один или два человека.

4. Уровень располагаемых доходов, который определяет величину платежеспособного спроса. По данным Euromonitor доля домохозяйств, располагающих годовым доходом свыше 15 тыс. долл. в России по результатам 2012-го оценивается на уровне 66%, а к 2017-му, по прогнозу Euromonitor, достигнет 80%.

5. Изменения в стиле потребления товаров длительного пользования, в том числе, мебели. Сейчас в России появляется всё больше людей, которые при покупке мебели руководствуются не только функциональностью того или иного предмета мебели. Потребителей стала привлекать мебель с качественными визуальными характеристиками, отвечающая требованиям современности и не похожая на то, что было представлено на российском рынке в советские и постсоветские времена. Развитие новой модели потребления сопровождается избавлением от старых стереотипов. Если в советское время поведение покупателей определялось постулатом, что мебель нужно покупать на длительный период («на века»), то сейчас лишь 20 человек из 100 готовы покупать мебель на длительный срок.

Оценка внешних факторов стратегического развития позволила автору статьи сформировать перечень наиболее вероятных возможностей и угроз, определяющих стратегию инновационного развития предприятий мебельной промышленности (таблица 1). Вероятность их реализации будет зависеть от того, по какому варианту будет происходить развитие мебельной промышленности в мировом масштабе. По мнению автора статьи, интенсивное развитие мебельного производства будет происходить в глобальной конкурентной среде, которая усилит транснационализацию производства и потребления мебели.

Таблица 1. Возможности и угрозы инновационного развития предприятий мебельной промышленности России

Возможности	**Угрозы**
Значительный ресурсный потенциал страны	Неэффективная научно-техническая политика государства, недофинансирование фундаментальных и прикладных исследований
Увеличение объемов строительства жилья, объектов производственной и социальной сфер	Дефицит качественных отечественных материалов и комплектующих, вызывающий зависимость от импортных поставок
Расширяющиеся возможности экспорта готовой продукции	Недостаточные темпы роста платежеспособного спроса
Развитие кооперационных связей в лесопромышленном комплексе	Низкая мобильность капитала и рабочей силы, снижающая адаптационные возможности мебельных предприятий

Изменение потребностей покупателей (рост индивидуализации потребления, вызывающий увеличение производства продукции с большей добавленной стоимостью)	Стагнация торговых сетей, неэффективное развитие мебельных торговых центров, создающие условия для вторжения на рынок западных ритейлеров
Положительная демография организаций	Ускорение технологического развития мировой экономики

В этих условиях российская мебельная промышленность встанет перед серьезными внешними вызовами как глобального, так и национального характера. Без инноваций, т.е. кардинальных качественных изменений в производственной сфере и сфере управления, отечественные компании вряд ли окажутся в состоянии удерживать уже завоеванные рыночные позиции.

Литература:

1. Отложенный ремонт // Мебельный бизнес. 2013. № 3 (118).

2. Передерий П.Ф. Современное состояние лесопромышленного комплекса России и концепция стратегии его развития в период до 2020 года // Деревообрабатывающая промышленность. 2008. № 3. С. 2-6.

3. Плитные материалы: реальное производство и потребности рынка // Мебельный бизнес. 2013. № 1(116).

© А.В. Сухоруков, 2014

УДК 338.24

О. В. Сысоева
ассистент
кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Идеи инноваций и экономических систем в рамках национальных границ восходят к XIX веку, когда Ф. Лист [1] начал изучать проблему экономических и инновационных различий между Пруссией и Англией, а первые основные исследования инновационных систем были опубликованы в работах [2 - 4]. На первом этапе предполагалось, что под инновациями понимаются нововведения, сделанные одним человеком или фирмой. Однако в последнее время инновационная деятельность рассматривается как эволюционное развитие и включает инфраструктурную деятельность, в том числе в рамках региональных экономик. Сейчас уже не подлежит сомнению, что страны, имеющие более развитую инновационную инфраструктуру, основанную на большом количестве знаний, развиваются быстрее, развивая инновации.

Согласно одному из определений инновационных систем, последняя включает «все важные экономические, социальные, политические, организационные и другие факторы, влияющие на развитие, распространение и использование инноваций" [5]. Из этого следует, что при развитии инноваций следует учитывать все указанные детерминанты инноваций и идентификация этих факторов имеет решающее значение для понимания такой системы.

Под инновационными системами, вообще говоря, понимают системы, которые охватывают соответствующие регионы, причем не обязательно совпадающие с границами государства (*рисунок 1*) [6].

Причем инновационные системы различают согласно национальным, региональным, отраслевым и технологическим подходам. В работе [7], отмечаются, также, континентальные и субнациональные системы, которые, очевидно могут быть получены из отмеченных четырех систем. Эти четыре системы зачастую не только исключают друг друга, но и дополняют и/или сосуществуют друг с другом.

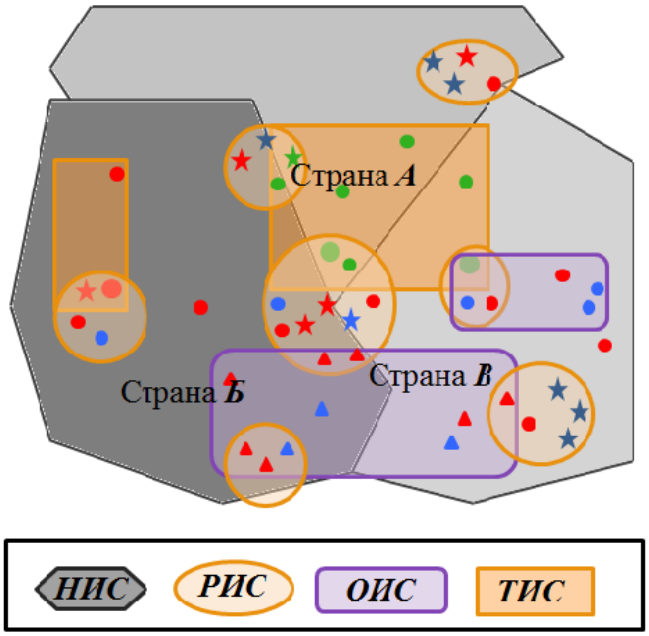


Рисунок 1. Инновационная система. Символы (звезды, круги и треугольники) представляют компоненты, каждый вид символа представляет собой еще один сектор. Цвета (синий, зеленый, красный) соответствуют разным технологиям. Для упрощения считается, что каждая компонента применяет один вид техники.

В работе [8] было отмечено, что под регионами или региональными инновационными системами (РИС) понимаются "территории меньшие, чем соответствующие государства, обладающие значительным сверхаддитивным местным управленческим потенциалом и согласованностью их дифференциации в зависимости от их состояния с другими регионами".

РИС не следует путать с кластерами, которые описывают области, в которых различные компании (специализированные поставщики, поставщики услуг, фирмы в смежных отраслях) и связанные с ними учреждения взаимодействуют друг с другом. *РИС* часто рассматривают в инновационных исследованиях, потому что отношения в них локализованы и, следовательно, довольно легко измерить и проанализировать.

Литература:

1. List, F. The National System of Political Economy / F. List. - Longman. English Edition, London, 1904.

2. Freeman, C. Technology policy and economic performance: Lessons from Japan / C. Freeman. - Pinter Publishers, London, 1987.

3. Lundvall, B.- A. National systems of innovation: towards a theory of innovation and interactive learning / B.- A. Lundvall. - Pinter, London, 1992.

4. Nelson, R. National innovation systems: a comparative analysis / R. Nelson. - Oxford University Press, New York, 1993.

5. Edquist, C. Systems of Innovation – Technologies, Institutions and Organizations, Science, Technology and the International Political Economy Series / C. Edquist. - Pinter, London and Washington, 1997.

6. Chung Anh Tran. Role and dynamics of ‚Late-comers' in the global technology competition: Dissertation, Karlsruher Institut fur Technologie Fakultat fur Wirtschaftswissenschaften Tag der mundlichen Prufung: 08.02.2011

7. Freeman, C. 'Continental, national and sub-national innovation systems – complementarity and economic growth'/ C. Freeman // Research Policy. – 2002. №31. – P. 191 - 211.

8. Cook, P. 'Regional innovation systems: Institutional and organizational dimensions' / P. Cook, M. Gomez Uranga, G. Etxebarria // Research Policy. - 1997. - №26. – P. 475 - 491.

О. В. Сысоева, 2014

УДК 336

О.В. Чернова
мИНВТ-11
кафедра «Экономика инновационной деятельности»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация
Славнецкова Л.В. научный руководитель
к.э.н., доцент кафедры ЭИД

СУЩНОСТЬ И РАЗВИТИЕ КОНЦЕПЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

В настоящий момент важнейшее обстоятельство динамичного развития национальной экономической ситуации в стране зависит, во многом, от результативной разработки национальной инновационной системы.

Существует значительное количество вариантов раскрытия этого термина и с каждым годом количество упоминаний о нем увеличивается. Впервые термин «национальная инновационная система» (НИС) был упомянут профессором Сассекского университета Кристофером Фрименом в своей статье «Технологическая инфраструктура и международная конкурентоспособность». Статья была написана в 1987 году и создана специально для экспертной группы Организации Экономического Сотрудничества и Развития по науке, технологиям и конкурентоспособности, где Фримен являлся консультантом.

Фримен считал, что ***НИС*** — это «сеть частных и государственных институтов и организаций, деятельность и взаимодействие которых приводят к возникновению, импорту, модификации и распространению новых технологий». Замечу, что Фримен акцентировал свое внимание на институциональной стороне вопроса. Но он выделял не только сами организации, но и «образ действий, с помощью которого идет организация и управление имеющимися ресурсами, как на уровне предприятий, так и на национальном уровне». [1]

Таким образом, по Фримену, ключ к эффективному развитию НИС – это, своего рода, институциональные и организационные процессы.

Для Нельсона ключевыми моментами были вопросы государственной научной, а так же технологической политики, проблемы расширения её возможностей, уменьшение ограниченности. Это касается современных ***НИС*** стран с разным уровнем развития. Иначе говоря, Нельсон выделял самобытные характеристики технического прогресса.

По мнению А. А. Гретченко, ***НИС*** - это «совокупность хозяйствующих субъектов и институтов, взаимодействующих в процессе производства, распространения и использования конкурентоспособных знаний и технологий, направленных на реализацию стратегических целей устойчивого развития экономической системы и способствующих повышению конкурентоспособности ее субъектов, в т.ч. государств на международном уровне». [2]

Суммируя вышеприведенные высказывания, можно сделать вывод о том, что ***НИС*** – это комплекс определенных институциональных элементов национальной экономики, которые взаимодействуют в процессе осуществления инновационной деятельности, оказывая воздействие на темпы развития технологических перемен в обществе. Но что такое институциональные элементы? Это ведь не только организации, а также закономерности общественного поведения.

Основная цель ***НИС*** кроется в процессе обеспечения стабильного развития экономики страны, путем повышении уровня жизни населения, создания дополнительных мест для рабочей силы не только в сфере науки, но и в сферах производства и услуг. ***НИС*** ставит своей задачей увеличение поступлений в бюджеты разных. Этого можно достигнуть с помощью увеличения объемов производства наукоемкой продукции и увеличения доходов населения.

Если в вкратце описать историю эволюции концепции НИС, то можно выделить три основополагающих этапа:

1 Этап. Период становления концепции НИС. Он начинается в середине 80-х годов и заканчивается выходом работ Лундвалла («Национальные системы инноваций: к теории инноваций и интерактивного обучения») и Нельсона («Национальные инновационные системы: сравнительный анализ»). Этап обусловлен формированием интернациональных исследовательских групп. [3]

2 Этап. Период адаптации и применения концепции НИС в академические и в политические круги. Этап начинается в 1993 году и заканчивается 2000 годом. Его основные характеристики: стремительный рост работ, которые были посвящены не только концепции НИС, но к тому же и анализу НИС отдельных государств. [3]

3 Этап. Период «дискуссионного» развития концепции. Он берет свое начало в 2000-х, когда появились работы, в рамках которых был выделен ряд наиболее противоречивых положений концепции НИС. Период третьего этапа не закончен по сей день. Наиболее важные характеристики третьего периода эволюции НИС: работы основателей концепции и других исследователей, где находятся решения на поставленные проблемы-задачи, определяются дальнейшие теоретические направленности развития. [3]

Можно отметить, что НИС формируется, опираясь на государственную макроэкономическую политику страны. Однако, основу НИС составляет научно-техническая сфера, которая должна обеспечивать все фазы инновационного цикла необходимыми знаниями и технологиями.

Одной из главных сторон рассмотрения темы НИС, является представление её структуры, где выделяются такие основополагающие элементы:

1. *Институты разработки и реализации государственной политики в сфере инновационного развития экономики* (министерство экономического развития РФ, центр стратегических разработок, межведомственные комиссии по научно-технической политике, министерство финансов РФ и др.);

2. *Нормативно-правовая база инновационной деятельности* (Гражданский кодекс РФ (4 часть), стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года, разработанные и принятые в субъектах РФ общефедеральные и отраслевые нормативные акты, регулирующие инновационную деятельность предприятий и организаций и др.);

3. *Институты производства и генерации знаний* (Российская Академия наук РФ, отраслевые академии национальные исследовательские университеты и др.);

4. *Институты инфраструктурного обслуживания инновационного процесса* (технопарки, бизнес-инкубаторы, информационно-технологические центры, наукограды и др.);

5. *Рыночные институты коммерциализации инновационных продуктов и услуг* (Российская ассоциация венчурного инвестирования, маркетинговые компании, лизинговые компании и др.);

6. *Организационно-производственные интегрированные бизнес-структуры – субъекты инновационного процесса* (транснациональные компании, научно-технические альянсы, промышленные кластеры и др.).

Если же говорить о России, то мы имеем достаточно разветвленную структуру НИС со всеми элементами (примеры элементов представлены выше в скобках). Существует довольно высокий научно-технический потенциал, развитая сеть системы образования. Но наиболее привлекательным являет тот факт, что в стране пока ещё есть ресурсы для существенного изменения и поддержки сферы инноваций. Не стоит забывать о том, что постоянно необходимы усилия всех слоев и структур общества, которые будут направлены на развитие человеческого капитала, формирование образованной личности.

Литература:

1. Балдин, К.В. Инвестиции в инновации / К.В. Балдин, И.И. Передеряев, Р.С. Голов – М.: Дашков и Ко, 2011. – 240 с.;

2. Гретченко, А.А. Методология и механизмы формирования национальной инновационной системы: зарубежный опыт и российские перспективы / А.А. Гретченко // Материалы 8-ой международной конференции «Государственное управление в 21 веке: традиции и инновации», 26-28.05.2010, МГУ им. М.В. Ломоносова, Факультет государственного;

3. Смелова, О.В. К истории формирования и развития концепции национальных инновационных систем / О.В. Смелова // Проблемы современной экономики. – 2012. - №2 – С. 38-42.

© О.В.Чернова, 2014

УДК 338

Андреев Ю.А.
к.э.н., доцент кафедры ПЭИ
СГТУ имени Гагарина Ю.А.,
г. Саратов, Российская Федерация

РОЛЬ КОРПОРАЦИЙ В РАЗВИТИИ КРУПНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В настоящее время в условиях глобализации экономики вопрос устойчивого развития крупных сельскохозяйственный предприятий приобретает особую актуальность. Наряду с производством продуктов, определяющих продовольственную безопасность страны, они являются структурообразующими элементами новых интегрированных агропромышленных формирований и выполняют сёлообразующую функцию, а село по большому счету… «выполняет гуманитарную миссию – сохраняет культурные традиции и национальные корни» [1]. Несомненно и то, что крупные сельскохозяйственные предприятия, ведущие производство с высокой эффективностью, сегодня определяют и научно-технический прогресс в отрасли, являются, без преувеличения, национальным достоянием России.

Мировая практика свидетельствует, что благодаря деятельности крупных предприятий (фирм) были достигнуты серьезные результаты в области научно-технического прогресса. В частности резко увеличилась производительность труда, снизились затраты производства. Такие результаты были достигнуты благодаря экономии на масштабах производства (с ростом размеров предприятия издержки производства на единицу продукции падают). Точнее, снижение издержек идет до тех пор, пока не будет превышен некоторый оптимальный размер предприятия.

Эффект масштаба крупного предприятия проявляется еще в том, что совокупные затраты нескольких отдельных его структурных подразделений на технику, оборудование, исследования, разработки и другие виды деятельности оказываются более низкими, чем если бы они осуществляли их независимо друг от друга. Сокращение производственных затрат с увеличением размера предприятия обусловлено рядом причин:

1. Технологическими. Как показывает опыт, толчок к прогрессивному преобразованию отрасли и возникновению в ней крупных предприятий обычно дает изобретение некой новой технологии или продукта, допускающих дешевое и массовое производство конкурентоспособной продукции. В дальнейшем самое про-

изводительное оборудование, как правило, используется на крупных предприятиях.

2.Выгода от специализации. Большой объем производимых товаров или услуг позволяет увеличить уровень специализации, в частности, повысить специализацию машин, оборудования и персонала.

3.Выгодами от совместного производства нескольких товаров. Часто побочные продукты, отходы или временно свободное оборудование крупного производства столь велики, что позволяет на их базе почти без новых затрат производить дополнительные товары и услуги [5].

Развитие крупных сельскохозяйственных предприятий в России, опираясь на мировой и передовой отечественный опыт, целесообразно осуществлять по корпоративному пути. Корпорация (лат. corporatio)- это общество, союз, группа лиц, объединяемая общностью профессиональных или сословных интересов [8]. Как социальный институт в таком понимании корпорация возникла еще в средние века и объединяла лиц по профессиональному признаку. Пройдя эволюционный путь развития от обществ мастеров до современных акционерных обществ корпорация стала локомотивом развития экономики, обладая при этом развитой организационной структурой, широким диапазоном видов деятельности (развитой системой стратегических зон хозяйствования – СЗХ) или ограниченным спектром видов деятельности и занимающую существенное положение на соответствующем рынке; развитой системой хозяйственных связей и штатом профессиональных управляющих[6].

Корпоративный путь развития экономики на пороге XIX-XX веков предсказал французский социолог и философ Э. Дюркгейм, который пришел к одному из важнейших для своего времени выводов, что основным структурообразующим элементом общества будет корпорация [3]. Это будет «не природная», возникшая естественным путем развития общества корпорация, а новая корпорация предпринимательского типа. Она будет опираться на фундамент и воспроизводить многие черты средневековой корпорации, в первую очередь социальные черты: высокий уровень культуры, целостный образ жизни, определенный тип всесторонне развитой личности с богатым миром потребностей, особый социальный климат сотрудничества, высокие нормы этики и морали, развитая социальная ответственность перед обществом [7].

В корпоративных тенденциях развития предприятий России действуют специфические факторы, обусловленные процессами приватизации собственности и сдвигами в системе управления, в результате которых хозяйственное управление отделилось от управления административного, а контроль за выполнением основных функций перешел от государственных органов к руководству предприятий. В

ходе экономической реформы изменился характер взаимоотношений между предприятиями. Восстановление разрушенных производственно-технологических связей и структурная перестройка производства невозможны привлечения крупных финансовых ресурсов[6].

Формирование и усиление корпоративных структур является основой развития экономики. Именно крупные структуры составляют своего рода каркас индустриально развитых стран и мирового хозяйства в целом, повышают уровни макроэкономического регулирования производства, стабильность экономического сотрудничества (в т. ч. международного), выступают в качестве партнеров государства в выработке и реализации стратегической линии в процессе модернизации экономики.

Современная корпорация по выражению Чернышева С.Б. – это крупное предприятие или их объединение, имеющее крупный консолидированный капитал, созданный путем объединения капиталов субъектов хозяйствования и его расширенного воспроизводства, а также кооперации труда, имеющие систему хозяйствования, основой которой является инновационная рисковая деятельность, высокая культура организации с целью получения предпринимательского дохода [9].

Корпорации способствуют решению двух фундаментальных проблем рыночной экономики. Первая связана с привлечением (включая сбережения индивидуальных инвесторов) капитала для осуществления крупных проектов. Вторая проблема заключается в диверсификации (распределении) риска.

Участие в корпорации имеет ряд выгод: во-первых, четко определяется доля собственности, которую впоследствии можно продать, и, во-вторых, акционеры несут лишь ограниченную ответственность по обязательствам корпорации [7].

Корпоративная форма организации сельскохозяйственного производства является доминирующей в мире применительно к крупным предприятиям. Она служит наглядным примером эволюционного развития общества и представляется наиболее приспособленной для дальнейшего развития предприятий в условиях рынка. Наиболее значимыми достоинствами акционерных корпораций, по мнению коллектива авторов «корпоративного менеджмента» являются:

- акционерные общества позволяют привлечь значительное число лиц, имущественные средства которых могут составлять крупный капитал (на руках у населения находится от 58 до 70 млрд. долл. США);

- крупные предприятия могут осваивать сложные технологии, рациональнее использовать ресурсы, организовать специализированное производство конкурентоспособной продукции на интенсивной основе в переработанном виде;

- акционерная форма весьма эффективна для перелива капитала из одной отрасли в другую;

- прибыль акционерного общества распределяется между большим числом работников в сравнении с любой другой формой, что само по себе способствует формированию среднего класса и повышению благосостояния общества [6].

Создание и развитие корпоративных акционерных обществ в аграрном секторе позволит трансформировать сельскохозяйственные предприятия в крупные предприятия акционерного типа (агрофирмы, агропромышленные объединения и т.д.) с небольшим числом реальных собственников. Продажа части акций сельскохозяйственных предприятий внешним инвесторам позволит привлечь им для развития своего производства дополнительные средства в виде инвестиций в реальный сектор экономики, создать новые эффективные хозяйственные формирования в рамках акционерной и кооперативной форм собственности и наиболее рационально сочетать коллективные и личные интересы.

Отечественный опыт функционирования корпоративных агропромышленных формирований свидетельствует о том, что более эффективными в условиях рынка являются интегрированные структуры, функционирующие в замкнутом цикле: производство, переработка, реализация продукции. По замкнутому циклу осуществляют свою производственно-коммерческую деятельность в основном аграрные корпорации холдингового типа и финансово-промышленные группы. Важной задачей создания и функционирования аграрных корпораций является получение синергетического эффекта в виде дополнительных ресурсных возможностей, а также… снижения трансакционных издержек за счет мощной общекорпоративной системы и информации, посредством договорных контрактных отношений между структурными подразделениями, исключения излишних посредствующих звеньев товародвижения, организации мощной закупочно-сбытовой системы, возможности использования новых информационных технологий [10].

Аграрные корпорации призваны исполнить миссию социального развития сельских территорий посредством включения в свой состав экономически слабых сельскохозяйственных предприятий. Это позволит избежать обострения социальных проблем на селе и решить вопрос инвестиций в аграрный сектор, а в конечном итоге создать предпосылки для преодоления кризиса в сельском хозяйстве.

Учитывая важную роль крупных сельскохозяйственных предприятий как в аграрной экономике, так и развитии производственной и социальной структуры сельских территорий они должны стать объектами стратегического развития. Вместе с тем недостаточно проводится научных исследований по оценке состояния крупных сельскохозяйственных предприятий, их роли в стратегии дальнейшего развития сельского хозяйства страны.

Без эффективной стратегии государственного регулирования нереально воплотить в жизнь имеющиеся возможности формирования и развития крупных сельскохозяйственных предприятий, которые, в конечном счете способствуют по-

вышению продовольственной безопасности и благосостояния всего общества. Государственное регулирование должно заключаться в таком выборе стратегии, в таком конечном внедрении ограниченных ресурсов в конкурентоспособные отрасли, которые обеспечили бы мультипликативный эффект и, в итоге, социально-экономический рост [4].

Известно, что успех предприятия в рыночных условиях в значительной степени зависит от наличия у него экономической стратегии, которая необходима для:

- организации своей деятельности, маркетинговых исследований, изучения потребителей, планирования производства продукции, ее продвижения и сбыта, планирования цен;

- оценки сильных и слабых сторон производства продукции с позиции ее конкурентоспособности и других факторов;

- рационального распределения ресурсов и решения многих других вопросов, т.е. экономическая стратегия предусматривает правила и приемы с помощью которых обеспечивается эффективная деятельность предприятия [2].

Именно продуманная и прошедшая определенные процедуры утверждения стратегия должна стать основой развития предприятий. Внедрение комплексного стратегического развития позволит решить проблемы согласования между производственными и воспроизводственными процессами, скоординировать деятельность различных подсистем предприятия и тем самым повысить его эффективность.

Литература:

1. Гордеев А. Стратегия развития аграрного сектора национальной экономики/ А.Гордеев// Экономика сельского хозяйства России.-2005.-№3.С.3

2. Горемыкин В.А.,Нестерова Н.В. Стратегия развития предприятия: Учеб пособ.- 2-е изд., М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^0»,2004.-С.9.

3. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии/ общ. ред.; пер. с фр. и послесловие А.Б.Гофмана; комментарии В.В.Сапова.- М.: Наука, 1991.- 360 с.

4. Зельднер А.Г. Стратегические подходы к политике формирования аграрной структуры // Устойчивое развитие агропродовольственного сектора как важнейший фактор социально-экономической стабильности России: Докладыпленарного заседания Второго Всероссийского Конгресса экономистов-аграрников, 13-15 февраля 2006 г.- М.: 2006.- С.27.

5. Кныш М.И. Конкурентные стратегии: Учебное пособие.-С-Пб.- С.174-175.

6. Мазур И.И. Корпоративный менеджмент: Справочник для профессионалов/ И.И.Мазур, В.Д.Шапиро, Н.Г. Ольдерогге и др.; под. общ. ред. И.И.Мазура.- М.: Высшая школа, 2003.-С.36.

7. Мильнер Б.З. Теория организации: Учебник.- 4-е изд., перераб и доп.- М.: ИНФРА-М, 2005.- С.391.

8. Словарь иностранных слов.- 18-е изд., стер.- М.: Рус. яз., 1989.- С.261.

9. Чернышев С.Б. Корпоративное предпринимательство: от смысла к предмету.-М.: Молодая гвардия,2001.- С.623.

10. Шимшилов С. Стратегия современного предпринимательства и социального развития корпораций : Учебник / под ред. М.Н.Кулапова .-М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^0», 2004.-С.55.

© Ю.А.Андреев, 2014

УДК 338

Арсенов В.В.
к.э.н., доцент кафедры ЭПЛ
СГТУ имени Гагарина Ю.А.,
г. Саратов, Российская Федерация

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РЕЙТИНГ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА И ПРЕДПРИЯТИЯ

Совершенствование механизмов управления устойчивым развитием региона и предприятия в современных условиях требует создания системы комплексной оценки эффективности природоохранной деятельности предприятия.

Вопросы совершенствования региональной эколого-экономической системы управления охраной окружающей среды и устойчивого развития нашли отражение в многочисленных трудах отечественных и зарубежных авторов, в том числе : А. М. Аникиной, О.Ф. Балацкого, О.А. Дергачевой, Е.В. Рюминой, А.П. Хаустова, Т.С. Хачатурова и других.

В настоящее время органам управления (в том числе природоохраной) необходимо иметь более точную информацию о состоянии дел в регионе, экологической безопасности территории, не в последнюю очередь определяемую экологической безопасностью и конкурентоспособностью предприятий, расположенных на ней, иметь информационную базу для оценки, анализа и управления природоохранной деятельностью на региональном уровне и уровне предприятия. В качестве такого «диагностического аппарата» можно использовать предлагаемый механизм оценки эколого-экономический рейтинг предприятия (ЭЭРП).

Построение системы оценки и анализа серьезная задача, требующая научного подхода и выявления основных принципов, на которых базируется данная система.

На наш взгляд к принципам оценки и анализа инновационной деятельности предприятия, ориентированной на повышение экологической безопасности и устойчивое развитие предприятия можно отнести следующие:

- научную обоснованность, базирующуюся на положениях диалектической теории познания, требованиях законов экономического развития и использовании передового опыта, новейших методах экономического исследования;
- системность, при которой каждый изучаемый объект рассматривается как сложная динамическая система, состоящая из ряда элементов, определенным способом связанных между собой и внешней средой;
- комплексность, требующую охвата всех звеньев и всех сторон деятельности с всесторонним изучением причинных зависимостей;
- вариантность;
- согласованность отдельных элементов;
- достоверное отражение реального состояния;
- взаимосвязь с другими видами анализа;
- отражение определенной цели;
- экологическую направленность, т.е. ориентацию на учет изменений окружающей природной среды в будущем;
- отражение отраслевой специфики;
- направленность на опережение, оценка с учетом выявления задела на будущее.

При определении принципов построения системы анализа и оценки инновационной деятельности, следует особо обратить внимание на то, что:

1. Анализ и оценка должны проводиться исходя из приоритетов корпоративного, а также общественного и государственного развития, и их взаимосвязи;

2. Оценка и анализ должны проводиться исходя из потребностей не только сегодняшнего дня, но перспективы.

3. Анализ хозяйственной деятельности должен быть объективным, конкретным, точным, т.е. базироваться на проверенной и достоверной информации, реально отражающей объективную действительность;

4. Анализ должен быть действенным, т.е. определять возможность активного воздействия на ход деятельности и развитие объекта, а также результаты данного развития, своевременно выявляя недостатки, «узкие места», просчеты и упущения в ходе функционирования системы. Из этого принципа вытекает необходимость практического использования материалов анализа для управления

предприятием, для разработки конкретных мероприятий, для обоснования, корректировки и уточнения плановых данных.

5. Анализ и оценка должны проводиться систематически, т.е. базироваться на необходимости планирования аналитической работы на предприятии, распределения обязанностей по ее выполнению между исполнителями и контроля за ее проведением.

6. Анализ и оценка должны быть оперативными, т.е. обеспечивать достаточную своевременность, быстроту и четкость проведения и дальнейшее принятие управленческого решения.

7. Анализ должен быть его демократичным, т.е. обеспечивать участие в проведение широкого круга предприятия при выявлении резервов роста;

8. Анализ должен быть эффективным , т.е. обеспечивать в целом эффективное управление деятельностью, направленной устойчивое развитие объекта в условиях изменяющейся окружающей среды , при этом затраты на его проведение должны давать многократный положительный эффект.

9. Анализ должен исходить из широкой базы сравнения.

Механизм оценки эколого-экономический рейтинга предприятия (ЭЭРП). направлен на повышение эффективности управления природоохранной деятельностью на предприятии и совершенствование системы управления природопользованием на региональном уровне.

В упрощенном виде ЭЭРП представляет методику оценки экологической безопасности и конкурентоспособности предприятия, а также эффективности природоохранной деятельности на основе предложенной системы показателей. Расчет ЭЭРП предлагается производить, используя иерархическую систему показателей (частных, обобщающих и интегрального), отражающих различные стороны эколого-экономического функционирования предприятия: уровень природопользования, природоохранной деятельности и экологизации производства.. В зависимости от получаемых значений показателей производится группировка предприятий (подразделений) по шести предложенным классам:

Высший (А) - предприятия с абсолютно высоким уровнем экологической безопасности (наиболее успешно ведущие природоохранную политику, абсолютно экологически конкурентоспособные, безопасные предприятия);

Первый (В) - предприятия с высоким уровнем экологической безопасности (небезуспешно ведущие природоохранную политику, экологически конкурентоспособные предприятия);

Второй (С) - предприятия со средним уровнем экологической безопасности (ведущие природоохранную деятельность с частичным, попеременным успехом);

Третий (D) - предприятия с уровнем экологической безопасности ниже среднего (с признаками напряженности в проведении природоохранной политики, экологически небезопасные предприятия);

Четвертый (E) - предприятия с низким уровнем экологической безопасности (плохо осуществляющие управление природоохранной деятельностью, со значительными недостатками в природоохранной политике, предприятия - источники повышенной опасности;

Пятый (F) - предприятия - источники повышенного экологического риска и аварийных ситуаций (не управляющие природоохранной деятельностью, подошедшие к критической черте).

В качестве частных показателей оценки ЭЭРП предложены: удельные затраты на природоохранную деятельность; платежи за природопользование на единицу продукции; коэффициент выполнения нормативов природопользования; коэффициент «безаварийности» производственных процессов; уровень экологичности продукции, сырья и материалов; материалоемкость производства и другие. Всего в системе углубленной оценки ЭЭРП могут использоваться более 80 частных показателей, а в системе экспресс-оценки ЭЭРП - до 25.

Составными этапами методики оценки ЭЭРП являются:

1. Сбор и аналитическая обработка исходной информации, используемой для оценки абсолютных фактических показателей, характеризующих отдельные стороны процесса природопользования и природоохранной деятельности.

2. Расчет фактических частных показателей (относительных и удельных) на базе абсолютных фактических и формирование эталонных частных показателей.

3. Определение соотношения фактических частных показателей с эталонными.

4. Экспертная оценка значимости частных показателей, входящих в определенную группу, а также значимости групп, блоков, подсистем.

5. Определение обобщающих показателей и интегрального показателя по формуле среднеарифметической взвешенной.

6. Изучение полученного ряда интегральных показателей ЭЭРП, его составляющих по предприятиям и определение класса (рейтинга) каждого конкретного предприятия по предложенной схеме классификации.

Полученные результаты оценки ЭЭРП позволяют не только определить общую картину экологической безопасности и конкурентоспособности каждого предприятия в отдельности, но и в целом по предприятиям и отраслям на конкретной территории. Это создает дополнительную возможность судить об экологической, а косвенно и экономической безопасности рассматриваемого региона. Кроме того, данные, полученные в результате применения аппарата оценки ЭЭРП, позволяют судить о преобладании предприятий определенных классов, а на основе изменений удельного веса предприятий каждой группы по годам и отраслям вовремя заметить ту или иную тенденцию в природоохранной деятельности предприятий, следовательно негативные и позитивные моменты в природоохранной политике региона. А это помогает скорректировать и экономический механизм управления природопользованием, полнее и эффективнее использовать

те экономические методы регулирования природоохранной деятельности, которые дадут наибольший эффект в данный момент и в перспективе.

Предложенная система ЭЭРП обеспечивает информационную базу для формирования обоснованной политики устойчивого развития региона на основе эколого-экономического ранжирования предприятий, функционирующих на его территории.

На уровне предприятия система оценки ЭЭРП позволяет определять “болевые точки” в управлении природопользованием на предприятии и , с учетом этого, разрабатывать комплекс мер, в том числе по финансированию природоохранных мероприятий, для ликвидации создавшегося положения.

Информация, полученная в результате оценки ЭЭРП, может быть использована государственными органами при осуществлении природоохранной политики в регионе, а также страховыми компаниями, инвесторами, населением при определении состояния экологической безопасности, конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности предприятия.

Литература:

1. Арсенов, В.В. Эколого-экономический рейтинг предприятия/ В.В. Арсенов. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1997.- 120 с.

2. Дергачева, О.А. Совершенствование региональной эколого-экономической системы управления охраной окружающей среды [Статья] / Логистика и экономика ресурсосбережения в промышленности (МНПК «ЛЭРЭП-6-2012.): Сборник научных трудов по матер. VI Международной научно-практической конференции 11- 13 декабря 2012 г. – Саратов: СГТУ, 2012. - с. 80-82.

3. Рюмина, Е. В. Экологически скорректированная оценка экономического развития регионов [Текст] / Е. В. Рюмина, А. М. Аникина // Проблемы прогнозирования. - 2009. - N 2. - с. 78-94.

4. Хаустов А.П. Управление природопользованием/А.П. Хаустов, М.М. Редина. – М.: Высш. шк., 2005. -334 с.

© В.В. Арсенов, 2014

УДК 658. 7: 339.9

К.А. Будунов
аспирант кафедры МТБ
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО РЫНКА БЫТОВОЙ ТЕХНИКИ И ЭЛЕКТРОНИКИ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ЕГО ЛОГИСТИЗАЦИИ

В конце 2013 года в России было отмечено падение рынка продаж бытовой техники, многие потребители отказались от ее покупки. Падение уровня спроса было обусловлено проблемами, возникшими в системе малого потребительского кредитования. Падения рынка бытовой техники в 2013 году оценивалось в 10–20% по сравнению с аналогичным показателем 2012 г.

Необходимо отметить следующее: по результатам 2012-2013 гг. стоимость совокупного объема производства радиотехники и бытовой электроники в России составляет 125 млрд. руб., что в свою очередь сравнимо с результатами 2012-2013 гг.

По результатам 2013 г. на российских предприятиях по производству крупной бытовой техники и радиоэлектронике был зафиксирован рост стоимостного объема производства, порядка 25-30%.

В настоящее время на территории РФ производится выпуск приборов и агрегатов, покрывающий большую часть номенклатуры бытовой электроники и радиоэлектроники, однако, следует отметить, что в большинство случаев производится конечная сборка изделии из импортных комплектующих. Формально большая часть продаваемой в России крупной бытовой техники и радиоэлектроники (газовых и электроплит, стиральных машин, холодильников, телевизоров) производится в России.

Также необходимо отметить, что большое число заводов производителей принадлежит зарубежным компаниям и российским компаниям, осуществляющим контрактное производство материалов и комплектующих для продукции иностранных компаний.

По результатам анализа экспортно-импортных операций было выявлено снижение доли российских производителей, наблюдается усиление процессов замещения импортным предложением (рис. 1).



Рисунок 1. Совокупный оборот экспортно-импортных операций на рынке бытовой техники, 2012 г.

Увеличение степени локализации собственного и иностранного производства бытовой техники и радиоэлектроники не рассматривается в качестве приоритетного направления, в сравнении политикой локализации и развития автомобильной промышленности. Для развития отечественного производства бытовой техники и электроники необходимо усилить поддержку российских производителей со стороны государства, используя различные инструменты, в том числе и налоговые льготы. Отсутствие льгот у российских производителей крупной бытовой техники и электроники объясняется тем, что число вновь создаваемых рабочих мест не столь велико в абсолютных цифрах, кроме того, отрасль, выпускающая бытовую технику и электронику, не относится к высокотехнологичным.

Рост и развитие рынка объясняется увеличением доли экспортно-импортных операций (за счет прихода на отечественный рынок иностранных производителей).

Наибольшую часть (в совокупном объеме) экспортно-импортных операций занимает категория под названием «Навигация-ПК-Телефония», за счет этой категории формируется порядка 50% экспортно-импортных операций (рис. 2).

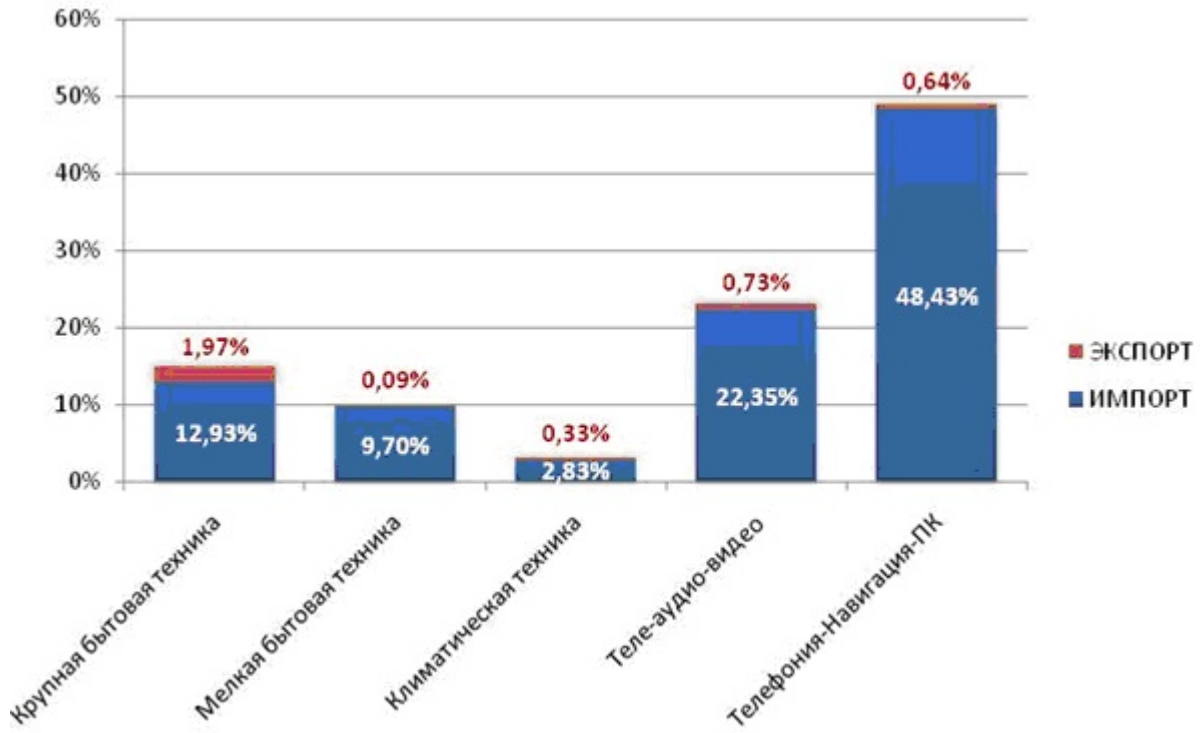


Рисунок 2. Структура российских экспортно-импортных операций на рынке бытовой техники, 2012 г.

Расчет емкости российского рынка крупной бытовой техники и радиоэлектроники ведется на основе балансовых показателей экспорта и импорта, их значение увеличилось на 50%, что составляет 18 млрд. долл., по результатам 2013 года.

Основываясь на данных маркетинговых исследований, проведенных представителями крупных торговых сетей, можно сделать вывод, что в структуре российского импорта в 2013 г. с большим отрывом лидирующие позиции занимают ноутбуки (около 25,9%), кроме того значительную долю занимают мобильные телефоны (23,4%). Необходимо отметить, что доля ноутбуков увеличилась в 2,3 раза (в денежном выражении составляет 3,8 млрд. долларов) по результатам 2013 года.

По результатам 2012 года было отмечено сокращение объемов продаж по основным каналам сбыта. Лидерами по реализации бытовой техники и радиоэлектроники в России являются такие компании как: Эльдорадо, Техносила, Domo, М.Видео, Media Markt, совокупный торговый оборот данных компаний составляет 7,8 млрд. долл. в год.



Рисунок 3. Структура товарооборота по категориям продукции, 2012 г.

Кроме того также необходимо отметить роль более мелких (локальных) розничных сетей бытовой электроники. На основании данных рис. 4 можно сделать следующие выводы: чем больше уровень насыщенности рынков (по федеральным округам), тем больше средний уровень доходов по магазинам. Для сравнения, в середине 2000 годов на долю сетевой розницы приходилось не более 40-50%, однако, сегодня ее доля возросла до 70%, по прогнозам к концу 2014 года размер доли розничных сетей станет равным 80%, с учетом тенденций на российском рынке бытовой техники и радиоэлектроники.

Существующий в России рынок бытовой техники может быть разделен на несколько основных групп по ценовой политике:

- Первая группа «Верхний ценовой сегмент». К данной группе относятся такие компании как: «Лого», «Кардинал», «Техномаркет» и прочие.
- Вторая группа «Средний ценовой сегмент». Компании представители данной группы: «М.Видео», «Техносила», «МИР», «DOMO» и прочие. Кроме того, необходимо отметить, что в результате возникновения проблем в системе малого потребительского кредитования такие компании как «Техносила» и «МИР» были вынуждены начать процедуру банкротства.



Рисунок 4. ТОП-10 товаров электробытовой техники по импорту, %

• Третья группа «Нижний ценовой сегмент», представители: «Эксперт», «Media Markt», «Норд», «Эльдорадо», «Телемакс». Стоит отметить, что компания «Эльдорадо» является одним из ведущих игроков данного сегмента по объемам продаж.

В заключение следует отметить, что на сегодняшний день в России доля, занимаемая товарами, произведенными на территории РФ, на рынке бытовой техники и электроники превышает 80%. Однако необходимо отметить, что доля отечественных производителей не превышает 20%. Иностранные компании на территории РФ производят лишь сборку готовой продукции из комплектующих, доставленных из других стран. Следует отметить темпы развития торгово-розничных сетей в России, основными игроками которых выступают такие компании как «Эльдорадо», «М.Видео» и прочие. Также необходимо отметить долю (в общем объеме) продаж через интернет, и хотя она не велика, у данного направления развития имеется огромный потенциал в будущем.

Литература:

1. Анализ рынка услуг по ремонту бытовых электрических приборов в России в 2007-2011 гг., прогноз на 2012-2016 гг. (демо версия): [Электронный ресурс]// Проект MegaResearch М., 2007—2014. URL: http://www.megaresearch.ru/work/goods_map?research_id=11923. (Дата обращения: 17.11.2014).

2. Дыбская В.В. Проблемы межорганизационной логистической координации в цепи поставок и эффект хлыста / В.В. Дыбская// Логистика и управление цепями поставок. – 2012. – № 12 (8). – С. 24-71.

3. Лукинский В.С. Оценка эффективности вложений в логистическую инфраструктуру на основе интегрального метода экономического анализа / В.С. Лукинский, Т.Г. Шульженко // Логистика: Современные тенденции развития: материалы X1 Междунар. науч.-практ. конф. 19-20 апреля 2012 г./ ред. кол.: В.С. Лукинский (отв. ред.) и др. . – СПб.: СПбГИЭУ, 2012. – 427 с. С. 188-192.

4. ОАО «КЗХ «Бирюса»: [Электронный ресурс]. М., 2006-2014. URL: http://www.biryusa.ru/. (Дата обращения: 18.11.2014).

5. ОАО «Эльдорадо»: [Электронный ресурс]. М., 2006-2014. URL: http://www.eldorado.ru/. (Дата обращения: 17.11.2014).

© К.А. Будунов, 2014

УДК 336

И. К. Вадюнина
мИНВТ-11
кафедра «Экономика инновационной деятельности»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ ВУЗОВСКИХ ИННОВАЦИЙ

В настоящее время мир очень быстро меняется. Во всех странах нашей планеты идут процессы глобального изменения различных сфер жизни нашего общества. Они делают страны более зависимыми друг от друга. В последние годы принципиальное значение приобретает связка университетов и бизнес - сообщества как инструмента усиления развития экономики.

Наука в настоящее время в период инновационного скачка концентрируется в основном вокруг трех центров научного прорыва - Азия(Япония, Сингапур, Китай). Именно отсюда страны и получают большинство средств на развитие технической сферы. Участие представителей научной сферы из Европы в инновационных программах и проектах основывается не только на обеспечении оплаты большого количества расходов их на науку, но и на гарантии их ученым к доступу к новым данным, а главное, все это способствует повышению конкуренции продукции государств Центральной и Восточной Европы и несомненному продвижению ее на мировой рынок каждого из государств.

В России в августе 2009 года был принят закон, который разрешал высшим учебным заведениям создавать малые научные компании и получать от этого прибыль. В принятии этого закона призвано развить и обновить коммерциализа-

цию вузовских разработок. Иначе говоря, нашим вузам было предоставлено право организовывать новые небольшие компании, а также создавать центры перемещения технологий при вузах и т.д. В тоже время **процесс** коммерциализации вузовских инноваций в России пока носит не полный характер**.** Возможности коммерциализации вузовских инноваций в университетах США уже существуют десятилетия и используются очень широко, в отличие от наших ВУЗов. Возможности коммерциализации в нашей стране пока не сильно распространены, и существуют не продолжительное время.

Основная проблема продажи вузовских инноваций была связана с непохожестью инновационной деятельности вузовской науки от практики в отличие от отраслевых научно-исследовательских учреждений. Инновационные учреждения в основном сформировываются вокруг основных университетов, которые, можно сказать, и определяют дальнейшее развитие экономики. Например, в Соединенных Штатах Америки создание инновационных предприятий при университетах поспособствовало реализации большого количества новых изобретений и открытий.

В общем, формирование механизма коммерциализации в период переходов экономики представляет собой задачу, которая также имеет очень важное народное хозяйственное значение.

В качестве задач развития коммерциализации вузовских инноваций необходимо рассматривать преодоление неполноты создания, как предприятий, так и инновационной инфраструктуры вузов, так как в основном многие ее элементы созданы, но не поддерживают инновационный процесс в коммерциализации и внедрении инноваций. К тому же , для развития инноваций требуется вливание инвестиций в усовершенствование технологической базы, а также на проведение новых исследований и разработок.

Коммерциализация, по сути, представляет собой связующее звено между создателями и потребителями. Так как коммерциализация все-таки связана с убеждениями потребителей в преимуществах той или иной продукции, которую предлагают различные инновационные организации , то это можно считать высочайшей технологией, так как считается что инновация состоит на 1 % из изобретения и на 99% из предприимчивости изобретателей. Но при всем при этом под предприимчивостью понимается технология деятельности по превращению предлагаемой идеи в продукт, который в дальнейшем будет представлять ценность для окружающих.

Неповторимость инноваций определяется их индивидуальностью и связан с многообразием форм инноваций, а также благодаря множественности инноваций , можно выделить основные типы их коммерциализации:

- передача потребителю на основе договорных прав на пользование интеллектуальной собственности;

- предоставление потребителю произведенной продукции за плату.

Проблема коммерциализации инноваций была и остается в центре внимания отечественных и зарубежных ученых и специалистов-практиков. По мере создания вузовских нововведений может возникать возможность обязательного распространения инновационного продукта при привлечении инвестиционных ресурсов. Интеллектуальные ценности, которые создаются на инновационных предприятиях, могут быть не только в составе реализуемым инноваций, но также и использоваться в их коммерциализации.

Большинство малых инновационных предприятий основываются научными сотрудниками и выпускниками вузов для коммерциализации создаваемой интеллектуальной собственности в сфере высоких технологий. При этом вузы являются основными базовыми участниками ключевых государственных программ, направленных на содействие развитию инновационного предпринимательства.

Коммерциализация инноваций как технология, по своей сути, представляет только связующее звено между создателями большого количества инноваций и их потребителями. Коммерциализация инноваций может быть связана с убеждением потребителя в преимуществах предлагаемой продукции, и соответственно она автоматически может оказаться на наиболее высшей ступени.

В инновационной среде высших учебных заведений резко ограничиваются возможности большего выпуска новой продукции. Именно это и требует к привлечению увеличения инноваций новых фирм-посредников, что соответственно отделяет создателей инноваций и потребителей.

Поддержка инноваций в вузах в основном ориентирована на оценку поступающих идей, но никак не на окончательный вариант предоставляемой продукции, что иногда и понижает активность инноваций в коммерциализации вузов. Механизмы изменения инновационных отделений в вузах в малые предприятия не отработаны до настоящего времени в нашей экономической структуре, а соответственно еще не получили развитие на мировых рынках.

В коммерциализации вузов основное значение имеет низкий уровень мотивации и рост возраста работников инновационной сферы в вузах. Основным стимулирующим фактором будет являться формирование системы ресурсного обеспечения коммерциализации инновационных разработок вузов.

Воплощение в жизнь нововведений в вузах немного различается распределением времени, так как большая его часть направляется непосредственно на увеличение числа кадров и сбор знаний. Это уменьшает часть времени для выполнения новых функций при осуществлении инноваций, а также на деятельность маркетинга.

В настоящее время государством выделяется большое количество денежных средств на разработку и поддержку новых инновационных проектов, которые выполняют как ученые, так и молодые специалисты (студенты вузов). Причем средства выделяются только на поддержку новых проектов, иначе они просто закроются, и дальнейших разработок уже не будет. Внедрение на современный мировой рынок новейших разработок будет более выгодным, а соответственно проблема уже будет решена.

Решением множества проблем, которые иногда будут возникать при внедрении разработок на рынок, позволит реализовать научные интересы вузов, а также обеспечить промышленность новыми технологиями и приток средств на реализацию научной сферы. Основной проблемой коммерциализации в вузах на ранних этапах разработок является малое внимание исследованиям рынка и другим исследованиям. Проблема коммерциализации в вузах является следствием появления новых видов инновационной деятельности , которых ранее не было , а факультеты в вузах не были такими самостоятельными.

Можно сделать вывод, что изменение критериев оценки эффективности методов коммерциализации вузовских инноваций в малых инновационных предприятиях, которые соответствуют фазам инновационной деятельности, будет связано с перетеканием точных результатов распространения инновационного продукта, с одной стороны, и не полностью полученной выгоды, которая могла бы быть получена малым инновационным предприятием при сохранении прав на инновацию на последующих этапах ее жизненного цикла, с другой стороны.

Литература:

1. Сурат, Л.И. Проблемы коммерциализации вузовских инноваций и потенциальные пути их решения./ Сурат Л.И.// Транспортное дело России, №12, 2010. (0,5 п.л.)

2. Сурат, Л.И. Анализ потенциальных возможностей коммерциализации вузовских инноваций в малых инновационных предприятиях./ Сурат Л.И.// Транспортное дело России, №1, 2011. (0,5 п.л.)

3. Якунина М.В. Механизм интеграции вузовской науки в инновационную систему региона автореферат к канд. Дисс., к.э.н.

4. Зинина О.В. Коммерциализация вузовских инноваций

© И.К. Вадюнина, 2014

УДК 338

Васина М.С.
магистрант 3 курса
Горячева Т.В.
д.э.н. профессор
СГТУ им. Гагарина Ю.А.
Россия, г. Саратов

ОСОБЕННОСТИ КРЕДИТОВАНИЯ КРИЗИСНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Любые предприятия в ходе ведения своей хозяйственной деятельности могут столкнуться с кризисными явлениями в финансовой сфере. Причины возникновения финансовых проблем могут быть как внешние факторы экономики, так и внутренние проблемы, связанные с некачественным менеджментом и кадровой политикой.

Кроме того, причиной возникновения и нарастания кризисных явлений может стать определенная стадия жизненного цикла предприятия. Независимо от первопричины кризисных явлений в такой организации остро встает вопрос о привлечении внешних инвестиций в финансовые потоки предприятия. Необходимо отметить, что кредитные организации неохотно предоставляют займы организациям, чья финансовая отчетность указывает на убыточный характер деятельности. Кредитование кризисных предприятий требует особо тщательного просчета кредитных рисков и производственных возможностей таких организаций.

Первоначальной задачей перед банком-кредитором становится определение степени финансовой устойчивости предприятия и его потенциала. Для первоначальной оценки финансового состояния организации зачастую используется экспресс-анализ основных показателей бухгалтерской отчетности. Данный анализ позволяет определить степень покрытия расходов организации, обеспеченность собственными ресурсами, а также первичное представление о качестве менеджмента в организации на примере работы с дебиторской задолженностью и кредитными обязательствами.

Анализ финансовой устойчивости организации представляет собой систему из относительных и абсолютных показателей. К абсолютным показателям необходимо отнести степень обеспеченности запасов и затрат источниками их формирования. Для определения финансового положения организации необходимо определить величину трех показателей финансовой отчетности:

1.Наличие собственных оборотных средств. Данный показатель представляет собой разницу между суммой источников собственных средств и стоимостью внеоборотных активов и основных средств организации.

2. Наличие собственных и долгосрочных заемных средств, для формирования запасов и затрат. Показатель рассчитывается как разность между суммой источников собственных средств и долгосрочных обязательств и внеоборотных активов.

3. Общая величина основных источников средств, для формирования запасов и затрат. Расчет показателя представлен в виде разности суммы источников собственных средств, долгосрочных и краткосрочных обязательств и внеоборотных активов [1].

Подобный анализ позволяет кредитору определить наличие кризисных явлений у кредитуемой организации, но не поможет в определении степени риска инвестиций в такую организацию.

В современной экономической литературе исследователями отмечено, что традиционные подходы в определении степени риска кредитования в работе с кризисными предприятиями не работают. В связи с этим возникает проблема поиска подхода к таким организациям, экономисты рассматривают подобные организации с точки зрения их потенциала. Сам термин финансовый потенциал до настоящего времени не имеет единого определения в экономической литературе. Т.Н.Толстых и Е.М. Уланова определяют потенциал как «...обеспеченность финансовыми ресурсами для нормального функционирования предприятия, целесообразность их размещения и эффективность их использования» [2].

Данный подход не отвечает требованиям кредиторов в поиске инструментов оценки кризисных предприятий, так как основывается на определении финансового состояния в большей степени, чем потенциала.

Формула определения потенциала Т.Н. Толстых и Е.М. Улановой представлена в виде:

$$F = \frac{\sum_{i=1}^{n} \frac{P_i}{\overline{P}} K_i}{n}$$

где F – значение финансового потенциала в баллах,

$\overline{P}$ – среднеотраслевое значение фактора,

P – значение фактора для конкретного предприятия,

n – количество факторов, влияющих на финансовый потенциал,

K_i – корректирующий коэффициент.

А.Г. Кайгородов и А.А. Хомякова предлагают подход к оценке финансового потенциала компании через стоимостную категорию.

« ...финансовый потенциал предприятия можно определить как максимально возможную стоимость всех ресурсов предприятия, при условии их функционирования в рамках определенной организационной структуры».[3] Вопрос о потенциале кризисного предприятия сводится исследователями к оценке его стоимо-

сти. Формула расчета потенциала предприятия в работе данных исследователей имеет следующий вид:

$$C_{потенц}=\sum \frac{ДП_t}{(1+r)^t}+\frac{ДП_{ост}}{r-g}$$

где $ДП_t$ - денежный поток i-ого года,

$ДП_{ост}$ - денежный поток первого постпрогнозного года,

r – ставка дисконтирования,

g – ожидаемые долгосрочные среднегодовые темпы роста дохода в поспрогнозный период.

Представленные подходы к проблеме кредитования, не являются единичными в экономической науке. Их цель - проиллюстрировать наиболее разноплановые точки зрения на проблему финансового потенциала. В целом, кредитование это значительный комплекс мероприятий, среди которых оценка финансового состояния организации и расчет потенциала всего лишь исходная точка совместного взаимодействия кредитора и заемщика. Кредитование кризисного предприятия – это комплекс последовательных и взаимосвязанных действий, как со стороны заемщика, так и со стороны кредитора. Подобный комплекс может состоять из множества элементов, направленных на повышение эффективности деятельности организации, улучшение материально-технического оснащения, повышение качества сбытовой политики, оптимизации кадровой и управленческой структуры организации.

Кредитование организаций может осуществлять не только банковские структуры, согласно действующему законодательству, государство оказывает кредитные услуги организациям в виде инвестиционного налогового кредита.

Инвестиционный налоговый кредит позволяет в определенных размерах уменьшать налоговые отчисления по налогу на прибыль организаций или иных налогов регионального уровня. Данная экономия может использоваться на определенные цели, порядок уплаты основной части долга и ссудного процента, а также целевой компонент обязательства регламентируется статьей 66 Налогового Кодекса Российской Федерации. Данный вид кредитования носит долгосрочный характер и представителем кредитора в данном случае является финансовый орган субъекта Российской Федерации.

Особым требованием кредитора в данном случае является то, что уменьшение в счет кредитного договора не должно превышать половины стоимости исчисленного налога на прибыль.

Кризисные предприятия, как правило, не имеют прибыли в отчетном периоде, либо она очень невелика, при этом этот момент не является основанием для расторжения кредитного договора, уменьшение отчислений может проводиться в следующих отчетных периодах.

Особым условием данного вида кредитования является целевой характер кредита. Налоговый кодекс РФ предусматривает следующие основания для выдачи кредита:

1.Организация проводит научно-исследовательские или опытно-конструкторские работы. А также техническое перевооружение производства, прежде всего направленное на улучшение экологической обстановки и обеспечение рабочими местами инвалидов.

2.Организация осваивает внедренческие и инновационные технологии, создает новые виды сырья и материалов.

3.Организация выполняет важный заказ по социально-экономическому развитию региона или предоставляет социально-значимые услуги населению.

Разумеется, полноценным финансовым инструментом для выхода из кризисной ситуации данный вид кредита стать не может, и специфическая целенаправленность весьма ограничивает круг потенциальных заемщиков. Однако инвестиционный налоговый кредит может стать одним из элементов финансовой политики организации, стремящейся стать высокотехнологичной и эффективной в рамках современного общества. Подобный кредитный продукт актуально применять совместно с банковским кредитом, направленным на переоснащение основных фондов и устранение кризисных явлений на предприятии.

Литература:

1. Комплексный экономический анализ финансово-экономической деятельности предприятия/ Б.И. Герасимов, Т.М. Коновалова, С.П. Спиридонов, С.И. Саталкина. - Тамбов. Изд-во госуниверситета. 2008.

2. Толстых Т.Н., Уланова Е.М. Проблемы оценки экономического потенциала предприятия: финансовый потенциал // Вопросы оценки. 2004. № 4.

3. Кайгородов А.Г., Хомякова А.А. Финансовый потенциал как критерий целесообразности финансового оздоровления предприятия // Аудит и Финансовый анализ. 2007. № 4.

© М.С.Васина, Т.В. Горячева, 2014

УДК 338

Т.В. Горячева
д.э.н., профессор
кафедра «Экономика инновационной деятельности»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Процесс реализация промышленной политики на уровне предприятия состоит из трех составляющих: инновационной, товарно-структурной и инвестиционной. Каждая из них является органической частью указанного процесса и, вместе с тем, самостоятельным и важным направлением деятельности предприятия. По сути, это «политики в политике» развития предприятия. В связи с этим правомерно утверждать, что промышленная политика реализуется через единство этих трех составляющих, но их следует ранжировать по степени важности для конкретного субъекта микроэкономики. На современном этапе приоритетность, как правило, отдается инновационной составляющей.

Рынок, конкурентные отношения обусловливают необходимость ориентации производителя на удовлетворение нужд и потребностей потребителей, поэтому эффективным будет являться то производство, стратегическое развитие которого направлено на реализацию последнего требования посредством производства инновационной продукции. Все это обусловливает необходимость формирования и реализации промышленной политики при приоритетности ее инновационной составляющей. Основная задача – это создание «верхних уровней» инновационной инфраструктуры, отвечающих за формирование «представления о будущем». Это важно, поскольку инвестор готов вкладывать средства только в такие инновационные технологии, относительно которых он уверен, что завтра они окажутся востребованными. Вторая задача заключается в создании предпосылок развития нового инновационного цикла, так как настоящий четвертый цикл (уклад), запущенный еще в Советском Союзе, уже давно себя исчерпал.

Формирование инновационной инфраструктуры, обеспечивающей взаимодействие государства, науки и производства через интеграцию их управленческих, финансовых, интеллектуальных, технических, информационных, экономических, организационных ресурсов для разработки и коммерциализации новшеств, требует создания и поддержания функционирования системы институтов, включающей две подсистемы. Одна из них представлена совокупностью взаимодействующих и взаимосвязанных организаций, осуществляющих производство и коммерческую реализацию наукоемкой продукции, научных знаний и техноло-

гий, - крупные и малые предприятия, вузы, научно-исследовательские лаборатории (государственные и частные), технопарки, технополисы и бизнес-инкубаторы, формирующие комплекс «образование – наука - промышленный бизнес». Нельзя исключать из этой цепочки организации, которые оказывали и должны оказывать решающее влияние на развитие научно-технического прогресса в национальном хозяйстве – это отраслевые НИИ и КБ, деятельность которых направлена на создание и освоение новой техники. Отраслевые НИИ и КБ в годы советской плановой экономики располагали большей долей ресурсов, выделяемых на развитие науки и осуществление научных исследований и разработок в стране, в них было сосредоточено абсолютное большинство всех научных кадров страны. Однако в современных условиях они кардинально потеряли свои позиции и их роль в этом процессе незначительна. Необходимо вовлечь их в этот процесс и определить равноправное участие этих структур в рассматриваемом процессе.

Другая подсистема представлена совокупностью государственно-правовых, социальных, финансовых институтов управления, обеспечивающих экономическую мотивацию, благоприятные организационно-правовые условия и социальную ответственность реализации инновационных процессов, направленных на защиту интеллектуальной собственности.

Поэтому формирование национальной инновационной системы должно опираться на развитие региональной промышленно-инновационной системы, представленной крупными компаниями и предприятиями, выпускающими оборудование, машины и другую продукцию производственного назначения для производства высокотехнологичной продукции.

Постепенно хозяйствующие субъекты приходят к пониманию необходимости внедрения инноваций и расширения инновационной деятельности, современной ситуации становится единственным способом повышения конкурентоспособности продукции и услуг, поддержания высоких темпов развития и доходности. Основу инновационного предприятия составляет идея, воплощенная в стратегии развития предприятия, в реализации инновационной составляющей его промышленной политики.

Но не все предприятия могут реализовать такой подход. Данные статистики таковы, что по уровню обеспеченности изобретениями, защищенными патентами, Россия в целом занимает далеко не лидирующее место в мире, пропустив, помимо развитых стран, Китай и Индию. Доля нашей страны в продаже наукоемкой продукции на мировом рынке составляет всего 0,3% [1].

В последнее десятилетие значительно снизилось количество подаваемых заявок на получение патента на изобретения. Если в советское время подавалось до 200 тысяч заявок в год, то сейчас около 50 тысяч. Например, Японии эта цифра

составляет почти 360 тысяч заявок. Такое положение определено целым рядом причин:

- изменением требований к отбору изобретений, их значительным ужесточением;
- нестабильной экономической ситуацией, устаревшей производственной базой, спадом производства;
- переходом от бесплатной процедуры выдачи авторских свидетельств к платности операций, связанных с регистрацией объектов интеллектуальной собственности и поддержанием патента в силе.

Динамика коэффициента изобретательской активности представлена на рисунке 1.

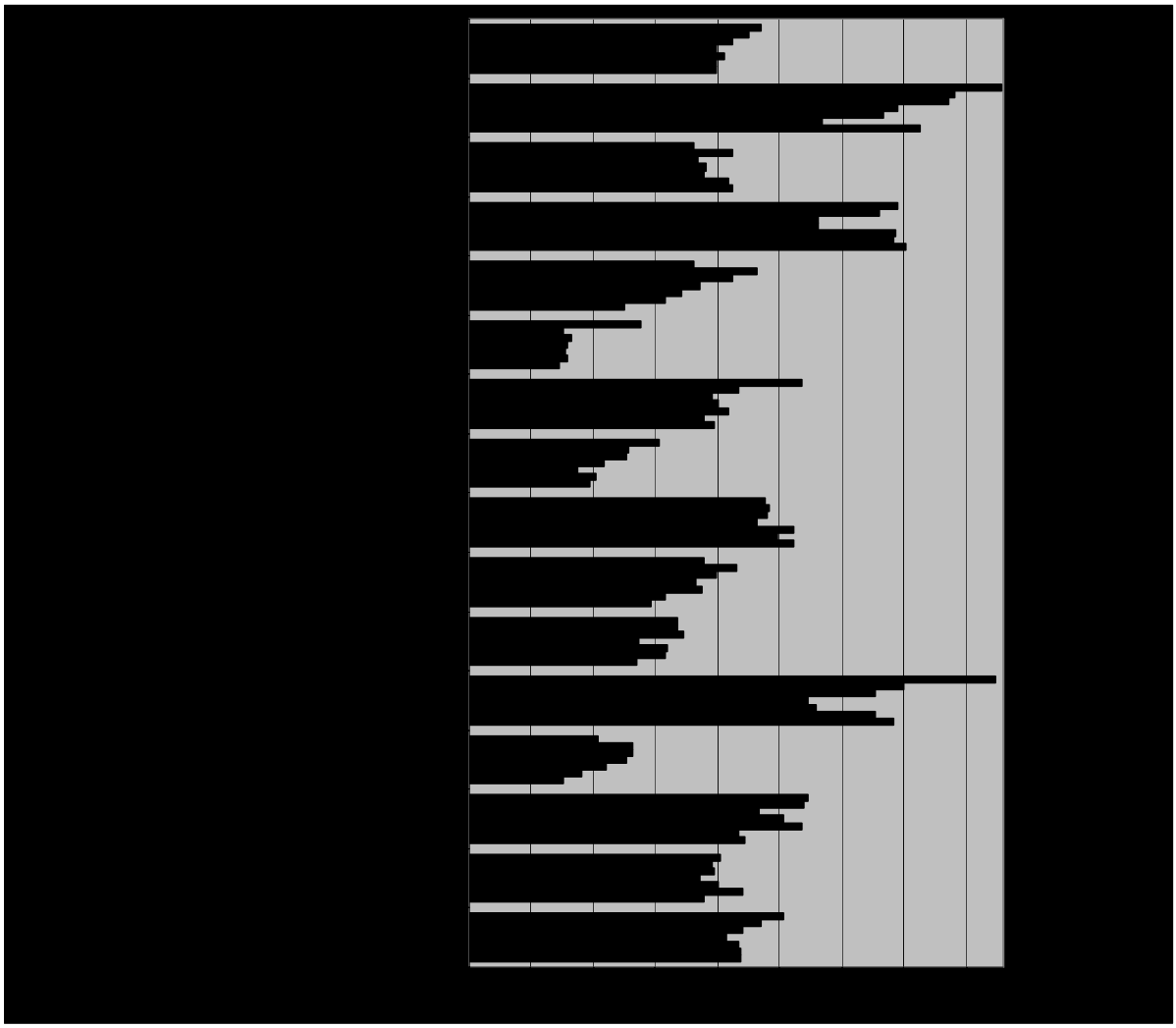


Рисунок 1. Динамика коэффициента изобретательской активности по регионам Приволжского федерального округа Российской Федерации в 2006-2012 гг.: количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретение и полезную модель на 10000 человек населения [2]

По уровню изобретательской активности регионы можно разделить на условные четыре группы:

1) высокий уровень активности (3 и выше);
2) средний уровень (2-3);
3) ниже среднего (1-2);
4) низкий уровень (1 и ниже).

В Приволжском федеральном округе в 2012 г.:

- в первую группу вошли – Республика Татарстан, Ульяновская область, Самарская область;

- во вторую – Республика Марий Эл, Пермский край, Нижегородская область, Республика Башкортостан;

- в третью – Республика Мордовия, Удмуртская Республика, Кировская область, Чувашская Республика, Оренбургская область, Пензенская область, Саратовская область.

Резкий спад наукоемких производств и количества организаций, выполняющих научные исследования и разработки, наблюдавшийся на протяжении последнего десятилетия, вызван рядом причин: это недостаточная эффективность экономики в целом; отсутствие государственного регулирования деятельности предприятий; неумение предприятий адаптироваться к изменяющимся условиям внешней среды; ориентация наукоемкого сектора отечественной промышленности на оборонных комплекс; полное отсутствие маркетинговых исследований и товаропроводящих сетей в промышленности и экономике в целом.

Сложившуюся ситуацию возможно изменить только при условии создания механизма, способного перевести предприятия на инновационный путь развития. Обеспечить реализацию данного процесса целесообразно посредством эффективного взаимодействия инструментов научно-исследовательской – промышленной – торговой политики на всех уровнях. Приоритетным направлением такого взаимодействия является механизм распространения и коммерциализации всех видов инноваций (маркетинговых, технологических, процессных, социальных, продуктовых, организационно-управленческих, информационных).

Следует остановиться еще на одной стороне данной проблемы: большинство разработок новшеств не используются и не реализуются, значительная их часть бесконтрольно уходит за рубеж, не принося дохода разработчикам. Если же обратиться к опыту зарубежных стран, то, например, в японских компаниях существует правило: каждое принятое рационализаторское предложение должно быть реализовано. И, наконец, еще одна проблема: в стране отмечается крупномасштабная утечка высококвалифицированных кадров, технических специалистов, труд которых не оплачивается по достоинству и не востребован на Родине.

За последнее десятилетие не произошло и значительных изменений в инновационной активности организаций, если в целом по Российской Федерации она незначительно увеличилась с 8,8 до 10,4%, то в Саратовской области она, наоборот, уменьшилась почти в два раза: с 9,0 до 5,5%.

Переход на инновационный путь развития экономики предопределяет не только изменения в экономическом механизме функционирования российской промышленности, но и в структуре промышленного роста экономики.

Именно инновационная деятельность является сегодня главным условием модернизации экономики. Традиционные отрасли производства являются, как правило, экстенсивными и исчерпали интенсивные возможности развития. Поэтому во многих странах пересмотрены приоритетность развития отраслей промышленности, и перспективными являются отрасли, которые только недавно вышли на рынок.

Использование результатов научных исследований и инноваций, например, в Германии обеспечивает почти 100% прироста ВВП. Тайвань, например, за счет малого и среднего бизнеса обеспечивает 78% занятости и 45% ВВП своей страны [3]. Английский экономист Г. Бэннок отмечает, что из 70 важнейших изобретений XX в. более половины были сделаны мелкими фирмами либо самостоятельными изобретателями. Именно малыми предприятиями созданы такие товары, как электронная трубка для телевизоров, установка кондиционирования воздуха, электростатическая копировальная машина, транзисторы, миксеры, реактивный двигатель и многое другое.

В большинстве случаев отечественные предприятия также должны стать инновационными. Основу инновационного предприятия должна составлять идея, выраженная в стратегии развития предприятия, а конкретнее, в его инновационной программе. Инновационная программа должна определять как реально существующие возможности производства оригинального товара, продукта, услуги или же их улучшенных вариантов (модификаций), а также новых марок (рис. 2).

Главный информационный источник для формирования инновационной программы предприятия идет извне, это потребители, ученые, конкуренты, торговые агенты, дилеры и прочие посредники, работники предприятия.

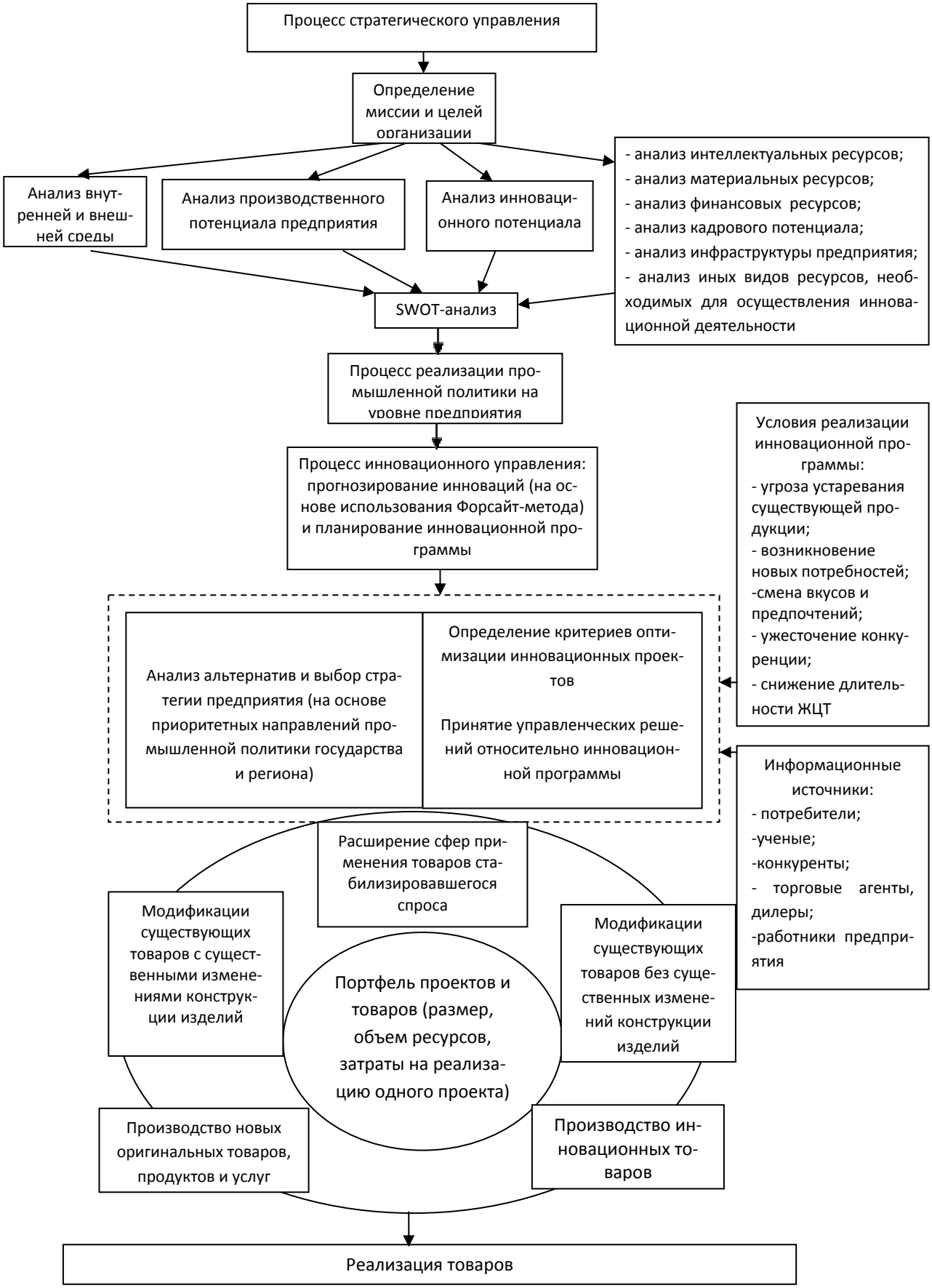


Рисунок 2 - Алгоритм реализации инновационной составляющей

Несмотря на разнообразность источников информации, подход к формированию программы, наполнение ее конкретными элементами остаются

всегда за руководством предприятия. Отсутствие финансовых средств на разработку новых продуктов является наиболее серьезным препятствием у большинства предприятий, работающих или стремящихся работать в инновационной сфере. Есть и другие проблемы: увеличение разрыва относительно мирового уровня научно-технического прогресса по широкому спектру номенклатуры разрабатываемой техники; резкое сокращение численности научно-исследовательских кадров; отсутствие органичности, гибкости большинства структур субъектов хозяйствования; значительная длительность инновационных процессов; ограниченность распространения инноваций; почти полное отсутствие радикальных инноваций в общем объеме; отсутствие стимулирования осуществления и производства инноваций; низкий уровень технического перевооружения и модернизации производства, почти полное исчезновение отраслевой академической науки, эффективной промышленной политики. Нельзя не остановиться на формировании портфеля разработок и товаров, который должен состоять из разнонаправленных проектов: близких к завершению и зарождающихся, крупных и мелких. Соответственно портфель должен быть стабильным, сбалансированным, иметь четкие рамки и контуры реализации, чтобы инновационная программа могла реализовываться равномерно [4].

Поэтому оптимизация товарного ассортимента предприятия и его товарного предложения является начальным этапом управления формированием портфеля разработок предприятия. Критериями оптимальности могут выступать: требования потребителей, глубина ассортиментных групп товаров, качественные характеристики, ограничения по ресурсам, социальные установки, выявленные в процессе прогнозирования структуры ассортимента.

Постоянный поиск принципиально новых подходов к реализации промышленной политики, сочетание их с быстрым и гибким внедрением в производство, доведением до рынка определит успех отечественных предприятий на современном этапе.

Как свидетельствует мировой опыт, альтернативы инновационному пути развития нет. Создание, внедрение и широкое распространение новых продуктов, услуг, технологических процессов становятся ключевыми факторами роста объемов производства, занятости, инвестиций, внешнеторгового оборота, улучшения качества продукции, экономии трудовых и материальных затрат, совершенствования организации производства и повышения его эффективности. Все это предопределяет конкурентоспособность предприятий и выпускаемой ими продукции на внутреннем и мировом рынках, улучшает социально-экономическую ситуацию в стране.

Литература:

1. Глазьев С.Ю. Стратегия и Концепция социально-экономического развития России до 2020 года: экономический анализ: научный доклад. - М.: АПН. 2008 от 03.06. http://www.apn.ru/publications/article19384.htm.
2. Электронный ресурс Режим доступа http://www.pfo.ru
3. Корчагин П. В. Особенности современного инновационного развития и формирование региональной инновационной системы / П. В. Корчагин // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 1(37). – С. 205-209.
4. Горячева Т.В. Механизм реализации товарной стратегии предприятия / Т.В. Горячева // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2008. – №3 (34). – Вып. 1. – С. 150-158.

© Т.В. Горячева, 2014

УДК 336.647/.648

И.Б. Грачик
магистрант
Кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация.
И.Н. Пчелинцева
д.э.н., профессор
Кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ИССЛЕДОВАНИЕ ВНУТРЕННИХ И ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ФИНАНСОВУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ

Одной из важных характеристик финансово-экономической деятельности предприятия в условиях рыночной экономики является финансовая устойчивость. Финансовая устойчивость предприятия дает преимущество перед другими предприятиями отрасли в получении кредитов, в привлечении инвестиций, в выборе поставщиков и подборе квалифицированных кадров. Финансово устойчивое предприятие своевременно перечисляет налоги, перечисляет заработную платы, возвращает кредиты и проценты по ним.

Финансово устойчивым можно считать предприятие, которое за счет собственных средств покрывает средства, вложенные в активы (основные фонды, НМА, оборотные средства), не допускает неоправданной дебиторской и кредиторской задолженности и расплачивается в срок по своим обязательствам.

Анализ финансовой устойчивости организации осуществляется на основании данных финансовой отчетности. Оценка финансовой устойчивости организации основывается на расчете таких коэффициентов как ликвидность; деловой активности или эффективности использования ресурсов; рентабельности; структуры капитала; рыночной активности, а также специфическим методом анализа, - расчеты эффекта финансового и операционного рычага.

Эффект финансового рычага - это приращение к рентабельности собственных средств, получаемое благодаря использованию кредита. При использовании только собственных средств, ограничивается рентабельность примерно двумя третями экономической рентабельности. При использовании кредита, увеличивает либо уменьшает рентабельность собственных средств, в зависимости от соотношения собственных и заемных средств в пассиве и от величины процентной ставки. В данном случае и возникает эффект финансового рычага. Для повышения рентабельности собственных средств, предприятие должно регулировать соотношение собственных и заемных средств.

Ключевыми элементами операционного анализа служит: операционный рычаг, порог рентабельности и запас финансовой прочности. Действие операционного рычага проявляется в том, что любое изменение выручки от реализации всегда порождает более сильное изменение прибыли. В практических расчетах для определения силы воздействия операционного рычага применяют отношение валовой маржи (результата от реализации после возмещения переменных затрат) к прибыли. Разница между достигнутой фактической выручкой от реализации и порогом рентабельности составляет запас финансовой прочности предприятия.

Кроме того, на финансовую устойчивость предприятия оказывают большое влияние внешние и внутренние факторы. Внутренние напрямую зависят от организации работы самого предприятия; изменение внешних не контролируется предприятием. Это необходимо учитывать при моделировании производственно-хозяйственной деятельности и управлении финансовой устойчивости.

К основным факторам внешней среды могут быть отнесены:

- политические и правовые факторы;
- экономические факторы;
- социальные и культурные;
- технологические факторы. Революционные технологические перемены и открытия последних десятилетий, например, производство с помощью роботов, проникновение в повседневную жизнь человека компьютеров, новые виды связи, транспорта, оружия и многое другое, представляют большие возможности и серьезные угрозы, воздействие которых менеджеры должны осознавать и оценивать. [2, с 21 - 25]

Особое значение для финансовой устойчивости предприятия имеет уровень, динамика и колебания платежеспособного спроса на его продукцию (услуги), ибо платежеспособный спрос предопределяет стабильность получения выручки. В свою очередь платежеспособный спрос зависит от состояния экономики уровня дохода потребителей - физических и юридических лиц - и цены на продукцию предприятия.

Существенно влияет на финансовую устойчивость и фаза экономического цикла, в которой находится экономика страны. В период кризиса происходит отставание темпов реализации продукции от темпов ее производства. Уменьшаются инвестиции в товарные запасы, что еще больше сокращает сбыт. Снижаются в целом доходы субъектов экономической деятельности, сокращаются относительно и даже абсолютно масштабы прибыли. Все это ведет к снижению ликвидности предприятия, их платежеспособности.

Серьезными макроэкономическими факторами финансовой устойчивости служат, кроме того, степень развития финансового рынка, налоговая и кредитная политика, страхового дела и внешнеэкономических связей; существенно влияет на нее курс валюты, позиция и силы профсоюзов.

Также одним из наиболее масштабных неблагоприятных внешних факторов, дестабилизирующих финансовое положение предприятий в России, является на сегодняшний день инфляция.

С точки зрения влияния на финансовую устойчивость организации основными внутренними факторами являются:

- отраслевая принадлежность организации;
- состав и структура выпускаемой продукции (услуг) и ее доля в спросе;
- размер уставного капитала предприятия;
- величина и структура расходов производства, их динамика по сравнению с денежными доходами предприятия;
- состояние имущества и финансовых средств, включая запасы и резервы, их структура и состав.

Степень их совокупного влияния на финансовую устойчивость предприятия зависит не только от соотношения вышеперечисленных факторов, но и от стадии производственного цикла, на которой в настоящее время находится организация, от компетенции и профессионализма ее менеджеров. Практика показывает, что значительное количество неудач организации может быть связано именно с неопытностью и/или некомпетентностью менеджеров, с их неспособностью брать во внимание изменения внутренней и внешней среды [3, с.52-59].

Существенным фактором финансовой устойчивости предприятия является состав и структура финансовых средств, правильный выбор стратегии и тактики управления ими. Чем больше у предприятия собственных финансовых средств,

прежде всего, прибыли, тем спокойнее она может себя чувствовать на рынке. При этом немаловажна не только общая сумма прибыли, но и структура ее распределения, и собственно доля, направляемая на развитие производства. Поэтому оценка политики распределения и использования прибыли выступает на первый план при анализе финансовой устойчивости организации. В частности, исключительно важно провести анализ использование прибыли по двум направлениям:

- во-первых, для финансирования текущей деятельности - на формирование оборотных активов, усиление ликвидности, укрепление платежеспособности и т. п.;
- во-вторых, для инвестирования в капитальные затраты, ценные бумаги и т.д.

Существенное влияние на финансовую устойчивость организации оказывают финансовые средства, дополнительно мобилизуемые на рынке ссудных капиталов. Чем больше финансовых ресурсов может привлечь организация, тем выше ее финансовые возможности; однако при этом возрастает и финансовый риск - способна ли будет организация своевременно расплачиваться по своим кредитам? В этом случае большую роль призваны играть резервы, как один из способов финансовой гарантии платежеспособности предприятия.

Обобщая проведенное исследование, можно отметить, что важным условием существования организации является не только проведение анализа финансовой устойчивости, но и умение анализировать факторы, которые влияют на саму финансовую устойчивость предприятий.

Литература:

1. Грачев А.В. «Основы финансовой устойчивости предприятия» // Финансовый менеджмент, 2008г. – № 4.

2. Зуб А.Т. Стратегический менеджмент: теория и практика: Учебное пособие для вузов. - М.: ИД "ФОРУМ": ИНФРА-М, 2010. - 415 с.

3. Кован С.Е. «Финансовая устойчивость предприятия и её оценка для предупреждения его банкротства» / С.Е. Кован, Е.П. Кочетков // Экономический анализ: теория и практика – 2009г. – № 15.

© И.Б. Грачик, И.Н. Пчелинцева, 2014

УДК 336.647/.648

И.Б. Грачик
магистрант
Кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
И.Н. Пчелинцева
д.э.н., профессор
Кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФЛЯЦИИ

Процессы, происходящие в отечественных компаниях, во многом связаны с финансами. Анализ денежных потоков, поиск эффективных источников финансирования, выгодных инвестиционных решений, разработка разнообразной учетной и налоговой политики все это ставится во главу угла деятельности современных предприятий.

Особенно важным является использование финансовой стратегии для обеспечения устойчивого развития компаний в современных условиях, что обусловливает необходимость самого серьезного анализа проблем и выработки практических рекомендаций в этой области деятельности.

Финансовая стратегия компании в условиях инфляции должна представлять сложную многофакторную, ориентированную модель действий и мер, необходимых для достижения поставленных перспективных целей в общей концепции развития в области формирования и использования финансово-ресурсного потенциала компании.

В условиях рыночных отношений, самостоятельности предприятий, а также ответственности за результаты своей деятельности существует необходимость определения тенденций финансового состояния, ориентации в финансовых возможностях и перспективах (получение банковского кредита, привлечение иностранных инвестиций), оценки финансового состояния других хозяйствующих субъектов. Решение данных вопросов обеспечивает финансовая стратегия предприятия.

Финансовая стратегия[1] охватывает все стороны деятельности предприятия, в том числе оптимизацию основных и оборотных средств, распределение прибыли, безналичные расчеты, налоговую и ценовую политику, политику в области ценных бумаг и прочее, обеспечивает соответствие финансово-экономических возможностей предприятия условиям, сложившимся на рынке продукции, учитывая финансовые возможности предприятия и рассматривая

характер внутренних и внешних факторов. В противном случае предприятие может просто обанкротиться.

Процессы инфляции сказываются на финансовой устойчивости предприятия, в следствии чего, находят свое отражение и на его стратегии. В процессе инфляции происходит относительное занижение стоимости отдельных материальных активов, используемых предприятием; снижение реальной стоимости денежных и других финансовых его активов; занижение себестоимости производства продукции, вызывающее искусственный рост суммы прибыли и приводящее к росту налоговых отчислений с нее; падение реального уровня предстоящих доходов предприятия и т.п. Особенно сильно фактор инфляции сказывается на проведении долгосрочных финансовых операций предприятия. В связи с этим, стабильность проявления фактора инфляции и его активное воздействие на результаты финансовой деятельности предприятия определяют необходимость постоянного учета влияния этого фактора в процессе прогнозирования динамики финансового развития предприятия.

Современной инфляции присущ ряд отличительных особенностей: если раньше инфляция носила локальный характер, то сейчас - повсеместный, всеохватывающий; если раньше она охватывала больший и меньший период, т.е. имела периодический характер, то сейчас - хронический; современная инфляция находится под воздействием не только денежных, но и неденежных факторов.

Причины и виды влияния инфляции

Инфляция - это обесценение денег, снижение их покупательной способности, дисбаланс спроса и предложения. В буквальном переводе термин "инфляция" (от лат. inflatio) означает "вздутие", т.е. переполнение каналов обращения избыточными бумажными деньгами, не обеспеченными соответствующим ростом товарной массы. Обычно инфляция имеет в своей основе не одну, а несколько взаимосвязанных причин, и проявляется она не только в повышении цен - наряду с открытой, ценовой имеет место скрытая, или подавленная, инфляция, проявляющаяся, прежде всего в дефиците, ухудшении качества товаров.

Причины возникновения инфляции могут быть как внутренние, так и внешние. К внешним причинам относятся, в частности, сокращение поступлений от внешней торговли, отрицательное сальдо внешнеторгового и платежного балансов. Инфляционный процесс у нас усиливало падение цен на мировом рынке на топливо и цветные металлы, составляющие важную статью нашего экспорта, а также неблагоприятная конъюнктура на зерновом рынке в условиях значительного импорта зерновых.

К внутренним причинам можно отнести деформацию неспособность преодолеть инфляцию порождается недостатками хозяйственного механизма. В

условиях централизованной экономики практически отсутствовала обратная связь, не было эффективных экономических рычагов, которые были способны регулировать соотношение между денежной и товарной массой; что касается административных ограничителей, то они “работали” недостаточно эффективно. В системе финансового планирования определяющую роль играл Госплан, а не Минфин и не Госбанк, которые “работали” под него, подкрепляя плановые задания финансовыми и денежными ресурсами без каких-либо ограничений.

Для практике полезно классифицировать виды влияния инфляции на предприятие[2]:

- влияние на ценовые показатели;
- влияние на потребность в финансировании;
- влияние на потребность в оборотном капитале.

Первый вид влияния инфляции практически зависит не от ее величины, а только от значений коэффициентов неоднородности и от внутренней инфляции иностранной валюты.

Второй вид влияния зависит от неравномерности инфляции (ее изменения во времени). Наименее выгодной для проекта является ситуация, при которой в начале проекта существует высокая инфляция (и следовательно, заемный капитал берется под высокий кредитный процент), а затем она падает.

Третий вид влияния инфляции зависит как от ее неоднородности, так и от уровня. По отношению к этому виду влияния все проекты делятся на две категории (в основном в зависимости от соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей). Эффективность проектов первой категории с ростом инфляции падает, а второй - растет.

В связи, с выше изложенным, можно рекомендовать следующий порядок прогноза инфляции:

• если приняты меры для уменьшения влияния инфляции на потребность в финансировании, то для проектов второй категории следует использовать минимально возможный уровень инфляции (например, производить расчет в текущих ценах). Для проектов первой категории из всех обоснованных прогнозов инфляции следует выбирать максимальный;

• если такие меры не приняты, то наряду с описанными предельными прогнозами инфляции необходимо рассмотреть сценарии, связанные с наиболее быстрым (из реально прогнозируемых) снижением инфляции от принятой максимальной до принятой минимальной величины;

• оценить нижний предел возможных изменений одной из характеристик изменения валютного курса (например, цепных индексов внутренней инфляции иностранной валюты), в том числе из соображений соотношения долларовых цен на продукцию: по проекту и существующих (внутри страны и за рубежом).

В современных условиях главными задачами развития экономики является повышение эффективности производства, а также занятие устойчивых позиций предприятия на внутреннем и международном рынках. Финансовая устойчивость предприятий является основным стабилизатором общества.

Потеря финансовой устойчивости означает, что предприятие в будущем ожидает банкротство со всеми вытекающими отсюда последствиями вплоть до его краха, если не будут приняты оперативные и действенные меры по восстановлению финансовой устойчивости

Литература:

1. Хоминич И.П. Финансовая стратегия Финансовая стратегия компаний. М., 2007 стр.69.

2. Кован С.Е.Финансовая устойчивость предприятия и её оценка для предупреждения его банкротства / С.Е. Кован, Е.П. Кочетков // Экономический анализ: теория и практика – 2009г. – № 15.

© И.Б. Грачик, И.Н. Пчелинцева 2014

УДК 336.02

В.А. Гусаков
магистр 3 курса программы «Финансы и кредит»
кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Факторы изменений собственности предприятия определяются в процессе исследования состава экономических ресурсов. Зачисление, получение, формирование собственности предприятия дает возможность реализовываться из-за расчета своего и заемного денежных средств, отношение которых показывает суть экономического положения. Повышение части заемных денежных средств, с одной стороны, указывает на усиление экономической рентабельности предприятия и увеличение уровня его финансовых рисков, а с другой стороны, на интенсивное перемещение (в условиях инфляции и несвоевременного соблюдения финансовых обязательств) прибыли от кредиторов к предприятию-должнику.

Исследование темпов структуры источников собственного и заемного денежных средств ведется согласно сведениям бухгалтерского баланса. На отношение своих и заемных средств оказывает воздействие ряд причин, обусловленных

критериями работы предприятия, например, разные показатели процентных ставок за кредит и дивиденды. В случае если процентные ставки за кредит меньше ставок по дивидендам, то часть заемного капитала необходимо увеличивать. В предусмотренных законодательством случаях разрешено повышение либо снижение уставного капитала. В акционерных обществах увеличение уставного капитала выполняется посредством запуска новых акций либо увеличения стоимости прежде выданных акций, а снижение уставного капитала – посредством возврата акций у их держателей (с целью их аннулирования) либо понижения стоимости акций. Обязательным условием всех записей в бухгалтерском учете и отчетности об изменении размера уставного капитала является внесение изменений в учредительные документы организации с их фиксированием в органе исполнительной власти.

Добавочный капитал представляет собой эмиссионную прибыль предприятия (средства, приобретенные сверх стоимости размещенных акций за минусом потерь согласно их реализации), суммы от до оценки внеоборотных активов, суммы ассигнований из бюджета, примененная на финансирование капитальных вложений, стоимость безвозмездно полученной собственности.

Резервные средства нужны для оплаты непредвиденных издержек (убытков), а кроме того для выплаты прибыли учредителям, когда недостаточно средств на данные цели. Главным источником создания резервного капитала служит доход.

Предприятия обязаны создавать резервный фонд в порядке, определяемом их уставом, который должен быть не меньше 15% уставного капитала. Начисления в резервный фонд осуществляются каждый год. Снижение резервных средств в результате применения требует начисления в последующих отчетных периодах. Кроме того, за счет чистой прибыли предприятие имеет возможность создавать прочие необязательные резервные фонды, что должно быть предусмотрено учредительными документами.

Законодательство дает предприятиям возможность эффективно управлять поступающей в их активы прибылью после уплаты налога на прибыль и иных аналогичных платежей в бюджет. Тенденция к уменьшению абсолютной, а тем больше относительной величины нераспределенной выгоды может говорить о падении деловой активности предприятия. Величина этого показателя во многом обусловливается учетной политикой предприятия. Если предприятием получен непокрытый убыток, в таком случае при определении итога своего капитала он вычитается.

Увеличение части собственных денежных средств за счет каждого из упомянутых источников дает увеличение финансовой стабильности предприятия.

К источникам заемных средств причисляются долгосрочные и краткосрочные кредиты и займы, кредиторская задолженность, в том числе авансы, полученные от потребителей и заказчиков, расчеты с инвесторами по выплате прибыли, прочие краткосрочные пассивы.

Долгосрочные кредиты и займы (в период больше одного года) даются с целью технологического улучшения и усовершенствования организации производства, модернизации, механизации и введения новой техники, прироста оборотных средств, выкупа собственности и поддержки других целевых проектов. Подобные ссуды обязаны окупаться за счет дополнительной экономии или прибыли, полученной с технологической модернизации и улучшения организации производства, модернизации оснащения и усовершенствования технологии.

Краткосрочные кредиты и займы применяются с целью формирования оборотных средств предприятия. Оптимальным сроком подобных займов является период оборота средств в хозяйственных процессах, но никак не больше одного года.

Кредиторская задолженность появляется из-за существующей системы расчетов между предприятиями, если долг одного предприятия другой погашается по истечении установленного периода. Кредиторская задолженность появляется в случае, если предприятие вначале отображает у себя в учете появление задолженности (перед сотрудниками согласно оплате труда, перед бюджетом и т.п.), а по завершению установленного периода погашает данную задолженность (оплачивает заработную плату, переводит в бюджет финансы с расчетного счета и т.п.). Помимо этого, кредиторская задолженность представляет собой результат несвоевременного исполнения предприятием собственных платежных обязательств.

Проанализировав движение заемного капитала необходимо начать с исследования движения его источников: кредитов банков, ссуд и кредиторской задолженности. Количество и движение кредиторской задолженности определяют состояние платежной дисциплины, говорящее о степени стабильности (устойчивости) предприятия. Для оценки качества кредиторской задолженности и финансового состояния предприятия необходимо обнаружить и тщательно изучить динамику неоправданной кредиторской задолженности.

К важной методологической проблемой анализа финансовых ресурсов предприятия относят установление величины собственного оборотного капитала и его сохранности. Суть данного признака заключается в присутствии собственного оборотного капитала гарантирует необходимые условия с целью осуществления хозяйственной деятельности предприятия:

- покупки товарно-материальных ценностей;
- получения кредитов в банке;
- увеличение объема реализации товаров.

Анализ собственного оборотного капитала сопряжен с оценкой характера и факторов его изменения. Характер перемены величины данного признака необходимо трактовать с позиции состояния денежных средств: рост собственного оборотного капитала подразумевает вывод финансов, особенно если в составе оборотных активов прослеживается серьезный рост доли медленно обратимых в денежные средства активов (запасов). Снижение собственного оборотного капитала сопутствуется добавочным освобождением либо притоком денежных средств.

Все рассмотренные финансовые ресурсы являются основными ресурсами любого предприятия и любой организационно-правовой формы.

© В.А. Гусаков, 2014.

УДК 338.45+658.51

Д.Д. Денисов,
магистрант
кафедра «Маркетинг, внешнеторговая деятельность
и учет на предприятиях»
Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина
г. Саратов, Российская Федерация

О ПОДГОТОВКЕ ПРОИЗВОДСТВА К ВЫПУСКУ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОДУКТОВ В АВИАСТРОЕНИИ

Динамичная рыночная среда оказывает многостороннее воздействие на изыскание резервов создания и поддержания конкурентных преимуществ отечественных авиастроительных предприятий. Это ориентирует их персонал на развитие инновационной деятельности, которая характеризуется как комплекс мероприятий, имеющих направленность на практическое использование научных, научно-технических, организационно-экономических результатов, имеющихся компетенций и накопленного интеллектуального потенциала с целью создания нового или модернизированного продукта, отвечающего требованиям покупателей в течение его жизненного цикла, технологических процессов, методов организации производства, труда, организационных структур и систем управления персоналом и предприятия в целом. К основным видам инновационной деятельности на авиастроительном предприятии следует отнести: комплексную подготовку производства и организацию выпуска потребного конкурентоспособного продукта; модернизацию, модификацию продуктов и технологических процессов; подготовку и переподготовку персонала для работы в условиях применения новых технологий, оборудования и систем сервисного обслуживания эксплуатируемых продуктов; маркетинговые исследования рынка и закупочный маркетинг.

В авиастроении подготовка производства является ключевым этапом при формировании конкурентных преимуществ предприятий-производителей летательных аппаратов. Именно на этом этапе закладываются важнейшие показатели конкурентоспособности: качество, как совокупность неценовых характеристик готовящихся к выпуску продуктов авиационной техники, определяющих потребительную стоимость их, цена и сроки вывода (поставок) на рынок.

Следует отметить, что развитие инновационной деятельности, и в частности подготовки и организации выпуска новой продукции и модернизированной продукции на авиастроительных предприятиях позволяет добиться определенных успехов на рынке и обеспечение обороноспособности нашей страны. Так, продолжается программа испытаний нового российского истребителя пятого поколения Т-50, который в 2016 году должен поступить в ВВС России. Специалисты отмечают, что по сравнению с истребителями предыдущих поколений этот комплекс имеет ряд уникальных особенностей, сочетая в себе функции ударного самолета и истребителя. Применение композиционных материалов и инновационных технологий, аэродинамическая компоновка самолета, мероприятия по снижению заметности обеспечивают беспрецедентно низкий уровень радиолокационной, оптической и инфракрасной заметности. Это позволяет значительно повысить боевую эффективность в работе как по воздушным, так и наземным целям в любое время суток, в простых и сложных метеорологических условиях [1].

Этот инновационный продукт является важным элементом в системе обеспечения высокого уровня обороноспособности страны.

Успешное функционирование Российской самолетостроительной корпорации «МиГ» обусловливается развитием класса легких истребителей. А именно многоцелевых истребителей поколения «4++» МиГ-35С. Эти машины востребованы во многих странах мира и в ВВС России. В перспективе планируется произвести порядка 100 единиц этого инновационного продукта. Помимо этого данной корпорацией будет выпущено 15 модернизированных самолетов МиГ-29СМТ для нужд ВВС нашей страны. Модернизация этого продукта повысила его функциональные возможности и поскольку на борту н несет более широкую номенклатуру вооружения, самолет может решать больший спектр задач. Здесь в первую очередь модернизации подвергалась бортовая радиолокационная станция, которая теперь обеспечивает сопровождение до 10 воздушных целей и одновременный обстрел ракетами четырех из них. И надо сказать, что РСК «МиГ» готова осуществить модернизацию истребителей ВВС Малайзии [2].

Осуществляется модернизация не выпускаемых пока и не имеющих аналогов в мире тяжелых транспортных самолетов. Так, ЗАО «Авиастар–СП» завершает модернизацию самолета Ан-124-100 «Руслан». На нем выполнен больший объем работ по усилению кабины основного и сменного экипажей, обслуживающего

персонала. Были модернизированы ряд элементов с целью поддержания и улучшения технических характеристик, увеличение сроков эксплуатации самолета. Всего же по контракту с Министерством обороны было модернизировано пять этих уникальных машин [3]. Было бы желательно возродить производство их в новом формате – Ан-124-200.

Пользуются спросом модернизируемые в Таганрогском научно-техническом комплексе им. Г.М. Бериева самолеты амфибии Бе-200. По предложению специалистов МЧС на самолете Бе-200 МЧС устанавливается коллиматорный индикатор на лобовом стекле (ИЛС) с целью точности сброса воды на очаг возгорания и для пилотирования в условиях плохой видимости по причине задымления. В результате установки модернизированного комплекса авионики АРИА-200М были расширены функциональные возможности самолета. В этот комплекс введен вычислительный блок картографии, позволяющий сформировать динамические картографические изображения подстилающей поверхности с указанием текущего положения самолета на карте. А также предусмотрены процедуры управления масштабом карты и др. [4] Кстати говоря, этой машиной заинтересовались зарубежные покупатели.

Высокая эффективность может быть обеспечена в результате модернизации воздушных судов малой авиации. Сейчас в реестре гражданской авиации, Министерстве обороны РФ, системе ДОСААФ находится 2,1 тысяч самолетов-бипланов Ан-2, из которых в эксплуатации находятся лишь только 470 машин. Как считают специалисты единственным решением «оживить» эксплуатацию этих самолетов является модернизация на основе установки на них новых двигателей. Это позволит при улучшении качества машины сэкономить большие средства. Если новый самолет стоит 3,5 млн. долларов, то модернизированный вариант стоит 1,1 млн. долларов. Модернизация может быть осуществлена на основе разработок специалистов Сибирского НИИ авиации им. Чаплыгина предложивших вместо Ан-2 машину ТВС-2МС. У этой машины меняется внешняя обивка, которая может прослужить 15 лет. Меняется и авионика и самолет становится менее прихотливым в эксплуатации и менее энергозатратным. Для удобства пассажиров и экипажа салон самолета отапливается, снижается вибрация и появляется шумоизоляция. Данное модернизированное воздушное судно можно использовать при перевозке пассажиров и грузов, при тушении пожаров, разведке погоды, на сельскохозяйственных работах [5].

Таким образом приведенные данные свидетельствуют о необходимости дальнейшего эффективного развития подготовки производства и выпуска продукции авиастроительных предприятий. Это будет являться одним из важнейших элементов укрепления обороноспособности страны и возрастания ее конкурентоспособности.

Литература:

1. Первый перспективный истребитель поступит в ВВС РФ в 2016 году // Авиаинформ. Вып.№7(124).Июль 2014. с.152-153.
2. А. Пинчук. Истребители для российского неба // Авиаинформ. Вып.№6(123) Июнь 2014. с.64-68
3. ЗАО «Авиастар-СП» завершает модернизацию Ан-124-100 «Руслан» для Министерства обороны России // Авиаинформ. Вып.№6(123) Июнь 2014. с.18
4. Ю. Пономарев. В Таганроге завершается постройка модернизированного самолета –амфибии Бе-200// Авиаинформ. Вып.№7(124).Июль 2014. с.21-23
5. Минприроды просит модернизировать «кукурузников» // Авиаинформ. Вып.№6(123) Июнь 2014. с.18-20

© Д. Д. Денисов, 2014

УДК 338

О.А. Дергачева
к.э.н., доцент
Ю.А. Тарабанова
студенка 5 курса спец. ЭУМ
Кафедра «Экономика предприятий, инженерная экономика и логистика»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российской Федерации

КРЕДИТ И ЛИЗИНГ КАК СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Важную роль в деятельности предприятия играет эффективность использования основных средств, повышение которой положительно влияет на такие важные показатели, как объем, качество продукции и ее себестоимость, оборачиваемость основных средств, их физический и моральный износ, темпы обновления основных фондов, прибыль и, конечно же, рентабельность. Зачастую низкая эффективность использования основных средств связана с неблагоприятным состоянием парка оборудования, большим количеством морально устаревшего оборудования, необеспеченности запасными частями и т.д. С целью устранения данного недостатка руководство предприятия может заменить устаревшее оборудование на более новое, эффективное и универсальное, но, как правило, данная процедура является затратной, и не всегда предприятие располагает необходимым количеством свободных денежных средств. В данном случае перед руководителем встанет задача выбора наиболее оптимального варианта замены устаревшего оборудования. Таким вариантом может быть получение кредита на приобретение оборудования или его лизинг. Процесс получения кредита на приобретение обо-

рудования состоит из трех этапов. На первом этапе между предприятием и продавцом оборудования заключается договор купли-продажи на основе предоставленного аванса. На втором этапе предприятие заключает кредитный договор с банком на сумму, ограниченную стоимостью оборудования. Как правило, размер кредита составляет не более 70-95% от полной стоимости приобретаемого оборудования. Остальная часть уплачивается предварительно в виде аванса за счет собственных средств заемщика. Некоторые банки предоставляют кредиты до 100 млн. руб., при этом сам кредит складывается из следующих затрат: основная сумма долга, проценты по кредиту, налог на имущество, стоимость страхового полиса залога, стоимость оценки залога, комиссия банка за открытие счета, обслуживание, рассмотрение заявки. Задолженность по кредиту учитывается на балансе предприятия как долгосрочное долговое обязательство, что снижает ликвидность предприятия и является недостатком. Все обязательства по балансовому учету оборудования, начислению амортизации, учету обязательств перед банком и начислению процентов по привлеченным средствам лежит на предприятии. Заключительным этапом является оплата оборудования банком, после чего происходит передача покупки предприятию. Как правило, кредит предоставляется под залог приобретаемого имущества, которое подлежит обязательному страхованию со стороны покупателя. В результате этого заемщик не вправе распоряжаться имуществом до полной выплаты кредита, т.е. не может продавать или сдавать в аренду третьему лицу, что является одним из недостатков кредита. Помимо этого некоторые банки требуют наличие поручителя, которым могут выступать генеральный директор или собственник бизнеса. Максимальный срок кредитования у различных банков колеблется от 2 до 7 лет, а размер процентных ставок - от 10,95% до 18% годовых в рублях. Данная разница сказывается в местонахождении банков на территории Российской Федерации. Существует возможность досрочного погашения кредита на различных условиях, например, если срок кредита не превышает двух лет. В случае необходимости предоставляется отсрочка сроком не более 6мес. Одним из плюсов использования кредита является его быстрая скорость предоставления - до 7 рабочих дней с момента предоставления полного пакета документов. Особое внимание банки уделяют положительной кредитной истории, а в случае ее отсутствия - положительной репутации на рынке. Также для банка важно отсутствие просроченной задолженности предприятия перед бюджетом по налогам и сборам, картотеки № 2; отсутствие убытков за анализируемый период. Срок лизинга не может превышать срока службы оборудования, который обычно совпадает с периодом амортизации. Оборудование может отражаться на балансе либо лизингодателя, либо лизингополучателя по взаимному соглашению. Амортизацию начисляет сторона договора лизинга, на балансе которой числится оборудование. На следующем этапе согласно заключенному договору лизингодатель

приобретает необходимое оборудование и, как собственник оборудования, передает его во временное владение и пользование лизингополучателю за определенную плату на определенный срок на определенных условиях. По окончании срока лизинга оборудование возвращается лизингодателю либо приобретается лизингополучателем по остаточной стоимости на основании договора купли-продажи, также лизингополучатель может продлить договор на пользование оборудованием. Остаточная стоимость оборудования принимается как 1-10% от первоначальной его стоимости.

Преимуществом лизинга является возможность финансирования лизинговой компанией от 40% до 100% стоимости оборудования на срок от 1 года до 10лет. Размер финансируемой суммы зависит от условий договора и может достигать у некоторых компаний до 900млн.руб. Залогом выступает, как правило, сдаваемое в лизинг оборудование, т.е. если по каким-либо причинам предприятие не способно выплачивать лизинговые платежи, то лизинговая компания изымает данное оборудование у лизингополучателя.

Особое внимание лизинговые компании уделяют собственному положительному капиталу, т.е. безубыточному балансу. Недостатком лизинга является обязательная оплата лизинговых платежей до конца лизингового договора даже при условии морального устаревания или выхода из строя оборудования. В случае досрочного расторжения договора лизингополучатель должен выплатить оставшуюся сумму лизинговых платежей, а также неустойку. Страхование оборудования осуществляет лизингополучатель. В случае, если страхование осуществляется лизингодателем, то данные затраты входят в размер лизинговых платежей. Важным преимуществом лизинга является льготное налогообложение, что ведет к сокращению затрат предприятия. Так, стороны договора лизинга вправе применять ускоренную амортизацию к предмету лизинга с коэффициентом ускорения до 3, что ведет к сокращению выплат по налогу на прибыль в течение первых лет после приобретения имущества; к уменьшению выплат по налогу на имущество, налогооблагаемой базой для которого становится быстро уменьшаемая остаточная стоимость оборудования; к сокращению выплат по налогу на прибыль за счет отнесения лизинговых платежей на себестоимость продукции. Данное преимущество применят та сторона, на балансе которой отражается оборудование.

При выборе одного из предложенных вариантов повышения эффективности использования основных средств руководитель должен соразмерить свои затраты по кредиту на приобретение оборудования с затратами по лизингу оборудования, затем, выбрав более выгодный вариант, соразмерить данные затраты с предполагаемой прибылью, которую предприятие может получить от использования данного оборудования. Обычно для этой цели составляются бизнес-планы, где и

сравниваются все положительные и отрицательные стороны сделок, и лишь после чего делается окончательный выбор.

О.А. Дергачева,Ю.А. Тарабанова, 2014

УДК 336

И.Г. Дроженко
мИНВТ-11
кафедра «Экономика инновационной деятельности»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Успехи рыночного хозяйства невозможны без конкуренции, а конкуренция невозможна без инноваций. Инновационное развитие – основная предпосылка, повышающая конкурентоспособность. Конкурентоспособность инновационного проекта говорит не только о его экономической успешности на рынке сбыта, но и о росте прибыли предприятия, содействует научно-техническому развитию в отрасли и инновационному развитию государства.

Конкурентоспособность инновационного проекта - это его динамичное свойство, характеризующее его способность быть реализованным в условиях рыночной конкуренции и отражающее привлекательность проекта как для потребителя, так и для инвесторов, что определяется степенью его экономической эффективности[1]. Предложенное определение конкурентоспособности инновационного проекта подразумевает следующие положения:

Во-первых, конкурентоспособность формируется на начальных стадиях реализации инновационного проекта, это стадии разработки проекта и его инвестиционных программ, а также внедрения самой идеи, как предпринимательского новшества.

Во-вторых, конкурентоспособность можно рассматривать как с точки зрения потребителя, так и с точки зрения инвестора. Потребителя больше интересует результат реализации проекта, а именно совокупность его потребительских и стоимостных характеристик. Поэтому в данной ситуации конкурентоспособность инновационного проекта выражается в результатах его реализации (его состояние на рынке) и степени удовлетворения потребителей инновационного продукта. Инвестора больше интересует экономическая прибыльность проекта.

Факторы конкурентоспособности инновационного проекта

Большое значение для успешной реализации инновационного проекта имеет внутренняя среда, а точнее условия в которых осуществляется достижение поставленных целей. Рассмотрим наиболее важные условия[2]:

- Экономические – к ним относятся смета и бюджет проекта, налоги и тарифы, цены, стимулы, льготы и другие факторы, определяющие стоимостные характеристики проекта.
- Социальные – это обеспечение нормальных условий жизни для участников проекта, условия труда, техники безопасности, уровень заработной платы, страхование и социальное обеспечение.
- Руководство проектом – стиль руководства определяет атмосферу в команде и психологический климат, отражается на работоспособности участников проекта.
- Организация проекта – соотношение ответственности и обязанностей между участниками проекта, распределение прав.
- Средства коммуникации – отражает оперативность обмена информацией, ее полноту и достоверность.

Рассмотрим особенности влияния факторов ресурсного, производственного, сбытового и инфраструктурного характеров.

Факторы финансовой сферы – на основе сметы для производства продукта и покрытия расходов на проект определяют способы и источники финансирования, а также его бюджетные границы.

Факторы производственной сферы – предъявляют специфические требования к проекту, такие как рекомендации по использованию технологий и оборудования, отказ от некоторых технологических проектов и предъявление определенных критериев к загрузке участков производства и тд.

Факторы сбытовой сферы – формирование требований и условий к проекту, связанных со сбытом, решениями покупателей и действиями конкурентов.

Сфера материального обеспечения – определяет требования к проекту, связанные с возможностью обеспечения оборудованием, сырьем и материалами по принятым ценам.

Факторы сферы кадрового обеспечения – формируют требования к кадровому потенциалу организации, занимающейся разработкой проекта.

Многообразие факторов, влияющих на конкурентоспособность инновационного проекта, говорит о необходимости определения важнейших из них относительно конкретного инновационного проекта. Инновационный проект – не субъект рынка, он представляет собой только совокупность новых идей и мероприятий, направленных на их воплощение, результатом которых будет новый инновационный продукт, реализуемый на соответствующем рынке, качество которого должно соответствовать потребностям потребителей.

Внутренними свойствами инновационного проекта, определяющими возможность его реализации, можно назвать финансовую устойчивость проекта и ресурсный потенциал его реализации.

К внешним же факторам инновационного проекта относятся состояние конкурентной среды и маркетинговые и инновационные факторы, связывающие цели и результат реализации инновационного проекта с его потребителями – главным внешним окружением.

Все факторы конкурентоспособности инновационного проекта взаимосвязаны и взаимообусловлены. Следовательно, главная задача управления конкурентоспособностью инновационного проекта влиять на факторы его конкурентоспособности, обеспечивая формирование, поддержание и развитие его конкурентных преимуществ.

Оценка конкурентоспособности инновационного проекта

Для оценки конкурентоспособности инновационного проекта, необходимо определить эффективность конкурентоспособности инноваций. Эффективность можно обозначить как отношение некоторого результата к некоторым затратам или изменение возможного результата по отношению к изменениям возможных затрат.

На каждом этапе реализации инновационного проекта следует определять его собственную конкурентоспособность. Так, результат этапа «исследование и разработка» - отчет по результатам исследований, которые можно реализовать заинтересованному лицу без продолжения других этапов проекта, затратами будут различные расходы по этапу, тогда эффективность можно выразить в виде формулы:

$$Ээир = \frac{Црпир}{Рир + Рорг + Рэа + Рапс + Ровз + Ркп + Рпк + Рпрк}$$

где Ээир – коэффициент эффективности конкурентоспособности этапа ИП «исследования и разработки», руб./руб.;

Црпир – стоимостная рыночная оценка этапа ИП «исследования и разработки», руб.;

Рир – расходы на создание документации и промышленных образцов проекта, руб.;

Рорг – организационные расходы на создание фирмы, руб.;

Рэа – расходы на осуществление эмиссии акций, руб.;

Рапс – альтернативные процентные расходы в случае направления собственного капитала в иные сферы приложения, руб.;

Ровз – расходы на проведение выпуска облигационного и вексельного займа, руб.;

Ркп – расходы на выплаты процентных ставок и купонов по облигационным и вексельным займам, руб

Рпк – расходы на привлечение банковских кредитов, руб.;

Рпрк – расходы на уплату процентных ставок по банковским кредитам, руб.

Эффективность конкурентоспособности всего инновационного проекта можно определить как относительный показатель, сравнивающий и сопоставляющий стоимостную рыночную оценку инновационного проекта на этапе «сбыт» и совокупные расходы на его осуществление на всех конкурентоспособных этапах инновационного проекта:

$$Ээпр = \frac{Црпс}{\sum_{i=1}^{n} Pi}$$

где Ээпр – коэффициент эффективности конкурентоспособности ИП, руб./руб.;

Црпс – стоимостная рыночная оценка ИП на этапе «сбыт», руб.;

Pi – i-е инновационно-инвестиционные расходы на различных этапах реализации ИП, руб.

Данные способы оценки конкурентоспособности инновационных проектов можно использовать при анализе различных инновационных проектов[3].

Литература:

1. Грузинов В.П., Грибов В.Д. Экономика предприятия, изд.2 дополненное / В.П. Грузинов, В.Д. Грибов // Москва: Финансы и статистика, 2011

2. Мансуров Р.Е. Управление конкурентоспособностью агропромышленного предприятия/ Р.Е. Мансуров // Административно-управленческий журнал (http://www.aup.ru)

3. Чиркова А. Н. Методические подходы к оценке конкурентоспособности предприятий машиностроительной отрасли / А. Н. Чиркова // Молодой ученый. — 2013. — №7.

И.Г. Дроженко, 2014

УДК 332

Л. В. Калинина
магистрант м2МЕНЖз-31
кафедра «Экономика предприятий, инженерная экономика и логистика»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ЦИРКУЛЯЦИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ПОТОКОВ НА ПРИМЕРЕ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Рассмотрение направлений логистических потоков, функционирующих в конкретной организации, было бы не до конца корректным без понимания организационной структуры рассматриваемой организации. В связи с этим, первым шагом нашего исследования будет схематичное изображение организационной структуры объекта.

В качестве примера нами была выбрана организация ЗАО «КонсультантПлюс в Саратове». Основным направлением деятельности компании является продажа и обслуживание справочных правовых систем КонсультантПлюс, которые охватывают федеральное и региональное законодательство, а также содержат комментарии, консультации по вопросам бухгалтерского учета и налогообложения. Стратегической целью организации является завоевание лидерства в конкурентной борьбе путем формирования конкурентных преимуществ, то есть достижения наивысшего уровня конкурентоспособности.

Теперь схематично изобразим организационную структуру компании.

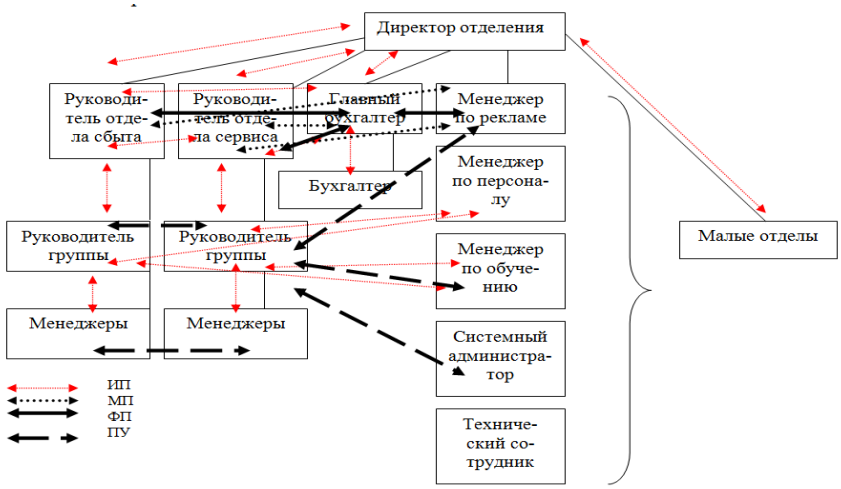


Рисунок 1. Организационная структура ЗАО «КонсультантПлюс в Саратове»

Как мы видим, для компании характерна линейно-функциональная структура управления. Линейные руководители при ней являются единоначальниками и полностью отвечают за работу подразделения. В нашем случае линейные руководители – это директор отделения, руководители отделов сбыта и сервиса, главный

бухгалтер. Они специализируются на общих вопросах управления, планируют работу отделов, контролируют выполнение поставленных целей.

Функциональные руководители координируют, контролируют и отвечают за результаты выполнения только одной определенной функции, но в рамках предприятия или стратегического бизнес-подразделения. Например, руководитель группы в отделе сбыта непосредственно несет ответственность за выполнение сбытового плана. Руководитель группы в отделе сервиса отвечает за обеспечение высокого уровня оказываемых сервисных услуг. Он контролирует и не допускает отключение клиентов, следит за уровнем оплат услуг.

Особое место в этой структуре занимает директор отделения. Как мы видим по схеме, для сотрудников малых отделов он является и линейным, и функциональным руководителем, поскольку в штатной структуре отсутствует промежуточное звено – назовем его заместителем директора по общим вопросам, который бы принял на себя функции функционального руководителя.

Далее рассмотрим логистические потоки, циркулирующие в рассматриваемой организации. Вновь обратимся к Рисунку 1. На нем стрелками схематично изображены материальные (МП), информационные (ИП), финансовые (ФП), сервисные (ПУ) потоки.

Материальные потоки (МП) циркулируют между главным бухгалтером и руководителями сбыта и сервиса (передача дистрибутивов и флеш-носителей со склада), между руководителями сбыта и сервиса и менеджером по рекламе при передаче подарочных, рекламных материалов, канцтоваров, сувенирной продукции.

В рамках предприятия между линейными руководителями происходит перемещение ИП. Помимо этого, ИП пронизывают буквально всю структуру компании, как это отчетливо видно на схеме. Функциональные руководители взаимодействую между собой и коллегами из других отделов, с сотрудниками малых отделов.

ФП непосредственно замкнуты на бухгалтерии. Здесь плотно взаимодействуют директор и главный бухгалтер (для выявления и контроля дебиторской задолженности), главный бухгалтер и руководители отделов сбыта и сервиса, руководители групп сбыта и сервиса (для контроля поставок и оплат информационного обслуживания).

ПУ циркулируют между руководителями групп сбыта и сервиса (для достижения максимально качественного оказания сервисных услуг клиентам), между руководителями групп отдела сервиса и менеджером по обучению, системным администратором.

Перечисленные виды потоков являются объектами логистического управления. Очевидно, что оптимизация процессов взаимодействия вышеуказанных по-

токов самым наилучшим образов скажется на производственных результатах компании, позволит повысить сбытовые показатели и результаты удовлетворенности клиентов сервисов компании.

Литература:

1. Алесинская, Т. В. Основы логистики. Общие вопросы логистического управления. Учебное пособие [Текст] / Т. В. Алесинская. - Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2005.

2. Гаджинский, А. М. Основы логистики: Учеб. пособие [Текст] / А. М. Гаджинский. - М.: ИВЦ «Маркетинг». 1995.

© Л. В. Калинина, 2014

УДК 331.108.45

Г.С. Киселева
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ ПЕРСОНАЛА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Система переподготовки и повышения квалификации кадров построена практически в каждой современной организации, руководители принимают решение вкладывать инвестиции в персонал для последующей отдачи в виде увеличения прибыли в организации. Оценка эффективности переподготовки и повышения квалификации кадров может быть рассмотрена с точки зрения различных подходов - инвестиционного, психологического и компентностного.

Компетентностный подход «подразумевает» использование понятия компетентность, которое представляет собой язык высококачественного выполнения работы. Она может четко определить как ожидаемый результат работы человека, так и то, каким образом он будет осуществлять свою деятельность. Поскольку каждый член организации может научиться говорить на этом языке, компетентность обеспечивает общее, всем понятное средство описания ожидаемого качества исполнения работы в самых разных контекстах.[1]

В общих чертах компетенции работников можно определить как совокупность личностных характеристик, мотиваций, которые связываются с высокопрофессиональной деятельностью. Формирование профессиональных компетенций заключается не только в обучении, но и в создании особых мотивационных установок, а также в формировании специфических свойств личности, обеспечивающих конкретную профессиональную деятельность. Развитие профессиональной

компетенции предполагает освоение и реализацию комплекса современных профессиональных знаний и практических навыков их применения, рост профессиональной культуры работников, которая включает способности к непрерывному образованию и самообучению, столь необходимые для эффективной деятельности предприятий.

В настоящее время термин «компетенция» применяют в различных контекстах. Например, это может быть организационная компетенция в виде уникальных факторов, позволяющих производственной организации быть конкурентоспособной; должностная компетенция - в виде умения, которое демонстрирует человек для достижения эффективности в должности; персональная компетенция, зависящая от навыков и результатов работы конкретного человека. [2]

Таким образом, при составлении модели компетенций для работников промышленного предприятия можно выделить следующие необходимые характеристики, входящие в профессиональные компетенции: системное и аналитическое мышление, персональная ответственность, ориентация на результат. Управленческие компетенции: координация и организация работы, коммуникативные навыки, управление исполнением. В корпоративные компетенции входят: понимание компании, саморазвитие, склонность к внедрению инноваций, эффективная коммуникация. На основании данных характеристик создаются поведенческие индикаторы - стандарты поведения, которые наблюдаются в действиях сотрудника, по уровням: необходимый, перспективный, стратегический в соответствии с эффективностью выполнения трудовых обязанностей. Разработка модели упрощает процесс интегрирования полученных компетенций в систему повышения квалификации и переподготовки кадров промышленного предприятия, способствующей достижению целей развития организации.

К психологическому критерию эффективности внутрифирменного обучения относятся изменения на следующих уровнях: направленность (система эмоционально-ценностных отношений, задающая иерархическую структуру доминирующих мотивов личности, побуждающих личность к ее утверждению в деятельности и общении), компетентность (знания, умения, навыки, способы и приемы их реализации в деятельности, общении, развитии личности), гибкость (оптимальное сочетание вариативности поведения, эмоций). [3]

Данные интегральные личностные характеристики способствуют и обусловливают профессиональное развитие сотрудников организации, которое понимается нами как непрерывный процесс самопроектирования личности. Применение технологии профессионального развития личности позволяет трансформировать адаптивное поведение сотрудников организации в поведение, направленное на самореализацию в профессии. Технология конструктив-

ного изменения поведения, которая обусловливает профессиональное саморазвитие, включает в следующие элементы:

- стадии изменения поведения человека (подготовка, осознание, переоценка, действие);

- процессы, происходящие на каждой стадии (мотивационные, когнитивные, аффективные, поведенческие).

- комплекс методов воздействия (традиционные и активные). [4]

Психологическим условием развития интегральных личностных характеристик выступает повышение уровня самосознания личности. Для оценки динамики психологических изменений по результатам повышения квалификации и переподготовки кадров необходимо включить в методику оценки комплекс диагностических методик, направленных на изучение изменений поведения работника и уровня самосознания.

Инвестиционный подход направлен на определение экономической эффективности вложенных инвестиций в систему переподготовки и повышения квалификации кадров на предприятии. При этом возможно включение в систему критериев оценки обучения таких показателей, как финансово-экономические и социальные величины: соотношение прибыли и затрат на обучение, процент выполнения поставленных задач по объемам продаж, привлечению клиентов, уровень удовлетворенности обучением и работой в компании, результаты аттестаций.

Объем инвестиций работодателя в дополнительное образование сотрудников определяется ожидаемым эффектом в виде дополнительной прибыли от их деятельности на новом уровне компетентности, например, при реализации инновационного проекта с участием обученных специалистов с учетом требуемой квалификации. Эта часть прибыли (*Пр*) в общем случае коррелирует с числом обученных специалистов (*X*) и их уровнем компетенции (*Y*) и может быть выражена формулой $Пр = F(X,Y)$. Цель работодателя при формировании заказа на обучение состоит в получении дополнительной прибыли от деятельности обученного специалиста. [5]

Общий объем прибыли можно записать как $Ф(N, K)=N \cdot C(K)$, где *N* - количество единиц продукта; *К* - уровень качества продукта; *С*- цена продукта качества *К*. При такой постановке величина прибыли увеличивается с ростом квалификации специалиста до *Ув*, поэтому работодатель заинтересован в увеличении компетенций специалистов до *Ув*, а их числа до *Хв*.

В качестве критериев оценки эффективности системы переподготовки и повышения квалификации кадров можно использовать:

1) реально достигнутые рабочие результаты и отдачу от обучения - достигнутая экономия, процент улучшения производственных показателей после обучения, отмеченный рост производительности труда (выработки) или прибыль в рас-

чете на одного работника (в сравнении с аналогичными количественными показателями до обучения);

2) поведенческие изменения и отношение к работе у обученного работника.

Оптимизировать затраты на обучение можно путем внедрения новых методов обучения, например, дистанционного обучения. Благодаря телекоммуникационным технологиям обучение персонала стало возможным проводить на расстоянии. Обучение может происходить без отрыва от производства, таким образом, предприятие сможет не нести дополнительные издержки, связанные с выплатой командировочных расходов и заработной платы работнику, подменяющего обучающегося. Также важно отметить, что стоимость дистанционного обучения в разы ниже традиционных методов повышения квалификации. Некоторые организации производят расчет эффективности повышения квалификации кадров на основе метода экспертных оценок, которые определяются на основе факторов успешности компании в целом. Данные критерии проранжированы, каждому из которых присвоен свой коэффициент, показатели являются довольно приблизительными, однако доказательны и связаны с конкретной суммой.

При исследовании эффективности переподготовки и повышения квалификации кадров оценка результата должна содержать в себе экономические и социальные аспекты, результаты которых внутренне взаимообусловлены, экономический результат является социально значимым, достижение высоких экономических показателей создаёт объективные возможности для более полного удовлетворения материальных и духовных потребностей; предоставление же благоприятных условий для всестороннего развития личности повышает её стремление к активному и высокоэффективному труду. Изучая различные подходы к оценке эффективности системы переподготовки и повышения квалификации кадров, можно наиболее полно и всесторонне подойти к определению эффективности обучения, определить основные факторы, взаимосвязь подходов позволяет наиболее полно определить результаты развития персонала современных промышленных предприятий.

Литература:

1. Ларина, Е.В. Компетентностный подход к оценке потенциала преподавателя высшей школы/ Е.В. Ларина// Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. - 2011. -№ 1 (14). - с. 282-284

2. Кузнецов, А.В. Управление интеллектуальным потенциалом производственной организации/ А.В. Кузнецов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. - 2011. -№ 3 (16). - с. 152-159

3. Митина, Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности / Л.М. Митина. – М.: МПСИ; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2002.

4. Соловьев, В. Ю. Психологическая и экономическая эффективность обучения персонала на предприятии/ В. Ю. Соловьев //Современная психология: актуальные проблемы и тенденции развития: материалы международной заочной научно-практической конференции.– Новосибирск: Изд. «ЭНСКЕ», 2010. – с.209

5. Дровянников, В.И. Экономико-математический механизм управления согласованным взаимодействием структур бизнеса и вуза при реализации компетентностного подхода к обучению кадров/ В.И. Деревянников, И.Н. Хаймович// Экономические науки, 2009.- № 8 (57).- 301-302 с.

© Г.С. Киселева, 2014

УДК 338

К.В. Климова,
студентка СКС-51,
специальность «Социально-культурный сервис и туризм»,
Научный руководитель: А.В. Пахомова
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

РАЗВИТИЕ СБЫТОВОЙ ПОЛИТИКИ И ЕЕ ЛОГИСТИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА

Главной целью руководства организации является доведение своего товара до конечного потребителя. Необходимо сделать его доступным основному сегменту рынка. В связи с этим на любом предприятии возникает необходимость организовать эффективную сбытовую политику.

Сбытовая политика, сформулированная на основе целей и задач сбыта, соответствует концепции бизнеса компании, а также принятому курсу действий (ориентирам), выставленным для всех сотрудников сбытового подразделения.

Сбыт- это понятие, представляющее собой реализацию готовой продукции предприятия, она включает в себя модель отношений с внешней сетью сбыта и конечными потребителями (покупателями) продукции [1, С.175-176]. Сбытовая политика – это неотъемлемый элемент процесса маркетинга.

В практике маркетинга различают различные системы сбыта. Среди них можно выделить простую систему, в которой отсутствуют посредники, продукция поступает от производителя непосредственно конечному потребителю. Выделяют также традиционную систему, где все посредники независимы друг от друга; в вертикальной системе участники зависимы друг от друга и один посредник подчиняется другому. Выделяют горизонтальную систему сбыта, при которой

участники объединены, но все занимают равное положение; многоканальная система заключает в себе все предыдущие системы сбыта [2].

Для развития сбытовой сети любой компании необходимо разработать сбытовую политику.

Разработка и развитие сбытовой политики предприятия предполагают несколько этапов :

1. Разработка основных стандартов внутренней среды или правил сбытовой деятельности. Документальное их закрепление, разработка положения о сбытовой политике.

2. Анализ адекватности (с последующей доработкой) существующей оргструктуры отделов, которые обязаны находить способы реализации продукции, а также совершенствование данной оргструктуры.

3. Разработка организационно-нормативных документов, среди которых должностные инструкции, положения о сбытовой политике, регламентирующих сбыт продукции.

4. Контроль над реализацией (сбытом) готовой продукции компании.

Для того, чтобы грамотно реализовывать сбыт продукции, руководству компании необходимо создать **план сбытовой политики**, который включает следующие элементы.

1. **Сбытовая стратеги-** выбор стратегии охвата и сегментирования определенной доли рынка.

2. **Политика товародвижения** (распределения- анализ и выбор каналов распределения продукции или услуг компании. Здесь важное внимание стоит уделить определению каналов сбыта: их ширина, будут ли они прямые или косвенные, зависимые (брокеры, закупочные конторы, агенты, лизинговые компании, комиссионеры, аукционы, дилеры) или независимые (дистрибьюторы регулярного типа).

В политике товародвижения необходимо определиться со специализацией посредников, она может быть товарная, отраслевая, региональная.

Важен также подход к формированию количества посредников, а именно это может быть интенсивное, эксклюзивное, селективное, региональное и отраслевое распределение.

3**. Ценовая политика-** выбор стратегии ценообразования для нового товара: стратегия «снятие сливок», проникновения на рынок, психологическая цена, метод ценообразования «от затрат» или стратегия следования за лидером на рынке или в отрасли.

Ценообразование осуществляется в зависимости от типа рынка: рынок свободной или монополистической конкуренции, рынок чистой монополии

4. Договорная политика - в данную политику входят составление видов договоров и форм их заключения, а также сроки договоров и условия их продления.

5. Товарная политика - исследуется ширина, насыщенность, глубина ассортимента. В данную политику вписывается стратегия разработки новых товаров. Этой стратегией пользуются многие коммерческие компании **(на примере организации можно включить матрицу Ансоффа - разработка новых товаров на старых рынках).**

6. Коммерческое кредитование сбытового канала- разработка обоснования предоставления дебиторской задолженности, принятие решения о предоставлении кредита.

7. **Сервис для сбытового канала -** происходит компенсация затрат посредников по продвижению товаров и услуг, а также разработка гарантийного и послегарантийного сервиса.

8. Скидки - в данную группу включают обоснование и решение о предоставлении скидок, создание прайс- листа с системой скидок и их виды.

9. Политика транспортировки продукции - виды транспортировки и сроки доставки или самовывоз продукции или услуг.

10. Структура организации и контроля сбыта - необходимо проводить анализ численности организации и контроль над их работой, с предоставлением результатов сбытовой деятельности.

11. Система планирования мероприятий сбыта - процедура контроля планирования сбыта, организация сбытовой деятельности, организация продвижения товаров и услуг.

При разработке сбытовой деятельности руководители предприятий сталкиваются с определенными проблемами, которые могут привести компанию к финансовым потерям в виде убытков и упущенной выгоды, либо частичной остановке производства продукции. К этому числу необходимо отнести:

1. Недостаточная осведомленность предприятия о потребностях населения, их вкусах и предпочтениях, величине спроса на определённые группы товаров.

2. Малая известность предприятия среди населения- неустойчивый имидж компании.

3. Не налажены каналы сбыта от предприятия к покупателям [3, С.280].

Выделим основные направления развития логистической поддержки сбытовых процессов в бизнес среде:

1. Постоянное уточнение договорной работы и корректировка состава поставщиков с учетом устойчивости их положения на рынке, надежности в выполнении обязательств, стиля хозяйственного поведения.

2. Расширение и укрепление методов взаимодействия с заказчиками с точным выполнением всего комплекса услуг.

3. Оперативное реагирование на изменения рыночной среды

4. Повышение эффективности всех внутрикорпоративных отношений по поводу продвижения сквозного материального потока [4, С.21-22].

Данные проблемы можно решить с помощью создания плана сбытовой политики. Необходимо проводить опросы среди населения, в частности, у целевой аудитории об их потребностях, вкусах на определенные виды товаров. Разработка каналов сбыта, создание долгосрочных и взаимовыгодных отношений с посредниками способно привести компанию к успеху.

Литература:

1. Сергеева А.Ю. Сбытовая политика предприятия/ Сергеева А.Ю//Экономика и управление: новые вызовы и перспективы.-Тольятти.-2014.-№6.- С.175-176

2. Фатхутдинов Р. А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. – М. : ИНФРА-М, 2006. – 312 с.

3.Чубанова М. Производственно- сбытовая деятельность предприятий и их логистическая поддержка/ Чубанова М.//Логистика.-М.-2010.-№3.- С.21-22

4.Электронный ресурс: http://www.redov.ru/delovaja_literatura/marketing, Режим доступа: 10.11.2014

© К.В. Климова, 2014

УДК 336

Н. А. Маркова
студент
В.Н. Родионов,
ассистент
кафедра ПЭИ
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

МАЛЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ, МИРОВОЙ ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ В РФ

Сектор малого инновационного предпринимательства в России является главным центром развития экономики нашей страны. Его можно сравнить со своеобразным рычагом решения проблем перехода от сырьевой модели экономики к инновационной, а также катализатором для решения ряда прочих экономических и политических проблем.

На данный момент, проблема развития инновационного предпринимательства, состоит в числе приоритетных государственных задач. Актуальность стимулирования инновационной предпринимательской деятельности обусловлена тем фактом, что именно малые инновационные предприятия, предлагающие новые продукты, технологии, имеют тенденцию к росту.

За последнее десятилетие Россия добилась хороших результатов в своем развитии, этот факт отметил Президент РФ в своем послании Федеральному собранию. В ближайшие несколько лет необходимо решить еще целый ряд сложных задач, изложенных в «Стратегии социально-экономического развития России до 2020 года». Первостепенной задачей стоит создание инновационной системы национального масштаба, закрепление и расширение естественных преимуществ, таких как переработка полезных ископаемых, реализация потенциала России в сфере сельского хозяйства, транспорта и энергетики, и все это параллельно с крупномасштабной модернизацией имеющихся мощностей всех сфер экономики.

Важнейшим направлением является развитие новых секторов глобальной конкурентоспособности.

По данным международного экономического форума за период с 2013 по 2014 год лидером в сфере глобальной конкурентоспособности осталась Швейцария, стоит отметить, что Швейцария занимает лидирующие позиции вот уже пять лет подряд. Среди стран улучшивших свои показатели выделяются Германия и США, они поднялись в рейтинге сразу на две позиции и заняли 4 и 5 места соответственно. Соединенные штаты, несмотря на относительно аутсайдерскую позицию в рейтинге, остаются признанным мировым лидером в предоставлении инно-

вационных продуктов и услуг. Продолжая десятку лидеров стоит сказать, что Швеция занимает место, Гонконг на седьмом, Нидерланды - 8 место, Япония - 9 место и Великобритания - 10 место. Россия в данном списке занимает лишь 64 место, всего же рейтинге представлено 148 стран.[] К сожалению, прошедший экономический кризис в очередной раз подчеркнул факты, свидетельствующие о низкой способности российских предпринимательских структур к конкуренции. На рисунке 1 показана негативная динамика инвестиций в основной капитал в сфере инновационного предпринимательства

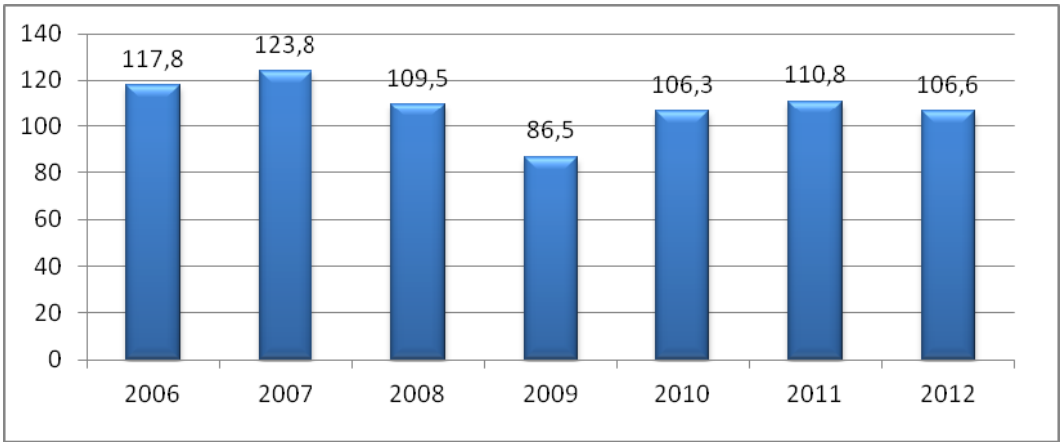


Рисунок 1. Динамика инвестиций в основной капитал в РФ, в процентах к предыдущему году. Составлено автором по материалам[2]

Это связано с тем, что предпринимательские структуры являются в каждой развивающейся стране базисом хозяйственной системы и длительное время не имеют инновационного обеспечения и инвестиционных вливаний. Но впереди время не менее сложное, санкции ряда западных стран, призванные ослабить нашу экономику в купе с рядом прочих ограничений, сулят нам рецессию в первой половине 2015 года. В этой связи следует обратить внимание на перечень проблем (Рисунок 2) актуальных для малых инновационных предприятий РФ.

Несмотря на то , что у нас есть объемный внутренний рынок, богатейшие природные ресурсы, способные и талантливые люди , и безусловно обширные научные базы, описанные выше трудности, являются серьезными преградами в развии и коенурентоспособности МИП.

Следует вспомнить, что в концепции «2020», прописана основная цель создания системы поддержки инноваций, это масштабное обновление производства на основе научно-технических разработок, поддержка процессов создания и распространения инноваций во всех отраслях экономики. Внешне экономический фон с его санкционным давление будет отличным стимулом к достиженю поставленных целей.

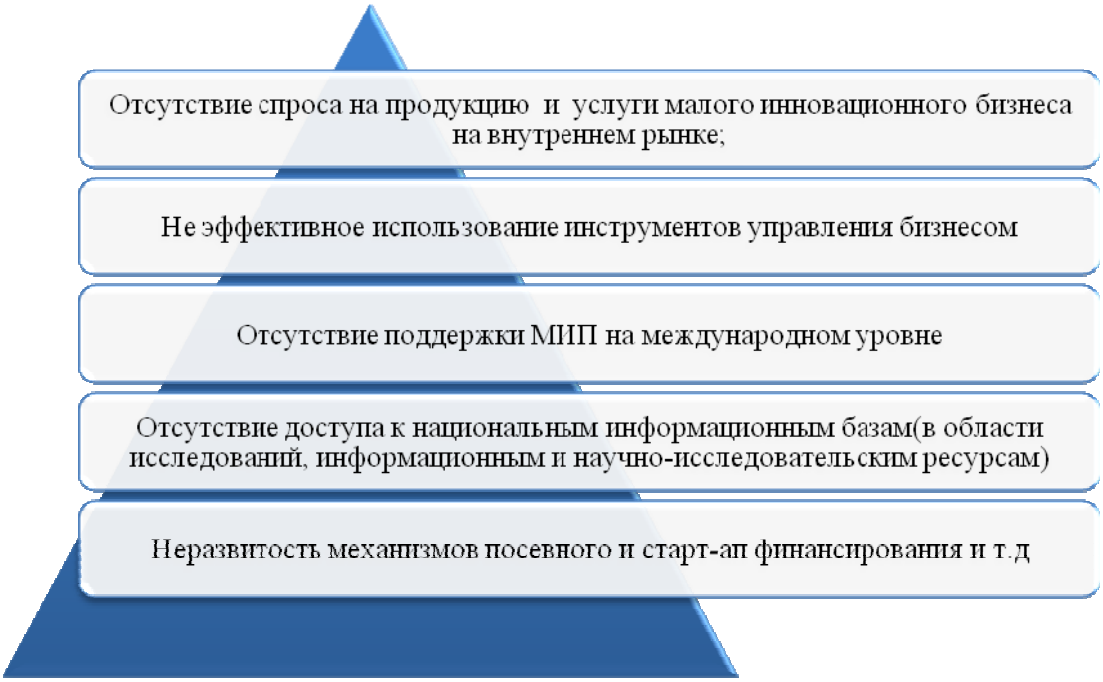


Рисунок 2. Проблемы развития малых инновационных предприятий РФ

Также стоит отметить, что Россия имеет торговый профицит, который долгое время инвестировался в иностранные ценные бумаги, в частности в облигации США. Инвестирование прибыли от продажи нефти позволило бы существенно подогреть рост нашей экономики.

По словам Владимира Владимировича Путина «занимаясь всеми конкретными направлениями социально-экономической политики, следует сконцентрировать усилия на решении трех ключевых проблем.

Во-первых, создание равных возможностей для людей.

Во-вторых, формирование мотивации к инновационному поведению.

В-третьих, радикальное повышение эффективности экономики, прежде всего на основе роста производительности труда.

Результатом решения всех этих задач должно стать вхождение России в число мировых технологических лидеров.»[3]

Литература:

1. Электронный ресурс: http://www.science-education.ru/pdf/2013/6/885.pdf
2. Электронный ресурс: http://www.gks.ru/
3. Электронный ресурс: http://www.kremlin.ru/transcripts/47173

© В.Н. Родионов, Н.А. Маркова, 2014

УДК 336.67

Ю.А. Митяева
магистрант гр. мФНКРз21
кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕГИОНАХ

При принятии управленческих решений в области строительного производства, инвестиций и финансов руководство в этих вопросах должно быть постоянно осведомлено. Эта осведомленность является результатом отбора, анализа, оценки исходной информации. В качестве информации выступают данные бухгалтерского баланса и других форм отчетности.

При проведении анализа выясняется, в первую очередь, выполняет ли свои обязательства организация перед федеральным бюджетом и бюджетом Саратовской области, потому что данные платежи являются основным источником государственных доходов. В связи с этим рассматривается выполнение таких показателей, как балансовая и расчетная прибыль, в том числе и платежи по налогу на прибыль организаций, перечисляемые в федеральный бюджет и бюджет Саратовской области, такие показатели как выручка от реализации товарной строительной продукции, проверяется правильность финансирования и целевого использования фондов, анализируется состояние расчетов с банком, уплата процентов за банковские ссуды.

Важным моментом при проведении оценки финансового состояния строительной организации является определение норматива собственных оборотных средств. Для определения рациональности использования оборотных средств, предоставляемых организации, проводится сравнение фактического размера оборотных средств с установленными нормативами и установление причин отклонений. Помимо этого, в процессе анализа проводится: исследование фактических показателей оборачиваемости оборотных средств, определение правильности их использования, выявление резервов снижения сверхнормативных запасов материальных ценностей, определение состава незавершенного производства и источников его покрытия.

Анализ финансового состояния может быть внутренним и внешним. Внутренний анализ проводится для нужд управления организацией. В планировании, контроле и позиционировании финансового состояния используются результаты этого анализа. Инициаторами внешнего анализа являются внешние субъекты анализа. Структура этого анализа зависит от интересов партнеров, собственников,

контролирующих и управляющих органов. В процессе внешнего анализа могут изучаться абсолютные показатели прибыли, относительные показатели рентабельности, анализироваться рыночная устойчивость, финансового состояния, платежеспособность строительной организации, ликвидность баланса [3, с. 534-545].

Внешний анализ осуществляется по данным публичной финансовой отчетности. В процессе осуществления внутреннего анализа, кроме публичной финансовой отчетности, используются и другие данные бухгалтерского учета, нормативная и плановая информация, сведения о технической подготовке производства.

Распространенными инструментами анализа финансового состояния организации являются коэффициенты. Финансовые коэффициенты – это относительные показатели финансового состояния предприятия, которые представляют собой отношение абсолютных показателей финансового состояния. Анализ финансовых коэффициентов состоит в сравнении их значений с базисными величинами, а также в изучении их динамики за отчетный период.

По экономическому смыслу система относительных финансовых коэффициентов делится на ряд характерных групп [3, с. 541-545]:

1. Показатели, с помощью которых оценивается эффективность управления или прибыльность продукции (это чистая, общая прибыль и прибыль от всей реализации на 1 рубль оборота).

2. Показатели, определяющие рентабельность предприятия (рентабельность строительно-монтажных работ, общая и чистая рентабельность предприятия и т.д.).

3. Показатели капиталоотдачи, показатели, определяющие деловую активность (это общая капиталоотдача, оборачиваемость всех оборотных средств, запасов, дебиторской задолженности, банковских активов и др.).

4. Показатели, дающие возможность оценить ликвидность активов баланса как основу платежеспособности (это коэффициент абсолютной, промежуточной, текущей ликвидности и т.д.).

5. Показатели, с помощью которых определяется рыночная устойчивость (коэффициенты автономии, соотношения собственных и заемных средств, маневренности и др.).

Для строительных организаций характерна определенная специфика, которая обусловлена спецификой складывающихся в этой области экономических отношений, а также особенностей Саратовской области. Можно выделить следующие особенности:

1. Строительные организации осуществляют свою деятельность в различных территориальных и климатических зонах. От этого зависит индивидуальная стоимость объектов, которые сдаются, в том числе и равномерность получения выручки.

2. В зависимости от договоров с заказчиками и поставщиками, устанавливается сметная стоимость строящихся объектов.

3. Повышенная потребность в оборотных средствах обуславливается тем, что производственный цикл более продолжительный.

4. Для каждого этапа осуществления строительно-монтажных работ характерна различная степень финансовой обеспеченности, материалоемкости, трудоемкости.

При разработке финансовых планов на основе заключенных договоров, строительная организация самостоятельно осуществляет планирование себестоимости работ, которая состоит из:

- непосредственно связанных с осуществлением строительных работ затрат;
- текущих затрат (меры природоохранного характера) и др.
- затрат, которые связаны с обслуживанием производственного процесса;
- затрат некапитального характера, которые обусловлены улучшением отдельных видов работ, совершенствованием технологии строительства, и т.п.

Существует несколько этапов строительства. Сначала осуществляются работы геологоразведовательного характера, затем разрабатываются сметы строительства, далее осуществляются строительные и монтажные работы. Производимые работы финансируются заказчиками и выполняются специализированными организациями. Такой детализацией обуславливается выделение в сфере финансовых отношений строительных организаций таких компонентов, как финансы заказчика, геологоразведовательных организаций, проектных организаций и финансы самой строительной организации. Существует два способа ведения работ: хозяйственный и подрядный. В первом случае все виды работ осуществляются организацией самостоятельно. В случае подрядного способа для некоторых видов работ привлекаются подрядчики (специализированные организации), заключающие в свою очередь договоры с субподрядчиками (специализированными исполнителями).

В строительных организациях финансовый результат (прибыль, убыток) выступает как сумма финансового результата от сдачи работ, услуг, объектов заказчику, доходов от продажи основных средств и другого имущества организации сторонним организациям, доходов от реализации продукции и услуг вспомогательных производств, которые находятся на балансе строительной организации, а также доходов от внереализационных операций за вычетом расходов по ним. Балансовая прибыль рассчитывается по формуле 1:

$$Пб = Прп + Фри + Дв – Рв, \quad (1)$$

где Пб – балансовая прибыль (убыток); Фри – финансовый результат, который образуется от реализации основных средств и другого имущества; Дв и Рв –

соответственно доходы и расходы по внереализационным операциям [1, с. 130-132].

Для того, чтобы определить прибыль или убыток от сдачи строительных объектов и других работ заказчику, которые предусматриваются договором, необходимо вычесть из выручки от их реализации в ценах, установленных в договоре, без НДС вычеты, предусмотренные законодательством, и затраты на производство и сдачу этих объектов, работ, услуг.

Если учитывать специфику функционирования финансов в строительных организациях нашего региона, особенности, этапы и методы осуществления строительных работ, то можно в некоторой степени увеличить положительный финансовый результат, который можно получить от деятельности в этой сфере экономики.

Литература:

1. Артемьева, С.С. Финансы организаций / Под ред. С.С. Артемьевой. 2009. – 140 с.

2. Ионова А.Ф, Селезнева Н.Н. Финансовый анализ. / М.: ТК Велби, Проспект, 2010. — 624 с.

3. Экономика строительства : учебник / под общей ред. И.С. Степанова. – 3-е изд., доп. и перераб. – М. : Юрайт-Издат, 2007. – 620 с.

© Ю.А. Митяева, 2014

УДК 338

И.Б. Николаева
к.э.н., доцент
кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ ЗАКУПОК ИННОВАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ

В современных условиях важным фактором повышения конкурентоспособности на международных рынках не только российских предприятий, но и страны в целом является создание и внедрение инноваций во все сферы экономики. Широкое распространение и использование инновационной продукции способствует не только росту объемов производства, торгового оборота, занятости населения, но и создает предпосылки для улучшения социально-экономической ситуации в России.

Однако, несмотря на значимость инновационной продукции для обеспечения динамичного развития экономики, в научной среде и среде инновационных

организаций нет устоявшегося определения «инновационная продукция», а закупки таковой продукции часто бывают неэффективными и даже убыточными.

Основная проблема определения инновационной продукции - отсутствие объективных критериев определения инновационных разработок, что делает возможным считать инновационными разработками продукцию, которая не имеет отношения к инновационности.

Так, например, анализ содержания соответствующих приказов Минпромторга РФ [1] и Минобрнауки РФ [2] показал существенную разницу в их подходах к определению критериев инновационности продукции. В соответствии с приказом Минпромторга РФ продукция считается инновационной, если она отвечает одному или нескольким из десяти установленных критериев:

- потребительские свойства товаров новые и (или) лучше потребительских свойств ранее производимых товаров;
- потребительские свойства товаров улучшены или имеются новые способы применения товаров;
- при производстве товара используются результаты впервые проведенных научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ;
- при производстве товара используют новые или модернизированные оборудование, технологические процессы и технологии или новые материалы, позволяющие улучшить показатели товара;
- при выполнении работ и оказании услуг используют ранее не использованные результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ;
- выполнение работ или оказание услуг связано с использованием нового оборудования, передовых технологий и программного обеспечения;

работа или услуга выполняется и оказывается в новой области;

- работа и услуга являются ранее не применявшимися;
- при использовании в производстве товаров, оказании услуги и выполнении работ результатов интеллектуальной деятельности, имеющей правовую защиту;
- при использовании в производстве товара, оказании услуги, выполнении работы новых научно-технических, конструктивных и (или) технологических решений.

Минобрнауки РФ рекомендует при определении критериев инновационной продукции при формировании планов закупки такой продукции рассматривать четыре совокупности критериев, представленных в таблице 1.

Сравнивая приказы Минпромторга РФ и Минобрнауки РФ можно сделать вывод, что по типологии критериев инновационности продукции нормативно-правовые акты Минпромторга РФ и Минобрнауки РФ практически совпадают, но

рекомендуемые критерии имеют разные уровни значимости в процессе отнесения продукции к той или иной группе.

Таблица 1. Критерии отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции в соответствии с приказом Минобрнауки РФ

№ п/п	Группы критериев	Характеристика критериев
1	2	3
Инновационная продукция		
1	Научно-техническая новизна	1.1.Товаров: - товары принципиально новые или существенно отличаются от ранее производимых аналогичных товаров; - товары имеют улучшенные потребительские свойства; - выявлен новый способ применения товара, который расширяет область использования этого товара; - при выпуске товара применяется новое или модернизированное технологическое оборудование, новые технологические процессы или технологии; - выпуск товаров основан на применении новых материалов, позволяющих значительно улучшить основные показатели производимого товара 1.2.Работ и услуг: - выполнение работ или оказание услуг связаны с существенными изменениями в производственном процессе, использованием нового оборудования, программного обеспечения, технологий; работы или услуги принципиально новые; работы выполняются, а услуги оказываются в области, в которой ранее не применялись.
2	Внедрение товаров, работ, услуг	- товар, работа, услуга носят прикладной характер, имеют практическое применение; - товар, работа, услуга не внедрялись ни в одной из отраслей экономики.
3	Экономический эффект реализации товаров, работ, услуг	- положительный экономический эффект реализации товаров, работ и услуг
4	Наукоемкость товаров, работ, услуг	- использование в производстве товара, выполнении работ и оказании услуг результатов высококвалифицированного интеллектуального труда и интеллектуальной деятельности, имеющих правовую защиту, и новых научно-технических, конструктивных или технологических решений, разработанных в течение последних трех лет

Отсутствие у большинства заказчиков научной, материально-технической и аналитической базы, необходимой для проведения исследований продукции на предмет соответствия критериям научно-технической новизны, экономической

эффективности и наукоёмкости продукции, ограничивает конкуренцию при проведении закупок инновационной продукции и требует определения единых критериев и принципов отнесения продукции к инновационной.

Преодолеть указанные негативные моменты позволяет создание единого Реестра инновационных продуктов, технологий и услуг, рекомендуемых к использованию в Российской Федерации (далее - Реестр) [3, п.4]. Инициаторами такого ресурса выступили: Роснано, РВК, Фонд Сколково, Внешэкономбанк, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, Фонд инфраструктурных и образовательных программ и РИИ Московской Биржи при участии Минэкономразвития РФ, Минпромторг, Ростехнадзор РФ.

Формирование и ведение Реестра осуществляется в четыре этапа.

На первом этапе осуществляется предварительный отбор заявок. Стать участником реестра может любая российская инновационная компания или индивидуальный предприниматель, которые разместят заявку на включение своей продукции на сайте реестра.

На втором этапе продукция проходит экспертизу, к которой привлекаются не только эксперты в соответствующих отраслях, определяющие уровень инновационности представленной продукции, но и все заинтересованные лица. Таким образом, продукция одновременно проходит и открытую общественную экспертизу. После прохождения первичной экспертизы инновационная продукция включается в Реестр сроком на 3 года.

Следующий этап предусматривает поддержку компаниям-участникам по преодолению возможных административных и других барьеров для вывода инновационной продукции на рынок.

Так как перечень инновационной продукции, представленный на портале, является рекомендательным при формировании списка государственных закупок, на четвертом этапе проводится анализ использования продуктов государственными и муниципальными заказчиками и юридическими лицами.

Помимо отсутствия четких критериев отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции барьером, препятствующим массовой закупке инновационной продукции предприятиями, является низкая эффективность их закупочной деятельности. Для повышения эффективности планирования и проведения закупочных процедур необходимо рассматривать жизненный цикл закупок инновационной продукции (далее - жизненный цикл) как процесс, состоящий из пяти этапов (Рисунок 1).

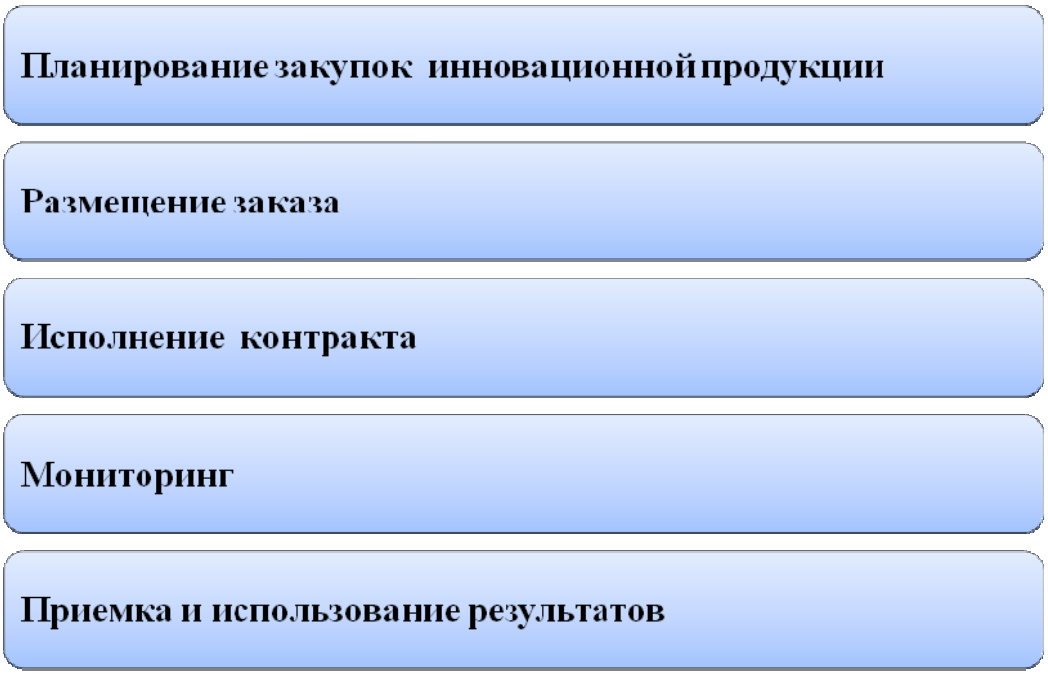


Рисунок 1. Жизненный цикл закупок инновационной продукции

На первом этапе «Планирование закупок инновационной продукции» составляется план закупок. Основанием для формирования такого плана являются программы, определяющие инновационную деятельность заказчика.

Постановление Правительства РФ от 17 сентября 2012 г. N 932 «Об утверждении Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требований к форме такого плана» не устанавливает строгих правил формирования плана закупок, а лишь указывает основные направления, которые заказчик может учитывать в своей деятельности:

- правила формирования плана закупки товаров (работ, услуг);
- требования к форме плана закупки товаров (работ, услуг)
- срок, на который размещается план закупок.

Формат плана закупок является универсальным для любых закупок, а вот сроки размещения планов закупок инновационной продукции заказчиками на официальном сайте в период с первого января 2013 года по первое января 2015 года - на три года, а с первого января 2015 года - от пяти до семи лет.

План закупки товаров (работ, услуг) формируется заказчиком по форме, приведенной в постановлении N 932, в электронном формате в виде единого документа, что обеспечивает возможность его сохранения на технических средствах для просмотра.

План закупки должен содержать следующие сведения:

- наименование, адрес местонахождения, телефон и адрес электронной почты заказчика;

- порядковый номер, формируемый с начала года;

- предмет договора с указанием идентификационного кода закупки;

- минимальные требования к закупаемым товарам (работам, услугам);

- единицы измерения закупаемых товаров (работ, услуг) и код по Общероссийскому классификатору единиц измерения;

- количество (объем) закупаемых товаров (работ, услуг) в натуральном выражении;

- регион, в котором осуществляется поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг и код по Общероссийскому классификатору объектов административно-территориального деления;

- начальная (максимальная) цена договора (цена лота);

- планируемая дата или период размещения извещения о закупке (год, месяц);

- срок исполнения контракта (год, месяц);

- способ закупки;

- закупка в электронной форме (да/нет).

Подобная регламентация процесса планирования закупок инновационной продукции выступает в качестве действенного механизма информирования заинтересованных лиц о наличии аналогов инновационной продукции и, при необоснованном отказе заказчика о включении таких аналогов в план закупок, обжалования действий заказчика.

На втором этапе жизненного цикла при выборе способа размещения заказа необходимо учитывать особенности подготовки и проведения закупочных процедур инновационной продукции:

- оценка предложений по более сложным ценовым показателям, таким, как, например, совокупная стоимость владения или влияние на стоимость конечного продукта, производимого заказчиком;

- риски, возникающие вследствие применения продукции, не применявшейся ранее;

- активное взаимодействие исполнителя и заказчика, как на этапе подготовки закупочной документации, так и в ходе проведения закупочных процедур.

В наибольшей степени соответствует этим требованиям такой способ закупки как конкурс [4, п.57]. Закупки инновационной продукции могут осуществляться путем проведения, как двухэтапного конкурса, так и конкурса с ограниченным участием, которые не имеют между собой существенных различий. Двухэтапный конкурс предусматривает предварительное обсуждение характеристик объекта закупки. Под конкурсом с ограниченным участием понимается конкурс, при котором заказчик сообщает информацию о закупке неограниченному кругу лиц путем размещения извещения о конкурсе и конкурсной документации в информационной системе. В этом случае к участникам закупки, прошедшим

предквалификационный отбор, предъявляются единые требования. Заказчик вправе применить конкурс с ограниченным участием, если поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по причине их инновационного характера способны осуществить только поставщики, которые имеют необходимый уровень квалификации.

Перечисленные виды конкурсов являются разновидностями открытого конкурса и при их проведении применяются основные правила о проведении открытого конкурса. Таким образом, наиболее эффективным способом закупки инновационной продукции, если требуется уточнить ее характеристики, является двухэтапный конкурс, по результатам которого заключается контракт.

После подписания контракта наступает третья стадия жизненного цикла - исполнение контракта. Контракт должен быть исполнен заказчиком и исполнителем в точном и полном соответствии с его условиями. Однако практика показывает, что не только исполнители иногда поверхностно изучают условия контракта, переоценивают свои возможности и недооценивают потенциальные расходы, но и сами заказчики часто неполно или неверно устанавливают требования по исполнению контракта. С учетом этого обстоятельства контракт должен включать обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Кроме того, особенностью заключения контракта на инновационную продукцию является длительный срок исполнения и значительная разветвленность подчиненных договоров поставки ввиду большого объема и сложности выполняемых работ, поэтому для контроля выполнения такого контракта разрабатывается план его реализации, например, в виде сетевого графика с указанием ответственных лиц, необходимой документации и сроков исполнения.

Важным этапом жизненного цикла закупок инновационной продукции является их мониторинг. Реализация этого этапа в постоянном режиме позволяет установить, насколько эффективно были распределены финансовые средства, правильно ли они были использованы. Мониторинг - система наблюдений в сфере закупок, осуществляемых на постоянной основе путем сбора и оценки информации о процессе закупок, в том числе о реализации планов закупок. Основной целью мониторинга является оценка степени достижения целей осуществления и обоснованности закупок. Результат мониторинга - аналитический отчет.

И наконец, завершающий этап жизненного цикла требует проверки конечного результата работ поставщика в рамках заключенного контракта. На данном этапе жизненного цикла проводится экспертиза результатов контракта силами заказчика или с привлечением экспертов, экспертных организаций.

Приемка результатов исполнения контракта оформляется документом о приемке, который подписывается заказчиком в порядке и в сроки, установленные контрактом. В случае же нарушения условий контракта заказчик направляет контрагенту письменный отказ от подписания такого документа, с указанием причин отказа.

Таким образом, комплексный подход к процессу закупки инновационной продукции, обоснованность, планирование и контроль всех этапов ее жизненного цикла, обеспечивает не только повышение эффективности этого процесса, но создает предпосылки для формирования нового алгоритма взаимодействия между заказчиками и поставщиками.

В целом же дальнейшее совершенствование закупок инновационной продукции требует разработки следующих направлений:

- создание эффективного механизма закупок инновационной продукции через систему госзаказа, что позволит государству стимулировать не только закупки инновационной продукции, но и создание такой инновационной продукции;

- разработка единых критериев и принципов отнесения продукции к инновационной с учетом территориальной (отраслевой) принадлежности, временного фактора, эффектов, обеспечиваемых инновационной продукцией;

- предоставление заказчикам возможностей выбора лучших идей, концепций, научно-технических и технологических подходов за счет установления не столь жестких требований к конкурсной документации;

- использование эффективных способов размещения заказа, которые позволили бы заказчику уточнять требования к предмету заказа в ходе рассмотрения предложений потенциальных исполнителей;

- проведение экспертизы при определении потребностей заказчика, разработке конкурсной документации и технического задания, а так же при оценке предложений с учетом возможных рисков.

Литература:

1.Приказ Минпромторга России от 01.11.2012 № 1618 «Об утверждении критериев отнесения товаров, работ и услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции по отраслям, относящимся к установленной сфере деятельности Министерства промышленности и торговли Российской Федерации» // «Российская газета», № 59, 20.03.2013

2. Приказ Минобрнауки России от 01.11.2012 № 881 «Об утверждении критериев отнесения товаров, работ, услуг к инновационной и высокотехнологичной продукции для целей формирования плана закупки такой продукции" // «Российская газета», № 53, 13.03.2013

3.Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156121/

4.Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156121/

© И.Б. Николаева, 2014

УДК 336

О.Н. Оплачко,
студент гр. УПИ-51
кафедра «Экономика инновационной деятельности»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация
Научный руководитель к.э.н., доцент
Славнецкова Л.В.

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

На протяжении многих лет обсуждается вопрос модернизации российской экономики, её становления на инновационные рельсы – развитие инновационных производств, соответственно разработка и освоение новых технологий, товаров, услуг. Такой вектор развития позволит повысить уровень качества выпускаемой продукции и оказываемых услуг, технологичность производств, что в свою очередь позволит улучшить конкурентоспособность отдельных предприятий и всей Российской Федерации. Данный подход тем более актуален в условиях политики импортозамещения, вызванной западными санкциями.

В рамках сложившейся ситуации нельзя уделять внимание только малому предпринимательству как двигателю инновационного развития, особое значение имеют крупные промышленные предприятия, а особенно машиностроительный комплекс.

Машиностроение по праву считается основой экономики любого индустриального государства, так как степень развития данной отрасли во многом определяет техническую оснащенность всех составляющих экономики и обороноспособность страны. В структуре промышленного производства машиностроение занимает второе место после топливно-энергетического комплекса, что также подтверждает особый статус рассматриваемой отрасли.

Кроме того, необходимо отметить, что машиностроение состоит из ряда подотраслей, упоминание которых позволяет лучше оценить масштабы комплекса (см. рис. 1).

В этом году постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. №328 была принята новая редакция государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности», в которой уделено внимание, в том числе инновационному развитию машиностроительного комплекса. Её основной целью является «создание в России конкурентоспособной, устойчивой, структурно сбалансированной промышленности», достижение которой осуществляется посредством решения следующих задач:

- опережающие создание инновационной инфраструктуры для развития новых отраслей;
- снятие регуляторных барьеров и формирование паритетных условий для выхода на рынок инновационной продукции;
- стимулирование увеличения доли внебюджетных источников финансирования;
- обновление технологической базы отраслей промышленности;
- стимулирование научных исследований и разработок, направленных на создание новых технологий и материалов, и другие [1].

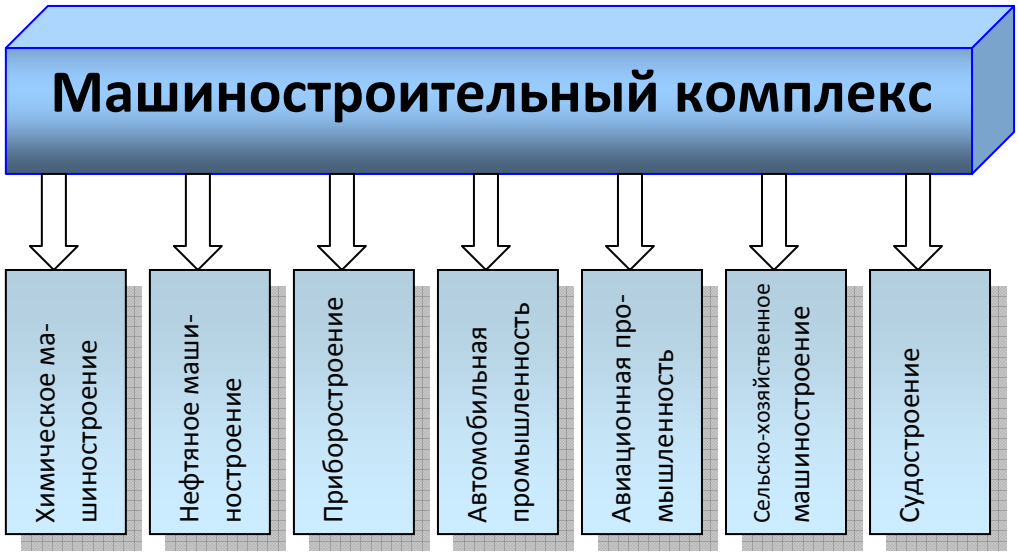


Рисунок 1. Машиностроительный комплекс

Отдельно для машиностроения определены задачи, направленные на: преодоление технического и технологического отставания России за счет освоения инновационных разработок высокотехнологичного энергоэффективного оборудования, создание условий для инновационного развития, разработка конкурентоспособной новой техники и технологий и прочее [1].

Однако, несмотря на кажущееся пристальное внимание со стороны государства на исследуемую область проблем у данного комплекса достаточно много – они определенно читаются как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Начнем с общих проблем. Во-первых, старое оборудование и технологии. В настоящее время наблюдается изношенность основных фондов, увеличение среднего возраста машин и оборудования. Технологии, применяемые на производстве, были разработаны ещё в советских научно-исследовательские институтах и конструкторских бюро в 80-е годы XX века.

В этом ключе интересно рассмотреть структуру используемых технологий (см. рис. 2). Как видно из рисунка, прогрессивные технологии составляют лишь шестую часть [1].

О какой инновационной деятельности может идти речь в данных условиях, как можно создать инновационную продукцию на устаревшем оборудовании? Естественно, что такое положение вещей не позволяет отечественному машиностроению в полной мере конкурировать с зарубежным. Однако здесь стоит оговориться, что в некоторых подотраслях ситуация не столь критична. Но мы рассматриваем именно машиностроение в целом.

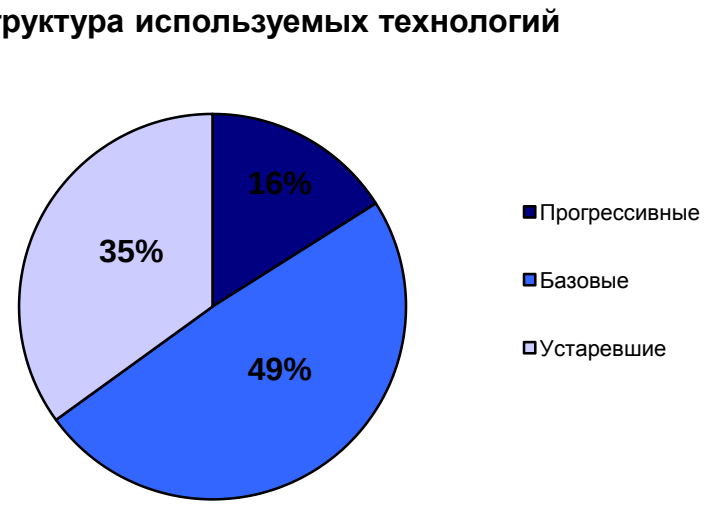


Рисунок 2 . Структура используемых технологий в целом для российского машиностроения по состоянию на 01.01.2012

Во-вторых, кадровые проблемы, притом, как на уровне производственного персонала, так и на уровне руководителей. Выпускников ВУЗов не прельщает возможность работать в условиях и на заработную плату, предлагаемые заводами, и они предпочитают двигаться в другом направлении [4].

В-третьих, недостаточное взаимодействие государства и предприятий [4].

Перечисленные выше проблемы свойственны и субъектам Российской Федерации, рассмотрим их на примере Саратовской области. При этом заранее отме-

тим, что понимать инновационную деятельность на предприятии только как деятельность, направленную на разработку, освоение и коммерциализацию новых продуктов, услуг или технологий, представляется не совсем верным. Рассмотрение такого рода деятельности должно включать также экономические, управленческие, маркетинговые и иные инновации. Поэтому анализ инновационной деятельности на машиностроительных предприятиях области может быть расширен.

Для начала оценим потенциал, которым обладает Саратовская область. На её территории действует большое количество университетов, институтов, выпускающих специалистов различных направлений подготовки. По данным министра промышленности и энергетики области С.М. Лисовского, регион занимает первое место в Приволжском федеральном округе (ПФО) по числу защитивших кандидатские и докторские диссертации, четвертое место в ПФО по численности аспирантов и докторантов [2]. Всё это, несомненно, является достойной платформой для развития инновационной деятельности.

Однако по числу организаций, выполнявших исследования и разработки, Саратовская область занимает только шестое место в ПФО с тенденциями к снижению (см. табл. 1) [5].

Таблица 1 . Число организаций, выполнявших исследования и разработки

	2010	2011	2012
Российская Федерация	**3492**	**3682**	**3566**
Приволжский федеральный округ	**534**	**597**	**609**
Республика Башкортостан	60	70	69
Республика Марий Эл	8	8	8
Республика Мордовия	13	16	15
Республика Татарстан	86	106	117
Удмуртская республика	22	30	31
Чувашская республика	17	18	20
Пермский край	50	56	60
Кировская область	19	23	25
Нижегородская область	92	93	87
Оренбургская область	19	18	20
Пензенская область	23	26	24
Самарская область	53	62	61
Саратовская область	51	50	48
Ульяновская область	21	21	24

Что же касается разработки передовых производственных технологий по промышленным предприятиям в целом в 2013 году, то 10 организаций осуществили разработку 22 передовых технологий, наибольшее количество из которых приходится на производство, обработку и сборку (см. табл. 2) [3].

Касаемо производства, наблюдается ряд факторов, тормозящих развитие инновационной деятельности на предприятии. Это всё то же устаревшее оборудо-

вание - износ основных фондов на конец 2013 года по данным комитета по статистике Саратовской области составил 42,6 %. Опять же отметим, что на таком оборудовании крайне сложно производить что-либо новое.

Отсутствие должного финансирование разработок и процесса их освоения, как со стороны государственных органов, так и самих предприятий. Здесь отметим недостаточное внимание со стороны государства и региона именно отрасли.

Также имеет место проблема с кадрами, а именно:

- нехватка молодых перспективных специалистов, желающих работать на производстве;
- консервативное управление и производство;
- топ-менеджеры, имеющие образование в сфере управления, а не техники и инноватики.

Таблица 2. Разработка передовых производственных технологий в 2013 г. (единиц) [3]

Наименование групп передовых производственных технологий	Число разработанных технологий	В том числе:	
		новые для России	принципиально новые
Всего в том числе:	22	21	1
Проектирование и инжиниринг	5	4	1
Производство, обработка, сборка	7	7	-
Автоматизированная транспортировка материалов и деталей, а также осуществление погрузочно-разгрузочных операций	1	1	-
Аппаратура автоматизированного наблюдения и/или контроля	5	5	-
Связь и управление	2	2	-
Производственная информационная система	2	2	-

Здесь необходимо пояснить, что из крайности в крайность бросаться нельзя. Так, например, отличные «технари» могут быть не компетентны в вопросах управления, права, экономики, что необходимо на позиции руководителя. Напротив, «управленец» недостаточно разбирается в технических тонкостях. Именно поэтому так важна в настоящий момент подготовка специалистов широкого профиля, включающая не только основные понятия по экономике, менеджменту и технологиям производства, но и управлению инновационной деятельностью.

Что же касается консервативного стиля управления, то он ориентирован на решение вопросов, возникающих здесь и сейчас. В условиях конкурентной борьбы, когда необходим постоянный поиск нового и стратегическое планирование, такой подход не всегда оправдан.

При выявлении проблем, естественным является предположение способов их решения. Наличие научной базы и производств позволяет выбрать направление, по которому необходимо улучшение взаимодействия между предприятиями и ВУЗами, выпускающими специалистов этой отрасли. Такой подход в сочетании с улучшенными условиями от работодателя позволит не только повысить эффективность обучения, но и заинтересовать будущих выпускников в работе на промышленном предприятии. Однако без инвестиций в отрасль, как со стороны государства, так и предприятия, невозможно будет осуществить и доли задуманного. Нехватка финансирования потянет за собой ещё большее устаревание основных фондов и не предоставит возможности для развития инновационной деятельности.

Таким образом, рассмотрение машиностроения с точки зрения факторов, препятствующих осуществлению инновационной деятельности, является актуальным в настоящий момент. Отсутствие развития подотраслей комплекса влечет за собой некоторое отставание других отраслей. Именно поэтому необходимо обращать пристальное внимание на данное направление и предпринимать реальные действия по совершенствованию машиностроительного комплекса в разрезе технологий, выпуска продуктов, управления.

Литература:

1. Государственная программа РФ «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности» [Электронный ресурс] // Министерство промышленности и торговли России. – Режим доступа: http://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/Vizualizatsiya_GP-16_polnaya.pdf

2. Лисовский, С.М. О развитии инновационного потенциала промышленного комплекса в Саратовской области [Электронный ресурс] // Правительство Саратовской области. – Режим доступа: http://saratov.gov.ru/government/structure/minprom/mmpublic/detail.php?ID=103980

3. Официальная статистика по Саратовской области [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистика по Саратовской области. – Режим доступа: http://srtv.gks.ru/

4. Проблемы развития машиностроения в России [Электронный ресурс] // Машиностроении в России и СНГ. – Режим доступа: http://mashinprom.ru/mashinostroenie-v-rossii/problemy-razvitiya/problemyi-razvitiya-mashinostroeniya-v-rossii.html

5. Российский статистический ежегодник. 2013: Стат. сб. [Текст] / Росстат. – М., 2013. – 717 с.

© О.Н. Оплачко, 2014

УДК 338.45.01

Т.В. Орлова
аспирантка кафедра «ПЭИ»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Предприятия машиностроительного комплекса стали наследниками технологий, которые являлись передовыми, но сейчас способны поддерживать свои конкурентные преимущества только лишь при активной поддержке правительства. Большая часть предприятий не имеет четкой инновационной стратегии, и не привыкла к инвестированию в собственные исследования и разработки. По данным исследования, проведённого Высшей школой экономики, удельный вес предприятий, занимающихся внедрением инноваций в Российской Федерации, составляет около 10-11%. Примечательно, что в странах Европейского Союза этот показатель значительно выше (от 20-25% в менее развитых до 70% в ведущих странах ЕС) [1].

Формирование адекватного механизма устойчивого инновационного развития должно находиться в центре внимания предприятия машиностроительного комплекса, т.к. предприятию необходимо своевременно, слаженно и комплексно реагировать на изменения внешней и внутренней среды. Формирование инновационного потенциала предприятия машиностроения представляет собой совокупность объективно существующих возможностей и ресурсов по производству и реализации продукции на рынке, складывающегося под воздействием внутренней и внешней сред.

В результате этого можно отметить, что формирование инновационного потенциала предприятия машиностроительного комплекса разграничено на два подхода (рис. 1). Первый ресурсный (или внутренний) характеризуется наличием возможностей (реальных ресурсов и потенциальных возможностей) у непосредственного предприятия. Второй подход основан на результате (внешний уровень) – реализация продукции на рынке.

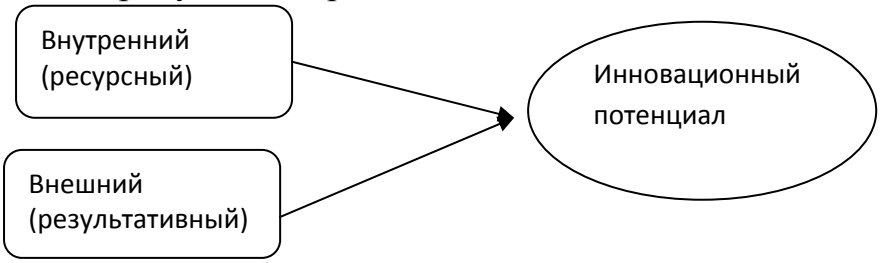


Рисунок 1. Подход к формированию инновационного потенциала предприятия машиностроительного комплекса

Формирование инновационного потенциала предприятия машиностроительного комплекса имеет ряд особенностей по сравнению с предприятиями других секторов экономики. Эти особенности связаны, прежде всего, с особым видом товара, который данные предприятия поставляют на рынок. Среди особенностей продукции, производимой предприятиями машиностроения, можно выделить следующие характерные черты, отличающие производство данной продукции от продукции других отраслей:

— длительность производственных циклов продукции;
— высокая трудоемкость производственно-технического процесса;
— штучный и мелкосерийный объем производства;
— опытное или экспериментальное производство;
— необходимость лицензирования.

Для анализа всю совокупность факторов, оказывающих влияние на формирование и развитие инновационного потенциала предприятия машиностроительного комплекса, можно подразделить по месту воздействия на внешние и внутренние факторы. Внутренние факторы – это объективные возможности, предоставляемые базовыми ресурсами предприятия. Основные факторы внутренней среды можно разделить на следующие группы:

– материально-технической возможности (наличие передовых инновационных технологий, объем и качество имеющихся ресурсов);
– кадровый потенциал (профессиональная компетентность специалистов);
– организация производства (научно-производственные комплексы, организационная стабильность);
– интеллектуальный потенциал (наличие механизма воспроизводства интеллектуального капитала предприятия, инновационная активность).

Предприятие машиностроительного комплекса, опираясь на факторы формирования инновационного потенциала, решает комплекс технологических задач. Безусловно, машины, оборудование, сырье – это компоненты технологии, но наиболее значимым компонентом является процесс, с помощью которого исходные материалы обращаются на выходе в продукт. Следовательно, технология есть способ, который осуществляет это преобразование. Именно поэтому технология является важнейшим внутренним фактором, влияющим на изменения, происходящие в производственных процессах предприятия.

Предприятия машиностроения, характеризующиеся наличием передовых технологий, обладают, при прочих равных условиях, большими возможностями для экономического роста. Напротив, производства, лишенные доступа к базисным технологиям доминирующего технологического уклада, оказываются, как правило, в зависимом и экономически невыгодном положении. Можно однозначно утверждать, что отсталая техническая база предприятия обеспечит на выходе

продукт, качество которого не будет соответствовать требованиям рынка. В результате будет снижена конкурентоспособность предприятия, что, в свою очередь, повлечет спад экономической устойчивости и усложнение процессов стабилизации [2].

К внешним факторам относятся социально-экономические и организационные отношения, позволяющие предприятию создать и продать на рынке продукцию, которая по своим характеристикам более привлекательна для потребителей.

Многообразие факторов, оказывающих влияние на инновационный потенциал предприятия машиностроительного комплекса, может быть классифицировано различными способами. Например, по способу воздействия факторы можно разделить на факторы прямого воздействия и факторы косвенного воздействия. Факторы, оказывающие немедленное влияние на операции предприятия, относятся к среде прямого воздействия. Факторы среды косвенного воздействия обычно не влияют немедленно на операции предприятия, но учитывать их необходимо в управленческих решениях. Среда косвенного воздействия сложнее среды прямого воздействия.

По времени воздействия факторы можно условно разделить на постоянные (например, инфляция, конкуренция) и временные (например, финансово-экономические кризисы).

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что актуальна необходимость методологического переосмысления роли и места инновационного потенциала в экономической системе предприятия: следует разработать концепцию развития инновационного потенциала предприятий машиностроительного комплекса. Требует решения проблема обеспечения целостного, стратегически выверенного подхода к определению и обоснованию изменений качественного характера в управлении развитием инновационного потенциала.

Литература:

1. Доля инновационной продукции в производстве РФ должна вырасти к 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.enginrussia.ru/news/2011/09/08/Dolya_innovatsionnoj_produktsii_v_proizvodstve_RF

2. Управление стратегической конкурентоспособностью промышленного предприятия на основе развития его потенциала / В.Е. Рохчин, Е.Н. Ветрова, А.В. Полянский; под редакцией д-ра экон. наук, профессора А.Е. Карлика. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2012. – 262 с.

© Т.В. Орлова, 2014

УДК 332.122

О.А. Папшева
студентка
кафедры «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация
Л.О. Сердюкова
д.э.н., профессор
кафедры «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ФОРМИРОВАНИЕ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КЛАСТЕРА ПРЕДПРИЯТИЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ОПК САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Особенностью инновационного развития промышленности Саратовской области является, в силу исторических причин, сосредоточение высокотехнологичных производств на предприятиях оборонно-промышленного комплекса (ОПК). Значимое место в нем занимает индустриальный отраслевой кластер предприятий электронной промышленности, позволяющий создавать и внедрять новые технологии, обладающий инновационным потенциалом.

Исследованиям в области разработки теоретико-методологических основ организации инновационной экономики, кластерных механизмов и кластерных инициатив посвящены работы ученых: М. Портера, П. Фишера, Д. Солье, Е. Дахмена, И. Толенадо, Ю.Б. Миндина и др. Проблемы развития ОПК России исследовали А.А. Солопов, А.Г. Костин, А.В. Бирюков и др.

В исследовательской литературе имеется множество определений понятия «кластера», среди которых наиболее содержательным является определение М. Портера, ставшее стандартной теоретической концепцией для академических кругов, международных организаций и правительств развитых стран. Под «кластером» ученый понимает «группу географически соседствующих взаимосвязанных компаний, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющие друг друга» [1].

В отечественной литературе в состав кластера традиционно включаются производители отрасли, поставщики и потребители, ВУЗы, НИИ, организации инфраструктуры. Основной причиной создания кластера является постоянная потребность в обмене информацией, новыми знаниями, технологиями внутри отрасли, что стимулирует быстрый рост и повышение конкурентоспособности пред-

приятий, входящих в него. Важными принципами организации кластера являются принцип совместимости, обратной связи, развития, сотрудничества, конкуренции.

Формирование кластера предприятий электронной промышленности ОПК Саратовской области организованно началось в годы Второй мировой войны, во время массовой эвакуации предприятий со всей страны на территорию Поволжья, и регулировалось центральными органами власти во главе с Государственным комитетом обороны. В 1946 г. было принято решение о создании в г. Саратове специализированной военно-строительной организации «Саратовстрой», построившей на территории области десятки предприятий НИИ и КБ электронной промышленности. Постановлениями Совета Министров СССР были введены в эксплуатацию: ОАО «Тантал» (1949 г.), ОАО НПП «Алмаз» (1957 г.), ОАО «ЦНИИИА» (1958 г.), ОАО НПП «Контакт» (1959 г.), ставшие основными инновационными центрами кластера.

До 1990-х гг. на предприятиях электронной промышленности ОПК Саратовской области трудились более 170 тыс. высококлассных специалистов, выпускаемых СГУ имени Н.Г. Чернышевского и политехническим институтом (СГТУ имени Ю.Н. Гагарина). Саратовская область считалась крупнейшим научно-производственным центром отечественной электроники по выпуску ламп, микросхем, СВЧ-изделий, диодов, транзисторов, твердотельных лазеров мирового уровня [2;36-40].

С 1990 г. наступил новый сложный этап в истории развития кластера предприятий электронной промышленности ОПК. В губернии были потеряны различные по масштабам предприятия ОПК (ОКБ «Экран», «ПУЛ», «Интеграл» и др.), ликвидированы как юридические лица, но сохранившие производство на своих промышленных площадках («СНИИМ», ОАО «Рефлектор» и др.). В числе факторов, негативно влияющих на развитие кластера данного периода, можно выделить следующие: отсутствие государственной поддержки предприятий; отделение научно-конструкторской части предприятий; ослабление связей с ВУЗами и НИИ, недостаточное инвестирование средств; износ основных фондов предприятий (80%); сокращение номенклатуры образцов продукции; снижение профессионального уровня подготовки трудовых ресурсов.

Обозначенные проблемы привели к падению конкурентоспособности, производимых объемов и рентабельности производства предприятий электронной промышленности.

В настоящее время кластер электронной промышленности ОПК Саратовской области начинает возрождаться и расширяться. Предприятия отрасли и связанные с ними организации (поставщики и потребители, НИИ, КБ, ВУЗы) расположены в семи муниципальных образованиях области: в Саратове, Энгельсе, Балашове, Вольске, Петровске, Балаково, Калининске.

В перечень организаций электронной промышленности ОПК приказом Минпромторга РФ от 02.06.2014 г. № 1067 включены следующие предприятия Саратовской области: ОАО «Тантал», ОАО НПП «Инжект», ОАО НПП «Алмаз», ОАО НПП «Контакт», ОАО «ЦНИИИА» [3].

В 2013 году по данным территориального органа федеральной службы государственной статистики по Саратовской области производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования составляет 8,2% от общего объема производства в области и занимает третье место после производства электроэнергии (32,4%) и химического производства (15,1%) [4].

Стоит отметить также повышение внимания к восстановлению и инновационному развитию электронной промышленности ОПК со стороны Правительства РФ и Саратовской области [5]. В рамках Государственной программы вооружения, Программы развития ОПК на период до 2015 года, а также ряда Федеральных целевых программ на финансирование ОПК будут направлены значительные средства. На техническое перевооружение высокотехнологичных предприятий губернии в предыдущие годы уже направлено 2,63 млрд. руб. (при этом 40% составляют средства предприятий). Принята к реализации Программа социально-экономического развития Саратовской области до 2015 года, где обозначены приоритетные задачи промышленного комплекса. Планируется увеличить объем производства и составить в 2015 году не менее 400 млрд. руб., расширить инновационную продукцию до 14% в общем объеме, развить инновационную инфраструктуру кластера предприятий электронной промышленности ОПК, помимо действующих технопарков при ВУЗах и Венчурного фонда создать индустриальный парк «Рефлектор».

Происходят структурные изменения в кластере. Запланированы консолидация научно-технического и кадрового потенциала предприятий в территориальное научно-производственное объединение «Электроника-Саратов» на базе ОАО НПП «Алмаз» и ОАО НПП «Контакт», а также объединение активов предприятий электронной промышленности ОПК на базе государственной корпорации «Ростехнологии».

Восстанавливаются взаимосвязи производства и науки, в производство внедряются инновационные научные разработки. Например, в ОАО «Тантал» совместно с ОАО «Институтом критических технологий» и ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского» разработана новая элементная база — гетеромагнитная аналого-цифровая система на кристалле (НМ-S_oC), перспективная для малогабаритных и миниатюрных пилотажно-навигационных устройств.

На основании изложенного можно выделить следующие направления инновационного развития предприятий электронной промышленности ОПК Саратов-

ской области, перспективные для дальнейших исследований: освоение и внедрение инновационных технологий, укрепление взаимосвязей промышленности, науки и инфраструктуры отрасли, вертикальная и горизонтальная интеграция предприятий, создание технологических парков, повышение социальной привлекательности и развитие кадрового потенциала.

Литература:

1.Портер М. Конкуренция. – М.: Вильямс, 2005. – 608 с.

2.Костин А.Г. Становление оборонной отрасли в Саратове // Проблемы открытости власти и бизнеса: сб. науч. труд. – Саратов: ИЦТПП СО, 2007. С. 36-40.

3.Приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 02 июня 2014 г. №1067 «Об утверждении перечня организаций, включенных в сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса».

4.Гособоронзаказ для предприятий ОПК Саратовской области планируется увеличить [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.sarnewsprom.ru/novosti/promyshlennost/282-gosoboronzakaz-dlya-predpriyatij-opk-saratovskoj-oblasti-planiruetsya-uvelichit.

5.Промышленность Саратовской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.saratov.gov.ru/region/economics/prom1.php.

© О.А. Папшева, Л.О. Сердюкова, 2014

УДК 336

М.Д. Слугина
студент б9ЭКОН-42
кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация
Славнецкова Л.В. научный руководитель
к.э.н., доцент кафедры ЭИД

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РИСКАМИ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Развитие инноваций и инновационной деятельности – одно из приоритетных направлений большинства стран мира. Под инновационной деятельностью понимается комплекс мероприятий по разработке, внедрению, освоению, производству, диффузии и коммерциализации новшеств, объединенных в одну логическую цепь; основная задача инновационной деятельности – создание и внедрение

новшеств [2]. Всем известно, что инновационная деятельность тесно связана с риском.

Проблема управления риском особенно актуальна в условиях рыночной экономики. Каждое предприятие (будь оно обычным производственным или инновационным) сталкивается с риском в процессе своей финансово-хозяйственной деятельности. Чтобы выжить в условиях рыночных отношений, нужно решаться на внедрение технический новшеств и на смелые, нетривиальные действия, а это усиливает риск. Без знаний о риске предприниматель неполноценен. Для любого бизнеса важным является не избежание риска вообще, а предвидение и снижение его до минимального уровня.

Инновационное предприятие сталкивается в процессе своей деятельности с различными видами рисков. Наиболее значимую роль в портфеле предпринимательских рисков инновационной деятельности играют финансовые риски. Управление финансовыми рисками является важнейшей задачей, ведь отсутствие механизмов управления финансовыми рисками ведет к потере финансовой устойчивости предприятия и во многих случаях – к банкротству.

При управлении инновационным предприятием и его финансовыми рисками необходимо учитывать специфику такого рода предприятий. Инновационная деятельность – это огромная, трудоемкая и очень рисковая система, требующая огромного вложения денежных средств для реализации того или иного инновационного проекта. Помимо этого, окупаемость инновационных проектов занимает длительный период и, как правило, предприятиям очень тяжело найти инвесторов, готовых пойти на такой значительный риск. Поэтому оценка риска является важнейшей составляющей общей системы управления риском в инновационном предприятии. Оценка риска представляет собой процесс определения количественным или качественным способом величины (степени) риска. Существенное возрастание влияния финансовых рисков компаний на результаты хозяйственной деятельности вызвано нестабильностью внешней среды: экономической ситуацией в стране, появлением новых инновационных финансовых инструментов, расширением сферы финансовых отношений, изменчивостью конъюнктуры финансового рынка и рядом других факторов. Поэтому идентификация, оценка и отслеживание уровня финансовых рисков является одной из актуальных задач в практической деятельности менеджеров.

Рассмотрим сущностные характеристики понятия «финансовый риск». Для любого коммерческого предприятия характерны два основных риска – это операционный риск и финансовый риск. Эти два вида рисков находятся в тесной взаимосвязи друг с другом. Понятие финансового риска в широком смысле слова – это возможность возникновения неблагоприятных последствий в форме потери дохода и капитала в ситуации неопределенности в ходе хозяйственной деятельности

[3]. В узком смысле слова финансовый риск – это вероятность наступления неблагоприятного события при осуществлении конкретной единичной финансовой операции в условиях ведения экономико-хозяйственной деятельности [3].

Различные ученые-экономисты по-разному трактуют понятие «финансовый риск». Так, И.Т. Балабанов, А.С. Шапкин выделяют финансовые риски в качестве спекулятивных рисков, подразумевая под ними вероятность наступления ущерба в результате проведения операций в финансово-кредитной и биржевой сферах [1,4]. Исследователь И.А. Бланк характеризует финансовые риски следующим образом: «Финансовый риск представляет собой результат выбора его собственниками или менеджерами альтернативного финансового решения, направленного на достижение желаемого результата финансовой деятельности при вероятности понесения экономического ущерба (финансовых потерь), в силу неопределенности условий его реализации» [3].

Финансовый риск, обладая различной возможностью наступления, имеет математически выраженную вероятность наступления потерь, если рассматриваемая ситуация приводится к нескольким взаимоисключающим исходам с известным распределением вероятностей. Если же такое распределение неизвестно, то соответствующая ситуация рассматривается как неопределенность.

В экономической практике, особенно финансовой, обычно не делают различия между риском и неопределенностью. Чаще всего под риском понимают некоторую возможную потерю, вызванную наступлением случайных неблагоприятных событий. Потеря может быть объективной, т.е. определяться внешними воздействиями на ход и результаты деятельности хозяйствующего субъекта. Так, например, потеря покупательной способности денег (инфляционный риск) не зависит от воли и действий их владельца. Однако, часто потери возникают из-за выбора того или иного решения, той или иной линии поведения, и здесь нужно выбирать оптимальное решение. В ряде областей финансовой деятельности под риском понимается вероятность наступления некоторого неблагоприятного события. Чем выше эта вероятность, тем больше риск [4].

На рисунке 1 показаны наиболее распространенные виды финансовых рисков инновационных предприятий.

К ним относятся:

1) риск снижения финансовой устойчивости (или риск нарушения равновесия финансового развития). Он возникает при несовершенстве структуры капитала, то есть тогда, когда основную долю капитала предприятия составляют заемные средства. В результате предприятие не сможет осуществлять платежи по принятым обязательствам. В составе финансовых рисков по степени опасности этот вид риска играет ведущую роль [6,7];

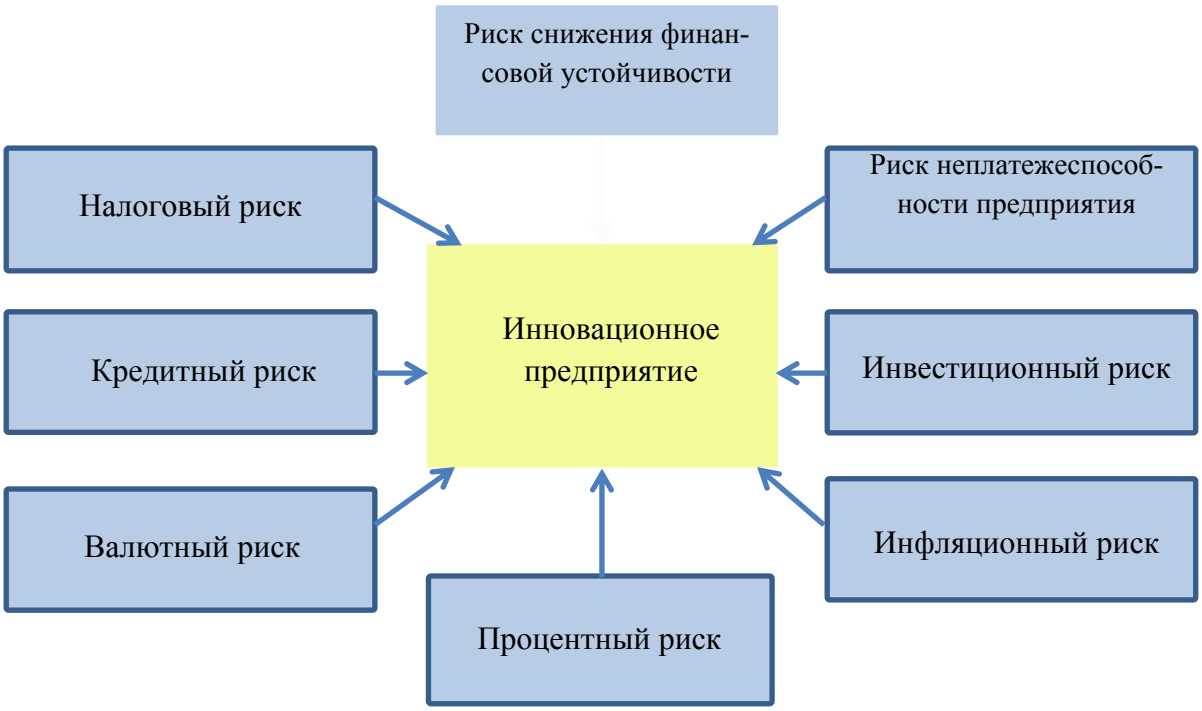


Рисунок 1. Виды финансовых рисков инновационных предприятий.

2) риск неплатежеспособности предприятия. Этот риск генерируется снижением уровня ликвидности оборотных активов, порождающим разбалансированность положительного и отрицательного денежных потоков предприятия во времени. По своим финансовым последствиям этот вид риска также относится к числу наиболее опасных [7];

3) инвестиционный риск. Он характеризует возможность недополучения запланированной прибыли в ходе реализации инвестиционных проектов. К такому риску следует отнести, например, недостаточное финансирование по отношению к запланированному бюджету, так как долгосрочные инвестиции в инновационную деятельность менее привлекательны по отношению к распространенным краткосрочным финансовым операциям [7];

4) инфляционный риск. В условиях инфляционной экономики он выделяется в самостоятельный вид финансовых рисков. Этот вид риска характеризуется возможностью обесценения реальной стоимости капитала (в форме финансовых активов предприятия), а также ожидаемых доходов от осуществления финансовых операций в условиях инфляции. Так как этот вид риска в современных условиях носит постоянный характер и сопровождает практически все финансовые операции предприятия, в финансовом менеджменте ему уделяется постоянное внимание [6];

5) процентный риск. Это риск для прибыли, возникающий из-за неблагоприятных колебаний процентной ставки, которые приводят к повышению затрат на выплату процентов или снижению доходов от вложений и поступлений от предоставленных кредитов. Процентный риск возникает при различных изменениях

государственного регулирования финансового рынка страны, при росте или снижении предложения свободных денежных ресурсов. Как правило, с данным риском сталкиваются предприятия, которые ведут активную эмиссионную политику [6];

6) валютный риск. Этот вид риска присущ предприятиям, ведущим внешнеэкономическую деятельность (импортирующим сырье, материалы и полуфабрикаты и экспортирующим готовую продукцию). Представляет собой возможность возникновения денежных потерь в результате колебаний валютных курсов. Так, импортируя сырье и материалы, предприятие проигрывает от повышения обменного курса соответствующей иностранной валюты по отношению к национальной. Снижение же этого курса определяет потери предприятия при экспорте готовой продукции [7];

7) кредитный риск. Он имеет место в финансовой деятельности предприятия при предоставлении товарного (коммерческого) кредита покупателям. Формой его проявления является риск неплатежа или несвоевременного расчета за отпущенную предприятием в кредит готовую продукцию, а также превышения расчетного бюджета по инкассированию долга [7];

8) налоговый риск. Этот вид финансового риска имеет ряд проявлений: вероятность введения новых видов налогов и сборов на осуществление отдельных аспектов хозяйственной деятельности; возможность увеличения уровня ставок действующих налогов и сборов; изменение сроков и условий осуществления отдельных налоговых платежей; вероятность отмены действующих налоговых льгот в сфере хозяйственной деятельности предприятия. Являясь для предприятия непредсказуемым (об этом свидетельствует современная отечественная фискальная политика), он оказывает существенное воздействие на результаты его финансовой деятельности [6].

В финансовом менеджменте выделяют следующие этапы управления финансовыми рисками:

1) Формирование информационной базы управления финансовыми рисками, определение цели риска;

2) анализ и оценка уровня финансовых рисков (выявление рисков, представляющих угрозу для предприятия, определение величины риска и его стоимости);

3) выбор способа воздействия на риск, принятие соответствующих решений (формируется стратегия управления рисками в целях минимизации ущерба в будущем);

4) организация и проведение намеченных мероприятий по нейтрализации выявленных рисков (снижение риска, сохранение риска, передача риска и другие);

5) контроль за выполнением намеченных мероприятий и программ;

6) анализ и оценка результатов выполнения выбранных решений, проведенных мероприятий и программ [5].

В процессе управления финансовыми рисками перед финансовым менеджером стоит серьезная задача – выбор наиболее подходящего метода, который в тех или иных условиях сможет снизить уровень риска до минимального уровня. Добиться таких результатов возможно с помощью следующих методов:

1. Избежание риска, то есть отказ от запланированных мероприятий, связанных с риском, в целях сохранения существующей прибыли.

2. Лимитирование концентрации финансовых рисков. Заключается в установлении финансовых нормативов при выдаче предприятием товарного кредита, при установлении доли заемных средств на предприятии, максимального объема потребляемых ресурсов, привлекаемых инвестиций и т.д.

3. Передача риска. Представляет собой полную или частичную передачу риска партнеру. В данном случае размер потерь для инновационного предприятия-трансфера (передающего риск) становится не столь значительной.

4. Хеджирование представляет собой механизм уменьшения риска финансовых потерь, основанный на использовании производных ценных бумаг, таких как форвардные и фьючерсные контракты, опционы, своп-операции и др. Заключая фьючерсный контракт, предприятие получает гарантию получения товаров в нужный срок по нужной цене, снижая инфляционные риски и риск неосуществления поставки.

5. Диверсификация – распределение всех операций предприятия между различными отраслями, которые не взаимосвязаны между собой, а также между предприятиями, имеющими схожий вид деятельности. Как правило, используется при формировании инвестиционного портфеля предприятия.

6. Страхование. Является разновидностью метода передачи риска. Однако данный метод имеет ряд ограничений. Во-первых, цена страхования должна соотноситься с размером возможного убытка. Во-вторых, не все виды рисков принимаются к страхованию: страховщик принимает на себя только тот риск, потери от которого он может оценить. Кроме того, есть риски, не страхуемые (т.е. не принимаемые к страховке). Данный метод имеет свои недостатки. Страховые компании, оказывая предприятию собственные услуги, тем самым изымают из оборота инновационных предприятий значительный объем финансовых ресурсов, что может привести к поиску дополнительных источников финансирования и появлению новых рисков.

7. Самострахование. Предполагает создание на предприятии резервных фондов, предназначенных для непредвиденных расходов и убытков предприятия.

Особое место в процессе управления финансовыми рисками имеет информационная обеспеченность менеджеров предприятия, так как большинство реше-

ний принимается в условиях неизвестности и неопределенности. Поэтому наличие «свежей» и достоверной информации о текущем состоянии конъюнктуры рынка является важным звеном в процессе управления финансовыми рисками, в особенности для инновационных предприятий.

По мнению автора, наиболее эффективными методами управления финансовыми рисками являются – лимитирование концентрации финансовых рисков передача риска, хеджирование, а также самострахование. Данные методы способны минимизировать финансовые риски при минимальных затратах предприятия. А это особенно важно в процессе осуществления инновационной деятельности при постоянном недофинансировании или дефиците финансовых ресурсов.

В заключении отметим, что финансовые риски оказывают серьезное влияние на развитие инновационных предприятий. Именно от эффективного управления финансовыми рисками зависит дальнейшее существование предприятия в будущем. Основной задачей финансовых менеджеров при управлении финансовым рисками на инновационном предприятии является разработка такой стратегии, которая способна максимально учесть существующие финансовые риски и способствовать снижению по возможности всех выявленных финансовых рисков до минимального уровня. Такая система управления риском поможет избежать банкротства инновационных предприятий и в дальнейшем повысит инновационную активность в нашей стране.

Литература:

1. Балабанов И.Т. Основы финансового менеджмента: учеб.пособ. 3-е изд., перераб. ми доп. – М.: Финансы и статистика, 2002.

2. Инновационный менеджмент: учебник для академического бакалавриата/ под общ. ред. Л.П. Гончаренко. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 640с.

3. Характеристика финансовых рисков и их особенности/ Х.А. Абасова/ Риск-менеджмент, №9 (537) - 2013 г.

4. Шапкин А.С., Шапкин В.А. Экономические и финансовые риски. Оценка, управление, портфель инвестиций. – 5-е изд. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. – 544 с.

5. www.ceae.ru

6. www.journal.itmane.ru. Электронный журнал "Системы управления бизнес-процессами"

7. www.tvoydohod.ru

© М.Д. Слугина, 2014

УДК 338.984

А.С. Соловьева
к.э.н., доцент
кафедра «ЭУПС»
ВолгГАСУ
г. Волгоград, Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ В СИСТЕМЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Экономическое развитие России на протяжении многих лет носит противоречивый характер. В строительном комплексе сложилась к настоящему времени в целом благополучная ситуация с массой тактических и стратегических задач, которые направляют экономические и социальные характеристики инвестиционного развития на курс устойчивого инвестиционного развития. Но современный этап в экономике страны ставит новые задачи перед отраслями промышленности, требует новых подходов к обеспечению их устойчивого инвестиционного развития. Формирование таких стратегий необходимо и в строительном комплексе, где постепенно происходит переход к стратегии конкурентных преимуществ, основанной на спросе, качестве управления и финансов, эффективности использования производственных факторов.

Рыночные формы отношений между субъектами предпринимательской деятельности требуют от основных участников строительной отрасли рационального использования всех имеющихся внутренних резервов – финансовых, инвестиционных, организационно-технических и т.д. Это обуславливает необходимость активного поиска резервов производственного и хозяйственного циклов работы предприятия и разработки на их основе краткосрочной и долгосрочной стратегии для улучшения существующего положения.

Исследование экономического состояния хозяйствующего субъекта являлось и является одной из основных проблем отечественной экономики. Однако понятие «экономической устойчивости» до настоящего времени не следует считать сформированным, о чем свидетельствуют различные точки зрения. В экономической литературе встречаются примеры неадекватного отношения к понятию устойчивости и даже отождествление его с понятием эффективности, что создает определенные трудности в теоретической разработке и практической реализации методики создания устойчивых и эффективных систем функционирования организаций и предприятий строительного комплекса.

Исследование функциональной роли строительного комплекса в социально-экономической системе предполагает изучение его места в экономическом развитии страны и отдельного региона.

Итак, по мнению большинства исследователей, экономический потенциал является обобщающим показателем, характеризующим развитие производительных сил. Исходя из наиболее широко распространенных определений, он включает в себя: производственный потенциал сферы материального производства, научно-технический потенциал, потенциал инфраструктуры. Видно также, что экономический потенциал — более широкое понятие, чем, например, производственный потенциал.

В рыночной экономике происходит смещение приоритетов в объектах и целевых установках системы управления объектом хозяйствования и, следовательно, в самом подходе к анализу экономического потенциала предприятия. Это отразилось в расширении горизонта исследования потенциалов промышленного предприятия, и следующим шагом в отечественной литературе было исследование устойчивости предприятия. Мнения об этой категории имеют разную степень научной новизны и сложности.

Устойчивость строительного предприятия – комплексная характеристика производственной системы. Исходя из общего представления о системе, каждый элемент строительного комплекса должен быть интегрирован в складывающееся целостное образование, адекватно соответствовать ему по своей природе так же, как инвестиционно-строительный комплекс в своей совокупности должен соответствовать тому общему «зданию», которое называется социально-экономической системой в целом.

В отличие от проблемы устойчивости других хозяйствующих субъектов, проблема устойчивости инвестиционно-строительного комплекса имеет свои отличительные особенности, которые проявляются в источниках –формирования их финансовых ресурсов. Структуре активов, оценке результатов использования основных производственных фондов. Эти особенности определяются лидирующим положением регионального инвестиционно-строительного комплекса в общественном воспроизводстве фондов.

В рыночной среде устойчивостью функционирования обладают те строительные предприятия, которые способны осуществлять, по крайней мере, простое воспроизводство своего потенциала, обеспечивающее выживание и сохранение имеющихся производственных мощностей. Однако нельзя в этой рыночной среде не оценивать перспектив развития предприятия, да и всей отрасли, то есть необходимо планировать устойчивость развития. Ведь даже устойчивые в данный момент времени предприятия могут в ближайшем будущем потерять ключевой

фактор успеха, попав в разряд неплатежеспособных, неконкурентоспособных, неустойчивых в управленческом, финансовом и деловом плане.

Напротив, строительное предприятие испытывает постоянное воздействие внешних и внутренних сил. Существенным фактором устойчивости производственной строительной системы является наличие различного рода резервов, в том числе резервов времени в ходе реализации проекта, резервов потенциала, резервов основных ресурсов. Высокая стохастика инвестиционно-строительной деятельности требует применения вероятностных методов оптимизации производственных ресурсов, так как, вступая в экономические отношения с контрагентами по поводу производства строительных работ и услуг, строительное предприятие подвергается действию различных рисков.

На объем выпуска строительной продукции, на ее эффективность влияют не только количество и качество вложенных трудовых, материальных, финансовых ресурсов, но и объективные региональные условия. Поэтому вложение капитала в область строительства считается рискованным. Убыточность строительного производства свидетельствует о необходимости прогнозирования риска, об умении выявлять ситуации, связанные с риском, об осуществлении мер по снижению риска до приемлемого уровня. Эти обстоятельства говорят о существовании проблемы управления риском в инвестиционно-строительном комплексе Российской Федерации, в том числе и в Южном федеральном округе, и необходимости путей снижения риска.

Успешная работа предприятия по снижению риска и выработке стратегических позиций возможна при наличии грамотного анализа прошлой деятельности. Наука и практика выработали инструментарий изучения действительного состояния и планирования будущего системы управления производством.

© А.С. Соловьева, 2014

УДК 336.27

Д.А. Сычалин
магистрант 2 курса программы «Финансы и кредит»
кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ВОПРОСЫ КРЕДИТОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Наиболее важным фактором экономического роста производства может стать дальнейшее развитие банковской системы, которая, на взгляд большинства исследователей, выступает в качестве локомотива экономики.

В сфере экономической деятельности ключевыми ресурсами для финансирования деятельности российских организаций по-прежнему остаются собственные средства предприятия. Дефицит внутренних источников финансирования предприятия является основанием для роста внешней задолженности, что влечет за собой возникновение зависимости от конъюнктуры мировых финансовых рынков. Чаще всего такое положение взаимосвязано с системными осложнениями внутрибанковской структуры: неразвитая ресурсная основа, обладание недостаточным для бизнеса капиталом, невысокая ликвидность активов, высокая степень сосредоточения основных ресурсов предприятия в центральном регионе государства, слабо работающий ресурс экономического процесса рефинансирования и агрессивная процентная политика кредитования. Недостаточная для банковской системы обеспеченность капиталом и высокая плата за кредит не дают возможности в достаточной степени удовлетворять увеличивающийся инвестиционный спрос в долгосрочной перспективе. Совокупность кредитно-банковских организаций имеет только лишь текущую ликвидность, а для долгосрочного финансирования, которое предполагает вложение средств в бизнес с отдаленной перспективой получения прибыли, требуется, как известно, системная ликвидность.

Денежное предложение в России привязано к валютным поступлениям, не учитывающим внутренние факторы формирования денежной базы, которое существенно отличается от других стран, где работает бюджетный канал эмиссии. В современной российской практике денежная эмиссия связана с приобретением ЦБ иностранной валюты. В таких условиях денежные финансовые активы лишаются своего кредитного свойства и продолжают существовать в экономической деятельности как инертный к процессу производства инструмент, приспособление. К таким финансовым активам, в отличие от кредита, нет надобности приращивать стоимость. Денежно-валютная единица, утратив свое кредитное свойство, прекращает стимулировать воспроизводство новых благ и тем самым ведет к замедлению экономического роста.

В такой ситуации предприятия сталкиваются с парадоксом. Хозяйствующие субъекты российской экономики продолжают выводить финансовые активы из оборота, а нехватку денежных активов покрывают за счет заимствования средств за рубежом. Но строящаяся экономика инновационного типа имеет острую потребность в финансовых ресурсах.

Проблеме необходимости расширения кредитования экономической деятельности хозяйствующих субъектов присущи неоднозначные оценки. С одной стороны, полученные кредитные средства увеличивают денежный оборот, положительно сказываются на производстве товаров и услуг, что, несомненно, характеризует их как созидательную силу современной экономики. Однако, зачастую

можно наблюдать такую ситуацию, когда повышение уровня кредитования инициирует рост цен на произведенную продукцию и услуги.

Понятно, что расширение кредитования необходимо применять с целью обновления и модернизации основных производственных фондов, улучшения потребительских свойств продукции и стимулирования труда.

Существенная проблема – высокая степень изношенности промышленной и транспортной инфраструктуры, которая сопровождается усилением сырьевой специализацией экономики. На долю отраслей, экспортирующих топливные ресурсы, по-прежнему приходится половина валютной выручки, третья часть промышленного производства и более 25% наполнения бюджета федерации. На этом фоне отсутствуют необходимые условия для развития малого и среднего предпринимательства, ориентированного на обращение товаров в рамках национальной экономики. Развитие кредитования именно в этой сфере может дать толчок снижения инфляции и повышение уровня жизни населения.

Любая экономика испытывает необходимость в долгосрочной экспансии затрат. Ужесточение денежной политики своим последствием, как правило, имеет снижение темпов роста экономического развития. Увеличение массы национальной валюты наряду с сокращением в обращении наличных денег соответствует нормальному экономическому развитию, содействует увеличению внутригосударственного инвестиционного спроса и может выступать основой увеличения объемов производства продукции в национальной экономике. А растущей экономике требуются финансовые ресурсы, в случае недостаточности которых корпоративный сектор и вынужден прибегать к внешнему финансированию.

Такой важнейший инструмент экономической политики, как ставка рефинансирования в российской экономике она играет чисто фискальную роль, следуя за рынком, а не формируя его. Это обусловлено тем, что способы формирования монетарного предложения имеет прямую зависимость от экспортной выручки. Степень ликвидности банковских активов чаще всего обусловливается операциями, осуществляемыми на валютном рынке путем валютных интервенций, а не существующим механизмом рефинансирования.

© Д.А. Сычалин, 2014

Секция «Информационная и экономическая безопасность инновационных систем»

УДК 338

Р. Р. Вьюнова
аспирант
кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю. А.
г. Саратов, Российская Федерация
Работа выполнена под научным руководством
д.э.н., профессора **Плотникова А.Н.**

МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

На современном этапе развития экономики основным фактором и необходимым условием повышения конкурентоспособности строительных организаций становится оценка инновационного потенциала. В этой связи инновационный потенциал стал объектом исследования и неотъемлемым элементом анализа состояния строительных организаций.

Под инновационным потенциалом понимается совокупность ресурсов и возможностей объекта. В целом под потенциалом строительной организации принято понимать совокупность имеющихся у организации средств и возможностей эффективного использования ресурсов.

Существует большое разнообразие подходов к пониманию сути понятия инновационного потенциала. Одни авторы, рассматривают в составе инновационного потенциала группу материальных, финансовых, кадровых, информационных, организационных и технических ресурсов [2, с. 110]. Другие авторы, относят к составу инновационного потенциала научно – техническую составляющую: интеллектуальный потенциал; научно – технический задел; удельный вес применяемого нового оборудования, инструментов и технологий; доля новых видов деятельности и оказываемых услуг в общем объеме выполняемых работ [3, с. 98].

Такое разнообразие подходов к пониманию сущности инновационного потенциала приводит к многообразию методических подходов его качественного и количественного измерения и оценки. На основе анализа существующих подходов и методик по оценке инновационного потенциала строительных организаций можно сформулировать важные предпосылки по разработке новой методики оценки инновационного потенциала, решающей недостатки существующих методик:

– При применении качественных оценок для определения величины инновационного потенциала возникают сложности установления причинно – следственных связей между показателями, которые характеризуют инновационный потенциал. В новой методике должна быть учтена данная особенность.

– Инновационный потенциал отдельно взятой строительной организации – относительная величина, поэтому, в оценке должен присутствовать «базовый уровень» показателей, на основе которых будет определяться качественное значение фактической величины потенциала в соответствии с целями проведения оценки.

– Уровень величины инновационного потенциала строительной организации – основа для определения конкурентоспособности и определяющий параметр для разработки инновационного потенциала, который должен помогать при выборе и реализации стратегии организации.

– Состав показателей в разных методиках оценки инновационного потенциала различается, создавая трудности в проведении сравнительного анализа объектов. Стремление к всеохватности показателей приводит к сложности методов оценки инновационного потенциала. Новая методика должна включать простой набор показателей, с помощью которого можно быстро сделать заключение о наличии или отсутствии потенциала.

– Кроме известных показателей необходимо определять другие индикаторы, оценивающие результативность инноваций.

– Применяемые методы определения инновационного потенциала не всегда позволяют создавать системы регулярного мониторинга и диагностики, не «привязанные» к периодичности статистических данных. Новая методика должна позволить организации регулярно и непрерывно производить диагностику и мониторинг без привязки к периодичности статистических данных.

Для эффективного развития инновационного потенциала необходимо интеграционное единство, входящих в его состав элементов, поскольку дисфункция хотя бы одной из них ставит под сомнение оценку всей совокупности.

Вышеуказанные проблемы частично возможно решить за счет применения метода экспертной оценки показателей инновационного потенциала. Число и состав показателей инновационного потенциала конкретного объекта могут быть определены в зависимости от целей организации его мониторинга и диагностики [1, с. 3].

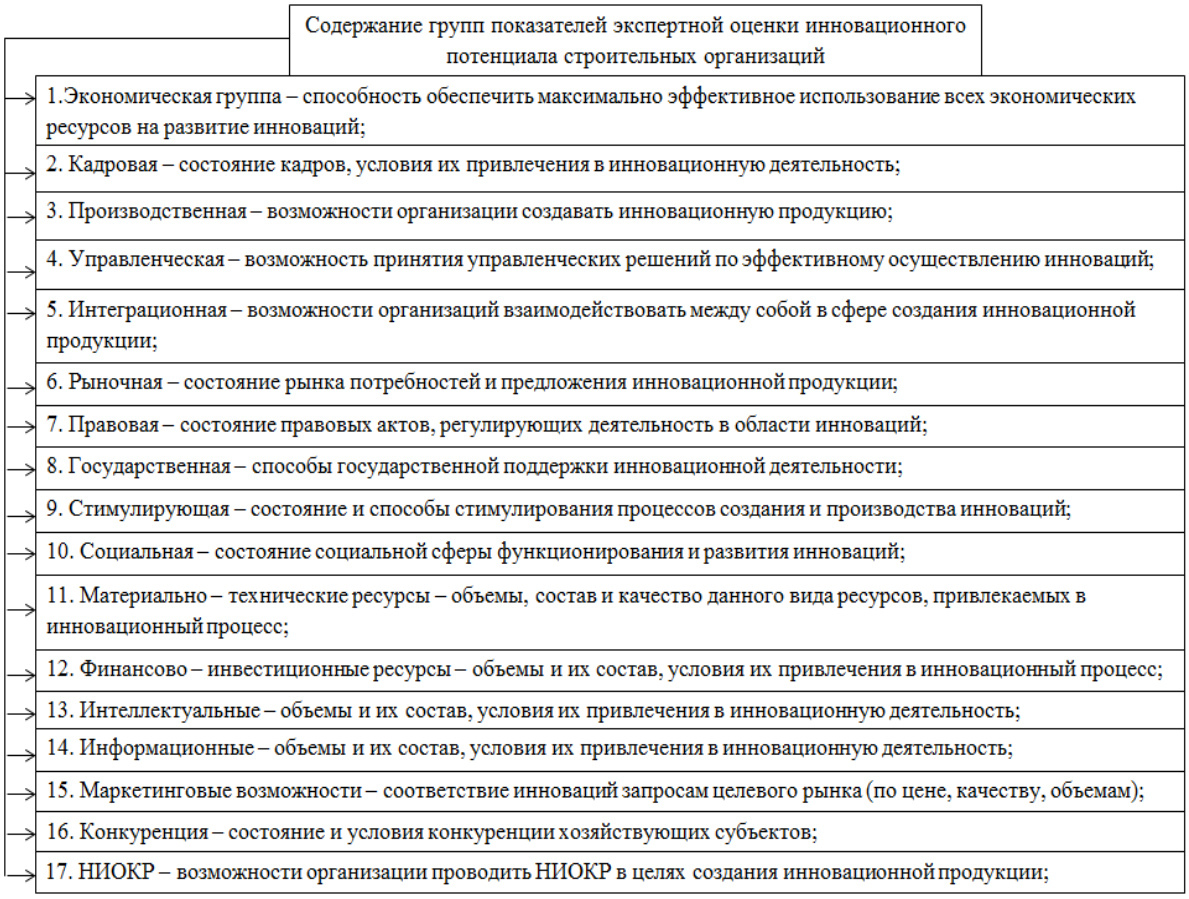


Рисунок 1. Содержание групп показателей экспертной оценки инновационного потенциала

Официальная статистика не позволяет выявить показатели, на основе которых можно было бы производить анализ состояния инновационного потенциала отдельных строительных организаций. Информационная база существующих форм отчетности, которая отражает инновационную деятельность, ограничивается патентной статистикой. Кроме того, статистические формы предназначены для сбора только количественных показателей, использование которых без дополнительной информации в результате даст одностороннюю оценку [9, с. 30].

Формы для сбора и анализа информации об инновационной деятельности, которые представлены официальными статистическими организациями, не позволяют объективно оценить инновационный потенциал отдельных организаций. Поэтому необходимо применение диагностического подхода оценки инновационного потенциала.

Используя диагностический подход при оценке инновационного потенциала строительной организации к формированию системы показателей, необходимо учитывать определенные требования:

– в системе должны быть такие показатели, которые отражают наличие и качество основных стратегически важных для организации ресурсов, вовлеченных в инновационную деятельность организации, то есть характеризующие со-

стояние воспроизводственной составляющей инновационного потенциала [8, с. 260];

– в системе должны быть показатели, указывающие на результативность использования имеющихся ресурсов организации, которые вовлечены в инновационную деятельность, то есть отражающие состояние производственной составляющей инновационного потенциала.

Основные группы показателей, которые отражают состояние инновационного потенциала по качественному и количественному составу основных видов экономических ресурсов, используемых в инновационной деятельности, и по результативности их использования на этапах разработки, производства и реализации инновационной продукции представлены на рисунке 2.

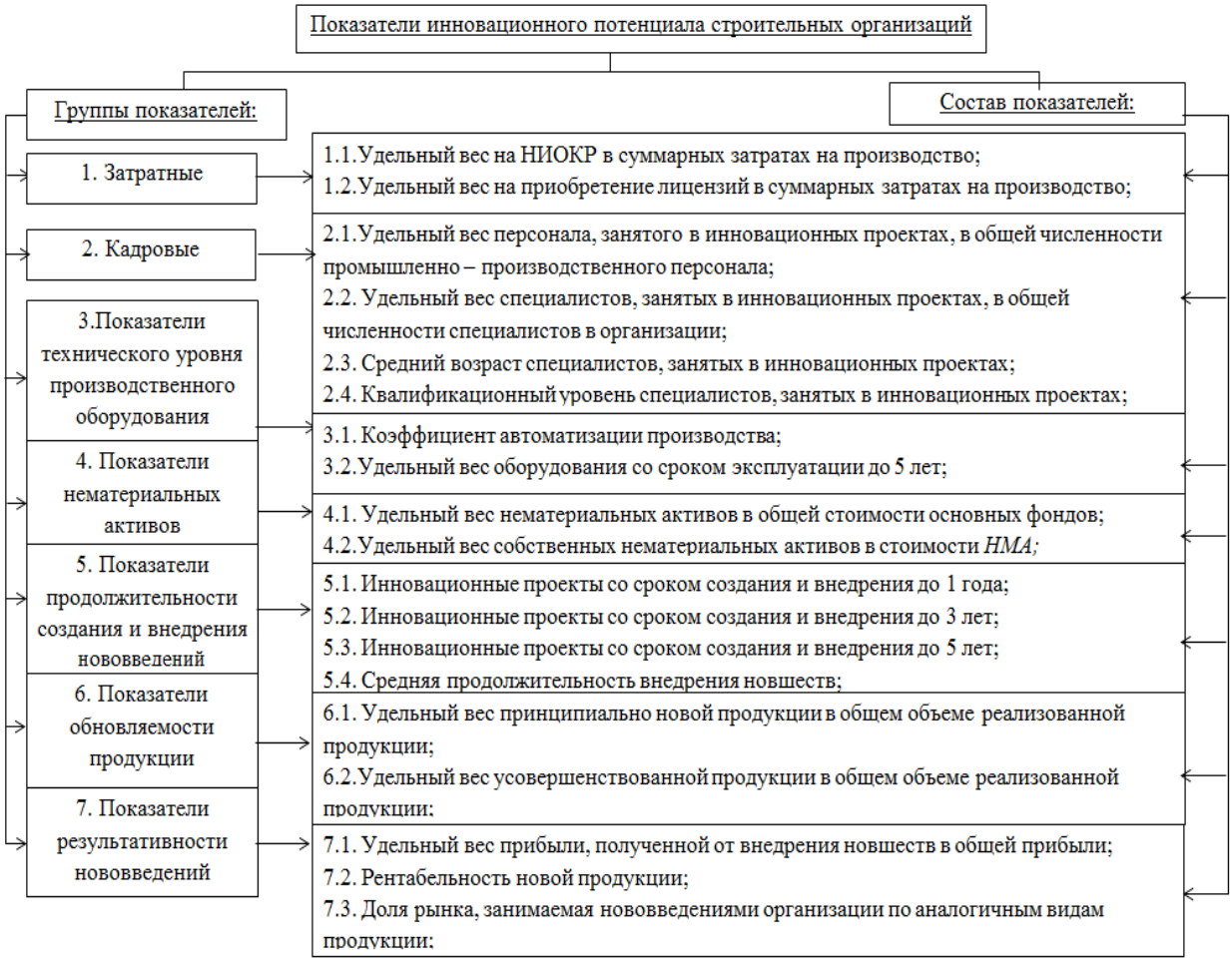


Рисунок 2 - Показатели инновационного потенциала строительной организации

Разделение показателей на группы, позволит обосновать решения по стратегическому развитию инновационного потенциала строительной организации.

Анализ перечисленных проблем позволяет сделать вывод об отсутствии эффективных методов и форм управления инновационными ресурсами. Для разработки и реализации инновационных стратегий строительным организациям необходима комплексная оценка собственного инновационного потенциала на осно-

ве системы показателей и качественный внутренний и внешний систематический анализ.

Методология оценки инновационного потенциала строительных организаций должна использовать показатели комплексного анализа эффектов и издержек, характерных для стратегического планирования и управления [6, с. 141]. Показатели, используемые для комплексного анализа эффективности использования инновационного потенциала представлены в таблице 1.

Таблица 1. Показатели комплексного анализа эффективности использования инновационного потенциала строительной организации

Название показателя	**Формула расчета**	**Обозначение**
1.Суммарная величина показателя группы инновационного потенциала (ПГ)	$ПГ = \sum_{i=1}^{n} П_i$	П – отдельный показатель; i – количество показателей в группе;
2.Сводная величина всех групповых показателей инновационного потенциала (ИП)	$ИП = \sum_{i=1}^{n} ПГ_i B_i$	ПГ – величина группового показателя; i – количество групп показателей; B_i – коэффициент весомости i-ой группы показателей (в % или относительных величинах);
3.Фактическая величина роста инновационного потенциала ($\Delta ИП_ф$) с помощью данного показателя можно рассчитать: а) показатель роста инновационного потенциала конкретного объекта (организации) за определенное время; При этом за базу сравнения принимают инновационный потенциал за предыдущий период времени (месяц, квартал, год и т.д.); б) показатель соотношения инновационных потенциалов разных объектов между собой	$\Delta ИП_ф = \frac{ИП^И}{ИП^Б} = \frac{(\sum_{i=1}^{n} ПГ_i \times B_i)^И}{(\sum_{i=1}^{n} ПГ_i \times B_i)^Б}$	$ИП^И$, $ИП^Б$ - совокупный инновационный потенциал исследуемого и базового периодов;
4. Интенсивность инновационного развития объекта (Иир) во времени – показывает величину прироста его инновационного потенциала за принятую единицу времени (скорость прироста)	$Иир = \frac{ИП^И}{Т^И} = \frac{(\sum_{i=1}^{n} ПГi \times Bi)^И}{(Тн - Тк)}$	$Т^И$ - период времени расчета интенсивности инновационного развития (месяц, годы); $Т_Н$, $Т_К$ - время начала и окончания периода расчета интенсивности инновационного развития;
5. Период времени, необходимый для достижения заданного уровня инновационного потенциала	$Т^И = \frac{ИП^{ОЖ}}{\Delta ИП_{ПР}}$	$Т^И$ - время начала и окончания периода расчета инновационного развития; $\Delta ИП_{ПР}$ - величина роста инновационного потенциала за единицу времени; $ИП^{ОЖ}$ - проектный уровень потенциала;

Важной характеристикой оценки инновационного потенциала объекта следует также считать расходы, предназначенные для поддержания потенциала на необходимом уровне, а также производимые при осуществлении мероприятий по его со-

вершенствованию и обеспечению его роста. К подобным расходам следует относить расходы на приобретение патентов и лицензий, осуществление НИОКР и маркетинга в области инноваций, расходы на разработку, освоение и внедрение в производство инноваций и т. д.

Таблица 2. Показатели, отражающие затраты на поддержание инновационного потенциала строительной организации

Название показателя	Формула расчета	Обозначение
1.Удельные затраты, которые следует произвести на единицу инновационного потенциала объекта – рассчитывается как отношение расходов к величине инновационного потенциала с учетом фактора времени	$ЗУt = \frac{Зt}{ИПt}$	$ЗУt$ - удельные расходы на инновационное развитие за период времени t; $ИПt$ - инновационный потенциал за период времени t; Зt – суммарные расходы на инновационное развитие объекта за период времени t.
2.Затраты для обеспечения инновационного развития объекта с целью достижения им проектного уровня инновационного потенциала – рассчитывается как сумма удельных расходов по направлениям инновационного развития за период осуществления преобразований	$З = \sum_{i=1}^{n} ЗУ_i \rightarrow ИП_{ПР}$	$ЗУt$ - удельные расходы на инновационное развитие; n – количество направлений преобразований инновационного потенциала; $ИП_{ПР}$ - проектный уровень инновационного потенциала;
3.Срок окупаемости затрат на обеспечение инновационного потенциала. В данной формуле не учтены затраты, связанные с освоением производства и продвижением товара на рынок.	$О_{ИП} = \frac{Р_{НТР} \times Р_{КУ} \times ОП \times ПР_{ПР} \times ТПП_{ПР}}{З_{НТР}}$	$О_{ИП}$ - показатель окупаемости; $Р_{НТР}$ - вероятность достижения научно – технического результата; $Р_{КУ}$ - вероятность достижения коммерческого результата; $ОП$ - ожидаемый объем продаж, в ед.; $ПР_{ПР}$ - прибыль на единицу продукции; $ТПП_{ПР}$ - период продаж продукта; $З$ - затраты на научно – технические разработки;
4.Показатель прибыльности инновационного потенциала ($ПР_{ИП}$), учитывает затраты, связанные с освоением производства и продвижением товара на рынок.	$ПР_{ИП} = \frac{Р_{НТР} \times Р_{КУ} \times ОП \times Ц_{ПР} \times ТУС}{З_{НТР} + З_{ПРО} + З_{ПРТ}}$	$ОП$ - ожидаемый объем продаж, в ед.; $Ц_{ПР}$ - цена единицы продукции; $ТУС$ - период устойчивого сбыта продукта (лет); $З_{ПРО}$ - затраты на производственно – техническое освоение продукта; $З_{ПРТ}$ - затраты на продвижение товара на рынок;

Для целей анализа инновационного потенциала целесообразно ввести понятие его устойчивости, под которой понимается способность организации обеспечивать нейтрализацию факторов, дестабилизирующих состояние и замедляющих развитие инновационного потенциала.

Для определения степени вариаций показателей инновационного потенциала возможна оценка с использованием статистических данных и расчета математического ожидания (МО) [5, с. 195].

Чем больше различие показателей инновационного потенциала между собой, тем менее он устойчив. При малой дисперсии организация с большей вероятностью достигает заданного целевого показателя [4, с. 265].

Таблица 3. Статистические показатели оценки инновационного потенциала

Название показателя	**Формула расчета**	**Обозначение**
1. Математическое ожидание (МО)	$MO = \sum \sigma i \times Ei$	Ei - показатель объекта; σi - дисперсия;
2. Дисперсия	$\sigma = \frac{\sum (x - \overline{x})^2}{n}$	x – выборочное среднее; n – размер выборки;
3. Отклонение показателей инновационного потенциала по генеральной совокупности ряда данных - позволяет определить меру того, насколько широко разбросаны значения данных относительно их среднего	$O_{CT} = \sqrt{\frac{\sum (x - \overline{x})^2}{n}}$	
4. Коэффициент устойчивости инновационного потенциала организации ($K_{УИП}$) – рассчитывается, как допустимая величина отклонений его показателей от заданной величины показателя, принятого для сравнения	$K_{УИП} = \frac{\sum_{i=1}^{n} ПИПi}{\sum_{i=1}^{n} Ci} \rightarrow \min$	ПИП – показатель инновационного потенциала в анализируемом периоде; ПС – показатель, принятый в качестве сравнения; n – число сравниваемых показателей;

В процессе обеспечения инновационного развития строительных организаций особое внимание следует обратить на элементы, характеризующие среду инновационной деятельности, в частности: законодательную базу, льготное налогообложение, ставку рефинансирования; проекты производства новых или более совершенных видов продукции и услуг (в виде процессных и технологических инноваций); изменение в сфере социальных отношений (например, в виде организационных инноваций) [7, с. 40]; разработку новых методов управления (управленческие инновации); новые способы продвижения продукции к потребителю (рыночные инновации) и т. п.

Литература:

1. Дауров, А. М. Экспертная оценка показателей инновационного потенциала предприятий / А. М. Дауров, З. Л. Дзакоев // Вестник Владикавказского научного центра. – 2013. – №3. – С. 3.

2. Кислицина, О. А. Экономическая оценка инновационного потенциала предприятия [Текст] / О. А. Кислицина // Сборник научных трудов НГТУ. – 2010. – № 1(59). – С. 109–116.

3. Крассовский, В. П. Экономический потенциал: резервы и отдача : учеб. пособие / В. П. Крассовский. – М. : Экономика, 2006. – 250 с.

4. Назарова, М. Г. Курс социально-экономической статистики: учеб. / М. Г.Назарова.– М. : Финстатин - форм, 2002. - 771 с.

5. Плотников, А.Н. Инновационный подход к интегральной оценке / А.Н. Плотников, И.Б. Ефименко, В.С. Закрошвили // Социально – экономические проблемы жилищного строительства и пути их решения в период выхода из кризиса. Материалы Международного научно практического симпозиума 10-11 декабря 2009 г. Сарат. гос. техн. ун-т, 2010. – С. С. 193-198

6. Плотников, А.Н. Методы управления инновационной деятельностью / А.Н. Плотников, Т.Ю. Зеленцова, А.А. Безобарозова, Е.А. Мишукова, Д.А. Плотников // Проблемы современной экономики: инвестиции, инновации, логистика, труд. Сборник научных трудов. Выпуск 6. ООО Издательство “КУБиК”, 2011. – С. 137-146

7. Плотников, А.Н. Методологические подходы и методы оценки инвестирования инновационной деятельности на мезоэкономическом уровне / А.Н. Плотников // Перспективы развития инновационной экономики. Материалы Международной научно-практической конференции 22-23 апреля 2011 года. Саратов: Изд-во «КУБиК, 2011. с. 38-43

8. Плотников, А.Н. Анализ методов оценки инновационного потенциала предприятия и направления их совершенствования / А.Н. Плотников, С.Н. Литонинский// Проблемы современной экономики: инвестиции, инновации, логистика, труд, недвижимость. Сборник научных трудов. Выпуск 7. ООО Издательство “КУБиК”, 2012. – С. 248-263

9. Плотников, А.Н. Обзор моделей инновационного процесса на основе работ западных ученых / А.Н. Плотников, Е.В. Апситис // Инновационная деятельность. – 2012. №2 (20). С. 28-33

© Р. Р. Вьюнова, 2014

УДК 338.23

Голубева С.С.
к.э.н., доцент
Кафедра “Экономика предприятий, инженерная экономика и логистика”
Плотников А.Н.
д.э.н., профессор
Зав. кафедрой “Прикладная экономика и управление инновациями”
Плотников Д.А.
к.э.н., доцент
Кафедра “Экономика предприятий, инженерная экономика и логистика”
Шамьенова Г.Р..
к.филос.н., доцент
Кафедра “История отечества и культуры”
Зав. кафедрой «Реклама и компьютерный дизайн»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ВОВЛЕЧЕНИЕ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Инновационную деятельность можно определить достаточно просто — это внесение в разнообразные виды человеческой деятельности новых элементов, которые повышают ее эффективность [1]. Инновационная активность — это социальная необходимость развития любого современного общества в XXI в. Только на основе активной инновационной деятельности можно преодолевать постоянно возникающие социальные конфликты между растущими потребностями человека и ограниченными ресурсами их удовлетворения. Согласно инновационному пути развития до 2020 года Российской Федерации [2] уровень инновационной активности российской экономики должен увеличиться за 10 лет в пять раз, а ее экспортный потенциал — в десять раз.

Инновационная деятельность характеризуется стремлением удовлетворить новые общественные потребности и зависит от наличия людей, способных к такой деятельности [3]. В мире есть немало людей, обладающих творческим потенциалом, из 100 человек не проявляют вообще или проявляют в очень малой степени творческую активность не более трети. Но не каждый обладающий творческим потенциалом способен стать инноватором [4].

В этой связи главным ориентиром развития страны в инновационной сфере выбрано стимулирование творческой и инновационной активности молодежи, в первую очередь — студенческой. Существует много различных возможностей для

творческого и научного развития потенциала студенческой молодежи, коммерциализации их бизнес идей. Например, поддержку малому инновационному предпринимательству оказывает Фонд по развитию малого наукоемкого предпринимательства. Существует программа «УМНИК», целью которой является воспитание кадрового резерва предпринимателей России, занимающихся инновационной деятельностью. Участниками этой программы являются студенты, аспиранты высших учебных заведений, молодые ученые (в возрасте до 30 лет) академических и отраслевых научно-исследовательских институтов. Есть также Зворыкинский инновационный проект Федерального агентства по делам молодежи, который позволяет молодым людям реализовать свой научный интеллектуальный потенциал в России путем коммерциализации разработанных ими инновационных проектов. Подобные программы являются серьезным инструментом, способным объединить молодежь, заинтересовать ее, увлечь. Привлечение молодежи в такие проекты — эффективный способ вовлечения их в инновационную деятельность [14].

В последние десятилетия произошли серьезные изменения в вузах. Кроме своих двух основных функций — образовательной и исследовательской добавилась еще и предпринимательская [5]. И задача вузов заключается в том, чтобы дать студентам качественное образование, сделать их конкурентоспособными на рынке труда, создать систему непрерывного инновационного образования, оказать всемерную поддержку ученым вуза, участвующим в научных проектах и программах различного уровня; кроме того, реализовать вузовские научно-технические программы, обеспечивающие стимулирование творческой и инновационной деятельности молодых сотрудников, привлечение в научную сферу деятельности талантливую и креативную молодежь [6]. Предприятиям, организациям сегодня нужны квалифицированные молодые кадры, обладающие оригинальным подходом к решению инновационных задач. Инновационная деятельность в вузе не ограничивается привлечением дополнительных средств, а характеризуется главнейшей задачей повышения качества учебного процесса и научной деятельности в вузе. Из вузов должны выходить инновационные менеджеры, специалисты высокого уровня и инженеры. Для этого в вузе необходимо создавать предпосылки для привлечения и поддержки активных преподавателей и студентов, и здесь нужны талант, опыт и компетенция руководителей, инфраструктура и соответствующие условия [6].

У инноватора, во-первых, должна быть инновационная команда, а во-вторых, необходимый инновационный потенциал, который характеризуется как комплекс различных ресурсов (интеллектуальных, материальных, финансовых, кадровых, инфраструктурных и др.). Инновационная команда — это группа студенческой молодежи, которая создает новые идеи, критически их оценивает, раз-

вивает их, генерирует, реализует на практике. Инновационный потенциал — это способность творческой личности продвигать инновации, его желание, настойчивость, убеждение. От способности творческой личности, от ее активности, от количества и синергетического взаимодействия творческих личностей, способных находить в себе силы, возможности и желания ставить и решать серьезные задачи в условиях развития общества, зависит будущее России. Следует подчеркнуть, что наличие инновационного потенциала (как внутренней среды инноваций) является необходимым условием для эффективной коммерциализации результатов научно-технической деятельности и реализации инновационных стратегий.

В России, по сравнению с развитыми странами, существует большой временной разрыв между получением новых инновационных продуктов и их коммерциализацией [7]. Это происходит в силу следующих причин: в стране недостаточно квалифицированных кадров, менеджеров; существует высокий уровень коррупции; нет прозрачности финансовых отношений и денежных потоков; непростой таможенный режим тормозит ввоз и вывоз высокотехнологичных товаров; устарела структура организации инженерной деятельности; неразвита производственно-технологическая инфраструктура; несовершенна информационная система; неудовлетворительно состояние дорог, инженерных коммуникаций, визового режима; забюрократизированные процессы лицензирования, сертификации, патентования. В конечном счете, все эти проблемы и препятствуют созданию инновационной системы, характерной для стран с рыночной экономикой.

В докладе по организации экономического сотрудничества и развития инновационной системы РФ [7], отмечается, что в 30 российских регионах зарегистрировано на данный период 15 центров инновационного консалтинга 110 технопарков, 10 национальных инновационно-аналитических центров, 100 центров трансферта технологий, 129 бизнес-инкубаторов, 80 центров научно-технической информации, а также инновационно-технологические центры и другие организации инновационной инфраструктуры.

Национальный информационно-аналитический центр по контролю инфраструктуры в инновационной сфере деятельности отмечает, что сегодня в России существуют 834 организации инновационной инфраструктуры. Однако всего этого явно недостаточно. К тому же в России не сформирована целостная система инновационной инфраструктуры, позволяющая осуществлять коммерциализацию научных достижений, а также уменьшается доля населения активного инновационного возраста [1].

По удельному весу в ВВП ассигнований из федерального бюджета на инновационные разработки гражданского назначения Россия занимает 312-е место в мире, доля инновационной продукции в промышленном производстве сохраняется на уровне 5,5%, в то время как в США она составляет 70%, а в Китае прибли-

жается к 34% [8].

В этой связи необходим поиск новых форм развития инновационной инфраструктуры как элемента инновационной деятельности. А для эффективного использования создаваемой инфраструктуры необходима целенаправленная подготовка подрастающего поколения к инновационной деятельности, а также разработка механизма вовлечения студенческой молодежи в инновационную деятельность [12]. Этот механизм должен включать, прежде всего, разработанный план [13], который предусматривает реализацию следующих направлений:

- вовлечение студенческой молодежи в инновационную деятельность;
- адаптацию студенческой молодежи в компании;
- совершенствование условий для развития профессиональных компетенций и карьерного продвижения студенческой молодежи;
- развитие международного молодежного сотрудничества [9].

Программы вовлечения студенческой молодежи в инновационную деятельность реализуются в СГТУ. В вузе создан центр по работе с талантливой молодежью, привлечению абитуриентов и к довузовскому образованию. В научно-инновационной работе принимают активное участие студенческая молодежь и аспиранты. Студенческой молодежью университета самостоятельно опубликовано большое количество научных работ. В университете разработан перечень направлений по вовлечению студентов в инновационную деятельность.

Особое внимание необходимо уделить фестивалю науки, реализуемому на базе СГТУ, целью которого является привлечение учащихся к изучению естественно-научных дисциплин, в особенности физики, популяризация современных научно-технических достижений, получение практического навыка экспериментальной работы.

Данная форма работы — «вуз—школа» очень важна не только для студенческой молодежи, но и для школьников, учителей, которые получают информацию о достижениях науки и направлениях ее развития, можно сказать, из «первых уст». В инновационную деятельность университета привлекаются и иностранные студенты.

Таким образом, считаем, что механизм вовлечения молодежи в инновационную деятельность в образовательной среде должен предусматривать следующее:

- участие студенческой молодежи в конференциях, конкурсах студенческих проектах, круглых столах, межвузовских семинарах, диспутах;
- опубликование исследовательских работ;
- изготовление и распространение печатных изданий, видеоматериалов, освещающих реализацию государственной молодежной политики;
- выделение грантов, именных стипендий правительства города студен-

там высших учебных заведений [15-16].

Поездки на международные, межрегиональные и всероссийские слеты, конференции, фестивали, семинары способствуют осознанному выбору их профессиональной деятельности, а в дальнейшем — наиболее эффективному включению инновационной продукции и технологий в процесс модернизации отечественной промышленности.

Литература:

1. Яковец, Ю.В. Эпохальные инновации XXI века / Ю.В. Яковец // М.: Экономика, 2004. 437 с.
2. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утв. Распоряж. Правительства РФ № 2227-р от 08.12.2011 г. URL: //http: //www.garant.ru/products/ipo/prime/ doc/ 70006124/ (дата обращения 21.10.2014)
3. Васильева, З. А. Инновационный маркетинг / З.А. Васильева и др. // Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2008. 349 с.
4. Коновалов, В.М. Инновационная сага. Попытка перезагрузки / В.М. Коновалов // М.: Инно Центр.Ру, 2013. 303 с.
5. The Response of Higher Education Institutions to Regional Needs. URL: http://www.mszs.si/eurydice /pub/oecd/response.pdf (дата обращения 21.10.2014)
6. Лазарев, Г.И. Инновационная стратегия регионального университета: цели, проблемы, механизмы достижения / Г.И. Лазарев и др. // Управление экономическими системами. 2012. № 48. URL: http://www. uecs.ru/marketing/item/1782-2012-12-11-07-59-05 (дата обращения 21.10.2014)
7. Кузнецова, В.П. Проблемы инвентаризации и оценки интеллектуальной собственности в образовательном учреждении / В.П. Кузнецова, Е.А. Тропинова // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2013. № 5(180). С. 120—124.
8. Национальная инновационная система и государственная политика Российской Федерации: Базовый доклад к обзору ОЭСР национальной инновационной системы Российской Федерации / Министерство образования и науки РФ, М., 2009. С. 208. URL: http://rosmu.ru/activity/attach/opinions/114/doklad.pdf (дата обращения 30.10.2014)
9. Березкин, Ю.М. Методологический взгляд на проблему инновационного развития / Ю.М. Березкин // Россия: Модернизация. Инновации. Развитие. 2010. № 1. С. 28—31.
10. Максимов, Н.Н. Основные задачи компании, направленные на развитие инновационной деятельности среди молодежи / Н.Н. Максимов // Молодой ученый. 2013. № 11. С. 383—386. URL: http://www.moluch.ru /archive/58/8134/ (дата обращения 23.10.2014)

11.Кузнецова, В.П. Особенности вовлечения вузовской молодежи в инновационную деятельность / В.П. Кузнецова С.А. Мыльникова // Теоретические и прикладные вопросы образования и науки: сб. науч. тр. по матер. Междунар. науч.-практ. конф. 31 марта 2014 г.: в 13 ч. Ч. 3. Тамбов: Консалтинговая компания Юком, 2014. 164 с. URL: http://www.ucom.ru/doc/ conf/2014_03_31_03.pdf (дата обращения 15.10.2014)

12.Бабкин, А.В. Модель национальной инновационной системы на основе экономики знаний /А.В. Бабкин, Т.Ю. Хватова // Экономика и управление. 2010. № 12 (62). С. 170-176.

13.Цацулин, А.Н. Экономический анализ комплексной инновационной активности: сущность и подходы / А.Н. Цацулин, А.В. Бабкин // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2012. № 4 (151). С. 132-144.

14.Современные проблемы экономики и управления инновациями: монография / С.А. Абиева, Э.А. Барсегян, А.Н. Плотников, Д.А. Плотников и др. // Саратов: Издательство “КУБиК”, 2011. 290 с.

15.Плотников, А.Н. Перспективные разработки докторантов и аспирантов по управлению инновациями // Атояновские чтения / Материалы научно-практической конференции «Современные проблемы инновационной экономики в развивающихся странах». Саратов: Издательство «КУБиК», 2013. С. 54-60

16.Плотников, А.Н. Перспективные разработки докторантов и аспирантов технического университета в области управления инновациями // Материалы научно-практической конференции «Региональная экономика: ключевые проблемы и их решение». Саратов: Изд-во «КУБиК», 2014. С. 56-60

© С.С. Голубева, А.Н. Плотников, Д.А. Плотников, Г.Р. Шамьенова, 2014

УДК 338

Н. А. Малова
ассистент
кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю. А.
г. Саратов, Российская Федерация

АУТСОРСИНГ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В современных условиях перед руководителями предприятий стоит важнейшая задача – сохранение и дальнейшее развитие бизнеса в период кризисной экономики.

Одним из наиболее часто используемых методов является передача внутренних бизнес-функций или процессов иногда вместе с соответствующими активами внешнему (стороннему) поставщику или провайдеру – аутсорсинг.

Outsorsing (от англ.яз.) означает «использование внешних решений». Аутсорсинг – это современная методология, позволяющая создать высокоэффективные предприятия в условиях жёсткой конкуренции на рынке.

Проблемы использования аутсорсинга, как экономической категории по передаче потоков изучали зарубежные и отечественные экономисты, такие как Д. Бауэрокс, Р. Шапиро, Аалдерс Р., Райзберг Б. А., Дж.Б. Хейвуд, Аникин Б.А., Рудая И.Л., Кизим А.А., Каледжян С.О., Наумова С.А.

Определения сущности аутсорсинга, предложенные экономистами, представлены в таблице 1.

Таблица 1. Определения понятия «аутсорсинг»

Авторы	Определение
Аникин Б.А.	Под аутсорсингом понимают выполнение отдельных функций (производственных, сервисных, информационных, финансовых, управленческих и пр.) и бизнес-процессов (организационных, финансово-экономических, прооизводственно-технологических, маркетинговых) внешней организацией, располагающей необходимыми для этого ресурсами на основе долгосрочного соглашения.
Каледжян С.О.	Аутсорсинг – это передача на длительный срок необходимых организации управленческих функций и, при необходимости, соответствующих ресурсов внешним исполнителям, при этом одним из основных условий аутсорсинга выдвигается метод делегирования полномочий и ответственности.
Дж.Б. Хейвуд	Аутсорсинг – перевод внутреннего подразделения или подразделений предприятия и всех связанных с ним активов в организацию поставщика услуг, предлагающего оказывать некоторую услугу в течение определённого времени по оговорённой цене.
Аалдерс Р.	Привлечение внешних исполнителей для выполнения не основных бизнес-процессов компании. Экономическая основа аутсорсинга – стремление к снижению издержек и необходимость концентрации в организации только профильных данных, информации и знаний.
Рудая И.Л.	Современная форма деловых отношений, связанная с развитием совместного предпринимательства и кооперации и базирующаяся на долгосрочных, стратегических решениях.

В современных литературных источниках предоставляется следующая классификация аутсорсинга (рис. 1):

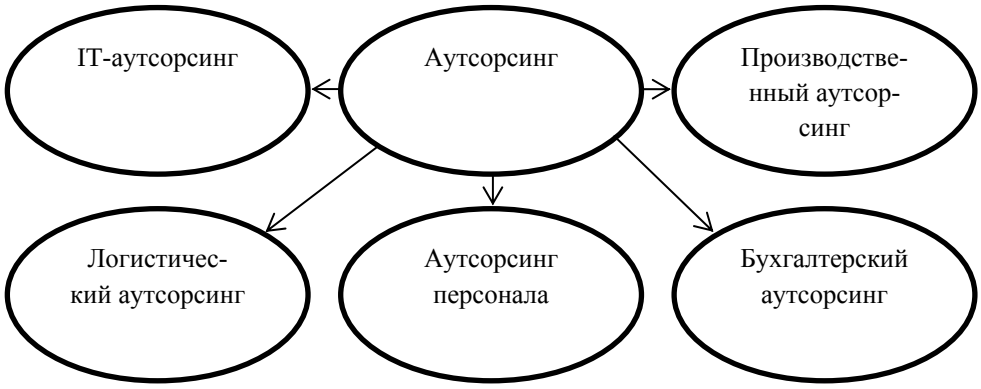


Рисунок 1. Классификация аутсорсинга в зависимости от экономического содержания

Стоит отметить, что с каждым годом в РФ растёт количество предприятий, которые использующие бухгалтерский аутсорсинг, то есть передачу услуг по ведению бухгалтерского и налогового учёта, оптимизацию налоговых платежей, составление промежуточной и годовой отчётности, а также операций с налоговыми органами.

Данный вывод можно сделать, исходя из данных о выручке семи крупнейших компаний РФ в области бухгалтерского аутсорсинга (табл. 2).

Таблица 2. Выручка (по направлению бухгалтерский аутсорсинг) семи крупнейших компаний, занимающихся бухгалтерским аутсорсингом в РФ (по информации «Эксперт РА»)

Место в рейтинге 2013 г.	Группа компаний/компания	Выручка по направлению (тыс. руб.)	
		2012 г.	2013 г.
1	Intercomp	318244	512490
2	«Фин Экспертиза»	106631	169005
3	BDO	104468	137814
4	ЭКФИ	83615	88806
6	«Михайлов и Партнёры»	85241	83538
7	Wiseadvice	68994	75926

Как отмечалось ранее, основным преимуществом передачи процесса сторонней организации является сокращение затрат. В частном случае, использование бухгалтерского аутсорсинга, сокращаются или просто ликвидируются следующие затраты:

1) затраты на персонал (разовые консультации специалистов и повышение квалификации);
2) затраты на помещение;
3) затраты на основные средства (компьютерная техника);
4) затраты на программное обеспечение (покупка и обновление необходимых программах);

5) накладные расходы и др.

Обобщая исследованные источники, авторы выделяют следующие преимущества и недостатки бухгалтерсого аутсорсинга (табл. 3).

Таблица 3. Преимущества и недостатки бухгалтерского аутсорсинга

Преимущества	Недостатки
1) повышение конкурентоспособности предприятия на рынке, за счёт концентрации руководство на стратегических целях и задачах предприятия;	1) потеря контроля над процессом бухгалтерского и налогового учётов, в следствии делегировании функций;
2) фиксированные затраты на проведение процесса;	2) риск раскрытия (утечки) информации, в том числе конфиденциальной;
3) доступ к специалистам высокой квалификации;	3) отсутствие законодательной базы, все отношения с аутсорсинговой компанией регулирются договором;
4) передача юридической ответственности;	4) снижение качества услуг, в следствии внутренних проблем компании.
5) внедрение электронного документооборота;	
6) сокращение налоговых платежей;	
7) экономия ресурсов;	
8) повышение прибыльности организации.	

Рассматривая недостатки бухгалтерского аутсорсинга, следует отметить, что большинство из них попадают в сферу экономической безопасности предприятия, то есть появление данного фактора повлечёт дестабилизацию предприятия и может стать причиной его ликвидации.

В частности, информация, которая содержится в бухгалтерских и налоговых отчётах, способна дать полную картину о деятельности предприятия, его финансовом состоянии, основных контрагентах, объеме имущества, направлении развития и руководстве организации.

Следовательно, одним из основных критериев при выборе аутсорсинговой компании, с точки зрения экономики безопасности предприятия, является устойчивость и репутация компании на рынке.

© Н.А. Малова, 2014

УДК 330

Е.А. Оськина
к.э.н., доцент
Кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ им. Гагарина Ю.А. г. Саратов, Российская Федерация
Л.В. Сырникова
к.э.н., доцент
Кафедра «Экономики и менеджмента»
Поволжский Кооперативный Институт
(филиал) в г. Энгельсе, Российская Федерация

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Возможности субъектов хозяйствования по реализации целей в части обеспечения экономической безопасности следует рассматривать в виде циклов «исследование – подготовка производства – непосредственно производство – реализация продукции», которые отражают главную проблему воспроизводственного процесса – оптимизацию затрат и результатов. Цикл «исследование» выступает в виде формы овеществления знаний в силу, способную дать предложения по превращению имеющихся наработок в процесс возможного использования имеющихся ресурсов по обеспечению экономической безопасности. «Подготовка производства» предполагает планомерную организацию процесса производства, включая связь с поставщиками, монтаж и наладку оборудования. Цикл «непосредственно производство» включает всю совокупность материализации результатов, полученных в процессе проведенных исследований по формированию новой идеи, а также в процессе подготовки производства по возможному совершенствованию техники и технологий. В цикле «реализация продукции» происходит формирование затрат, связанных с реализацией готовой продукции.

Оценив свой инновационный потенциал, субъекты хозяйствования определяют возможности ведения инновационной деятельности и разрабатывают программу целей по обеспечению экономической безопасности, к которым можно отнести [1,с. 232]:

− повышение конкурентоспособности своей продукции за счет совершенствования выпускаемой продукции или создания принципиально нового товара и закрепления его на новых рынках;

− сокращение издержек на всех циклах производства «исследование – подготовка производства – непосредственно производство – реализация продукции» на основе использования новой техники и технологий;

− установление порядка приобретения инноваций – разработка собственными силами или приобретение инноваций на стороне.

В первом случае возможно создание собственных научно-исследовательских звеньев или подразделений, что дает возможность субъектам хозяйствования растянуть объемы инноваций во времени и избежать использования крупных единовременных расходов. Во втором – субъекты хозяйствования вынуждены сконцентрировать значительные суммы финансовых средств для приобретения нового оборудования и технологий в достаточно короткий срок, установить нужные партнерские и экономические связи со специализированными научно-исследовательскими организациями. Потребуется также проведение тщательного анализа базы данных организаций, специализирующихся на этих инновационных технологиях и сканирование рынка новых технологий.

Исходя из новизны и научно-технической значимости, разработанных проектов по обеспечению экономической безопасности, возможно использование улучшающих и базисных идей, а также псевдоинноваций. Улучшающие инновации связаны с реализацией средних и мелких нововведений, способных внести усовершенствование технологий изготовления товаров и улучшить их технологические характеристики. Базисные инновации связаны с реализацией крупных изобретений и, как правило, являются основой для формирования новейших технологий, способных обеспечить условия для внедрения технологий нового поколения. Псевдоинновации в большинстве своем носят чисто декоративный характер, связанный с возможным изменением формы, цвета выпускаемой продукции или частичным изменением устаревшего поколения техники и технологий. По своей сути псевдоинновации нередко являются тормозом в развитии научно-технического прогресса.

Практика свидетельствует, что наиболее продуктивными, с позиций долгосрочной перспективы развития субъектов хозяйствования, являются инвестиции, направляемые в сферу новой техники и новых технологий, которые обеспечивают самую высокую отдачу на вложенные средства. Но в связи с повышенным риском при их внедрении, более предпочтительными выступают инвестиции, вкладываемые в существующие зрелые и находящиеся в стадии постоянного роста технологии. Поэтому в практике хозяйствования важно, чтобы на основе набора востребованных продуктов и продуктов их последователей, создать необходимый инновационный портфель, позволяющий более эффективно и с наименьшими рисками добиться запланированного результата по обеспечению экономической безопасности.

Для реализации этого этапа и достижения выбранных инновационных решений разрабатывается инновационный проект, в котором устанавливаются возможности увеличения эффекта труда различными субъектами хозяйствования.

Так, существенное развитие вещественного и личного факторов производства приводит, в конечном счете, к тому, что доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, но увеличивается так, что общая сумма труда, заключающаяся в товаре также уменьшается. На практике это положение находит реализацию, когда инновации выступают в виде более дорогой, но резко повышающей производительность труда, новой техники и технологий. Это, во-первых.

Во-вторых, возможен вариант когда доля прошлого труда остается неизменной, в то время как затраты живого труда уменьшаются. В этих условиях потенциал используемой высокопроизводительной техники реализуется не в полном объеме в виду недогрузки оборудования или вследствие организации мелкосерийного производства выпускаемой продукции.

В-третьих, доля прошлого труда уменьшается, в то время как затраты живого труда остаются неизменными. Это возможно при внедрении более дешевого оборудования, чем использовалось ранее, но существенно упрощающего технологию производства или предусматривающего использование более дешевых местных или традиционных материалов, в том числе энергии и др.

В-четвертых, доля прошлого труда уменьшается, а затраты живого труда увеличиваются, но в целом рост живого труда перекрывается снижением удельного веса прошлого труда. Такой вариант соответствует организации производства, когда происходит многократное повторение отдельных производственных операций или вследствие снижения производства продукции из-за неблагоприятных природных факторов в сельском хозяйстве, а также форс-мажорных ситуациях.

В-пятых, происходит одновременное уменьшение прошлого и живого труда. Это присуще производствам с низкой фондоемкостью и способностью восприимчиво и быстро внедрять новую технику и технологии. По мере освоения и внедрения в производство более дешевого местного сырья и материалов, развития научно-технических достижений, данный вариант может стать преобладающим в различных сферах воспроизводственного процесса [2, с. 113].

Естественно, что соотношение живого и прошлого труда может не ограничиваться названными вариантами, а иметь расширительные трактовки. Например в период освоения новых машин и технологий, способствующих сокращению потребления предметов труда, возможно одновременное увеличение затрат прошлого труда, овеществленного в орудиях и предметах труда.

Усложнение процессов по созданию готовой продукции в современных условиях означает, что оптимизация издержек и повышение на этой основе эффективности труда, требуют согласованного, целенаправленного управления этим процессом, научной обоснованности принимаемых решений. Когда на рынок поступает новый товар и происходит рост на него спроса со стороны потребителей и как результат – увеличение объема сбыта, прибыли – одновременно наблюдается

расширенный интерес со стороны конкурентов. Если уровень восприятия рынка и объем продаж достигает максимальной отметки, темпы производства и поставок продукции начинают сокращаться, вследствие чего уменьшается и норма прибыли. Этот период характеризуется усилением конкуренции за сбыт продукции и стратегия продвижения товаров на рынок концентрируется на борьбе за покупателя, а не на расширении рынка сбыта, так как последний потенциально насыщен. В результате резко возрастает число субъектов хозяйствования, покидающих рынок и начинающих инвестировать свои средства в новые товары, востребованные покупателями.

Анализ стратегического поведения инновационного продукта на рынке показывает, что в целях обеспечения своей экономической безопасности субъекты хозяйствования вынуждены проводить постоянный мониторинг процессов развития науки и техники для внедрения новейших достижений в систему производства и отказа от выпуска устаревшей, но еще используемой продукции. Процесс формирования стратегии инновационного развития осуществляется на основе портфеля заказов, сформированного в ходе изучения потребностей рынка в новых товарах. Исходя из этого, оценивается возможная хозяйственная деятельность субъектов хозяйствования с целью привлечения и распределения инвестиционных ресурсов в наиболее перспективные направления или участки и сокращения их в неперспективные. Результаты портфельного анализа позволяют субъектам хозяйствования оценить конкурентоспособность своей продукции и определить объемы капитальных вложений, необходимые для осуществления ее выпуска по каждому инновационному проекту [1, С. 29].

Если инновационные стратегии проектов отдельных субъектов хозяйствования не совпадают и это приводит к противопоставлению их интересов и целей, следует придерживаться общей инновационной стратегии организации, которая сформирована на основе комплексного подхода развития предприятий и учитывает особенности отдельных инновационных проектов. Это предполагает скоординированную и взаимоувязанную работу всех подразделений и несет в себе позитивный синергетический эффект, который достигается посредством комбинирования деятельности отдельных субъектов хозяйствования, в том числе и в части совместного использования основных фондов, организации единого процесса исследования, обмена опытом и др.

Принятые к реализации инновационные проекты следует привести в соответствие с существующими организационными структурами и направить на эти цели нужные информационные и финансовые ресурсы. Если требуют того обстоятельства, необходимо провести соответствующие организационно-структурные преобразования, направленные на формирование принципиально новой инновационной программы, включающей в себя комплекс мероприятий

инновационного содержания, увязанных по срокам их осуществления, поставкам ресурсов и позволяющих обеспечить решение задач по освоению новых видов конкурентоспособной продукции и обеспечению экономической безопасности. Обеспечение экономической безопасности сопровождается, как правило, внедрением новых технологий и организацией выпуска конкурентоспособных товаров, а также возможными рисками, которые могут быть меньшими или большими в зависимости от степени новизны продукта или оборудования и стоимости вложенных в это дело средств.

Литература:

1. Валетдинова Э. Н. Разработка инновационной системы предприятия в условиях экономической безопасности //Экономические науки. Научно-информационный журнал. - 2011. - № 1 (74).

2. Доронин, С. Н. Обеспечение экономической безопасности инновационной деятельности предприятия / С. Н. Доронин, А. О. Васильев, Т. В. Буренкова. – М.: МЦФЭР, 2006. С. 113

3. Бекетов Н.В. Инновационное развитие российской экономики в процессе мирохозяйственного взаимодействия // Финансы и кредит: Научно-теоретический журнал. – 2009. – № 44.

© Е.А. Оськина, Л.В. Сырникова, 2014

УДК 338.242.2

Рахманина И.А.
к.э.н., доцент
Шиловская М.С.
ассистент
кафедра “Прикладная экономика и управление инновациями”
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНЫМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕМ ЛОГИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

В современных условиях, когда бизнес-среда характеризуется сложностью, неопределенностью и риском для уменьшения просчета и принятия оптимальных организационно-производственных и организационно-экономических решений возникает необходимость в разработке механизмов управления эффективным функционированием логистических систем (ЛС) на основе логистико-ориентированных концепций, подходов, методологий, учитывающих требования современного этапа развития и адекватно на них реагирующих, а также достаточ-

но адаптивных для гибкого приспособления к постоянным изменениям, происходящим в окружающей среде. Таким образом, ключевым компонентом эффективного функционирования ЛС является разработка механизма управления процессом достижения целей системы, и свидетельствует об актуальности данного исследования.

В научной и учебно-методической литературе по различным аспектам управления, как общим, так и специальным, включая управление логистическими системами, в последнее время немало внимания уделяется вопросам исследования отдельных экономических, организационных, управленческих или хозяйственных механизмов управления деятельностью[1,2,3,4]. Несмотря на достаточно широкую известность и относительную исследованность рассматриваемой проблемы само понятие «механизма» остается в теории недостаточно четко определенным. Эта неопределенность проявляется в отсутствии единого мнения к пониманию сущности механизма управления, что связано с исследованием объектов разного вида, уровня развития и сложности. [1,2,3,4].

Анализируя существующий разброс мнений, необходимо выделить объединяющую всех идею, которая выражается в том, что если рассматриваются вопросы разработки базовых механизмов управления на уровне предприятия, их отдельные аспекты на региональном, отраслевом, межгосударственном уровнях, или в рамках рассмотрения глобальных процессов, то как правило данная категория рассматривается как «система…». При рассмотрении механизма управления как одного из аспектов деятельности предприятия или как отдельной функции управления, то чаще всего данная категория определяется как «совокупность…», что традиционно для всех научных исследований в данной области (включая зарубежный и отечественный опыт) [1,2,3,4,5].

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что возникает объективная необходимость разработки механизма эффективного функционирования ЛС, практическая значимость которого обусловлена его связующей и согласующей ролью как внутри системы управления, так и между управляющей и управляемой подсистемами ЛС. Механизм эффективного функционирования ЛС - это комплексный механизм обеспечения действия функций управления, подсистем ЛС, представляющий собой систему и/или совокупность элементов, методов, форм, способов, правил, процедур логистического управления и принятия оптимальных решений и обладающий способностью в значительной мере влиять на функционирование и развитие системы, координируя и регулируя ее деятельность для достижения максимальной эффективности ЛС в целом в условиях турбулентной среды. На наш взгляд комплексность механизма управления эффективным функционированием ЛС определяется не только набором (комплексом)

соответствующих средств управления, но и совокупностью его частных механизмов, имеющих взаимоподдерживающий характер, наделенных своим конкретным набором средств управления.

По мнению авторов, теоретическую базу при создании механизма управления эффективным функционированием ЛС образуют следующие общенаучные и частные подходы к управлению[1,2,3,4,5]: системный, процессный, ситуационный, интегрированный, целевой, комплексный, ресурсно-ориентированный, синергетический, инклинационный (см. табл. 1).

Таблица 1. Теоретические положения современных подходов к управлению эффективным функционированием ЛС

Подход	Теоретические положения подхода
Системный	Подход, при котором любая система (явление, процесс) рассматривается как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов (компонентов) для достижения единой цели, имеющая развитые связи с внешней средой и обратную связь. Особенностью подхода является рассмотрение процесса оптимизации функционирования не отдельных элементов, а всей ЛС и выявление основных эффектобразующих факторов, воздействуя на которые можно достичь максимальной эффективности ЛС.
Ситуационный	Предполагает выбор наиболее эффективных методов, инструментов, концепций в соответствии с конкретной ситуацией, позволяющий определить тенденции развития ЛС, диагностировать состояние и осуществлять имитацию сценариев будущего развития для достижения максимальной эффективности.
Процессный	Подход, определяющий рассмотрение деятельности любой ЛС как сети бизнес-процессов, связанных с целями и миссией системы и включает описание бизнеса как сети взаимосвязанных процессов, постоянный контроль, управление и совершенствование процессов.
Комплексный	Подход, предполагающий учёт и анализ множества взаимосвязанных аспектов процесса управления (технических, экологических, экономических, организационных, социальных, психологических и др.).
Целевой	Базируется на согласованном управлении по целям и предполагает определение системы целей ЛС или планируемых результатов деятельности, формирование на этой основе множества решаемых задач по достижению максимальной эффективности их функционирования, а также измерение конкретных результатов по этапам достижения поставленных целей. Программно-целевой подход состоит в четком определении целей, разработке программ для оптимального достижения поставленных целей, выделении необходимых ресурсов для осуществления программ. Применим в условиях наличия проблемных ситуаций, не находящих своего решения в инерционном режиме функционирования и развития ЛС, что объясняется его выбор для решения проблем в области повышения эффективности функционирования систем.
Интегрированный	Подход, отражающий основные положения концепции интегрированной логистики и заключающийся в реализации интеграции ЛС и ее подсистем с учетом временных и пространственных факторов для достижения стратегических и тактических целей системы.
Ресурсно-	При таком подходе основное внимание уделяется внутренним аспектам

ориентированный	деятельности ЛС, оптимизации ресурсопотоков, развитию внутренних ресурсов, что способствует формированию ключевых компетенций, обеспечивая конкурентное преимущество, долговременную рентабельность и эффективность бизнеса.
Синергетический	Синергетический подход существенно меняет традиционные представления в области управления сложноорганизованными системами, которое все более начинает основываться на построении управляющего воздействия, согласованного с внутренними тенденциями развивающихся систем. Предполагает получение большего эффекта от взаимного усиления связей подсистем ЛС при их кооперативный действиях, чем сумма эффектов от их отдельных действий, что обеспечивает понимание сущности процесса достижения максимальной эффективности системы и позволяет выработать механизм управления эффективным функционированием ЛС.
Инклинационный	Предполагает выявление скрытых возможностей для их реализации в перспективе и всесторонней оценки потенциала ЛС, позволяет выработать конкретные шаги по раскрытию латентных возможностей системы и найти способы для их реализации.

С целью создания механизма управления эффективным функционированием ЛС для придания процессу управления установленной результативности и структурированности необходимо следовать ряду методологических принципов:

- принцип системности, включающий элементный, функциональный, интегративный, коммуникативный аспекты, поскольку нарушение принципа системности хотя бы в одной из подсистем ведет к снижению эффектов неаддитивности, синергии, а возможно и появлению их отрицательных значений;

- принцип координации, в результате чего согласуются и регулируются функции всех подсистем ЛС применительно к изменившимся условиям и особенностям системы;

- принцип синергии, заключающийся в достижении набора параметров, характеризующих сложную систему, согласованности действий во всех взаимосвязанных процессах системы и приносящий наибольший эффект в целом, чем при улучшении функционирования отдельных ее элементов;

- принцип динамичности, а именно прогрессивной динамике, выражающейся в развитии, стремлении к совершенству;

- принцип формализации, предполагающий получение количественных и качественных характеристик функционирования логистической системы;

- принцип иерархичности, предполагает создание многоуровневой системы управления, построенной на комбинационном синтезе двух типов: толкающей и тянущей и определяет упорядоченность и организованность взаимодействия подсистем ЛС;

- принцип унификации означает, что управляемые и управляющие системы и подсистемы всех уровней должны описываться и рассматриваться в рамках единых принципов (как с точки зрения параметров их моделей, так и с точки зре-

ния критериев эффективности функционирования), не исключающих, впрочем, необходимости учета специфики каждой конкретной системы;

- принцип целенаправленности, любое управляющее воздействие на ЛС должно соответствовать общей стратегии и способствовать достижению цели;

- принцип эффективности, заключающийся в том, что система управления должна реализовывать наиболее эффективные из допустимых управляющих воздействий;

- принцип превентивности, в логистике предусмотрена превентивная концепция управления, предупреждающая возникновение отклонений и диспропорций;

- принцип гибкости, предполагает встроенность в ЛС механизмов, дающих возможность прогнозировать с максимальной точностью тенденции изменения состояний внешней и внутренней сред под действием дестабилизирующих факторов;

- принцип открытости и обратной связи, основывается на том, что для эффективного управления необходима информация о состоянии управляемой системы и условиях ее функционирования, причем реализация любого управляющего воздействия и его последствия должны отслеживаться, контролироваться субъектом управления;

- принцип согласованности предполагает максимальную согласованность управляющих воздействий в рамках существующих институциональных ограничений;

- принцип ресурсного обеспечения управленческой деятельности;

- принцип адекватности, основывается на соответствии системы управления управляемой системы, с точки зрения структуры, сложности, функций и т.д., а поставленные задачи должны быть адекватны возможностям ЛС;

- принцип оперативности, предполагает соответствие скорости выработки и принятия управленческих решений, скорости изменений окружающей среды;

- принцип постоянного совершенствования и саморазвития;

- принцип глобальной оптимизации, означает, что любое управляющее воздействие на систему должно приводить к оптимизации деятельности в целом;

- принцип надежности, заключается в способности логистической системы в определенных условиях и в течение заданного периода выполнять свои функции, сохраняя эффективность функционирования на установленном уровне;

- принцип логистической координации и интеграции - достижение согласованного, интегрального участия всех звеньев ЛС в управлении [1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11].

Таким образом, авторы считают, что обеспечение эффективного функционирования ЛС требует экономически грамотного управления, которое во многом

определяется, разработанным механизмом управления. В свою очередь механизм управления эффективным функционированием ЛС должен учитывать тесную взаимосвязь между протекающими процессами при осуществлении функционирования ЛС, ее системой управления и результатами ее деятельности. Изменение одного их этих компонентов существенно влияет на два других.

Следует согласиться с тем, что механизм представляет собой организованную или упорядоченную систему взаимодействия экономических явлений на основе совокупности институциональных установлений, которая обеспечивает достижение заданных целей функционирования и развития ЛС [3,4,5,6,9].

Анализ вышеназванных подходов позволил определить, что для формирования действенного механизма управления, необходимо определить следующие его элементы:

- субъект управления - движущая сила, целенаправленно запускающая в действие соответствующий механизм управления;
- цели как программируемые желаемые результаты действия соответствующего механизма управления;
- форму как необходимое организационное оформление методического обеспечения;
- методы как инструментарий, способы и технологии процессов достижения поставленной цели;
- средства как совокупность видов и источников ресурсов, используемых для достижения целей;
- объекты управления - хозяйствующие субъекты, хозяйственная среда, экономические явления и процессы.

Таким образом, механизм управления не сводится только к набору методов и рычагов управленческого воздействия на социально-экономические процессы. Управленческое воздействие составляет лишь одну сторону механизма управления, главное же содержание его определяется целевым предназначением системы, целевыми функциями каждого элемента и его взаимодействиями с другими элементами системы государственного управления.

Проведенное исследование позволило авторам сформулировать основные предложения по созданию механизма управления эффективным функционированием ЛС, который включает в себя следующие элементы:

- определение системы целей, задач;
- построение оптимальной организационной структуры управления;
- выбор соответствующих методов управления функционированием ЛС;
- формирование оценочных показателей;
- анализ внутренних и внешних факторов, оказывающих воздействие на эффективность функционирования ЛС;

- периодическую оценку уровня эффективности всех бизнес-процессов, подсистем и ЛС в целом;

- разработку соответствующих стратегий в условиях высокой степени изменчивости внутренней и внешней среды.

При этом построение механизма управления эффективным функционированием ЛС, целью которого является содействие формированию и повышению потенциала, получение конкурентных преимуществ и эффективности деятельности ЛС в целом, является одной из ключевых проблем для любой системы, любой отрасли, любого рынка. Целевая установка достижения максимальной эффективности процесса функционирования ЛС ориентирована на поиск и выбор из множества допустимых вариантов оптимальных управленческих воздействий, адаптивных, обеспечивающих максимальную приспособляемость к реальным условиям динамичной среды при ограниченности ресурсов. Следовательно, резко усиливается роль дестабилизирующих факторов, влияние которых на ЛС выражается в видоизменении представлений о будущей системе, модифицируя ее цели и критерии оценки. Возможность изменения конкретных целей, критериев и условий функционирования ЛС во времени учитывает целевая логистическая установка совершенствования, которая ориентирует на создание такого механизма организации, который обеспечит развитие и совершенствование организуемой деятельности, изменение ее структуры в соответствии с незаданными априорно изменениями условий функционирования[1,2,4,8].

Выделение, измерение и учет факторов внешней и внутренней сред, оказывающих влияние на эффективное функционирование ЛС, позволит повысить качество управления эффективностью, точность прогнозов параметров системы и ее устойчивость (см. рис. 1).

В рамках механизма управления эффективным функционированием ЛС используются организационные, административные, экономические и социальные методы управления, позволяющие повысить эффективность за счет качественной подготовки управленческих решений.

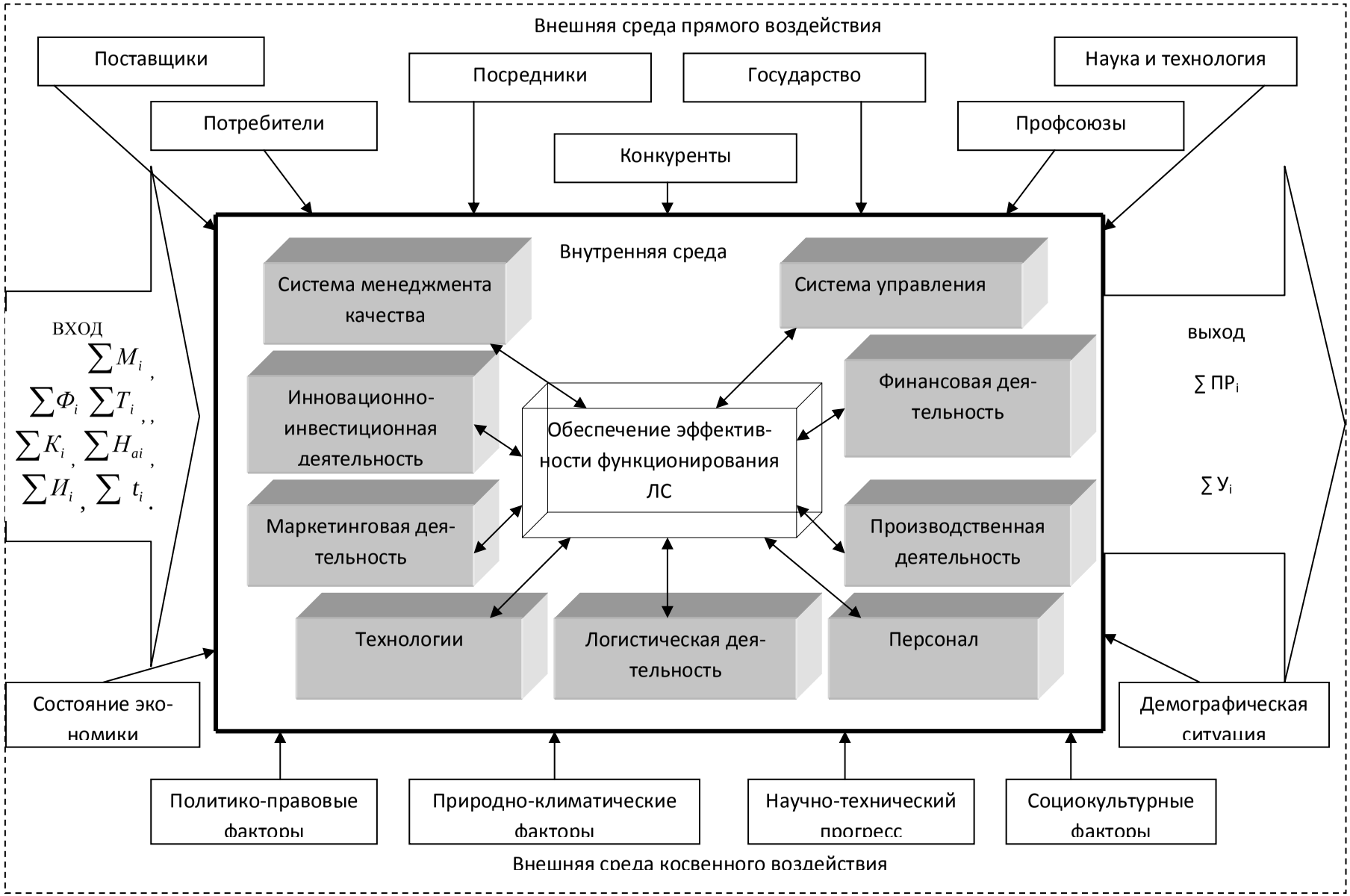


Рисунок 1. Факторы, влияющие на эффективность функционирования ЛС

Под методами управления традиционно понимают набор способов, приемов, средств воздействия на управляемый объект, которые по содержанию воздействия на объект управления делятся на организационно-административные, экономические, социально-психологические и др. Методы управления применяются совместно, что обусловлено существующей структурой управления ЛС.

Способствуя реализации функций управления, механизм управления эффективным функционированием ЛС выполняет организационную, стимулирующую, информационную, воспроизводственную, регуляторно-поддерживающую и экологическую функции. Следовательно, данный механизм управления - сложное синтетическое образование, полученное в результате соединения и взаимодействия разных частей функционального и обеспечивающего характера. Каждый из частных механизмов управления всегда конкретен, так как направлен на достижение конкретных целей, воздействует на конкретные объекты, их свойства и связи, а также факторы производственно-хозяйственной деятельности посредством конкретного набора средств (принципов, рычагов, методов и инструментов), что предопределяет конкретность, т.е. структурно-логическую и информационно-вещественную определенность механизм управления эффективным функционированием ЛС. Данный механизм управления представлен в единстве и взаимосвязи его функциональных (частных механизмов управления: производством, сбытом, снабжением, маркетингом и т.д.) и обеспечивающих компонентов.

Обеспечивающие подсистемы механизма управления эффективным функционированием ЛС включают в свой состав следующие компненты правового, информационного, материально-технического, кадрового, организационного, технологического и финансового обеспечения управления эффективным функционированием. Механизм логистической организации должен быть отлажен так, чтобы он осуществлял прогнозирование условий деятельности объекта (системы), своевременное изменение целей, стимулировал выбор способов их достижения и реализацию разработанных планов.

В заключении хотелось бы отметить, что создание механизма управления эффективным функционированием ЛС позволит: обеспечить точность и эффективность операций при оптимальном использование ресурсов в процессе функционирования; планировать с максимальной точностью параметры ЛС, в наибольшей степени, учитывающие реальные условия рыночной конъюнктуры; получить оптимальную организационную структуру с точки зрения совокупности функционально соотнесенных элементов; организовать систему раннего предупреждения об опасностях окружающей среды; создать эффективную систему

учета операций и результатов, планирования, мониторинга и анализа деятельности с целью достижения максимальной эффективности ЛС.

Литература:

1. Стратегическое управление организационно-экономической устойчивостью фирмы: Логистикоориентированное проектирование бизнеса / А. Д. Канчавели, А. А. Колобов, И. Н. Омельченко и др.; под ред. А. А. Колобова, И. Н. Омельченко. – М.: Изд-во ИГТУ им. Н.Э. Баумана, 2001. 600 с.

2. Проектирование интегрированных производственно-корпоративных структур: эффективность, организация, управление / С.Н. Анисимов, А.А. Колобов, И. Н. Омельченко и др.; под. Ред. А.А. Колобова, А. И. Орлова. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2006. 728 с.

3. Управление корпоративными изменениями по критерию устойчивости: монография / под ред. Ю.П. Анискина; Московский гос. Ин-т электрон. техники. –М.: издательство «Омега-Л», 2009. – 404 с.

4. Семененко А.И. Логистика. Основы теории: Учебник для вузов. / А.И. Семененко, В.И. Сергеев – СПб.: Издательство «Союз», 2001. – 544 с.

5. Новиков Д.А. Управление проектами: организационные механизмы. – М.: ПМСОФТ, 2007. – 140 с.

6. Механизмы управления: учебное пособие / Под ред. Д.А. Новикова. – М.: УРСС. – 2011. – 211 с.

7. Технологии процессов управления инновационной деятельностью предприятия / М.К. Аристархова, Т.В. Матягина, О.К. Зуева, М.С. Зуева, Ю.Г. Поршин, А.Н. Пономарева; под общ. ред. М.К. Аристарховой. - М.: Машиностроение, 2008. - 404 с.

8. Корпоративная логистика. 300 ответов на вопросы профессионалов/ Под общ. и научн. редакцией проф. В. И. Сергеева. – М.: ИНФРА-М, 2008. - 976 с.

9. Аникин Б.А., Тяпухин А.П. Коммерческая логистика: учебник. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. - 432 с.

10. Рахманина И.А. Теоретико-методологические аспекты исследования логистических систем / И.А. Рахманина И.А., Е.В. Чистопольская // Известия СГУ им. Н.Г. Чернышевского, Серия Экономика. Управление. Право. 2013. Том 13, выпуск 3, ч. 1. С. 310-315.

11. Каточков В. М., Окольнишникова И. Ю. Принципы управления потоковыми процессами в предпринимательской деятельности промышленных предприятий // Проблемы современной экономики, № 4 (32), 2009. С. 31-35.

© И.А. Рахманина, М.С. Шиловская, 2014

УДК-658.5

В.В. Соснова
аспират кафедры частного права и
экологической безопасности
ССЭИ РЭУ ИМ. ПЛЕХАНОВА
г. Саратов, Российская Федерация

ИНТЕГРАЛЬНАЯ СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ООО «ГАЗПРОМ ПХГ»

Интегрированная система менеджмента (ИСМ) представляет собой совокупность двух и более систем менеджмента, функционирующих как единое целое. За последние годы многие организации все чаще внедряют несколько ИСМ, с целью активного развития и повышения уровня конкурентоспособности.

Что же такое интегрированная система менеджмента (ИСМ)? ИСМ это часть всей системы общего менеджмента, которая отвечает требованиям сразу нескольких международных стандартов и функционирует как единое целое. Но при всем этом не стоит ставить на одну ступень ИСМ с системой общего менеджмента организации, которая объединяет все аспекты деятельности организации, так как в ИСМ не входят вопросы финансового, инвестиционного менеджмента и многое другое.

Основными проблемами, которые возникают при параллельном или последовательном внедрении стандартов и которые интегрированная система менеджмента позволит решить в последующем, являются:

- дублирование процессов, документов, должностей и функций подразделений;
- запутанность взаимосвязей между системами управления качеством, экологией, профессиональной безопасностью и здоровьем при независимом внедрении;
- сложность целостного восприятия системы менеджмента руководством компании, и, соответственно, низкая эффективность планирования, контроля и управления в целом;
- длительный срок внедрения группы стандартов на предприятии;
- большая трудоемкость и потребность в ресурсах при независимом внедрении группы стандартов.

Вся ИСМ построена практически «с нуля» и она должна строиться на принципах, которые установлены в международных стандартах менеджмента. Базовыми принципами выступают принципы менеджмента качества: процесс-

ный подход, системный подход, лидерство руководителя, вовлечение работников, постоянное улучшение.

При реализации всех этих принципов позволит наилучшим образом обеспечить интегрированное положение стандартов на единичные стандарты в единый комплекс. Говоря о процессном и системном подходе, они могут быть реализованы за счет построения целостной модели всех процессов ИСМ согласно требованиям выбранной группы стандартов.

Рассмотрим систему интегрированного менеджмента на примере компаний дочернего общества ОАО «Газпром» - ООО «Газпром ПХГ». ООО «Газпром ПХГ» было создано 19 марта 2007 года в рамках совершенствования внутрикорпоративной структуры управления ОАО «Газпром» с целью организации хранения природного газа, и объединило в своей структуре российские объекты подземного хранения газа.

В эксплуатации находятся 25 объектов подземного хранения газа (ПХГ), расположенных на территории Российской Федерации, с объемом товарного газа 65,2 млрд. куб. м и максимальной суточной производительностью на начало сезона отбора до 620 млн. куб. м. Приоритетными направлениями деятельности компании являются мероприятия в рамках принятой в ОАО «Газпром» стратегии развития ПХГ до 2030 года.

Являясь крупнейшей в России компанией, специализирующейся на подземном хранении природного газа, ООО «Газпром ПХГ» строго придерживается норм и требований, установленных федеральным и региональным законодательством в области промышленной безопасности, охраны труда и окружающей среды, а также международными стандартами.

Деятельность ООО «Газпром ПХГ» в области промышленной безопасности, охраны труда и окружающей среды направлена на:

- достижение лучших отраслевых показателей производственной безопасности (удельные показатели аварийности и травматизма);
- сокращение негативного воздействия на окружающую среду;
- сохранение здоровья персонала и снижение профзаболеваемости.

27 декабря 2011 года Генеральному директору ООО «Газпром ПХГ» Сергею Шилову были вручены сертификаты соответствия интегрированной системы менеджмента ООО «Газпром ПХГ» требованиям стандартов СТО Газпром 9001-2006, ISO 14001:2004 и OHSAS 18001:2007. Вручение сертификатов СТО Газпром 9001-2006, Системы экологического менеджмента (ISO 14001:2004) и Системы менеджмента в области профессиональной безопасности и охраны труда (OHSAS 18001:2007) стало логическим завершением проекта по внедрению интегрированной системы менеджмента качества, промышленной безо-

пасности, охраны труда и окружающей среды (ИСМ), реализованного ООО «Газпром ПХГ» с участием консультантов Группы ПРАУД.

Основными аспектами принятой системы являются:

I Политика в области качества

Высшим приоритетом в деятельности ООО «Газпром ПХГ» является обеспечение высокого качества выпускаемой продукции и оказываемых услуг нацеленное на максимальное понимание и удовлетворение пожеланий заказчика, в сочетании со строгим соблюдением нормативных требований и исполнительской дисциплины, основанное на лидерстве руководителей и полном вовлечении работников.

Обеспечение лидирующего положения Общества в области разработки, проектирования и строительства подземных хранилищ в непроницаемых горных породах, основанное на непрерывной работе по улучшению технологических и технических параметров подземных хранилищ.

II Политика в области экологии

ООО «Газпром ПХГ» придерживается экологической политики ОАО «Газпром», проводит и поддерживает в рабочем состоянии организационно-технические мероприятия, направленные на снижение влияния объектов строительства на окружающую среду, предотвращение ее загрязнений и рациональное использование природных ресурсов. Общество обязуется в полной мере обеспечивать соблюдение природоохранного законодательства.

III Политика в области охраны здоровья и обеспечения безопасности труда

ООО «Газпром ПХГ» поддерживает Политику ОАО «Газпром» в области охраны труда и промышленной безопасности.

Руководство Общества в полной мере осознает свою ответственность перед сотрудниками и рассматривает систему управления охраной труда и промышленной безопасностью в качестве необходимого элемента эффективного управления производством. Руководство принимает обязательства по снижению производственных рисков, воздействующих на жизнь и здоровье работников, предотвращению ущерба и заболеваний работников, непрерывного совершенствования системы менеджмента охраны здоровья и безопасности труда, а также обеспечивает неукоснительное соблюдение требований законодательства в области охраны здоровья и безопасности труда.

Интегрированная система менеджмента является прекрасной тенденции к развитию взаимовыгодных отношений в России и за рубежом одновременно. Именно поэтому все крупные организации и компании переходят на новый уровень систем менеджмента. Дальнейшее развитие и усовершенствование этих систем приведет к стабильности и процветанию компании (организации) в

целом и я считаю, что целесообразно перевести все компании на этот метод стандартизации.

Литература:

1. www.gazprom.ru
2. ГОСТ Р 53893-2010 Руководящие принципы и требования к интегрированным системам менеджмента.
3. PAS 99: 2006. Общедоступные технические условия. Технические условия на общие требования к системе менеджмента как основы для интеграции.
4. ИСО 72: 2001 (ISO GUIDE 72: 2001). Руководящие положения для обоснования и развития стандартов систем менеджментов.
5. А.В. Владимирцев, Д.А. Марцыновский, Р.В. Степанов, Ю.А. Шеханов, Ж.Ж Эсмухалов «Подходы к оценке и сертификации интегрированных систем менеджмента», С.- Петербург, «Русский регистр», 2008 г.

© В.В. Соснова, 2014

УДК 338

Морозов Э.В.
Трегубов В.Н.
д.э.н., профессор
Кафедра “Экономика предприятий, инженерная экономика и логистика”
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

СИНХРОНИЗАЦИЯ АВТОНОМНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ ЭЛЕМЕНТОВ В ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРАНСПОРТА

Взаимодействие между автономными участниками логистической системы общественного транспорта происходит путём взаимообмена материальными, информационными, финансовыми и другими потоками [1].

Понятия поток и потоковый процесс являются основными для понимания сущности логистических процессов. Отметим, что понятие «поток» в специальной литературе довольно подробно исследовано с позиций математики, экономики и логистики [6] [4]. Большинством авторов он представляется как совокупность однородных объектов, воспринимаемых в качестве единого целого. Поток существует в виде процесса на определенном временном интервале и определяется за конкретный период времени.

Параметрами потока взаимодействующих автономных элементов можно назвать параметры, которые характеризуют происходящий процесс.

Основными параметрами, характеризующими поток, являются: начальный и конечный его пункты, траектория движения, длина пути (мера траектории), скорость и время движения, промежуточные пункты, интенсивность.

Нами рассматривается принципиально иной подход к исследованию взаимодействия потоковых процессов. В его основе лежит принцип синхронизации взаимодействия автономных взаимодействий элементов в логистической системе транспорта [5].

В современной науке понятие синхронизация имеет достаточно широкую сферу применения. Так в Большой Советской энциклопедии синхронизация (от греч. synchronos – одновременный) рассматривается приведение двух или нескольких процессов к синхронности, т. е. к такому их протеканию, когда одинаковые или соответствующие элементы процессов совершаются с неизменным сдвигом по фазе друг относительно друга (например, речь оратора и переводчика при синхронном переводе) или одновременно. Синхронизация периодических процессов достигается приведением к взаимному соответствию (например, к равенству или кратности) их периодов (частот) и установлением постоянного соотношения между их начальными фазами (постоянного взаимного сдвига фаз). Процессы, удовлетворяющие условиям синхронности, называются синхронными или синхронизированными; качество (свойство), которым они обладают, называется синхронизмом. Несинхронные процессы называются асинхронными [2].

Базовым в синхронизации автономных элементов является именно учет фактора времени, который обеспечивает приведение рассматриваемого процесса к единому протеканию. Хотя в настоящее время в информатике термин синхронизация рассматривается более широко, используется понятие синхронизация данных как ликвидация различий между двумя копиями данных. Предполагается, что ранее эти копии были одинаковы, а затем одна из них, либо обе были независимо изменены. Учет фактора времени в синхронизации имеет первоочередное значение.

Перспективы использования синхронизации взаимодействия автономных элементов в логистике достаточно широки. Так одно из ключевых понятий и целевых принципов логистики известное как «шесть правил логистики» в самом общем виде имеет следующую трактовку:

- Груз (нужный товар).
- Качество (необходимого качества).
- Количество (в необходимом количестве).
- Время (должен быть доставлен в нужное время).
- Место (в нужное место).
- Затраты (с минимальными затратами).

Цель логистической деятельности считается достигнутой, если эти шесть условий выполнены, т.е. нужный груз необходимого качества, в необходимом количестве доставлен в нужное время, в нужное место с минимальными затратами [3].

Очевидно, что именно принцип синхронизации по различным параметрам, лежит в основе указанных правил и именно синхронизация во времени по различным характеристикам логистических потоков и процессов определяет эффективность выполнения логистических операций.

Нами исследована синхронизационная модель логистического взаимодействия автономных элементов на автобусном маршруте. В качестве объекта рассматривается автобусный маршрут протяженностью 10 километров с суточным пассажиропотоком 68000 пассажиров, который обслуживается автобусами вместимостью 80 пассажиров. Маршрут имеет следующие базовые показатели:

- 26 промежуточных остановок
- время простоя на промежуточной остановке 0,5 мин;
- время простоя на конечной остановке 5 мин;
- время работы на маршруте 14 ч;
- техническая скорость 25 км/ч;
- коэффициент использования вместимости 0,85;
- средняя длина поездки пассажира 4 км.

Цель исследования автономного взаимодействия заключается в определении минимального количества автобусов необходимого для освоения имеющегося пассажиропотока, если показатели меняются заданных границах: tпо от 0,3 до 0,9; tко от 3 до 8 мин; T_M от 12 до 16 ч; vT от 21 до 29 км/ч; эксплуатационная скорость не может превышать 25 км/ч.

Для выполнения оптимизации нами используются следующие расчетные формулы.

Время одного рейса, ч

$$t_P = \frac{L_м}{V_т} + n_{по} t_{по} + t_{ко} . \quad (1)$$

Количество рейсов одного автобуса

$$Z_р = \frac{T_M}{t_P} . \quad (2)$$

Суточная производительность автобуса, пасс.

$$U_Q = \frac{Z_P L_M q_{вм} \gamma_{вм}}{l_{ср}} . \quad (3)$$

Потребное количество автобусов

$$A = \frac{Q_{сут}}{U_Q}. \tag{4}$$

Зависимость эксплуатационной скорости от технической

$$V_э = \frac{L_M}{\frac{L_M}{V_m} + nt_{по} + t_{ко}}. \tag{5}$$

При решении первой части задачи выполняется минимизация следующей целевой функции:

$$\frac{Q_{сут}\left(\frac{L_M}{V_m} + n_{по}t_{по} + t_{ко}\right)l_{ср}}{T_м L_м q_{вм}\gamma_{вм}} \rightarrow \min. \tag{6}$$

При ограничениях

$$\begin{aligned} t_{по\min} &\le t_{по} \le t_{по\max} \\ t_{ко\min} &\le t_{ко} \le t_{ко\max} \\ T_{м\min} &\le T_м \le T_{м\max} \\ V_{m\min} &\le t_{ко} \le V_{m\max} \end{aligned}. \tag{7}$$

Исходная информация вносится таблицу данных на лист Excel (рис. 1) и ячейкам присваиваются имена.

3	Длина маршрута	Lм	10	
4	Число промежуточных остановок	nпо	26	
5	Время простоя на промежу-точной остановке	tпо	0,5	
6	Время простоя на конечной остановке	tко	5	
7	Время на маршруте	Tм	14	
8	Коэффициент использования вместимости	γвм	0,85	
9	Средняя длина поездки пассажира	lср	4	
10	Вместимость автобуса	qвм	80	
11	Техническая скорость	Vт	30	
12	Суточный объем перевозок	Qсут	68000	
13				=Lм/(Lм/Vт+tпо/60+tко/60)
14	*Расчеты*			
15	Эксплуатационная скорость	Vэ	23,53	=(Lм/Vт*60+nпо*tпо+tко)/60
16	Время одного рейса	tр	0,63	=Tм/tр
17	Количество рейсов 1-го автобуса	Zр	22,11	
18	Суточная производительность автобуса	Uq	3757,89	=Zр*Lм*gсм*qвм/lср
19	Потребное число автобусов	Aм	18,10	=Qсут/Uq

Рисунок 1. Расчетная таблица Excel

Затем в ячейки заносяится формулы для вычислений: C15: =Lм/(Lм/Vт+tпо/60+tко/60); C16: =(Lм/Vт*60+nпо*tпо+tко)/60; C17: =Tм/tp; C18: =Zp*Lм*gвм*qвм/lcp; C19: =Qсут/Uq.

Запускается надстройку Поиск решения, и устанавливают следующие значения в диалоговом окне:

- Установить целевую ячейку: A_M
- Равной: Минимальному значению,
- Изменяя ячейки: $t_{ко}$; $t_{по}$; T_M; $V_т$.

Добавляются следующие ограничения: tпо >= 0,3; tпо<=0,9; tко>=3; tко<=8; TM<=16; Vт >=21; Vт <=29 (рис. 2).

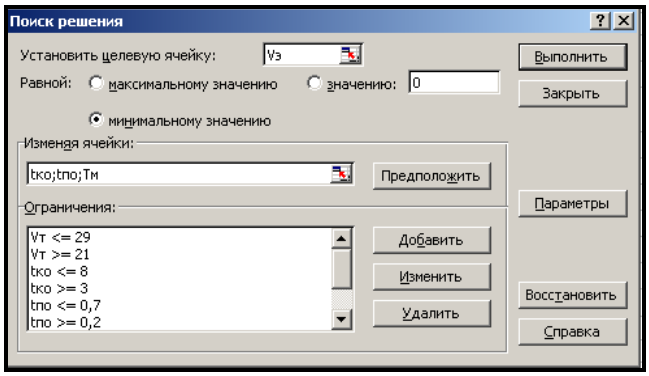


Рисунок 2. Параметры окна «Поиск решения»

После выполнения Поиска решения результат решения, показывающий минимальное количество автобусов для заданных ограничений, находится в ячейке C19.

Обещая результаты проведённого исследования, следует отметить, что синхронизация автономного взаимодействия является актуальной логистической проблемой. Предложенная модель оптимизации позволяет определять минимальное количество автономных транспортных средств необходимых для освоения имеющегося пассажиропотока.

Литература:

1. Каточков В.М. Вопросы методологии логистики взаимодействующих потоковых процессов. / В. М. Каточков // Известия Челябинского научного центра – 2005. – Т. 3 – № 29 – -–с.

2. Такеда. Х.Синхронизированное производство / Х. Такеда. – М.: ИКСИ, 2008.

3. Сергеев В.И.Управление цепями поставок: Gower Handbook of Supply Chain Management. Под ред. Дж.Гатторны и В.И.Сергеева. Пер. с англ.. 5-е изд.. / В. И. Сергеев – М.: Инфра - м, 2008.

4. Сергеев В.И. Логистика- информационные системы и технологии / В. И. Сергеев, М. Н. Григорьев, С. А. Уваров. – Альфа-Пресс, 2008.

5. Трегубов В.Н.Методы и модели логистической синхронизации на пассажирском транспорте / В. Н. Трегубов – Саратов: Сарат. гос. техн. ун-т, 2009.

6. Корпоративная логистика: 300 ответов на вопросы профессионалов /Под ред. В.И.Сергеева. / – М.: Инфра-М, 2008.

© В.Н. Трегубов, Э.В. Морозов, 2014

УДК 338

Трегубов В.Н.
д.э.н., профессор
Разделкин В.М.
Кафедра “Экономика предприятий, инженерная экономика и логистика”
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В РАМКАХ ГОРОДСКОГО ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОГО КЛАСТЕРА

Устойчивые темпы экономического роста в Российской Федерации можно обеспечить только на основе радикального инновационного развития экономики России, её регионов и городов на основе обновления их основных фондов и инфраструктуры и формирования, сложных транспортно-логистических кластеров. Особая роль при этом у российских городов. Современный город, особенно крупный, представляет собой сложный строительно-инженерный и инфраструктурный кластер с системой инженерных сооружений и коммуникаций, системой городского транспорта, жилого фонда, территорий предприятий, конечных пунктов внегородского транспорта, общественных и торговых центров.

Города являются административными и культурными центрами окружающего их района. Для города характерны: повышенная плотность заселения и компактность застройки; уровень благоустройства; развитие транспорта; создание сети коммунально-бытовых учреждений; городского освещения, озеленения, санитарной очистки; устранение отрицательных последствий перенаселенности, недостатка чистого воздуха и света, оторванности от природы, повышенной запыленности загазованности, шума, нервных перегрузок [1].

Развитие отраслевого и регионального управления дерегулирование транспорта, кооперация с поглощением мелких компаний, повсеместная технологическая информатизация двигают страну и регионы к повышению эффективности логистического менеджмента. Наиболее важной задачей является подготовка транспортной системы к увеличивающимся человеческим (трудовым, туристическим), материальным (сырьевым, товарным), информационным (программным управлением) [3].

Одним из направлений такого развития является использование социальных карт и других механизмов электронной идентификации. В настоящее время в большинстве регионов и крупных городов Российской Федерации используются различные виды автоматизированных систем контроля проезда (АСКП) или транспортных платежных систем (ТПС). В результате внедрения ТПС собираемость доходов на маршрутах общественного транспорта повышается на 10…15%, обеспечивается учет поездок пассажиров льготных категорий. Однако нет единой идеологии и подходов к созданию ТПС, они разрабатываются независимыми фирмами, при этом используются разные типы оборудования с несовместимыми протоколами и форматами обмена данных, транспортные карты имеют различную структуру, в каждом регионе используются собственные типы социальных карт. Практически все ТПС эксплуатируются как самостоятельный продукт, нет программной и технологической совместимости с диспетчерскими системами, с АСУ транспортных предприятий. Все это снижает эффективность информационных систем транспортного комплекса. [4]

Многие российские регионы уже имеют большой опыт работы платежных систем на городском и пригородном общественном транспорте и отлаженный механизм взаимодействия участников и муниципалитетов. Важным представляется распространение положительного опыта на субъекты РФ, не охваченные электронными платежными системами на транс порте. Необходимо выстраивать не только вертикальные платежные связи между транспортными организациями одной отрасли, ведомства (пассажирского автотранспорта, железнодорожного транспорта, метрополитена и др.), но и горизонтальные платежные связи между разными транспортными отраслями в одной территориальной единице, разными собственниками одного вида транспорта. Координатором вертикальных и горизонтальных связей должны стать операторы платежных систем –центры транспортно-логистических кластеров, потребность в усилении роли которых очевидна [2].

В ряде крупных городов России (г. Новосибирск, Самара, Оренбург, Челябинск и др.) внедрена социальная карта «Золотая корона» - персональная микропроцессорная пластиковая карта, которая выдается гражданам, имеющим

право на получение мер социальной поддержки (льготникам), и служит удобным инструментом получения денежных средств и совершения платежей.

Карта осуществляет доступ к социальному счету, который открывается для льготника в банке. Далее с помощью социальной карты осуществляется управление банковским счетом. Социальная карта содержит информацию о наличии у ее владельца прав на получение мер социальной поддержки и является персональной. На оборотной стороне карты размещаются фотография, ФИО владельца и другая необходимая для обслуживания льготника информация.

Электронная социальная карта избавляет граждан от необходимости регулярного заполнения множества бумаг, утомительного ожидания в очередях за справками о наличии льгот и предоставляет целый комплекс новых возможностей.

Также существует транспортная карта «Золотая корона» - пластиковая карта, предназначенная для безналичной оплаты поездок во всех видах общественного пассажирского транспорта. На карту заранее зачисляется определенная сумма денег, и каждый раз при проезде в транспорте с карты списывается стоимость поездки. В основе работы транспортной карты лежит бесконтактная технология, что позволяет удобно и быстро оплачивать проезд, сократив время оплаты до 2 секунд. Чтобы произвести платеж, не нужно вводить PIN-код или искать в карманах мелочь. Теперь для расчета за проезд достаточно просто приложить карту к специальному устройству: транспортному терминалу или выносному считывателю (Рис. 1).



Рисунок 1. Пример социальной транспортной электронной карты

Использование транспортной электронной карты делает процесс оплаты проезда максимально простым и позволяет пользоваться основными преимуществами безналичного способа расчетов.

Система «Золотая корона» позволяет осуществлять учет проезда пассажиров, купивших ЭП и внесших в кассу пунктов продажи денежные средства для расчетов за проезд в подвижном составе транспортного предприятия. В рамках данной системы реализован механизм выдачи и учета использования электронных проездных льготными категориями граждан, востребованный органами исполнительной власти в рамках осуществления ими программ социальной поддержки населения региона или муниципального образования (Рис. 2). Кроме этого, система обеспечивает автоматизацию функций расчетов с автотранспортным предприятием путем списания денежных средств с электронного проездного для последующего безналичного зачисления их на счет транспортного предприятия, на маршруте которого было произведено обслуживание пассажира.

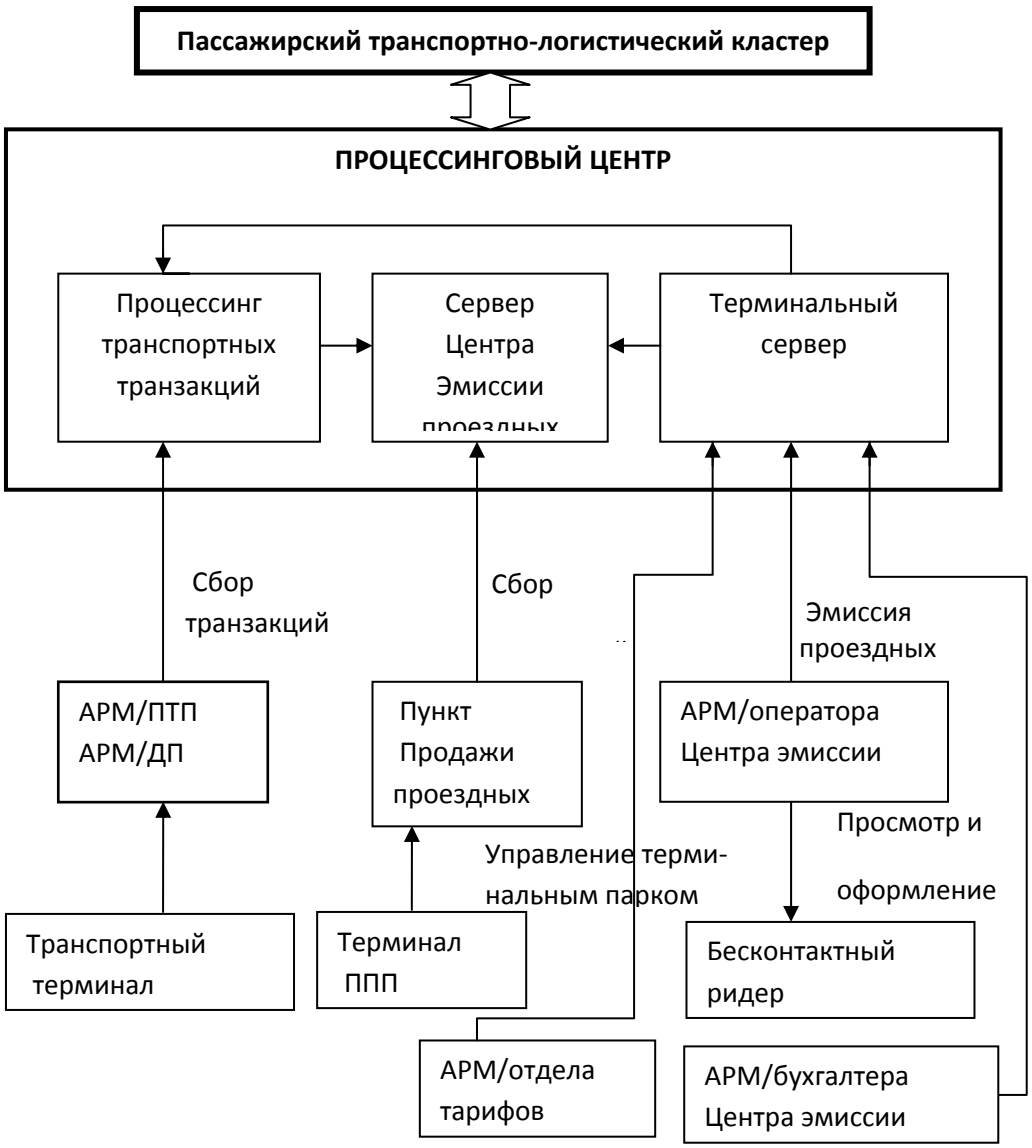


Рисунок 2. Общая схема транспортного кластера с процессинговым центром

Обобщая результаты проведённого исследования введения электронных проездных билетов в транспортно-логистическом кластере являются:

- мониторинг пассажиропотока и хронография движения подвижного состава в маршрутной сети автотранспортного предприятия;
- увеличение доходов автотранспортных предприятий за счет отказа от бумажных проездных билетов, действующих на определенный период времени, и перехода к проездным билетам на определенную стоимость проезда;
- сокращение расходов автотранспортных предприятий на пересчет и инкассацию наличности благодаря постепенному переводу оплаты проезда в транспорте на безналичную форму расчетов;
- исключение финансовых махинаций;
- создание более удобного и быстрого способа оплаты проезда для пассажира;
- в последующем отказ от кондукторов в ряде транспортных средств за счет установки стационарных считывающих устройств в подвижном составе;
- учет проезда льготных категорий граждан с последующей компенсацией расходов перевозчику из бюджета соответствующего уровня.

Внедрение механизма информационной идентификации с использованием социальных карт является насущной проблемой логистического менеджмента и обеспечивает развитие региональных транспортно-логистических кластеров.

Литература:

1. А.И. Кузнецова Инфраструктура как необходимое условие устойчивого развития инновационной экономики города / А.И. Кузнецова // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1. Экономика и управление – 2012. – Т. 1 – № 1 – С. 45–50

2. Коробейникова О.М. Развитие платежных систем на общественном транспорте в контексте формирования национальной платежной системы России / // – 2014. – Т. 1 – 79–86с.. / О. М. Коробейникова // Государственный советник – 2014. – Т. 1 – С. 79–86

3. Павлова Я.Ю. Региональная логистическая инфраструктура в республике Марий Эл / Я.Ю. Павлова, Б.А. Аникин – 2012. – С. 46–55

4. Постолит А.В. Эквайринговые транспортные платежные системы / // – 2012. – Т. 1 – № 28 – 99–103 с. / А. В. Постолит // Вестник МАДИ – 2012. – Т. 1 – № 28 – С. 99–103

© В.Н. Трегубов, Э.В. В.М. Разделкин, 2014

УДК 338.49

Уманская М.В.
к.э.н., доцент
Кафедра “Экономика предприятий, инженерная экономика и логистика”
Плотников А.Н.
д.э.н., профессор
Зав. кафедрой “Прикладная экономика и управление инновациями”
Плотников Д.А.
к.э.н., доцент
Кафедра “Экономика предприятий, инженерная экономика и логистика”
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ

Экономический рост любой страны зависит от целого ряда факторов. Под факторами экономического роста подразумевают определенные процессы и явления, способствующие увеличению реальных объемов производства, повышению уровня эффективности и непосредственно качества роста. Относительная важность различных факторов экономического роста менялась с течением времени, и сегодня для все большего числа стран инновации в их многочисленных проявлениях становятся ведущим фактором экономического роста [1, 5, 11—15].

Базой современной экономики является знание, что позволяет нам говорить о экономике как о экономике знаний или экономике технологий. Среди основных характеристик данной экономики можно выделить следующие: процесс глобализации, перманентное возрастание экономического роста, высокий уровень значимости интеллектуального капитала, увеличение предпринимательской активности [12—15]. Таким образом, в условиях современной экономики с постоянно растущей конкуренцией и уровнем внедрения инноваций, компании все в большей степени сталкиваются с проблемами неценового характера. Теперь важнее не просто обладать навыками, а иметь потенциал, получать и эффективно внедрять новые знания (навыки) [16].

Таким образом, происходит смещение источника установления стоимости, вместо труда лидирующие позиции занимает знание. Качественное и эффективное использование знаний (принимающих различные формы) предопределяет направление деятельности корпораций и является основой инновационной активности экономики [8, 12].

Инновации могут выступать в различных формах: продукта, услуги или

технологии. В свою очередь, инновационная деятельность представляет из себя процесс, состоящий из этапов подготовки, осуществления и непосредственного выхода продукта/технологии. Многоэтапность инновационной деятельности в рамках современной экономики создает ряд условий для корпораций, заключающихся в постоянном обновлении и эффективном функционирования в условиях конкурентного рынка. Можно выделить следующие основные условия, стимулирующие, с одной стороны, и усложняющие «жизнь» корпорациям — с другой:

1. *Ускорение темпов выпуска новейших технологий.* В силу жестокой конкуренции и непрерывного выпуска новых продуктов (технологии, изобретения, услуги, различные потребительские товары) на создание и реализацию новых идей остается короткий промежуток времени.

2. *Межфирменное сотрудничество и развитие сетевых организационных структур.* Продукты, получаемые на выходе после производства, являются результатом действия интеграционных взаимодействий различных технологий. В силу короткого жизненного цикла современного продукта даже самые крупные компании не в силах проводить качественные и широкомасштабные информационные исследования и быстро выходить с новыми продуктами на арену мировых рынков. Это и стимулирует организации (даже крупные) кооперироваться в области информационных исследований.

3. *Функциональная интеграция и сотрудничество внутри предприятий.* Наличие гибких горизонтальных связей между управленческим и исследовательским звеном может обеспечить быструю интеграцию корпорации в мировые тенденции, что опять же необходимо для быстрого создания и успешной реализации нового продукта.

4. *Сотрудничество с центрами производства знаний.* Подразумевается тесное взаимодействие с государственными лабораториями, исследовательскими университетами, центрами прикладной и академической науки [11].

5. *Возрастание доли услуг и роли передачи знаний.* Данный процесс направляет компании на использование аутсорсинга, как нового способа организации экономической деятельности, что позволяет достичь определенных выгод и экономии. Также это оказывает влияние на изменение уже существующих бизнес-моделей, поскольку осуществление взаимодействия между компаниями требует более высокого уровня организации.

Лидерами же мирового рынка сегодня становятся владельцы технологий, более того, не только те, кому удалось единожды внедрить новую технологию, а те, кто постоянно производит новые продукты, внедряет различные новшества или усовершенствует уже имеющиеся технологии. Основным инструментом, осуществляющим взаимосвязь между разработчиками инновации (техно-

логии) и ее получателем, может стать «трансфер технологий» [1]. В связи с этим нами была поставлена задача — изучить теоретические и практические особенности трансфера технологий в России и за рубежом, а также определить пути совершенствования данного процесса для нашей страны.

Переводя с английского языка трансфер технологий (technology transfer), можно выделить суть данного понятия, это:

1. процесс распространения научно-технических знаний;
2. переход от фундаментальных знаний непосредственно к техническим.

Рассматривая этапы инновационного процесса для нового продукта, мы видим непосредственную роль трансфера на представленной схеме, где стрелками при каждом переходе обозначен момент трансфера, т. е. передача того или иного знания, принимающего различные формы (от знания до конкретного продукта).



Рисунок 1. Этапы инновационного процесса [2]

На наш взгляд, представленные на схеме этапы инновационного процесса характерны для случаев, когда речь идет о технологии как о конкретном продукте. Мы же под инновацией подразумеваем не только конкретный продукт, но и особые навыки, включающие в себя и различные виды услуг, и модернизацию уже имеющегося производства. Но в целом схемы передачи инновации как продукта или как особого знания схожи. В их основе заложена одна идея, которая заключается в поэтапной передаче какого-либо знания вне зависимости от того, какую форму имеет это знание. Таким образом, эффективность

внедрения инноваций (т. е. непосредственно самого инновационного процесса), где в результате получается инновационный продукт (ноу-хау, услуга и т. д.), напрямую связана с трансфером знаний (технологий) между участниками данного процесса. Это, в свою очередь, определяет трансфер технологий как многоэтапный процесс, в который вовлечено большое количество участников [7]. Более того, данный процесс включает не только передачу знания, но и дальнейшее позитивное участие как получателя, так и самого создателя и дальнейшего пользователя данной информации.

Если говорить о трансфере технологий в России, то данное явление изучается у нас не так давно, в странах же Запада это понятие знакомо не только в теории, но и на практике. Для обоснования важности роли трансфера технологий в мировой экономике обратимся к глобальному индексу инновационной активности, разработанному аналитиками журнала «Economist Intelligence Unit» и рассчитываемому с 2007 г. (см. таблицу). К 2012 г. исследование охватило 141 страну, которые в совокупности производят 99,4 % мирового ВВП. В 2012 г. Россия заняла 51-е место в списке, что на шесть позиций выше, чем было в 2011 г. Но эта позиция крайне далека от желаемой. Рейтинг возглавляет Швейцария, в тройку лидеров по-прежнему входят Швеция и Сингапур.

Таблица 1. Глобальный инновационный индекс [3]

Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс
1	Швейцария	68,2	10	США	57,7
2	Швеция	64,8	15	Германия	56,2
3	Сингапур	63,5	25	Япония	51,7
4	Финляндия	61,8	34	Китай	45,4
5	Великобритания	61,2	51	Россия	37,9

Рассмотрим основные особенности организации инновационной деятельности лидеров и наших главных конкурентов, а также выделим инструменты, способствующие активному инновационному развитию.

Швейцария. Инновационное развитие можно охарактеризовать следующими моментами. Во-первых, активными действиями правительства. Так, с 2004-2007 гг. постоянно возрастали в среднем на 6 % в год расходы на образование, научную деятельность и развитие технологического сектора. Важно отметить, что процесс коммерциализации не поддерживается прямыми государственными инвестициями, т. е. важную роль в этом процессе играет частный сектор. Трансфер инновационных технологий происходит в большей степени за счет технопарков; существует такая организация, как «swiTT», представ-

ляющая ассоциацию трансфера технологий.

Швеция. Важной особенностью является высокий уровень образования и квалификации занятых в государственном секторе, что придает стабильность политической системе. Существует высокий уровень развития венчурного инвестирования. Главная же особенность — это создание полной инновационной цепочки (объединение центров трансфера технологий), позволяющей провести проект от идеи до малого предприятия с перспективами роста.

США. Трансфер технологий возведен законом в статус третьей основной миссии в университетах наряду с обучением и исследовательской деятельностью. Осуществляется 35 % мировых расходов на НИОКР по паритету покупательской способности. Создана ациональная сеть по передаче технологий, состоящая из одного главного и шести региональных центров.

Германия. В роли технологических посредников выступают различные научные общества и совместные исследовательские организации, в большей степени поддержка осуществляется государством. Состав организаций, принимающих участие в трансфере технологий, крайне разнороден: от обучающих семинаров, финансовых консультаций — до инкубаторов и технопарков.

Япония. Главная особенность — четкая система планирования. Наличие более 450 венчурных компаний, венчурные бизнес-лаборатории в 45 университетах, большое количество организаций по лицензированию технологий. За трансфер технологий отвечают национальные исследовательские университеты.

Китай. Еще в 1998 г. лишь в нескольких университетах существовала структура по трансферу технологий, а сегодня уже в каждом вузе есть подобное образование. Центры трансфера технологий (ЦТТ) работают как ассоциированные частные компании.

Переходя к анализу уровня инновационного развития России, нельзя не отметить отсутствие организационных форм, обеспечивающих эффективную инновационную деятельность. В то же время в стране развиваются различные организационные формы: технопарки, наукограды, закрытые административно-территориальные образования (ЗАТО), технико-внедренческие зоны (ТВЗ), академгородки.

Вышеупомянутые организации имеют схожие функции и единую цель — трансформация знаний в практику, но в целом на современном этапе развития существует ряд общих проблем. Это жесткое разделение на науку и бизнес, зависимость от государственной поддержки, неспособность научных организаций «продать» себя бизнесу, неразвитость международных взаимодействий [6].

Таким образом, мы имеем бизнес-сферу и научно-исследовательский комплекс, но их деятельность протекает параллельно, с отсутствием прямого

взаимодействия. Иначе говоря, условия для осуществления процесса коммерциализации отсутствуют.

Для решения данной проблемы, на наш взгляд, можно опереться на опыт зарубежных коллег. Возможным вариантом организации трансфера технологий могут стать центры трансфера технологий (ЦТТ), имеющие следующие характеристики.

Целью центров трансфера технологий является активное внедрение инноваций в отрасли промышленности. Основные результаты проявляются на двух уровнях: при стимулировании внедрения инноваций на предприятии и росте объема ВРП за счет увеличения налоговых поступлений в бюджет. Основными функциями являются оперативное предоставление информации, анализ содержания и хода осуществления договоров о проведении научных исследований, продвижение технологических разработок, проведение различных переговоров, посвященных проработке наиболее эффективной тактики использования, а впоследствии — развитие института интеллектуальной собственности и т. д. [4]

Более того, ЦТТ представляют особый интерес для России в силу своих преимуществ. Данные преимущества имеют экономический характер и заключаются в создании новых малых и средних предприятий в ходе коммерциализации технологий, что, в свою очередь, способствует увеличению количества высокооплачиваемых рабочих мест для квалифицированных сотрудников.

В примере по расчету эффективности процесса трансфера технологий как особого вида инвестиционного проекта были использованы данные по трансферу технологий между производством никеля в Заполярном филиале ОАО ГМК «Норильский никель» и заводом Norilsk Nickel Harjavalta (это единственный завод по переработки никеля в Финляндии, вошедший с состав ОАО ГМК «Норильский никель»). Переход на новый процесс переработки (сульфатный процесс производства) имеет положительные экономические показатели жизнеспособности как для NPV, так и для IRR, что доказывает экономическую целесообразность перехода.

При обеспечении благоприятных условий и инновационной инфраструктуры развитие трансфера технологий в России возможно, и ЦТТ может стать одной из основных форм организации данного процесса. После того как были получены позитивные результаты оценки эффективности передачи технологии на примере ОАО «ГМК «Норильский никель», мы вправе говорить о целесообразности развития процесса трансфера технологий в нашей стране.

Литература:

1. Погодаева Т.В. Развитие процессов трансфера и коммерциализации

технологий как условие формирования в России экономики инновационного типа [Текст] / Т.В. Погодаева, М.В. Симонова // Вестник Тюменского государственного университета. 2010. № 4. С. 178—186.

2. Теребова С.В. Трансфер технологий как элемент инновационного развития экономики [Текст] / С.В. Теребова // Проблемы развития территории. 2010. № 4(50). С. 31-36.

3. Ильин П.В. Зарубежный опыт трансфера технологий в российскую практику [Текст] / П.В. Ильин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2013. № 1 (25). С. 206-213.

4. Рогова Е.М. Формирование и реализация механизмов технологического трансфера [Текст] / Е.М. Рогова. СПб.: СПбГУЭФ, 2005. 192 с.

5. Севастьянова Т. А. Анализ показателей инновационного развития России [Текст] / Т.А. Севастьянова // Экономика России: реальность и вызовы времени» : [материалы Всерос. симпозиума, 21 декабря 2012 г.]. СПб.: Изд-во ИМЦ «НВШ-СПб», 2012. С. 272-278.

6. Коваль Е.Д. Формирование инновационной инфраструктуры для обеспечения технологического трансфера в России [Текст] / Е.Д. Коваль // Экономика и управление: сб. науч. тр. Ч. I / под ред. д-ра экон. наук, проф. А.Е. Карлика. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2013. С. 56-64.

7. Липатников В.С. Определение источников и механизмов государственного финансирования инновационных проектов [Текст] / В. С. Липатников // Экономика России: реальность и вызовы времени: [материалы Всерос. симпозиума, 21 декабря 2012 г.]. СПб.: Изд-во ИМЦ «НВШ-СПб», 2012. С. 171-176.

8. Липатников В.С. Инновационное развитие экономики России и рынок интеллектуальной собственности [Текст] / В.С. Липатников // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2011. № 5(132). С. 163—166.

9. Воробьев В.П. Организационные принципы формирования инновационно-отраслевых кластеров [Текст] / В.П. Воробьев, В.С. Липатников // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2012. № 6(161). С. 63—71.

10. Воробьев В.П. Динамика финансирования инноваций в России [Текст] / В.П. Воробьев, Т.А. Севастьянова // Экономика и управление: сб. науч. тр. Ч. 1. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2013. С. 15—23.

11. Бабкин А.В. Развитие научно-исследовательского сектора в национальной инновационной системе России [Текст] / А.В. Бабкин, Т.Ю. Хва-това // Известия Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов. 2009. № 4. С. 41—50.

12. Цацулин А.Н. Экономический анализ комплексной инновационной активности: сущность и подходы [Текст] / А.Н. Цацулин, А.В. Бабкин // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2012. № 4 (151). С. 132—144.

13. Ивашов Л.Г. Могущество России прирастет Евразийским союзом и Арктикой [Текст] / Л.Г. Ивашов, И.Ф. Кефели // Геополитика и безопасность. 2012. № 2 (18). С. 55—66.

14. Сулейманкадиева А.Э. Оценка эффективности использования знаний в реальной экономике [Текст] / А.Э. Сулейманкадиева // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2012. № 4. С. 49—57.

15. Васильев Ю.С. Инновации и глобальная экономика [Текст] / Ю.С. Васильев, Н.И. Диденко // Геополитика и безопасность. 2011. № 1(13). С. 65—74.

16. Современные проблемы экономики и управления инновациями: монография / Абиева С.А., Барсегян Э.А., Плотников А.Н., Плотников Д.А. и др. // Саратов: Издательство “КУБиК”, 2011. 290 с.

© А.Н. Плотников, М.В. Уманская, Д.А. Плотников, 2014

УДК 334.78

Фролкин Д.В.
аспирант кафедры менеджмента организации
Поволжский институт управления
имени П.А.Столыпина
г. Саратов, Российская Федерация

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНФОРМАЦИОННОГО КЛАСТЕРА

Одной из характерных тенденций развития современной экономики является тенденция создания и развития кластеров, позволяющих получить синергетический эффект от взаимодействия входящих в него элементов как отдельным элементам кластера, так и регионам и странам, на территории которых функционирует данный кластер. Многие отрасли экономики и сферы деятельности в настоящий момент затронуты кластеризацией, причем роль кластеров растет во всех секторах экономики, выступая одной из детерминант развития отдельных отраслей и экономики региона и страны в целом.

С точки зрения автора, особую роль в условиях усиления влияния в современном обществе факторов, присущих экономике знаний играют структуры, ориентированные на интенсификацию процесса приращения знаний, так как результат их функционирования – обобщённая и обработанная информация, при

условии её эффективного преобразования и использования в форме знаний, во многом определяет конкурентоспособность регионов и стран, темпы их экономического роста, перспективы развития. Эффективное приращение знаний позволяет создать благоприятные условия для экономического развития предприятий, регионов и государства, развития технологий, расширения сотрудничества бизнеса с общественностью и властью, для внедрения передовых достижений экономической науки в развитие малого и среднего бизнеса, привлечения средств и использования их для повышения конкурентоспособности субъектов бизнеса и их интеграционных образований и т.д. С учётом лавинообразно возрастающего объёма информации, характерного для современного этапа развития общества, требуется систематизация участников процесса накопления, преобразования и распространения информации. С учётом успешного опыта использования сетевых структур и, в частности, кластеров, в различных сферах человеческой деятельности, можно сделать предположение о целесообразности использования кластерного подхода в указанном процессе систематизации. Представляется, что формирование специфических информационных кластеров, использующих накопленный опыт формирования и функционирования подобных интеграционных образований в других сферах деятельности, может не только повысить эффективность обмена и обработки информации, но и вывести данный процесс на новый уровень.

С точки зрения управления любой социально-экономической системой, в первую очередь необходимо конкретизировать цели системы, поскольку они определяют большинство параметров управления. Правильная формулировка целей является основной эффективного управления социально-экономической системой.

Говоря о целях создания кластера, необходимо отметить, что при его создании и развитии целесообразно выделять не только интегральные цели кластера, как большой системы, но лежащие в их основе, нередко несовпадающие и даже противоречащие друг другу цели отдельных элементов кластера, а также цели государственных, региональных и местных органов власти (так как органы власти во многих случаях могут рассматриваться как инициаторы и/или катализаторы кластеризации.

Целеполагание и подбор инструментов и технологий, обеспечивающих достижение поставленных целей в рамках критериев и ограничений, определяет размер эффекта от функционирования системы и показатели её эффективности. В том числе эффективности экономической. Говоря в данном контексте о кластерах, необходимо учитывать, что эффект от их создания и функционирования, в том числе эффект от создания и функционирования информационных

кластеров, как частного случая общей совокупности, целесообразно рассматривать по следующим направлениям:

1) со стороны элементов кластера,

2) со стороны государственных, региональных и местных органов власти,

3) со стороны субъектов экономики, не входящих в кластер,

4) со стороны населения территории, на которой создается и функционирует кластер (рисунок 1).

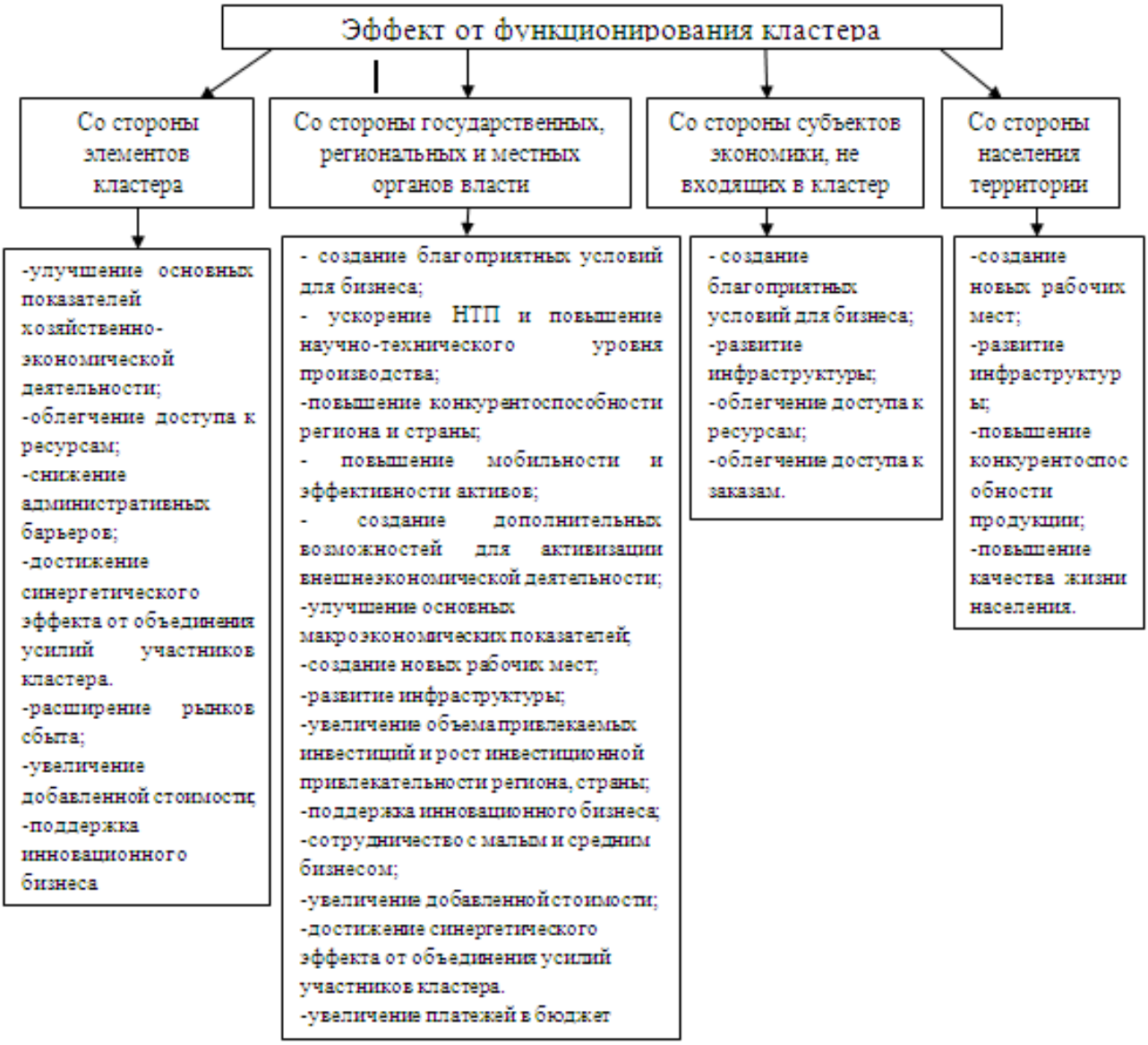


Рисунок 1. Эффект от функционирования кластера

Говоря об оценке эффекта кластеризации и эффективности функционирования кластера, необходимо отметить, что единого подхода к данной оценке на данный момент не существует, однако, наиболее популярными являются следующие подходы:

1) формирование комплексных показателей эффективности бизнес-единиц в рамках оценки эффективности отдельных процессов кластера (методика разработанная для холдинговых структур, но, с точки зрения автора, возможна адаптация и к кластерам) [1].

2) оценки эффективности функционирования кластеров и отдельных их элементов на основе модели Леонтьева «затраты – выпуск» [2].

3) оценки кластера как массива (матрицы) показателей с двух позиций оценки эффективности: влияния кластера на макроэкономические показатели и влияния кластера на эффективность предприятия-элемента кластера [3].

С точки зрения автора, наиболее интересен подход оценки эффективности функционирования кластеров и их отдельных элементов на основе модели Леонтьева «затраты – выпуск», однако данная оценка подразумевает приоритет финансовых показателей при оценке, что, применительно к специфике представленной выше группы информационных кластеров, в некоторой степени не позволяет точно учесть степень достижения цели- приращения знаний, однако, можно утверждать, что учитывая специфику знаний, а также учитывая, что данные знания рассматриваются в работе как фактор производства, характерный для современного этапа развития общества, то оценка эффективности функционирования всего информационного кластера и его элементов через призму экономических показателей возможна и позволит дать оценку эффективности кластера и его элементов в целом и процесса приращения знаний в частности.

Даже с учётом специфики информационного кластера можно предположить, что модель Леонтьева в стоимостной интерпретации может быть эффективно использована для оценки эффективности и принятия решений по управлению текущей деятельностью кластера (координации действий элементов кластера).

Использование данного подхода подразумевает проведение, прежде всего, идентификации участников кластера, что, с точки зрения автора, не вызовет больших сложностей, так как кластер характеризуется относительно устойчивой структурой и связями между элементами. Идентификация элементов кластера позволяет в процессе составления матрицы баланса ограничить ее размер, а информационный обмен между элементами кластера, в том числе, и по вопросам протекания материально-финансовых потоков, позволит оперативно определять элементы упомянутой матрицы. Необходимо отметить, что обмен информацией можно рассматривать как одну из характерных особенностей кластера как системы, а взаимное доверие между элементами кластера позволяет замыкать встречные потоки посредством сглаживания временных лагов. Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что кластеру как системе (в

том числе, информационному кластеру) характерна достаточно высокая степень открытости информации, позволяющая построить матрицы баланса. Использование балансовых соотношений позволяет свести определение стоимостей продукции участников производственно-коммерческого процесса к решению системы линейных алгебраических уравнений, при этом выделение бизнес-процессов, изучение потоковых процессов, анализ технологий, цепочек ценностей и т.д. позволяют составить соотношения между объемами продукции элементов кластера, необходимые для того, чтобы обеспечить нужный уровень и структуру конечного выпуска.

Необходимо отметить, что материально-финансовые потоки реальных экономических систем часто не удовлетворяют условию сильной связности, а построение кластера, которому объективно присущ интенсивный обмен между участниками опытом и знаниями (как неоднократно отмечается в основополагающих трудах М.Портера и других исследователей, работавших в данной области), позволяет обеспечить достаточно высокую плотность непосредственных взаимодействий в каждой из пар элементов.

Информация и знания, передаваясь на безвозмездной основе, представляют собой интеллектуальные продукты, которые могут оцениваться в денежном эквиваленте, то есть можно высказать предположение о возможности построения неразложимой матрицы интеллектуально-финансовых потоков кластера, работая с которой у субъекта управления появляется реальная возможность координировать деятельности элементов кластера с целью максимизации эффективности кластера и его элементов.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что рассматривая вопросы, связанные с эффективностью кластеров (в том числе, информационных кластеров), необходимо учитывать, что эффект от создания и функционирования информационных кластеров, как частного случая общей совокупности, целесообразно рассматривать со стороны элементов кластера, со стороны государственных, региональных и местных органов власти, со стороны субъектов экономики, не входящих в кластер, со стороны населения территории, на которой создается и функционирует кластер, причем, реально возможно измерить, как правило, лишь эффект и эффективность кластера и его элементов. Данная оценка эффекта и эффективности кластера достижима при помощи математического инструментария, одним из подходов является оценка на основе модели Леонтьева, которая в стоимостной интерпретации, порождает класс матриц, дающих возможность для оценки эффективности кластера и его элементов, структурного устройства и процессов, происходящих в кластере, а также оптимизации управленческих решений. Необходимо учитывать, что в реальной ситуации кластер, скорее всего, будет периодически выходить за пределы пред-

посылок и условий экономико-математических моделей, что потребует ситуативного анализа и принятия на его базе управленческих решений в трудно прогнозируемых ситуациях. Оценка эффективности кластера и его элементов дает основу для принятия управленческих решений в рамках как управления функционирования кластером, так и в рамках управления его развитием, что позволяет обеспечить достижение целей кластера.

Литература:

1. Гусев Е.В., Кардапольцев К.В.. Методика оценки экономической эффективности интегрированных бизнес-структур холдингового типа.- Вектор науки ТГУ. Серия «Экономика и управление» № 2 (5), 2011.-с. 10-16.

2. Броншпак Г.К., Бубенко П.Т., Чернышов С.И. Математические аспекты обоснования эффективности экономического кластера.- URL: http://www.rusnauka.com/14_ENXXI_2009/Economics/46196.doc.htm

3. Кластерный подход к стимулированию инновационной деятельности в промышленности строительных материалов.- URL:http://pandia.org/382013/

© Д.В. Фролкин, 2014

УДК 31

О.А. Елистратова
аспирант
кафедра «Социология, социальная антропология и социальная работа»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
Г. Саратов, Российская Федерация

АСПЕКТЫ ПРЕВЕНЦИИ МОЛОДЕЖНОГО НАРКОТИЗМА

В современной России поведение молодежи характеризуется чрезвычайно высоким уровнем девиантности, который представляет угрозу не только нравственному и физическому здоровью молодежи, но и социальному благополучию общества в целом. Среди различных видов подросткового поведения "риска", получивших сегодня значительное распространение, наибольшую опасность для здоровья российской молодежи, как по распространенности, так и по тяжести последствий, представляет наркотизация, выступающая фактором риска заболевания наркоманиями и ВИЧ инфицирования [1,с.6]. Противодействие наркопотреблению является сегодня развитым теоретическим и практическим направлением, объединяющим усилия специалистов самого широкого круга: - от педагогов до правоохранительных структур.

В последние годы ситуация в области злоупотребления психоактивными веществами детьми и молодежью несколько стабилизировалась. В то же время указанная проблема остается чрезвычайно актуальной. В употребление наркотиков и иных одурманивающих веществ вовлекаются все новые граждане России, в первую очередь, подростки и молодежь. Средний возраст начала курения составляет сегодня 13 лет, потребления алкоголя - 14 лет наркотиков - 15 лет. В связи с этим на региональном уровне органы государственной исполнительной власти непосредственно проводят профилактические мероприятия политического, экономического, правового, социального, медицинского, педагогического, культурного, физкультурно-спортивного и иного характера, которые направлены на предупреждение возникновения и распространения наркомании.

Образовательное учреждение было и, всегда будет той структурой, которая ближе всего находится к ребенку и его семье, и обязана одной из первых реагировать на проблемы детей и предупреждать их возникновение. Организационной и методической основой профилактической работы в образовательной системе является Концепция профилактики злоупотребления психоактивными веществами в образовательной среде. Концепция стала основой для разработки

соответствующих профилактических программ на федеральном, региональном и местном уровнях [2, с.159].

В системе образования сохраняется дефицит педагогических и управленческих кадров, обладающих необходимой квалификацией для организации полноценной профилактической работы. Не до конца преодолен информационно-просветительский подход в профилактике, когда профилактическая работа обеспечивается за счет регулярных, но недостаточно эффективных мероприятий (чтение лекций, проведение антинаркотических акций, конкурсов плакатов, рисунков) с акцентированием внимания на негативных последствиях алкоголизма и наркомании. По-прежнему недостаточно эффективно взаимодействие органов государственной власти со средствами массовой информации в организации пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта. К профилактической работе недостаточно активно привлекаются родители, общественные и религиозные объединения, волонтеры. Наличие этих проблем диктует необходимость повышения эффективности профилактики в молодежной среде, с учетом требований, предъявляемых к указанной деятельности на современном этапе.

Работа должна быть комплексной, включать все аспекты профилактики (педагогический, психологический, социальный, медицинский, экономический, правовой). Профилактическая работа должна включать не только информационно-просветительский блок, но и психолого-педагогические аспекты профилактики. Эффективная профилактика невозможна без своевременного выявления и предупреждения проблем, связанных со злоупотреблением наркотических веществ. Превентивная практика должна базироваться на согласованности действий всех заинтересованных структур на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. При этом именно образовательные структуры должны стать центром воспитательно-профилактического пространства в районе проживания подростков, молодежи, инициировать и развивать конструктивное взаимодействие всех участников профилактического процесса как в самом учреждении, так и вокруг него.

Исходя из перечисленных базовых принципов профилактической деятельности в образовательной среде выделяются 4 основных направления.

- первое направление предполагает продолжить совершенствование научно-методического и информационного обеспечения деятельности по профилактике злоупотребления наркотических веществ в молодежной среде.

- второе направление основывается на совершенствовании кадрового обеспечения профилактической работы.

- третье направление деятельности рассматривает усовершенствование нормативно-правового обеспечения профилактической работы.

- четвертое, приоритетное направление, направленно на непременное условие результативности профилактической деятельности, где должна стать полноценная реализация региональных и муниципальных программ профилактики с учетом особенностей каждого субъекта федерации.

Литература:

1. Сирота Н.А., Ялтонский В.М. Профилактика наркомании и алкоголизма: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2009. С.6-9.

2. Сборник нормативно- правовых материалов для специалистов в области профилактики злоупотребления ПАВ среди детей и молодежи Иркутск, 2010г.

© О.А. Елистратова, 2014

УДК 78:1

Ю.П. Ермакова
директор МБОУ СОШ «Музыкально-Эстетический лицей им. А.Г. Шнитке» г. Саратов, Российская Федерация

МУЗЫКАЛЬНО-ЭСТЕТИЧЕСКИЙ ЛИЦЕЙ КАК ОТКРЫТОЕ ИННОВАЦИОННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

В настоящее время огромное значение придается распространению инновационного опыта образовательных учреждений в целях повышения качества образования и культуры жизни. Для налаживания контактов с творческими коллективами школ считаю целесообразным поделиться информацией о муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Музыкально - эстетический лицей имени Альфреда Гарриевича Шнитке» Энгельсского муниципального района Саратовской области

Из истории лицея. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Музыкально - эстетический лицей» открыт в 1992 году решением совместной коллегии Областного Управления образования и Областного Управления культуры. В настоящее время учредителями лицея являются Комитет по образованию и молодежной политике и Управление культуры администрации Энгельсского муниципального района.

Создание лицея было актуализировано насущной потребностью общества в креативном молодом поколении, способным адаптироваться и социализироваться в современном поликультурном мире и решать глобальные проблемы региона, страны, преобразуя действительность и внося в социум творческие начинания. Выпускники лицея как хранители и трансляторы духовных ценностей

являются важным ресурсом развития общества и гарантом сохранения и приумножения культурных традиций и новаций.

Творческий коллектив лицея. В лицее работают 94 преподавателя, из них 24 человека – профессорско-преподавательский состав Саратовской консерватории и Саратовского университета, 31 человек имеют отраслевые награды, 9 – победители конкурса лучших педагогов в рамках Приоритетного Национального проекта «Образование», 69 человек имеют высшую и первую категории. Коллектив лицея – это творческое содружество педагогов, музыкантов, художников, композиторов, режиссеров, актеров и ученых.

Образовательная модель лицея. В лицее разработана и в течение двадцати двух лет реализуется модель, основанная на интеграции общего и музыкально-эстетического образования, что интенсифицирует поток познания, количественно и качественно преобразует мышление учащихся и дает возможность гармоничного интеллектуального и художественного развития школьников. В лицее создана уникальная *интегрированная креативная среда*, предусматривающая интеграцию в пяти ключевых направлениях образовательного процесса:

- *фундаментально-образовательная интеграции.* Обучение в лицее базируется на двух учебных планах - общего и музыкально-эстетического образования, которые реализуются на бюджетной основе;

- *пространственная интеграция* (интеграция процесса обучения, воспитания и развития через организацию учебных занятий, как качественно нового человекоформирующего процесса, и образовательных ситуаций, наполненных событиями, актуализирующими внутренние ресурсы личности);

- интеграция на уровне *содержания* (межпредметная интеграция урочной и внеурочной деятельности, учебной и научной деятельности, представленных в компилятивных и авторских программах учебных дисциплин, элективных курсов);

- интеграция на уровне *технологий* (интеграция образовательных технологий обучения, воспитания и развития личности через авторскую интерпретацию традиционных технологий с выходом на философско-эстетическую ориентацию и творческую рефлексию, через внедрение авторских технологий);

- *социально-субъектная интеграция* (интеграция ресурсных возможностей разновозрастных субъектов образования в едином коллективе лицея через социокультурные практики, концертную деятельность, волонтерское движение, научное общество лицеистов, школу лидерства, клуб «Эффективный родитель», исследовательские проекты, краеведческую деятельность и др.).

Лицей - не только школа, но и концертный зал, Детская филармония (только за последний год лицеисты дали более 100 концертов для школ-

интернатов, общества ветеранов, ВУЗов, детских садов и т.д.), картинная галерея с постоянно обновляющимися вернисажами, музей им. А.Г. Шнитке, поэтический клуб, школа – театр. Лицей является инициатором, организатором и базой для проведения Всероссийского конкурса юных композиторов им А.Г. Шнитке (с 1998года), областного конкурса-фестиваля «Радуга творчества», областных конкурсов проектов «Виват, таланты!», «Покоряя вершины», областной конференции «Язык. Культура. Человек», открытых районных конкурсов «Хочу все знать!», «Планета счастья – семья» и др.

Интегрированная креативная среда лицея объединяет научные достижения, искусство и образовательные практики, позволяет объединить рациональное и иррациональное начала психической деятельности обучающегося, стимулирует воображение и порождает интуицию, интенсифицирует процесс познания и создает условия для обретения метазнаний, позитивного опыта, формирования и развития личности созидателя и творца.В соответствии с основными задачами лицея педагоги активно работают по выявлению творческих способностей и развитию их у обучающихся. С первого класса обучающиеся лицея занимаются по индивидуальным образовательным траекториям, которые способствуют выявлению и развитию творческих способностей детей, созданию условий для самореализации.

Эффективность деятельности лицея. Инновационная модель креативного образования МЭЛ была представлена на Всероссийский конкурс «Авторские школы. «Эврика» – 1997», где лицей был удостоен Гран – При, признан уникальным культурно-образовательным учреждением и получил звание «Авторская школа». В 1998 году лицей получил статус Федеральная экспериментальная площадка (приказ №2828 от 16.11.1998г. Министерства общего и профессионального образования), который действовал до 2009 года. В 2005 году за высокие достижения в учебно-воспитательном процессе, качественную подготовку выпускников и по итогам участия во Всероссийских конкурсах лицей удостоен дипломов лауреата Министерства образования и науки РФ, Государственной Думы, РАО, института образовательной политики «Эврика» - «Знак качества образования» и «Школа – 2005». В 2006 году лицей был удостоен диплома победителя Всероссийского конкурса института проблем образовательной политики «Эврика» «Авторская школа -2006» в номинации «Инновационная школа» - за поиск, разработку и апробацию перспективных моделей деятельности образовательных учреждений в условиях модернизации образования. В 2006-2008 годах лицей участвовал в конкурсе общеобразовательных учреждений в рамках Приоритетного Национального проекта «Образование», где стал победителем и трижды удостоен денежной поддержки из Федерального бюджета. В 2010 году лицей принимал участие во Всероссийском конкурсе

Российской академии естествознания в номинации «Лучший информационный проект», представив две научно-практические монографии, в которых описана инновационная деятельность учреждения, и стал победителем, получив два Национальных сертификата качества.

С 2012 года лицей является первым областным ресурсным центром УМЦ Министерства культуры Саратовской области по работе с одаренными детьми. По итогам 2012 года лицей удостоен переходящего штандарта губернатора Саратовской области за достигнутые успехи и высокие результаты в работе в номинации «Образование» (распоряжение губернатора №923-р от 19.10.2012 г.). В 2013 г. лицею присвоен статус Федеральной инновационной площадки за разработку и внедрение инновационного проекта в рамках общей тематики «Развитие системы поддержки талантливых детей» за поиск, разработку и апробацию перспективных инновационных моделей деятельности образовательного учреждения (приказ Минобрнауки РФ №430 от 5.06.2013 г.).

В ноябре 2013 года лицей принял участие во Всероссийском образовательном форуме «Школа будущего: проблемы и перспективы развития современной школы в России» (г. Санкт-Петербург) и удостоен диплома лауреата «100 лучших школ России», Почетный знак «Директор года -2013» был вручен Сергеевой Ирине Владимировне в номинации «Директор года - 2013».В мае 2014 года лицей одержал победу во Всероссийском конкурсе “Новаторство в образовании” (в номинации “Самый успешный проект 2014 года” в области разработки и реализации стратегии развития образовательного учреждения и повышения качества образования). В июне 2014 года лицей удостоен медали Бетховена. Эту почетную награду присуждает Европейская академия естественных наук, в Ганновере за особые заслуги. Лицей награжден почетной грамотой и специальным призом Фонда Культуры РФ, многочисленными грамотами Министерства культуры и Министерства образования Саратовской области. Инновационная образовательная модель описана в десяти коллективных научно-практических монографиях, изданных в 2008-2013 годах (издательство «Наука» и «Саратовский источник») а также в международной публикации «Конструирование жизненного мира одаренного ребенка», издательство LAP Lambert Academic Publishing (Германия), и в более 100 статьях педагогических работников лицея, представлена в многочисленных ежегодных выступлениях педагогов на международных, федеральных и региональных конференциях, симпозиумах, съездах.

С 2012 гг. лицей диссеминирует опыт деятельности в серии коллективных монографий «Будущее России: образование, преобразование, процветание». В настоящее время опубликованы первые две монографии. Инновационной

практике лицея посвящен целевой номер всероссийского «Практического журнала для учителя и администрации школы» (№7, 2013 г.).

Педагоги МЭЛ ищут новые формы и методы работы с одаренными детьми, направленные на дальнейшее развитие способностей учащихся, раскрытие их потенциальных возможностей. Многие из них работают по авторским учебным программам: «Музыка» для1-3 класса (авт. Сергеева И.В., Колтун Е.Р., Преображенская Ж.И.), «Импровизация» для 1 класса (авт. Белячкова Т.П.), «Культурология» для 10-11 класса (авт. Преображенская Ж.И.), «Композиция» для 1-8 класса (Павлючук А.В.), «Техническая подготовка» для 2-8 класса (авт. Николаева И.В.) и т.д., по авторским программам элективных курсов «Английский язык на каждый день» для 9 класса (авт. Морозова Т.А.), «Жанры школьных сочинений» для 9 класса (авт. Орлова О.П.), «Учись учиться» для 8 класса (авт. Бригадиренко Н.В.) и др.

Достижения обучающихся: Главным критерием качества деятельности лицея является развитие творческой одаренности лицеистов, которая проявляется в их **достижениях.** За последние 5 лет стабильное качество знаний лицеистов – 78-82%, успеваимость-100%.Средний результат по ЕГЭ 66-79 баллов. Среди лицеистов 12 стипендиатов Саратовской губернии, 10 учащихся награждены знаками «Надежда Губернии»,10 стипендиатов Фонда культуры РФ, стипендиаты Министерства культуры РФ, два стипендиата “Фонда Спивакова”. Креативным результатом деятельности лицея являются достижения лицеистов на конкурсах и олимпиадах. За 2013-2014 учебный год **1044** раз лицеисты становились **победителями конкурсов и олимпиад,** из них лауреатами международных конкурсов – 265 раз, лауреатами всероссийских конкурсов – 229 раз. Все выпускники лицея становятся студентами ВУЗов и консерваторий Саратова, Москвы Санкт-Петербурга, Великобритании, США, Чехии, Германии. Это успешные музыканты, архитекторы, инженеры, врачи, юристы, педагоги, программисты и математики.

Все вводимые новации лицея стоят на прочном научном фундаменте. Лицей работает в тесной связи со своими кураторами – учеными из Петровской Академии Наук, Акмеологической общественной академии (Санкт-Петербург), Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, Саратовской государственной консерватории им. Л.В. Собинова и др. Наше учреждение всегда было и остается открытым для новых контактов и творческих союзов со всеми инновационными креативными учреждениями во имя образования талантливой молодежи и процветания нашей Родины.

© Ю.П. Ермакова, 2014

УДК 331.1

Е.М. Ефремов
магистрант
кафедра экономики и управления на предприятии
ССЭИ(филилал) РЭУ им. Г.В. Плеханова
Г. Саратов, Российская Федерация

НЕМАТЕРИАЛЬНАЯ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА: НОВОЕ КАК ХОРОШО ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ

Успех предприятия на рынке определяется не только конкурентоспособностью его товаров и услуг, но и его социальной политикой. Организация, которая хочет быть лидером на рынке по качеству производимых товаров и предлагаемых услуг, в современных условиях должна самым серьезным образом отнестись к разработке социальной политики в отношении своих сотрудников.

Нами проводилось исследование системы мотивации и стимулирования в ООО «Стройкомплекс-2002».

При организации морального стимулирования труда работников руководство данной организации опиралось не на внутренние потребности людей, а на такие формы вознаграждений, которые организация может предоставить им в обмен на труд.

Следует признать, что понятие нематериальной мотивации весьма условно. Все, что организации предлагают сотрудникам в дополнение к официальной оплате труда, оплачивается из бюджета предприятия[1]. Следовательно, на самом деле мотивация выходит материальная

Целями нематериального стимулирования в ООО «Стройкомплекс-20021» буду являться:

- рост квалификации персонала и как следствие — повышение уровня всей компании;
- привлечение и закрепление квалифицированных работников;
- повышение заинтересованности работников в профессиональном росте;
- предотвращение поступков, противоречащих установленным правилам;
- вовлечение работников в инновации;
- социальная защита работников.

Система нематериального стимулирования опирается на следующие принципы:

- принцип справедливости;

- доступность информации для персонала;
- простота, понятность критериев оценки;
- объективность оценки;
- учет временного фактора;
- оценка руководителя и самооценка сотрудника;
- закон доминирующей потребности;
- гибкость и адаптивность мотивации.

Задачи нематериальной мотивации работников можно решать за счет проведения частых и масштабных корпоративных праздников и иных командообразующих мероприятий. Игнорирование подобных и мероприятий может ухудшить отношения с руководством. Однако всегда находятся сотрудники, которых раздражает сама идея руководства заставить их посвящать организации еще и свое нерабочее время.

Вместе с тем, надо признать, что навязанное посещение мероприятий - это уже не мотивация, а «обязаловка», которая может привести к нарушению баланса между жизнью на работе и вне ее (дома), что в свою очередь может иметь демотивирующие последствия[2].

В вопросах посещение корпоративных мероприятий необходимо придерживаться подхода, при котором работники (в рамках маркетинговой концепции) являются внутренними клиентами организации, и имеют свободу выбора. «Стоит исходить из того, что любое корпоративное мероприятие - это подарок, который компания дарит сотрудникам в благодарность за хорошую работу, и этот подарок должен в первую очередь понравиться тому, кому его преподносят, а не дарителю».

Так как персонал рассматриваемой организации ООО «Стройкомплекс-2002» достаточно сильно структурирован по уровню образования и социальному статусу, то видится целесообразным в качестве формата корпоративных мероприятий использовать праздник для детей сотрудников, который будет востребован и может быть очень насыщенным в эмоциональном плане. Для организации подобного мероприятия не требуется проведения анкетирования и издания приказов, что несомненно снижает затраты времени и сил сотрудников.

В качестве нематериальных стимулов для формирования необходимой мотивации персонала ООО «Стройкомплекс-2002» предлагаются следующие:

- использование системы статусных поощрений лучших работников (фотографии лучших сотрудников на сайте компании, розыгрыши призов и т.п.);

- организация соревнований между подразделениями (конкурсы «Лучший по профессии», «Лучшая бригада», оформление графиков дости-

жений).

Многие элементы системы стимулирования персонала советских времен забыты незаслуженно, их необходимо знать, адаптировать к современным условиям и формировать систему «корпоративных традиций». Одна из популярных сегодня традиций СССР – взаимодействие с семьями сотрудников путем направлений благодарности в семьи заслуженных работников.

Необходимо составлять личностно-ориентированные программы работы с персоналом, которые учитывают индивидуальность каждого сотрудника. Разработка таких программ базируется на результатах индивидуальных предпочтений сотрудников, полученных следующим образом:

Необходимо составлять личностно-ориентированные программы работы с персоналом, которые учитывают индивидуальность каждого сотрудника. Разработка таких программ базируется на результатах индивидуальных предпочтений сотрудников, полученных следующим образом:

–служба персонала и руководство организации формируют перечень (список) благ, которые организация может предложить сотрудникам в качестве стимулов;

– каждый сотрудник согласно предложенному списку ранжирует блага по степени значимости и тем самым определяет приоритетные для себя стимулы, наиболее существенные на момент опроса;

– служба персонала обобщает полученную информацию по подразделениям организации, категориям работников, и другим важным признакам и формирует на этой основе целевые направления стимулирования персонала;

– руководство организации использует полученную информацию в зависимости от имеющихся возможностей и от удовлетворенности результатами работы сотрудника.

Предлагаемая система мотивации и стимулирования персонала ООО «Стройкомплекс-2002», будет оформлена в виде локальных нормативных актов.

Литература:

1. Нематериальная мотивация: предлагаем то, что востребовано// Справочник по управлению персоналом. //http://www.pro-personal.ru/topic-of-the-day/587805/

2. Мотивация сотрудников как работа с клиентами // Справочник по управлению персоналом. №6, 2012/ http://www.pro-personal.ru/journal/845/448199/

©Е. М. Ефремов, 2014

УДК 330

С.Г. Землянухина
д.э.н., профессор
кафедра «Экономическая теория и экономика труда»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ БЕЗГРАНИЧНОСТЬЮ ПОТРЕБНОСТЕЙ И ОГРАНИЧЕННОСТЬЮ РЕСУРСОВ КАК ФАКТОР ТОРМОЖЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

При рассмотрении противоречий обычно обращается внимание на то, что противоречия выступают источником развития. В качестве примера такого противоречия, проявление и разрешение которого служит источником развития общества, можно рассмотреть противоречие между производством и потреблением. Всякое производство осуществляется ради потребления, именно в производстве создается продукт для удовлетворения общественных потребностей, а посредством потребления результатов производственного процесса общество поддерживает свое существование. Производство порождает потребности, формирует объем и разнообразие потребностей, уровень их фактического удовлетворения, расширяет возможности, границы и формы потребления. Уничтожение продукта производства в процессе потребления обусловливает необходимость возобновления и повторения процесса производства, то есть потребление дает импульс возобновлению производства. Кроме того в процессе потребления происходит не только удовлетворение потребностей, но и их формирование и развитие, уточняется предмет потребности, вырабатываются схемы действия, навыки, умения, в результате чего происходит опредмечивание потребности, ее конкретизация. И если посмотреть на факторы формирования потребностей, то в их числе обнаружатся такие, как влияние примера, моды, традиций, то есть факторы, непосредственно отражающие влияние потребления. Под влиянием взаимодействия производства и потребления проявляется действие закона возвышения потребностей, качественный скачок в развитии потребностей заключается в том, что происходит переход от потребления низкокачественных товаров к товарам более высокого качества, потребности перемещаются на новый высший уровень. Сформировавшиеся потребности в виде платежеспособного спроса являются стимулом развития производства, определяют ассортимент и структуру производимой продукции.

Противоречие между производством и потреблением состоит в том, что в каждый данный момент объём и структура производимой продукции не позволяют полностью удовлетворить имеющиеся потребности. В учебниках «Экономикс» это противоречие формулируется как противоречие между ограниченно-

стью ресурсов, которые могут быть использованы для производства продуктов, удовлетворяющих потребности, и безграничностью и неутолимостью потребностей [1]. Что касается безграничности потребностей, то с этим в полной мере согласиться нельзя в связи с тем, что как ресурсы, так и потребности в каждый данный момент имеют определенные границы, обусловленные существующим в данный период уровнем социально-экономического развития общества. Причем в процессе развития происходит не только возвышение, но и ослабление, уменьшение настоятельности отдельных потребностей. Кроме того, тезис о безграничности потребностей оставляет вне поля зрения проблему разумного их ограничения, а эта проблема актуальна как для отдельного человека в целях обеспечения гармонического развития, так и для всего общества и даже человечества в свете обеспечения устойчивого развития и баланса уровней потребления и численности населения. И если объективное противоречие между производством и потреблением выступает в качестве источника развития, то противоречие между безграничностью потребностей и ограниченностью ресурсов может быть тормозом развития. Поясним это применительно к такому явлению нашей действительности, как потребительство и общество потребления.

Общество потребления характеризуется массовым потреблением материальных благ и формированием соответствующей системы ценностей и установок. Оно возникает в результате развития капитализма, сопровождаемого бурным экономическим и техническим развитием и такими социальными изменениями, как рост доходов, существенно изменяющий структуру потребления; снижение продолжительности рабочего дня и рост свободного времени; размывание классовой структуры; индивидуализация потребления [2]. С одной стороны, характерный для западного общества на протяжении последних 2-х столетий непрерывный рост материального благосостояния впервые в истории обеспечивает людям комфортабельный уровень потребления, но, с другой стороны, создает явление, обозначаемое термином "потребительство". Это – особая идеология, специфический тип общественного (и индивидуального) сознания, для которого потребление во всех его формах и разновидностях становится конечной целью и смыслом существования. Товар потребляется не ради его функциональных качеств или получения пользы от использования товара по прямому назначению, а ради достижения каких-то других культурных или социальных целей - престижа, элитарности, власти, идентификации и самоидентификации. Для индивида главным становится сам факт обладания товаром, характерным для потребительского сознания «становится появление образа ***ненасытного потребителя***, для которого потребление выступает основным содержанием его жизни» [3]. Человек превращается в "потребительскую машину", а его жизнь - в приобретение и присвоение совокупности окружающих

вещей.. Общество потребления делает человека зависимым, несамостоятельным. Поскольку основной целью индивидуума становится потребление, постольку упорная работа, учёба, повышение квалификации представляют собой лишь побочный эффект. Моральные ценности общества потребления отрицают необходимость всестороннего умственного, нравственного и духовного развития человека. Это ведет к оболваниванию людей, деградации их как личностей, упадку массовой культуры.

Возникает вопрос – какое отношение данное явление имеет к инновационному развитию? И почему противоречие между безграничностью потребностей и ограниченностью ресурсов выступает как фактор торможения инновационного развития? Отрицательное влияние потребительства как квинтэссенции постулата о безграничности потребностей можно показать применительно к различным категориям населения.

Прежде всего, это касается тех государственных и бизнес структур, которые принимают решения о распределении имеющихся в их распоряжении ресурсов и доходов, руководствуясь не интересами общества или коллектива организации, а интересами личного обогащения. Обуреваемые страстью к потребительству и накопительству, сильные мира сего (собственники капиталов и государственные служащие) используют явления откатов, рейдерства, теневых доходов, вывоза капиталов за границу и демонстрируют расточительное потребление при существовании нищеты и бедности значительной части населения (достаточно напомнить, что численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, составляет в России более 18 млн. человек). Те средства, которые изымаются из национального дохода страны, сокращают возможности инновационного развития, следствиями чего выступают: деиндустриализация страны и превращение нашей страны в сырьевой придаток развитых стран; углубление противоречий между изношенностью основных фондов и потребностями инновационного развития; усиление дифференциации доходов и усугубление пропасти между богатыми и бедными. К сожалению, приходится согласиться с утверждением о том, что «даже власть, почти везде и всегда обладающая свойствами самостоятельной ценности, в России превратилась в инструмент личного обогащения. Властвующая элита собственным примером демонстрировала модель российской либеральной культуры, опорными принципами которой стали ничем не ограничиваемый индивидуализм, личное обогащение как смысл индивидуальной жизни, моральное оправдание любого действия, ведущего к рыночному успеху (обогатившихся не судят)» [4]. Разрушительные последствия того, что политики целью своей жизни ставят достижение вершин власти ради собственного материального благополучия и

личного обогащения, а борьба за власть приобретает криминально-олигархический характер, основанный на обмане и обворовывании собственного народа, тотальной коррупции [5], мы видим на примере продолжающейся войны против собственного народа на Украине.

Обострение противоречия между раздутыми посредством рекламы потребительскими притязаниями и реальными возможностями их удовлетворения для значительной части населения приводит к тому, что ощущается несправедливость социального уклада, приведшего к недопустимо высокому социальному неравенству и отторжению самых широких социальных слоёв от возможности нормального потребления. Социальное неравенство, ранее во многом латентное, идеологически камуфлируемое, сегодня стало демонстративным и наглым. Неравенство стало выставляться напоказ, демонстрируя аутсайдерам потребления их ничтожество [3], в то время как оазисы общества потребления являются источником желаний, надежд, иллюзий и мотивов для огромной части населения, особенно – молодежи. Наряду с другими факторами обострение данного противоречия приводит к алкоголизму и наркомании, к искусственному уходу в себя, в иллюзорный, виртуальный мир, отрешению от общества, его культурных и моральных ценностей. Потребительское общество объективно порождает такие социальные девиации как убийства, грабежи, воровство, коррупция, наркомания, насилие и т. п. Утрата людьми моральных ориентиров ведет к индивидуализации человеческого существования, когда человек рассматривает в качестве субъекта лишь самого себя, полагая всех себе подобных в качестве своеобразных объектов, удовлетворяющих, наряду с прочими, одну из его многочисленных потребностей.

Признание безграничности потребностей в качестве важнейшего постулата экономической теории рыночной экономики не выдерживает критики и в связи с тем, что максимизация потребления возможна только для малой доли населения Земли в связи с ограниченностью и истощением природных ресурсов («если часть человечества, осуществив научно-технический прорыв, все же обеспечит себе уровень жизни аналогичный Западу, то природных ресурсов на всех хватит лишь на 10-15 лет» [6, с. 93]). Поэтому альтернативой безграничности потребностей выступает формирование разумных потребностей, способствующих не деградации человека, а развитию его как созидателя, творца, инновационного человека. А это предполагает и ограничение потребностей, и как один из возможных вариантов – нормативное, научно обоснованное потребление [6, с. 91, 95]. Повышение уровня и качества жизни населения провозглашается государствами как генеральная цель, и на первый взгляд тезис о необходимости ограничения потребностей противоречит

достижению этой цели. На самом деле повысить качество жизни всего населения (а не только избранной элиты) возможно лишь через их ограничение и формирование разумных потребностей.

Литература:

1. Фишер С., Дорбнуш Р., Шмалензи Р. Экономика: Пер. с англ.со 2-го изд. – М.: Дело ЛТД, 1993. С. 1; Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы и политика: Пер. с 13-го англ. изд. – М.: ИНФРА-М, 1999. С. 24.

2. Общество потребления// https://ru.wikipedia.org/wiki/%CE%E1%F9%E5%F1%F2%E2%EE_%EF%EE%F2%F0%E5%E1%EB%E5%ED%E8%FF

3. Овсянников А.А. Общество потребления в России: блеск и нищета //http://ucheba.dlldat.com/docs/index-20906.html

4. В.И. Ильин. Общество потребления: теоретическая модель и российская реальность. //http://www.ruthenia.ru/logos/kr/ilyin.pdf

5. Подгорный В. В. Политическая деятельность на Украине как тормоз общественного развития.// http://www.ua-pravda.com/eto-interesno/politicheskaya-deyatelnost-na-ukraine-kak-tormoz-obschestvennogo-razvitiya.html

6. Попов В.П., Крайнюченко И.В. Экономический рост или нормированное потребление?//Научный институт глобальной и региональной экономики (НИГРЭ). 111 Международная научно-практическая конференция». Развитие экономических и межотраслевых наук в XX1 веке». 2014, № 3.

© С.Г. Землянухина, 2014

УДК 377.015

Е.М. Лысенко
д.ф.н., к.пед.н., доцент
кафедра «Общей, возрастной и дифференциальной психологи» ЧОУ ВПО «ВЕИП»
научный консультант МБОУ СОШ «Музыкально-Эстетический лицей им. А.Г. Шнитке» г. Саратов, Российская Федерация

ИННОВАЦИОННО-ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛИЦЕЯ КАК ОСНОВА ЖИЗНЕТВОРЧЕСТВА СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ

В связи с наметившейся интеграцией образования, науки и искусства как приоритетнымы направлениями особую актуальность приобретают разработка и внедрение в сферу образования эффективных моделей поддержки и сопровождения одаренных детей. Создание креативной образовательной среды призва-

но подготовить благодатную почву для взращивания ростков детской одаренности и формирования культуры жизни в целях мобилизации интеллектуального ресурса и творческого преобразования России и ее преуспевания на мировой арене в XXI веке! Социокультурные и психолого-педагогические детерминанты выявления и сопровождения одаренных детей задают стратегический вектор процветания России в XXI веке за счет актуализации интеллектуального, нравственного и культурного фонда страны и его устремленности в будущее.

В культуре жизни сфокусированы биоопределяющие, социально обусловленные, психологически обоснованные, духовно мотивированные субстанциальные основы российской цивилизации, которые раскрываются и синергийно приумножаются в феномене детской одаренности.

1. Управленческая задача программы: обеспечение управления креативным образованием в аспекте формирования культуры жизни: разработка и реализация интегративной системы управления учебной, воспитательной, развивающей деятельностью лицеистов, способствующих формированию культуры жизни; обеспечение организационного развития лицея как открытой образовательной системы; разработка и реализация системы новых моделей и механизмов психолого-педагогического сопровождения лицеистов, формирующих культуру жизни.

2. Методологическая задача программы - разработать концепцию формирования культуры жизни лицеистов как представителей подрастающего поколения, способных в креативной образовательной среде под влиянием личности педагога и психолога актуализировать заложенный в *биологических структурах* здоровьесберегающий потенциал, *социализироваться* и успешно адаптироваться в ближайшем окружении, оптимально развивать *психические* функции: познавательные процессы, общие и специальные способности и создавать *духовный продукт*, транслируемый в социуме и повышающий культуру жизни общества; способствовать процессу качественного преобразования жизни, приводящему к тому, что биологические основы культуры жизни социализируются, социальные – одушевляются (психологизируются), а психологические – одухотворяются, а создаваемый духовный продукт посредством творчества материализуется и транслируется в социальном окружении, преобразуя культуру жизни общества

3.Научно-теоретическая задача программы – обосновать формирование культуры жизни подрастающего поколения с позиций: *общетеоретических*, рассматривающих культуру жизни как общечеловеческую окультуренную реальность, создаваемую и воплощаемую поколениями; *онтологических*, *сущностных*, понимающих под культурой жизни биопределяющее, социально обусловленное, психологически обоснованное, духовно мотивированное воплоще-

ние объединения культуры жизни общества и культуры человека как субъекта жизнедеятельности; *системных*, обусловливающих равноценное развитие в образовательном процессе лицея всех составляющих культуры жизни одаренных детей на уровне био-,психо-,социо- духовных ценностей с вектором направленности на создание духовного продукта; *синергетических*, позволяющих усилить формирование культуры жизни за счет наложения культурных ценностей лицеистов и преподавателей как субъектов учебно-воспитательного процесса и превратить образовательный процесс в креативном пространстве лицея в самоорганизующуюся ценностно-смысловую систему; *аксиологических*, представляющих культуру жизни современной личности в качестве ценностного образования, аккумулирующего социокультурные ориентиры предшествующих и последующих поколений;

- *контекстных*, задающих систему переходов формирования культуры жизни лицеистов через процессы образования – преобразования – преображения – превращенного образа и приводящих к инициируемому личностью процессу экстериоризации культуры жизни; *гуманистических,* ориентированных на индивидуально-личностное сопровождение лицеиста с учетом его индивидуальности, типа одаренности (интеллектуальной, художественной, академической, социальной и др.) и ее вида (проявленной, преходящей, потенциальной) и направленных на формирование культуры жизни ученика в творческом, созидательном функционировании и развитии учебно-воспитательного процесса в лицее; *личностных*, предполагающих построение индивидуального маршрута формирования культуры жизни в процессе психолого-педагогического сопровождения и самостоятельное осмысление своего творческого потенциала и уровня культуры жизни в целях самосовершенствования и самопроектирования личностных траекторий саморазвития; *акмеологических*, стимулирующих личность на достижение максимальных результатов во всех сферах жизнетворчества; *полисубъектных*, обеспечивающих формирование общекультурных и социально-коммуникативных компетенций в совместном взаимодействии и взаимообогащении культурно-образовательными и интеллектуально-нравственными качествами личности; *личностно-деятельностных*, связанных с освоением инновационных образовательных технологий формирования культуры жизни за счет интериоризации панкультурных (общечеловеческих) ценностей в интерактивном режиме диалогического взаимодействия субъектов учебно-воспитательного процесса с элементами концертной педагогики и исполнительского мастерства; *комплексных*, организующих усилия педагогического коллектива лицея, психологической службы, работников здравоохранения, профессорско-преподавательского состава вузов, родителей в процессе формирования культуры жизни учащихся лицея.

4***. Технологическая, учебно-методическая задача программы***

- выявить механизмы проектирования образования, обеспечивающего формирование культуры жизни в креативном образовательном пространстве лицея с опорой на вариабельные модели сопровождения;

- определить принципы, методы, формы и средства, стимулирующие формирование культуры жизни одаренных детей посредством включения их в различные виды творческой деятельности и рефлексии личностно-смысловых ориентиров самосовершенствования;

- разработать диагностический инструментарий, включающий критерии, показатели, качественные характеристики уровней культуры жизни одаренных лицеистов, позволяющий осуществлять психолого-педагогический мониторинг;

- определить способы оценки и критерии сформированности культуры жизни как поликомпонентного образования, включающего биологические, социальные, психологические, духовные основания;

- наметить пути, формы и методы повышения эффективности формирования культуры жизни с учетом особенностей личности одаренного ребенка. В процессе разработки технологии формирования культуры жизни проанализировать результаты, достигнутые посредством реализации предшествующих инновационных проектов;

- разработать технологическое обоснование эффективности формирования культуры жизни средствами различных предметных областей и воспитательно-развивающей деятельности.

5. Прикладная задача программы - создать благоприятные условия для процесса формирования культуры жизни одаренных лицеистов посредством структурно-кадрового, дидактического, содержательного, процессуально-технологического обеспечения.

Научно-исследовательский продукт: обнаружение закономерностей формирования культуры жизни и актуализации потенциальных ресурсов одаренных детей и их сопровождения в креативном образовании; исследование закономерностей проявления творческих потенций детей с разным поликультурным, семейным, личностным и интеллектуальным статусом; выявление механизмов, закономерностей, содержания, этапов и условий реализации социокультурного и психолого-педагогического сопровождения одаренных лицеистов; исследование развивающего потенциала современных технологий сопровождения лицеистов и создание на этой основу универсальных стратегий сопровождения одаренных детей.

Практико-центрированный продукт: разработка организационно-нормативной и учебно-методической документации научного, методического, социокультурного, педагогического и психологического сопровождения ода-

ренных школьников; проведение психолого-педагогического эксперимента по апробации моделей сопровождения одаренных детей в процессе формирования культуры жизни подрастающего поколения.

© Е.М. Лысенко, 2014

УДК 331

Лысенко Т.В.
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Человечество стремительно вступает в принципиально новую для него информационную эпоху. Существенным образом изменяются все слагаемые образа жизни людей. Происходит глобальная трансформация социального пространства с изменением роли и значимости институтов общества. В результате внедрения информационных технологий во все сферы жизнедеятельности общества приобретает новый смысл и интеллектуальная собственность.

Интеллектуальная собственность в широком понимании означает закрепленные законом права на результаты интеллектуальной деятельности человека в производственной, научной, литературной и художественной областях [1]. Основой интеллектуальной собственности является творческая деятельность, а творчество – это целенаправленная умственная работа человека, результатом которой является что-то качественно новое, что отличается неповторимостью, оригинальностью, уникальностью. Результаты художественного творчества используются в гуманитарной сфере для обогащения внутреннего мира человека, формирования его мировоззрения. Результаты же технического творчества используются, в основном, в сфере производства товаров и услуг. Они содействуют повышению технического уровня общественного производства, его эффективности, обеспечивают конкурентоспособность товаров и услуг. В целом интеллектуальный труд направлен на благо всего общества, и его результаты адресованы всем людям, а развитие информационно-коммуникативных технологий, в свою очередь, открывает беспрецедентные возможности для предоставления всеобщего и справедливого доступа к научным знаниям, информации и расширяет общемировой фонд знаний.

Вместе с тем интеллектуальная собственность породила ряд противоречий. В настоящее время идет активный процесс создания объектов интеллектуальной собственности, однако результаты этого процесса далеко не в полной мере востребованы обществом, что приводит к серьезным негативным послед-

ствиям. Низкая внедряемость регистрируемых патентов в современной России, показывает нарушение «канала обратной связи» между обществом в части его социальных потребностей и изобретателями [2]. Это говорит о том, что институт интеллектуальной собственности не выполняет в полной мере своих общественно значимых функций, к которым в частности относится регуляция отношений между обществом и создателем интеллектуального продукта, результатом которой является для создателя – возможность получить реализацию и вознаграждение за творческий труд, не исключая при этом рисков, связанных с процессом внедрения продуктов интеллектуальной деятельности, для общества – возможность воспользоваться новыми знаниями, полученными в обмен на исключительные права создателей, приумножая, тем самым, свой интеллектуальный потенциал.

Следует отметить, что в современном обществе существует и другая сложная проблема: с одной стороны, все более возрастающая роль сферы нематериального производства, прежде всего интеллектуальной и образовательной деятельности, и, с другой стороны, интеллектуальная собственность как ограниченность на пути к гармоничному развитию, как выразитель укрепления неравенства в сфере движения знаний, информации и образования. Чрезмерная приватизация и коммерциализация научных данных представляет серьезную угрозу для реализации возможностей общества в свободном пользовании результатами творческой деятельности. Эта тенденция подрывает традиционный дух науки, который характеризуется стремлением к совместному пользованию знаниями. Она уменьшает количество информации, относящейся к общественному достоянию, и угрожает открытому доступу к общемировым благам.

Мы являемся свидетелями того, что изменения, вызванные новыми технологиями, являются необходимым условием для формирования обществ знания. Однако возникает вопрос о доступности современных телекоммуникационных инструментов для всех слоев населения. Известно, что 41% мирового населения не имеют доступа к базовым телекоммуникационным устройствам, которые являются ключевой инфраструктурой информационных обществ и возникающих обществ знания, и что менее 10% населения не имеют доступ к Интернету. Основываясь на том, что знания являются общественным благом, можно утверждать, что они должны быть широко доступны, так как «чем больше число тех, кто может ими воспользоваться, тем больше позитивных результатов и отдачи для общества» [3]. Тем не менее, частный сектор экономики требует усилить действие законов об интеллектуальной собственности. Это связано с тем, что свободный доступ к информации влечет негативные черты и опасности, к примеру, превращение информации в предмет цензуры или манипуляции в целях управления, в средство рекламного и зрелищного «зомбирова-

ния» людей. Кроме того, система интеллектуальной собственности предъявляет новые требования к людям, связана с формированием инновационной культуры, широко использует информатизацию, ставя в привилегированное положение тех, кто ближе по образованию, знаниям и роду деятельности к достижениям информатизации. Происходит структурирование и глубинная интеграция процессов в сфере интеллектуальной собственности. С другой стороны, общество утверждает и закрепляет конкретные виды социального взаимодействия в важнейшей сфере своей жизнедеятельности.

Подводя итог всему выше сказанному, можно сделать следующий вывод: в современном обществе статус интеллектуальной собственности неуклонно растет. Она регулирует процессы творческой, культурной, социальной, политической и экономической практики, обеспечивает охрану прав на объекты творческой деятельности и ее эффективность. Однако продукты интеллектуальной деятельности не только служат носителями определенной информации и выполняют важные социальные функции, но и изменяют жизнедеятельность общества. Изменения охватывают слои и социальные группы населения. Появляется класс состоятельных и преуспевающих обладателей интеллектуальной собственности, имеющих право на защиту.

Литература:

1. Елисеев А.Н. Институциональный анализ интеллектуальной собственности. – М.: ИНФРА-М, 2011. – С. 103.

2. Интеллектуальная собственность: актуальные проблемы теории и практики / Под ред. В.Н. Лопатина. – М. Юрайт-Издат, 2009. – С. 68.

3. Наука в информационном обществе / Институт статистики ЮНЕСКО. – СПб.: Изд-во Российской национальной библиотеки, 2013. – С.29.

© Т.В. Лысенко, 2014

УДК 101.1:316

В.В. Петряев
к.ф.н.
издательство "ТОРОБОАН"
г. Москва, Российская Федерация

О СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОМ ВЗГЛЯДЕ НА НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕКА В "ИННОВАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ"

Сам факт задания термина "проблемы" в теме обсуждения настоящей конференции прямо и необходимо предполагает введение категорий сознания, прежде всего в аспектах *познания, понимания и практического мироотношения* к предмету – в частности, к инновации, как соответствующему аспекту развития общества. Следовательно, на всех этапах новационного внедрения – а инновация есть внедрение новации (включая контроль за соблюдением приоритета) следует усматривать социально-гуманитарные смыслы. Но если при этом акцентировать внимание на зауженно понимаемых их производственно-экономических сторонах, то будут проблематичны сами перспективы инновационного развития экономики. Поясним это анализом некоторых актуальных и наиболее общих особенностей последнего.

Системный подход к проблематике так называемого инновационного общества предполагает исследование, как минимум, системы "Человек – Нововведение", где под Человеком понимается человечество, человеческий род и человеческое общество. Действительно, было бы слишком поверхностным и односторонним всё сводить к **субстрату** инноваций. Очевидно, что объект, в том числе его новационное преобразование является лишь одним полюсом названной диалектической пары. Прежде, чем оперировать объектом, необходимо формирование субъекта. Для этого профильные образовательные заведения и их подразделения обращают особое внимание на *подготовку нового поколения квалифицированных кадров, адаптируемых к изменяющимся условиям на рынке труда; формирование прогрессивного мировоззрения, креативного мышления, компетентности, управленческих навыков, позволяющих выпускникам добиться успехов в конкурентной среде* [1]. Это, на наш взгляд, правильно, особенно когда употребленные термины понимаются во всём существенном диапазоне своих смыслов. Ведь в противном случае вполне корректные формулировки можно свести к вульгарному практицизму. Как это бывает, когда это происходит? Тогда, когда Человек понимается лишь как пресловутый "человеческий фактор", как прежде всего лишь инструмент инновации, оцениваемый "результативностью", "успешностью". Но *вульгарно*-материалистическая позиция

слаба уже терминологической односторонностью. При целостном же подходе становится ясно, в частности:

– "позитивное" и "негативное", в *линейном* о них представлении, не могут подменить гораздо более широкого понятия "ценность". Что для человечества является родовыми ценностями – только ли обусловливаемое выгодой? Понятно, что нет. Экономика, конечно, создает материальную базу для всех прочих деятельностей, но она не самоценна;

– "прогрессивность": из предыдущего тезиса ясно, что прогресс вне его целостного и глубокого ценностного понимания – опасная, негативная фикция;

– наконец, "человеческий фактор". Проблематика инноваций, при относительно поверхностном подходе, чаще всего анализируется преимущественно в аспекте своей *субстратной* формы. Но это не только проблемы, во многом связанные с собственно материальным нововведением. Сюда же обоснованно включены и проблемы, связанные с обслуживающим материальную базу и материальные *плоды* производственно-экономической деятельности формализованными *нематериальными инновациями* – новыми методами, принципами, алгоритмами и т.п.. Казалось бы, тем самым в названную проблематику включены необходимые социально-гуманитарные проблемы. Однако при сосредоточенности лишь на формировании и удовлетворении спроса, на узкой профессиональной специализации, на приравнивании неовеществленных инноваций к духовной сфере Человека вообще, упускается главное – причина экономической деятельности, **атрибутивное** человеку (далее – атрибутивное), то есть, сам человек с его родовыми качествами. Другое пояснение этому приведем ниже, при рассмотрении категории "среда";

– "среда": если в среде экономической деятельности видеть лишь способствующее или препятствующее названным "успешности", "результативности", то это в значительной мере устраняет из рассмотрения самого человека в его целостности. Не говоря уже о полноценном духовно-практическом формировании человека, заметим, хотя бы, что и узко-специализированная деформация последнего значительно усилилась. Обученный и воспитанный на превысившим разумные пределы "угадайном" тестировании, на неумении и нежелании самостоятельно произвести полноценное архивно-библиотечное исследоввние (ведь общеизвестно, что далеко не вся печатная, или, тем более, рукописная книга оцифрована и может быть найдена при помощи "поисковиков" в интернете), а также, наконец, на не требующих для своего освоения достаточного труда наикратчайших популярных, голо-информативных пересказах классических литературных произведений [2], человек не формируется в качестве способного к творческому поиску, к исследованию, в качестве, вообще говоря, полноценного человека.

Анализ *отдельных* терминов и аспектов данной проблематики можно продолжать, однако уже на данном этапе ее рассмотрения удается заметить необходимость системного типологического – целостно и диалектически рассмотренного покомпонентного исследования новации и инновации. Такое исследование должно включать, как минимум, целостное изучение диалектической пары "Человек – Инновация", последовательное рассмотрение упомянутой *среды* – не только названной педагогической, но и прочих деятельностей, в покомпонентном составе каждой (субъект, объект, среда, процесс и т.д.) [3, с. 108, 136] и в их отношении к внутренней структуре самого творчества.

Литература:

1. СГТУ – 2008-2014. - (http://www.sstu.ru/obrazovanie/fakultety-i-instituty/ispm/struktura/fem/struktura/pei/).

2. Брифли (популярные пересказы). – 2003-214. - (http://www.briefly.ru/).

3. Антропономия (Общая теория человека) [Текст]; под ред. Л.А.Зеленова. – НАСИ, 1991. – 172 с.

© В.В. Петряев, 2014

УДК 334.7

Е.В. Полякова
к.э.н., доцент
кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК МЕХАНИЗМ ФИНАНСИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ

Понятие «социальная инновация» можно определить как сознательно организуемое нововведение или новое явление в социальной практике, формирующееся на определенном этапе развития общества в соответствии с изменяющимися социальными условиями и имеющее целью эффективные позитивные преобразования в социальной сфере.

Социальные инновации имеют ряд особенностей по сравнению с материально-техническими. Отдача от социальных инноваций отдалена во времени, и их эффект не проявляется так быстро и не носит такого конкретного характера, как это часто бывает в случае с материально-техническими инновациями. Специфика социальных инноваций состоит также в их более чёткой обусловленности внешней средой и более широкой сфере применения.

В соответствии со структурой социальной сферы в целом, отраслями которой являются образование, управление, пенсионное обеспечение, культура, спорт, и т д. можно выделить виды инноваций: педагогические, управленческие, правовые, социально-культурные, и т.д.

Исходя из уровня и объема социальных нововведений, можно выделить инновации глобального характера, направленные на решение общечеловеческих проблем, а также региональные и локальные, представляющие более узкие интересы населения регионального и местного значения.

В условиях ограниченности бюджетных средств возникает задача максимального использования потенциала бизнеса для реализации социальных задач. Эффективным механизмом решения социальных задач является государственно-частное партнерство.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) – это привлечение на контрактной основе органами власти частного сектора для более эффективного и качественного исполнения задач, относящихся к публичному сектору на условиях компенсации затрат, ращделения рисков и обязательств. Привлечение частных инвестиций посредством механизмов ГЧП – один из самых непростых, но эффективных способов создания, развития и функционирования инфраструктурных объектов, в том числе в социальной сфере. ГЧП из вспомогательного механизма становится одним из основных инструментов развития экономики и социальной сферы. Пример эффективного ГЧП – строительство госпиталя инновационных восстановительных технологий в Нижнем Тагиле, где будут делать сложнейшие операции по замене поврежденных суставов титановыми имплантами. Другой пример – Технический университет УГМК, где образование будет осуществляться на качественно новом уровне, в частности, благодаря новейшему оборудованию, не имеющему аналогов в России. Создание новых социальных объектов по схеме ГЧП значительно улучшает качество жизни людей, положительно влияет на инвестиционную привлекательность региона. Использование созданных объектов профильным бизнесом позволяет повысить качество предоставляемых услуг населению. При реализации проектов ГЧП внедряются новые технологии, привлекаются высококвалифицированные кадры.

Государственно-частное партнерство наиболее эффективно при реализации инфраструктурных проектов, которые дают не прямой, а опосредованный экономический эффект – проектов в сфере социального обеспечения и социальной защиты населения, в образовании, в здравоохранении, в сфере физической культуры, спорта и туризма, в сфере культуры. Такие проекты обеспечивают получение долгосрочного социального эффекта, и направлены на удовлетворение потребностей населения.

При реализации проектов по схеме ГЧП происходит удорожание проектов в среднем на 20%. Вместе с тем использование механизмов ГЧП позволяет существенно ускорить ввод в эксплуатацию социальных объектов. Кроме того, ГЧП позволяет перераспределить часть рисков в пользу частного партнера. Это будет способствовать более качественному строительству или реконструкции объектов и созданию отвечающих современным требованиям условий для оказания услуг населению.

Основным преимуществом заключения различного рода соглашений между государством и бизнесом для реализации крупных инвестиционных проектов является экономия бюджетных средств, так как большинство проектов финансируется частными инвесторами. Без привлечения средств частных инвесторов государство не скоро смогло бы приступить к реализации проектов такого масштаба. Кроме того, это экономия бюджетных затрат на эксплуатацию, поскольку затраты по содержанию объектов на период окупаемости проекта производятся за счет инвестора. Ещё одним преимуществом ГЧП является привлечение управленческого и интеллектуального капитала частного сектора, что открывает новые возможности для инновационных решений при оказании услуг, сокращаются сроки строительства, повышается контроль качества работ и целевого использования выделенных средств.

Таким образом, в современных условиях государственно-частное партнерство выступает в качестве эффективного механизма финансирования социальных инноваций.

Литература:

1. Поддержка в регионах //Business guide (Тематическое приложение к газете Коммерсантъ), 6 ноября 2014, с.7.

© Е.В. Полякова, 2014

УДК 78:1

Преображенская Ж.И.
зав.кафедрой искусствознания,
победитель конкурса «Лучший учитель Саратовской области»
Кривошея – Бейдик Т. В.
преподаватель музыкально-теоретических дисциплин
МБОУ СОШ «Музыкально-Эстетический лицей
им. А.Г. Шнитке» г. Саратов, Российская Федерация

ФИЛОСОФСКО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ПОЗНАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ БЫТИЯ

«Занимайтесь философией. И более молодых

людей побуждайте к этому» Платон

Одно из противоречий современной жизни – это противоречие между объемом информации и ограниченными возможностями его усвоения человеком. В результате педагогическая теория признает несостоятельность прежнего идеала всесторонне развитой личности и указывает на необходимость нового образовательного концепта – развитие способностей человека к саморегуляции и самообразованию. Реализация данной установки актуализирует «самость» человека, его сущность, нелинейность процесса личностного развития и индивидуальность рефлексии. Меняется парадигма образования: от установки «знать немного обо всем» в 60-80-е года прошлого века, к новой современной – «знать о сущности всего, чтобы познать новую сущность». *В связи с этим важным становится вопрос о* выведении предметной информации на уровень всеобщий связи явлений, т.е. на философский уровень.

Философское мышление рождается в отношении человека к окружающему миру тогда, когда он задумывается о мире в целом, о сущности бытия и о себе лично через каждую отдельную область знаний. Такой уровень познания и мыследеятельности значительно выше традиционно-школьного. Как справедливо отмечал немецкий философ Г. Зиммель «философское мышление осуществляет личное, а олицетворяет сущее».

В русле новой образовательной установки задуман проект «Интеграция предметных парадигм как метод познания универсальных категорий бытия».

1) Проект «Философско-художественное познание универсальных категорий бытия» представляет собой цикл уроков, проектов, конференций и внеклассных мероприятий, в которых задействован комплекс современных образовательных технологий, особое значение среди которых имеют проблемная и интегративная технологии, технология диалога культур, формирующих представление учащихся о единстве мира на основе всеобщей связи явлений естественно - научной и художественной сфер. Программа проекта представлена следующими темами: «Форма», «Время», «Структура», «Рассмотрение проблемы осуществляется в интеграции предметов гуманитарного, музыкально-эстетического и естественнонаучного блоков.

2) Осмысление знаний происходит на философском и мировоззренческом уровнях;

3) Проектное пространство интегрирует информационные и концертно-художественные формы.

4) Реализация проектной тематики связана с новой структурой урока, форма которой аналогична музыкальной форме вариационного цикла: пробле-

ма инвариантно рассматривается в разных сферах культуры, а итогом является философская и художественная рефлексия

5) Важной составляющей педагогического процесса является «педагогика перцепции» Ж. Делёза, связанная с обучением восприятию искусства, философии и науки и представляющего собой единение чувственного и интеллектуального аспектов.

6) Проектное пространство – это диалогическое пространство, вопросно - ответная схема которого включает в себя уточняющие вопросы, вопросы – сомнения, вопросы – опровержения, вопросы – установления, что в итоге активизирует процесс сопоставления разных представлений, понятий, ассоциаций и определений, т.е. процесс поиска.

Рассматриваемые т*емы* «Пространство», «Последовательность», «Симметрия», «Функция»– *это проблема*, *имеющая универсальные параметры*, поэтому её осмысление в пространстве разных предметов дает возможность познания сущностных процессов бытия и всеобщей связи явлений. В итоге складывается системный, синергийный многоуровневый процесс познания, самопознания и самовыражения учеников на основе формирования системных представлений об универсуме. Процесс познания в пространстве активной мыследеятельности представляется как восхождение от «абстрактного» к «общему»: абстрактный элемент (например, форма, цвет, скорость и т.д.) через последовательность этапов расширения и углубления его познания в разных конкретных пространствах (музыкальном, поэтическом, математическом и т.п.) выводится на метапредметный уровень в качестве общего, сущего, универсального. Программируемый процесс познания создает условия для пробуждения, развития и ассимиляции глубинных интеллектуальных состояний ученика. Сознание начинает выделять, осмысливать и соотносить одно явление с другим, находить сущностные связи между ними. Этапность процесса познания структурируется следующим образом: *I этап*. Обозначение проблемы. Презентация и аргументация личного мнения ученика о проблеме (на материале ранее полученных знаний); *II этап*. Рассмотрение и осмысление проблемы на новом уровне в пространстве разных предметов гуманитарного, музыкально-эстетического и естественно - научного циклов и через концертно-художественные формы. Расширение и углубление информационного пространства; *III этап*. Обобщение информации и формирование суждений о всеобщей связи явлений в разных сферах природы и культуры; *IV этап*. Творческое завершение - рефлексивное действие как особое творческое сознание, связанное с осмыслением новой сущности бытия и выразившееся в собственном творчестве – в создании музыкальных, литературных сочинений и произведений изобразительного искусства.

Отразим наши идеи с помощью Междисциплинарная конференция учащихся «*Лики симметрии» в рамках Научного общества лицеистов.*

Цель конференции – формирование представление о симметрии как универсальном понятии в природе и культуре.

Форма проведения – выступления учеников – представителей естественно-научной, музыковедческой и искусствоведческой секций.

План конференции:

I. Выступление представителей естественно - научной секции.

I.1. Определение симметрии немецким математиком XX века Германом Витлеле как понятийной основы проблемы.

I.2. Рассмотрение явления симметрии в природе: кленовый лист, бабочка, снежинка, позвоночные животные.

I.3. Симметрия в строении человека. Рассмотрение рисунка А. Дюрера «Изучение пропорций» и работы «Пропорции человека» Леонардо да Винчи.

II. Значение симметрии в различных знаковых информационно-коммуникативных системах:

1) в написании букв русского алфавита: значении симметрии в буквах Н, П, Т, Ж, А, Ф, Ш, В, З…;

2) в музыке: нотный стан, ключи, различные ритмические рисунки;

3) в языке естественно - научной сферы - в системе математических символов – цифры, знаки, формулы.

III. Рассмотрение картины Андре Мантенья «Голгофа», картины Сальвадора Дали «Христос Святого Иоанна Креста» и «Обручение» Рафаэля.

Зеркальная симметрия в триптихе Босха «Поклонение Волхов».

IV. Выступление представителей секции искусствоведения.

IV.1. Симметрия в архитектуре: Большой Театр в Москве, Собор Парижской богоматери вол Франции, внутренние детали готических и романских соборов.

IV.2. Значение симметрии в живописи.

V. Выступление представителей музыковедческой секции: симметрия в форме музыкальных инструментов (струнные, рояль); симметрия в расположении главных и побочных ступеней лада; принцип симметрии в структурировании «квинтового круга тональностей»; зеркальная симметрия в полифонических формах канона и фуги; принцип симметрии в структурировании музыкальных форм: трехчастной (а в а) трех – пятичастной (а в а с а), музыкальный материал: «Старинная французская песенка» П. Чайковского, «Марш Черномора» П. Глинки.

VI. Выступление представителей философской секции:

1) Значение симметрии в природе и искусстве;

2) Симметрия и асимметрия.

Этапность создает условия, в которых осуществляется саморазвитие сознания учеников на уровне сущностных состояний понимания содержания бытия.

© Ж.И. Преображенская, Т.В. Кривошея-Бейдик, 2014

УДК 332

Н.Н. Саяпина
кандидат педагогических наук,
доцент
кафедры методологии образования
СГУ им. Н.Г. Чернышевского

ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

Выделение на государственном уровне приоритетов личности во всех сферах общественной жизни определяет новые требования к системе российского образования и его развитию, в котором на передний план выступает развитие личности каждого обучающегося. В то же время на развитие современного образования вообще и педагогического в частности, как показывает анализ психолого-педагогической литературы, влияют следующие факторы:

- глобализация;
- гуманизация;
- индивидуализация;
- информатизация.

Определяемое данными факторами образование, функционирующее в условиях введения инноваций, должно стать более действенным и конструктивным по масштабам своего влияния на личность обучающегося. Так, например, на практике существует проблема несоответствия типичных для учителей командно-авторитарных методов педагогического руководства потребностям современной гуманистически ориентированной системы образования.

Изменения в российской системе образования непосредственно связаны с общими тенденциями мировой системы образования и заключаются в поиске новых идей, обеспечивающих ее устойчивое развитие в наступившем веке, разработке новых технологий и направлений его реализации.

В отношении системы образования в развитых странах на современном этапе развития можно отметить, что она достаточно подвижна, мобильна и оперативно реагирует на изменения, происходящие в экономике, науке, культуре.

Для мирового образовательного пространства в целом Ю.В. Сорокопуд выделяет особенно ярко проявившиеся в конце прошлого века и в начале этого столетия весьма важные тенденции, а именно:

- углубление межгосударственного сотрудничества в области образования;
- демократизация образования, выражающаяся в повсеместной ориентации большинства стран на переход от элитного образования к высококачественному образованию для всех;
- гуманитаризация и гуманизация образования;
- компьютеризация и информатизация образования;
- создание научно-учебно-производственных комплексов как специфической формы интеграции науки, образования и производства;
- распространение нововведений при сохранении сложившихся национальных традиций и национальной идентичности стран и регионов [7, с. 6].

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что эти и ряд других тенденций по-разному выражены в разных странах - в зависимости от национальных особенностей, состояния экономики, традиций системы образования. Но в той или иной степени они проявляются во всех развитых странах.

В такой ситуации развития образования в условиях инноваций особого внимания требует обращение к проблеме взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Взаимодействие в интерпретации Г.М. Андреевой – это организация совместной деятельности, в ходе которой для ее участников «важно не только обменяться информацией, но и организовать «обмен действиями», спланировать общую деятельность» [1, с.101].

Взаимодействие является одним из ключевых понятий педагогики, представляющее собой достаточно сложный процесс, включающий такие компоненты как дидактические, воспитательные и социально-педагогические взаимодействия.

В образовании взаимодействие – всегда специально организованный процесс, направленный на решение образовательных, воспитательных, развивающих задач, и регламентирующий педагогическую деятельность согласно современным требованиям на основе принципа гуманизма.

Основными характеристиками взаимодействия, как показывает анализ литературы, являются взаимопознание, взаимопонимание, взаимоотношение, взаимные действия, взаимовлияние, срабатываемость, совместимость.

Ниже в таблице представлены множество типов взаимодействия согласно различных классификаций относительно какого-то основания классификации.

№	Основание классификации	Типы взаимодействия
1.	субъект и объект-субъект	личность – личность, коллектив – коллектив
2.	направленность взаимодействия	прямое, косвенное
3.	содержание деятельности	взаимодействие в учебной, трудовой, спортивной и других видах деятельности.
4.	наличие или отсутствие цели	целенаправленное, стихийное
5.	степень управляемости	управляемое, полууправляемое, неуправляемое
6.	тип взаимосвязи	«на равных», руководство
7.	характер взаимодействия	сотрудничество, диалог, соглашение, опека, подавление, индифферентность, конфронтация, конфликт

Таким образом, в условиях современного образования необходимо расширять спектр взаимодействия с личностью обучающегося за счет использования возможностей инноваций.

Литература:

1. Андреева Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М., 1996.

©Н.Н. Саяпина, 2014

УДК 314.6

Сметанина Е.С.
акспирант кафедры психологии
СГТУ имени Гагарина Ю.А.

СОЦИАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ БЛАГОПОЛУЧНОЙ СЕМЬИ: ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ

На сегодняшний день термин «благополучная семья» в научной литературе не имеет четкого определения. Различные авторы предлагают свои критерии, согласно которым можно определить уровень благополучности той или иной семьи. Тем не менее, общепризнанного понятия до сих пор не существует. Тогда как сам термин активно используется в средствах массовой информации, выступлениях чиновников и научной публицистике. Уточнение термина «благополучная семья» и определение соответствующих показателей благополучности имеет определяющее значение для развития нормативно-правовой базы в сфере социально-демографической политики.

Проблематика семейного благополучия неоднократно становилась одной

из ведущих тем ежегодных Посланий Президента РФ, тем не менее, предпринимаемые меры носят скорее разовый характер, не имеют длительного эффекта и не оказывают существенного влияния на социально-экономическое положение семей с детьми. В подобных условиях изучение составляющих семейного благополучия приобретает особую значимость.

Вопрос о том какая семья может считаться благополучной, достаточно специфичен. Дело в том, что в разные периоды развития человеческого общества и в разных странах считались приемлемыми те или иные формы семьи и семейных отношений. В современном обществе сосуществуют разнообразные формы семьи и брака, что влечет за собой дополнительные трудности для выявления единого для всех портрета благополучной семьи. Многие современные исследования, осуществляемые в рамках различных научных направлений, посвящены проблематике определения семейного благополучия. Так, Тараданов А.А. определяет семейное благополучие как «специфическую форму социальной связи, представляющую собой удовлетворение в семье потребностей субъектов социального действия» [2]. Таким образом, основной показатель характеризующий семью как благополучную, это эффективное исполнение семьей предназначенных ей функций. Смирнова А.С. анализируя приемные семьи формулирует три основных критерия семейного благополучия: «семейный лад», как совокупность внутрисемейных отношений, «супружество» - то есть полнота семьи, а так же «уровень воспроизводства семьи» понимаемый как способность семьи поддерживать тот уровень рождаемости, который отвечает требованиям исторического периода [1].

На уровне государства модель желаемой семьи выглядит как совокупность трех основных характеристик – это полная семья, состоящая в зарегистрированном браке и воспитывающая двоих и более детей. Согласно такой, достаточно узкой интерпретации, значительная часть российских семей автоматически остается за пределами благополучности.

В целом, семейное благополучие представляется достаточно сложным понятием, включающим субъективные и объективные факторы благополучия семьи. Так, под субъективным благополучием понимаются особенности внутрисемейного климата, то насколько члены семьи ощущают свою благоустроенность и комфортность. Оценка субъективного внутрисемейного благополучия может носить весьма индивидуальный характер и зависеть от запросов членов конкретной семьи. Так, например, семьи обладающие относительно одинаковыми объективными показателями могут по разному переживать свое субъективное «благополучие» или «неблагополучие».

Объективные факторы благополучия семьи представлены широким

спектром социальных, экономических, демографических, экологических и др. внешних условий жизнедеятельности семьи. С практической точки зрения объективные факторы семейного благополучия можно свести к конкретным показателям. Например, среднедушевой доход, наличие собственной жилплощади, автотранспорта, накоплений и пр. При этом сами по себе подобные показатели не являются свидетельствами благополучности семьи, а лишь способствуют формированию условий для полноценной жизни. То есть условно можно сказать, что объективные факторы семейного благополучия это те ресурсы которыми обладает семья, а субъективные факторы — то насколько члены семьи удовлетворены состоянием этих ресурсов.

Тем не менее, можно попытаться сформулировать те основополагающие характеристики, которыми должна обладать современная благополучная семья.

1. Во-первых - это **полная семья,** то есть семья состоящая из двух взрослых, воспитывающих своих детей.

Многие исследователи отмечают, что в России существует риторическая ориентация семейной политики главным образом на «полную семью», что приводит к рассмотрению одинокого материнства/отцовства как проблемного и нежелательного [3]. Тем не менее, нельзя полностью отрицать факт существования благополучных неполных семей. Тем более, что многие семьи, которые фактически являются полными (наличие мужа и жены), на практике предполагают повторные браки и заботу о «неродных детях». При этом далеко не все взрослые хотят и могут взять на себя все тяготы воспитания детей жены (мужа), а дети таких семей не всегда воспринимают их отцами (матерями). В научной литературе за семьями, где присутствует отчим (мачеха) закрепился термин «искаженная» (деформированная) семья.

Таким образом, термин «полная» семья подразумевает под собой не только наличие двух взрослых (мужчины и женщины), но и их биологическое отцовство и материнство по отношению к детям. Современные реалии таковы, что таких семей становится все меньше и меньше (главным образом из-за роста числа разводов и повторных браков), что порождает необходимость разработки ряда мер направленных на предупреждение потенциально некрепких союзов и пропаганду безразводной семьи.

2. Во-вторых, это **семья имеющая детей.** Нормы общественной морали активно навязывают модель счастливой детной семьи, причем семья, не могущая или нежелающая иметь детей, автоматически считается не нормальной, вызывает порицание и жалость. Стереотип обязательности иметь детей в большей степени соответствует женскому образу. Женщина в силу различных причин, не имеющая ребенка к определенному возрасту зачисляется к категории несчастных не зависимо от ее достижений в других сферах

жизнедеятельности.

Вместе с тем, с увеличением количества детей в семье показатель семейного благополучия, с общественной точки зрения, ухудшается, а многодетные семьи, как правило, причисляются к числу уязвимых слоев населения, нуждающихся в помощи и поддержки.

В.В. Путин в своем ежегодном послании федеральному собранию обозначил трехдетную модель семьи как наиболее желаемую. Но реально сейчас двухдетная семья уже является эталоном и примером для подражания. Несмотря на некоторый рост рождений вторых детей, основная доля приходится исключительно на первенцев, что подтверждает тенденцию современной семьи к однодетности.

3. В-третьих это **семья состоящая в зарегистрированном браке.** Скрытый и явный подтекст современной семейной политики РФ явно обозначает приоритет статуса зарегистрированных брачно-семейных отношений и фактически отрицает возможность благополучного существования семей, не оформивших свой статус в органах ЗАГСа. Не смотря на распространение ценностей западного общества и введение «в норму» добрачного сожительства, российская молодежь скорее не отрицает, а откладывает «на потом» официальную регистрацию.

4. В-четвертых это **безразводная семья.** Статистика брачности и разводности считается одним из основных показателей благополучности общества. За последние несколько десятилетий количество разводов в России стремительно увеличилось, если в 1950 на тысячу населения приходилось 0,5 развода, то к 2013 году этот показатель вырос до 4,7 (то есть в 9 раз) [4]. На территории Саратовской области в 2013 году было зафиксировано 12 100 разводов, что составило 62% от количества зарегистрированных браков, то есть распадается более половины официально зарегистрированных браков. Причем в среднем уровень разводов в сельской местности несколько выше, чем в городе. Ключевой причиной высокого уровня разводимости называются негативные социально-экономические тенденции российского общества. В итоге количество разводов приближается к количеству заключенных браков, а средняя продолжительность брака падает.

Безусловно, отрицать возможное благополучие повторных браков было бы бессмысленно. Тем более, что данные статистики свидетельствуют о том, что уровень разводности вторых браков значительно ниже, чем у первых. В данном контексте целесообразны социально-психологические мероприятия, направленные не предупреждение потенциально непрочных браков. Молодые люди, впервые вступающие в брачно-семейные отношения, часто оказываются психологически не подготовленными к трудностям совместного проживания.

Значительное число зарегистрированных союзов заканчиваются разводом в течение пяти лет. Распространение индивидуалистических ценностей, эгоцентризм современного общества ориентируют скорее на отказ от компромисса и поиска совместного решения проблем, порождают тенденцию к быстрому и легкому расторжению брака. Сама процедура бракоразводного процесса с юридической точки зрения не вызывает никаких сложностей, достаточно заявления одного из супругов. Как правило, процедура расторжения брака занимает всего от 1 до 3 месяцев, причем присутствие супругов не является обязательным, достаточно ограничиться общением с адвокатом. На практике происходит, что легче расторгнуть нежелательные отношения, чем пытаться сохранить семью.

Очевидно, что увеличение государственной пошлины за развод, а также любые другие меры ужесточающего характера положительных результатов не дадут. Даже если и изменятся данные официальной статистики, то фактически повлиять на уровень распада семей подобные меры не в силах. В качестве одного из предупредительных мероприятий, направленных на укрепление брака и семьи, может быть рассмотрено введение «подготовительных курсов для вступающих в брак». На сегодняшний день аналогичные мероприятия имеют незначительное распространение в религиозных организациях и предполагают строгую ориентацию на религиозные ценности. В многонациональной стране, население которой имеет различные религиозные предпочтения, общественно значимого эффекта подобные курсы не оказывают. Тем более, что относительное большинство современных молодых людей достаточно далеки от религии. Целесообразна организация «подготовительных курсов для вступающих в брак» при ЗАГС с привлечением специалистов социально-психологического, юридического и медицинского профиля.

5. В-пятых, **материально-бытовая устроенность семьи.** Зависимость семейного благополучия от уровня жизни отмечается как отечественными, так и зарубежными исследователями. Представляется, что материальные условия жизни являются основой для удовлетворения базовых потребностей семьи. С другой стороны, на примере развитых стран, можно констатировать, что с ростом уровня жизни населения усиливается роль социальных и эмоциональных факторов. Очевидно, что наличие материального достатка не является определяющим фактором, напрямую свидетельствующим о семейном благополучии, а выступает скорее фоном, позволяющим семье и ее членам чувствовать себя комфортно.

Если проводить параллель между материальным благополучием и таким показателем как детность, то следует отметить обратную корреляцию. Чем лучше условия жизни, тем меньшее количество детей рождается в семьях.

Исследователи прошлых лет часто обращали внимание, что в семьях состоятельных людей рождается, как правило, меньшее количество детей.

В целом не смотря на концентрацию внимания на экономическом стимулировании рождаемости, создание материальных условий может повысить показатель детности лишь тех семей, которые испытывают потребность иметь этих детей. Никакие материальные выплаты не заставят семью обзаводиться большим потомством (за исключением маргинальных слоев, многодетность которых вызывает больше проблем, чем улучшает демографическую ситуацию).

6. Шестой фактор это **здоровье семьи.** Сегодня часто подчеркивают психологическое и физиологическое здоровье семьи как неотъемлемый компонент благополучия и условие нормального функционирования. Но на сегодняшний день в России явно отсутствует ориентация населения на здоровье и восприятие его как ценности.

7. **Активность и самостоятельность семьи.** То есть благополучная семья не должна нуждаться в постоянной помощи и поддержки со стороны государства, а меры государственной политики должны быть направлены на повышение устойчивости современной семьи. Увеличение доли активных и функциональных семей, тех которые способны самостоятельно справляться со всеми возникающими трудностями является первостепенной задачей современной социальной политики.

8. **Семейные традиции.** Подавляющее число современных семей скорее не имеют традиций, передающихся из поколения в поколение, тогда как именно семейные традиции являются основой семьи и своеобразным гарантом ее прочности и благополучности.

Создание необходимых условий для жизнедеятельности благополучной семьи должно строится, прежде всего, исходя из потребностей и интересов самой семьи и ее членов. Факторы семейного благополучия должны стать основой семейно-демографической политики современной России. Дальнейшее уточнение и выявление показателей благополучности семьи предполагает сочетание объективных и субъективных условий эффективной жизнедеятельности. Материальная поддержка молодой семьи и экономическое стимулирование деторожденй безусловно важны в современных условиях, но акцент только на них решить проблемы семьи и повысить рождаемотсь в масштабах поколения не может.

Литература:

1. Смирнова А.С. Социальное благополучие приемной семьи: социологический анализ. Автореферат дис. кандидата социологических наук. Екатеринбург 2013.

2. Тараданов А.А. Семейное благополучие в современной России: Генезис и практика. Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat http://www.dissercat.com/content/semeinoe-blagopoluchie-v-sovremennoi-rossii-genezis-i-praktika#ixzz2mD9CrG2H

3. Шпаковская Л.Л. Политика институционализации и практики приватизации семейной жизни: партнерство и брак в России //Журнал исследований социальной политики. Том 10. 3. 2012.

4. Браки и разводы www.gks.ru

© Е.С. Сметанина, 2014

Секция «Роль бизнеса в становлении инновационного общества»

УДК 336.647/.648

Д.В. Андреева
магистрант
Кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
Н.В. Казакова
д.э.н., профессор
Кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ

В современной России инвестиционная деятельности банков в части кредитования предприятий является необходимостью для развития банковского сектора экономики в целом. Во-первых, банки заинтересованы в развитии стабильной экономики страны, что в свою очередь является гарантией финансовой устойчивости банка. Во-вторых, поскольку работа банка как коммерческой организации направлена на максимальное извлечение прибыли при минимально возможных рисках, то участие банков в инвестиционной деятельности возможно лишь при наличии стабильной экономической среды.

Можно выделить 3 основных направления в процессе финансирования банками предприятий:

1.аккумуляция банками денежных средств на кредитные цели;

2. предоставление средств кредитного характера;

3. участие в торгах на финансовых рынках, как за свой счет , так и по поручения клиентов.

Привлекая свободные средства населения во вклады и используя свой капитал банки мобилизую денежные ресурсы для увеличения прибыли. Инвестиционную деятельность банка в микроэкономическом аспекте - с точки зрения банка как экономического субъекта - можно рассматривать как деятельность, в процессе которой банк выступает в качестве инвестора, вложив свои ресурсы на срок в создание или покупка реальных активов и приобретение финансовых активов с целью извлечения прямых и косвенных доходов. Вместе с тем учитывая высокий риск вложения в акции на фондовом рынке для банков является приоритетом удовлетворение кредитно- инвестиционного спроса предприятий.

Выделим основные формы инвестиционной деятельности банков:

Объект инвестиций; Цель инвестиций; Источник средств инвестирования; Сроки; Риски.

Финансовые инвестиции являются для банков наиболее приоритетными. Особую роль в финансировании предприятий, как реального сектора экономики, имеют производственные вложения банков. Наглядно это можно представить как участие банка в капитальных вложениях хозяйствующего субъекта, которое выражается в выдаче инвестиционных кредитов или участие в инвестиционных проектах.

Инвестиционная политика банков связана с вырабатыванием системы целевых ориентиров инвестиционной деятельности и выбором наиболее результативных способов их достижения. Тактика управления инвестициями и стратегия являются главными составляющими инвестиционной политики.

Обобщая проведенное исследование следует отметить, что в настоящее время процесс планирования инвестиционной политики полагает формулировку стратегических целей, разработку существенных направленностей инвестиционной политики, установление источников финансирования инвестиций, детализацию, анализ, оценку и мониторинг разработанной инвестиционной политики, корректировку инвестиционной политики.

Литература:

1. Игонина Л.Л. Инвестиции : учеб. пособие / Л.Л. Игонина; под ред. д-ра экон. наук, проф. В.А. Слепова. — М.: Экономисту 2005. 478 с. ISBN 5-98118-135-4 (в пер.)

© Д.В. Андреева, Н.В. Казакова 2014

УДК 316

С.В. Береда
Председатель Саратовского регионального
отделения Федерации Управленческой борьбы
М.А. Шуваев
д.э.н., доцент
Кафедра «Экспертиза и управление недвижимостью»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ПОЕДИНКИ КАК СПОСОБ ВНЕДРЕНИЯ В БИЗНЕС СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

О взаимосвязи бизнеса и общества говорится давно и на многих уровнях. Появились даже научные определения этого термина. Например, под социальной ответственностью бизнеса понимается ответственность руководителей организации, принимающих определенные решения, перед остальными членами

общества, на которых прямо или косвенно влияют эти решения. Иными словами, это определенный вклад бизнеса в развитие разнообразных сфер общества, связанных с деятельностью данной организации и выходящих за пределы законодательно закрепленного минимума [1].

Для нас главное в приведенном определении – это то, что ответственность за принятие решений несут руководители организаций, т.е. управленцы. Именно они принимают решения за внедрение и использование тех инструментов, которые получили название «Социальные технологии».

Социальная технология - совокупность методов и приёмов, позволяющих добиваться результатов в задачах взаимодействия между людьми, то есть, по сути, социальная технология - это структура коммуникативных воздействий, изменяющих социальные системы или ситуации. Также социальную технологию можно определить как последовательность этапов социального взаимодействия, в ходе которой каждый субъект, участвующий во взаимодействии, реализует собственную управленческую стратегию по отношению к другим и формирует социальную действительность. Социальные технологии, как правило, используются в управленческом консалтинге [2].

Являясь эффективным в управлении предприятием и бизнесом, социальные технологии для нашей страны в тоже время представляют собой относительно новое, слабоизученное явление. Примером широкого использования социальных технологий могут служить управленческие поединки.

Автором технологий управленческих поединков является Владимир Константинович Тарасов. Суть таких поединков заключается в том, что участники получают описание конфликтных ситуаций, с распределенными между игроками ролями. Играя свою роль, каждый игрок должен предложить наиболее эффективную линию поведения для своей роли.

Приведем пример управленческой игры состоявшейся 01.11.2014 года в соревнованиях по управленческим поединкам на Кубок Перми.

Описание конфликтной ситуации: Николай и Алексей решили открыть ресторан. Договорились, что все расходы делят пополам. Нашли подходящее помещение, которое решили приобрести. Покупатели и продавец заключили предварительных договор, в котором оговорили, что сделку купли-продажи заключат после завершения процедур по узакониванию перепланировки данного помещения.

Приятели стали производить подготовительную работу, в том числе был выплачен аванс известному дизайнеру, которым они уже работали по аналогичным проектам, в размере 30% от стоимости работ по дизайну. Николай был против любых крупных оплат до момента заключения сделки по купле помещения, но Алексей принял на себя ответственность за данный платеж и осуще-

ствил его за счет собственных средств, т.к. хотел ускорить все работы и был уверен в положительном исходе дела по узакониванию перепланировки. Все переговоры с дизайнером вел Николай. Работа дизайнера велась качественно и была закончена в срок. Через 2 месяца после подписания предварительного договора купли-продажи помещения, стало понятно, что перепланировку узаконить не удастся. Сделка не состоялась. Приятели начали работу по поиску другого помещения. К этому времени дизайнером была проделана существенная часть работы, и он запросил очередные 30% оплаты. Алексей заявил Николаю, что этот платеж он произвести не сможет.

Роли и интересы сторон:

Дизайнер: получить оплату за проделанную работу.

Алексей: не оплачивать работу дизайнера, ведь договаривались пополам. Сохранить отношения с Николаем и дизайнером для дальнейшей работы.

Николай: считает, что работа дизайнера должна быть оплачена Алексеем. Сохранить отношения с приятелем и дизайнером.

В ходе игры ситуация развивалась следующим образом:

Николай предъявил претензию Алексею.

Николай: «Ты не согласовал со мной платеж по этому должен оплачивать остальные 70 %»

Алексей: «А у нас же все 50/50. Почему ты не хочешь оплачивать свою долю? У тебя трудности с деньгами?»

Николай: «Я бы хотел, чтобы это сделал ты.»

Алексей: «Правильно ли я понимаю, что ты меня просишь о займе? И на каких условиях ты хочешь, что бы я предоставил тебе заем?»

На этом поединок был закончен. Судьи присудили победу игроку Алексею.

В результате проведения игры можно говорить о том, что игрок-победитель применил следующие профессиональные компетенции, которые в полной мере можно назвать социальными технологиями:

- правильность и точность формулирования процессов и задач - важнейшая компетенция менеджера, формирующего стратегию любой бизнес –компании. Отсутствие именно этого навыка привело оппонента к поражению: он не смог точно сформулировать свою претензию. При этом точность формулирования поставленных задач может быть рассмотрена со стороны двух аспектов: точность постановки задач с учетом профессиональных навыков, знаний и целей оппонентов (той парадигмы, которой придерживаются оппоненты), и умение точно сформулировать задачу, как таковую.

- Возможность мгновенной сверки прогнозов плана достижения цели с фактическим его выполнением. Это совершенно уникальная возможность, ко-

торую предоставляют управленческие поединки: узнать «здесь и сейчас», насколько хорошо был составлен план действий, его выполнимость, способность к трансформациям в случае отклонения от заданных параметров. В жизни зачастую единственный проваленный план может означать крах всего бизнеса. Участие в управленческих поединках позволяет «натренировать» важнейшую функцию любого менеджмента: функцию планирования.

Управленческие поединки позволяют осознать, что нет «слабых» ролей в бизнесе, и любая позиция может при правильном анализе ситуации и применении различных управленческих инструментов, в том числе и навыков переговоров, стать доминирующей и приводящей к желаемым результатам в бизнесе. Ярчайший пример этого как раз и был представлен в рассмотренном управленческом поединке, когда игрок с заведомо слабой позицией, Алексей, смог занять преобладающую роль, и из должника «внезапно», а на самом деле в результате грамотных и профессиональных действий, превратился в кредитора.

При определении стилей управления перед каждым руководителем стоит важный вопрос: какая роль наиболее успешна в той или иной ситуации? Данные поединки и технологии дают возможность тренировать навык быстрого реагирования на ситуацию и перехода в более выгодную роль. Любой учебник по менеджменту, в зависимости от его автора, может назвать несколько стилей управления, дать им подробное описание и даже рекомендовать типы организаций, в которых те будут наиболее эффективны (например, авторитарный стиль управления все без исключения авторы учебников по менеджменту рекомендуют к применению в военизированных организационных структурах: армии, полиции, МЧС и т.д.). Однако то, что одному и тому же руководителю в зависимости от ситуации может оказаться полезным не «стандартный для него», а иной стиль руководства, об этом мало кто пишет. Управленческие поединки, в силу особенностей формата их проведения, позволяют их участникам «ощутить себя в шкуре» руководителей различных стилей, что позволит им в дальнейшем применять эти навыки на практике.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что управленческие игры являются эффективным методом внедрения и развития социальных технологий в бизнесе.© С.В. Береда, М.А. Шуваев, 2014 г.

Литература:

1. Тарасов В. Искусство управленческой борьбы в кармане. М: Добрая книга, ISBN 978-5-98124 -589-3, 2014 г.

2. Онлайн библиотека «Tinlib.ru» [Интернет-портал]. URL: http://www.tinlib.ru/delovaja_literatura/sociologija_truda/p47.php (Дата обращения 10.11.2014)

3. Информационно-образовательный портал «Veni Vidi Vici» [Интернет-портал]. URL: http://www.vevivi.ru/best/Sotsialnye-tekhnologii-ponyatie-i-sushchnost-ref227038.html (Дата обращения 10.11.2014)

© С.В. Береда, М.А. Шуваев, 2014

УДК 330.3

И.О. Василенко
ассистент
кафедра «Массовые коммуникации и лингвистика»,
руководитель Школы Бизнеса
Института Развития Бизнеса и Стратегий СГТУ имени Гагарина Ю.А.
М.А. Шуваев
д-р экон. наук, доцент,
кафедра "Экспертиза и управление недвижимостью»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Трудовой потенциал строительного предприятия занимает одну из ключевых позиций в общей конкурентоспособности строительного предприятия. Кроме того, на современных динамично развивающихся рынках подрядных строительных услуг одним из ключевых факторов успеха является высокий уровень технического перевооружения, что невозможно без соответствующей подготовки сотрудников строительного предприятия.

Главной целью управления людскими ресурсами является принятие на работу квалифицированных специалистов, соответствующих занимаемой ими должности, обеспечить им высокий уровень заинтересованности в конечных результатах труда, создать эргономичные условия труда. Человек является ключевым фактором всей организации, а не только самого производства. Благодаря человеку предприятие не только производит затраты, но и получает прибыль, повышается производительность труда, качественно повышается уровень принимаемых решений.

Здесь возникает проблема экономически целесообразного подхода к капиталовложениям в человека (работника предприятия), поддержания его в трудоспособном состоянии, постоянном тренинге, создания условий для полного раскрытия его возможностей и способностей, заложенных в личности [2, с.14].

Организация управления людским потенциалом на предприятии заключается в выполнении ряда последовательных задач, а именно:

- анализируется рынок труда;
- осуществляется отбор, а затем прием и адаптация работника;
- планируется карьерный рост сотрудников предприятия, их профессиональный рост;
- анализируются затраты и результаты труда сотрудников предприятия;
- обеспечиваются рациональные условия труда сотрудников предприятия, создается здоровый социально-психологический климат на предприятии;
- разрабатывается система мотивации сотрудников предприятия;
- разрешаются конфликты на предприятии.

В любой экономике мира главным фактором производства является человек, создающие материальные и нематериальные блага. Человек создает материальные и духовные ценности, приобретая тем самым новые навыки. Повышается его уровень профессиональной подготовки, причем происходит это все интенсивней с каждым новым поколением работающих. В конечном счете это все отражается в росте национального богатства. В этом смысле труд - это реализация аккумулированных ресурсов [2, с.28].

Оценка конкурентоспособности людских ресурсов строительный организации является весьма сложной задачей, поскольку приходится оценивать не сумму личных качеств специалистов предприятия, а коллектив в целом, его умение работать в составе единой команды.

В связи с этим авторы предлагают дополнить следующую общепринятую методику оценки конкурентоспособности трудового коллектива, заключающуюся в определении отношения среднесписочной численности специалистов и руководителей, имеющих высшее или среднее специальное образование по профилю деятельности строительного предприятия, к условному нормативу численности руководителей и специалистов строительного предприятия:

$$Ктк = \frac{Чспр}{Нспр}, \quad (1)$$

где: Ктк – конкурентоспособность трудового коллектива строительного предприятия;

Чспр – среднесписочная численность специалистов и руководителей, имеющих высшее образование, чел;

Нспр – условный норматив численности руководителей и специалистов, чел.

По мнению авторов к этому показателю необходимо добавить коэффициент s_v /10, где s_v - время работы группы *v*административно-управленческого персонала данного строительного предприятия. К примеру, допустим, что

средний срок работы административно-управленческого персонала предприятия не более двух лет, тогда коэффициент s_v будет равен 0,2.В случае если административно-управленческий персонал работает от двух лет до трех, коэффициент будет равен 0,3 и т.д.

Тогда конкурентоспособность трудового коллектива можно будет определить по следующей формуле:

$$\text{Кауп} = \frac{\sum_v (Чспр_v * s_v)}{Нспр * 10}. \quad (2)$$

К одной из отличительных особенностей строительного производства относится то, что численность руководящего персонала, как правило, существенно ниже численности рабочих на строительной площадке и операторов строительной техники. Следовательно, возникает необходимость в оценке конкурентоспособности этой группы коллектива строительного предприятия. Здесь авторы предлагают исходить из того, что в строительстве наиболее широкое распространение получила тарифная система оплаты труда с дифференцированными ставками в зависимости от его сложности труда и квалификации работников. Если высококвалифицированный рабочий занят на непрофильном и несложном производстве, то предприятие, согласно законодательству, все равно будет вынужден оплатить ему высокую заработную плату, соответствующую его разрядности. Налицо явное нерациональное использование трудового потенциала предприятия, что приводит к увеличению его расходов, и оказывает отрицательное влияние на конечную конкурентоспособность.

Поэтому, авторами предлагается оценка конкурентоспособности машинистов и рабочих строителей из отношения числа рабочих, занятых на выполнении работ, соответствующих их разрядности, к общему числу рабочих:

$$\text{Крм} = \frac{Чрск}{Чрзп}, \quad (3)$$

где: Чрск – численность рабочих и машинистов строительных машин, чья разрядность соответствует сложности выполняемых работ, чел;

Чрзп – общая численность рабочих, занятых в строительстве, чел.

Эффективность работы строительного предприятия зависит, прежде всего, от деятельности работы административно-управленческого персонала, в том числе, в области кадровой политики, но численность рабочих-строителей превосходит их в два раза. Поэтому авторы предлагают рассчитывать коэффициент конкурентоспособности всего строительного персонала как средневзвешенное от коэффициентов Крм и Кауп:

$$\text{Ктк} = \frac{2 * \text{Крм} + Кауп}{3}, \quad (4)$$

где: Ктк – конечный показатель конкурентоспособности трудовых ресурсов строительного предприятия.

Литература:

1.Бояркин Г. Трудовая миграция и экономический потенциал региона // Человек и труд. - 2003. - № 2. С. 42.

2.Резник С.Д. Сочилова А.А. «Основы личной конкурентоспособности» серия «Высшее образование». Под общ.ред. д-ра экон. наук, проф. С. Д. Резника. – 2-е изд., перераб. и доп., Москва, ИНФРА-М, 2010

© И.О.Василенко, М.А. Шуваев, 2014

УДК 658.3

В.В. Водолазов
директор
ООО АДЛ «Веритас»
г. Саратов, Российская Федерация

ВНЕДРЕНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ОПЕРАТИВНОЙ ПСИХОДИАГНОСТИКИ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМУ КОРПОРАТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ

Фундаментом инновационного общества является новое качественное состояние системы человеческих ресурсов. Современное общество в процессе накопления переходит в новое состояние, когда каждый индивид увеличивает личное потребление, сохраняя или даже уменьшая при этом расход ресурсов. При этом человек вынужден постоянно подтягивать своё личное качество до требований неуклонно возрастающего уровня общественного развития.

Мировой тренд развития бизнеса всё больше склоняется в направлении бизнеса инноваций, когда любая новаторская идея путем создания технологии получения продукта, обладающего новыми свойствами, обретает материальное воплощение.

Главным инструментом социального взаимодействия в инновационном обществе становится рождение новых уникальных технологий, среди которых важное место занимают технологии, улучшающие коммуникативные навыки – способности человека взаимодействовать с другими людьми, адекватно интерпретируя получаемую информацию, а также правильно ее передавая. Человеку, пренебрегающему их совершенствованием, становится все труднее реализовать себя.

Одним из наиболее успешных инструментов коммуникаций сегодня становится оперативная психодиагностика личности – достаточно надежный и тонкий инструмент, позволяющий многогранно изучить личностные свойства и особенности состояния конкретного человека и оптимально выстроить с ним отношения.

Суть методики состоит в том, что за непродолжительное время по внешним признакам можно определить составляющие характера, зная которые, можно спрогнозировать поведение человека, определить особенности его мышления, сильные и слабые стороны и возможные техники манипулирования.

Оперативная психодиагностика опирается на структуру нервной системы человека, а также на выявление стратегий мышления, свойственных этому человеку:

- биогенетика формируется во внутриутробный период развития человека и зависит от эмоционального состояния мамы, наличия или отсутствия определенных питательных веществ, легких или трудных родов, то есть множества факторов, влияющих на плод до его появления на свет;

- детский сад, школа, семья, работа, спорт и т.п., то есть тот социум, в котором находится человек, тоже оказывает влияние на формирование характера и стратегий мышления, свойственных только этому человеку.

Характер человека напрямую связан с особенностями выполнения той или иной работы, способами принятия решений, скоростью и интенсивностью действий, ответственностью, подходом к выполнению и т.п. Значит, и больше пользы человек принесет в той сфере деятельности, которая более всего подходит к его характеру.

Оперативная психодиагностика – тот инструмент, который позволяет понимать различия между людьми. Только поняв и оценив эти различия, а также осознав, что те или иные действия, совершаемые другим человеком, являются его фундаментальным паттерном поведения, мы можем приступить к более конструктивному взаимодействию с любым человеком [1, с.5].

В этом смысле инструменты оперативной психодиагностики становятся востребованными в вопросе оценки кандидата на вакантную должность или работающего сотрудника, имеющей своей целью изучить степень готовности работника к выполнению именно того вида деятельности, которым он занимается, а также выявить уровень его потенциальных возможностей с целью оценки перспектив роста или ротации.

Анализ практики управления показывает, что использование процедур, направленных на оценку личностных и деловых качеств работников, резко влияет на повышение результатов деятельности сотрудника и как следствие экономической эффективности компании в целом.

Опираясь на методики оперативной психодиагностики, управленец любого уровня получает несложный в освоении, но действенный инструмент для решения целого ряда задач:

- выявление психофизиологических возможностей сотрудника в приложении к психологическому портрету занимаемой должности;

- выбор индивидуального подхода к сотруднику в соответствии с его психотипическими особенностями в период его адаптации в компании;

- осознанная нематериальная мотивация сотрудника в соответствии с особенностями его ценностно-мотивационной сферы.

Становится очевидным, что встраивание инструментов оперативной психодиагностики в корпоративные системы обучения – важный шаг в формировании профессиональных компетенций не только у специалистов кадровых служб и сотрудников, в чей функционал входит подбор, адаптация, мотивация персонала и ведение переговоров разного уровня, но и непосредственно у руководства компаний в целях объективного контроля за наиболее эффективным использованием человеческого ресурса компании.

Литература:

1. 51 метапрограмма НЛП. М. Холл, Б. Боденхамер - СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007., с.5

© В.В. Водолазов, 2014

УДК 338

В.В. Даньшина
к.п.н., доцент
кафедра «Массовые коммуникации и лингвистика», директор
Института Развития Бизнеса и Стратегий СГТУ имени Гагарина Ю.А.
В.В. Якушева
заведующий отделением среднего профессионального образования
Института Развития Бизнеса и Стратегий СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МЯСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Одной из наиболее важных производственных структур пищевой промышленности Саратовской области является мясная отрасль.

По данным Министерства сельского хозяйства Саратовской области и территориального органа Федеральной службы государственной статистики удельный вес БП, занятых в мясной отрасли в структуре пищевой промышленности региона составляет соответственно 93,0 %. При этом от 80,0 до 90,0 % их продукции поставляется на потребительские рынки [1, с. 25; 2, с. 56; 3, с. 68].

Экономический потенциал мясной промышленности Саратовской области и наибольший выпускаемой товарной продукции приходится на долю бизнес-предприятий (БП), представляющим частный сектор экономики (малый,

средний и крупный бизнес), то есть организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим самостоятельную экономическую деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от производства и продажи товаров в данной отрасли [4, с. 74].

Проведенный на основании статистических данных анализ производственной деятельности ведущих БП мясной промышленности Саратовской области показал следующее.

Производство БП по выпуску товарной продукции, пользующейся наибольшим потребительским спросом, в целом является рентабельным. Однако годовой объем производства мясной продукции не полной мере удовлетворяет потребностям населения региона. При этом отмечается сильная «сырьевая» зависимость от зарубежных поставок и закупок. Кроме того, не смотря на достаточно низкие закупочные цены, импортное сырье по своим основным потребительским свойствам, таким как вкусовые качества, состав ингредиентов, энергетическая, пищевая ценность, назначенные сроки хранения и другие характеристики, не в полной мере удовлетворяет основным требованиям, предъявляемым к продуктам питания отечественного производства [1, с . 9].

Основной сырьевой базой (ресурсом) мясной промышленности является агропромышленный комплекс (АПК) и его животноводческая отрасль. Экономическое состояние АПК Саратовкой области характеризуется следующими факторами [1, с. 17]:

- экономической разобщенностью и обособленностью крупных, средних и мелких БП мясной промышленности (включая фермерские хозяйства) и АПК (включая животноводческие и птицеводческие комплексы и хозяйства);

- значительным отставанием отечественных технологий производства мясных продуктов от зарубежных аналогов;

- значительной удаленностью сырьевых источников от мест переработки (производства) как в пределах, так и вблизи региона;

- недостаточной гибкостью организации производства (собственно производственных процессов и стадий) и логистики транспортировки сырьевых материалов;

- неразвитой инфраструктурой, обеспечивающей первичные стадии обработки (сортировки, хранение и др.) сырьевых материалов.

В связи с изложенным основные направления инновационного развития БП мясной промышленности должны быть связаны с повышением качества мясной продукции, а также совершенствованием организационных и технологических процессов производства.

Учитывая относительную нестабильность экономического развития Российского АПК в целом и нарушение устойчивости международных торгово-

экономических связей, для повышения эффективности производственной деятельности БП мясной промышленности в настоящее время необходимо решить три основные задачи [6, с. 15]:

- снижение степени «сырьевой» зависимости предприятий мясной промышленности от зарубежных поставок и внешних ресурсов;

- всесторонняя поддержка отечественных производителей, представляющих малый, средний и крупный бизнес;

- повышение конкурентной способности продовольственных товаров, как на внутренних, так и на внешних потребительских рынках;

На современном этапе одним из возможных путей решения поставленных задач является практическая реализация инновационных направлений в организации экономической деятельности бизнес-предприятий мясной промышленности, связанной с импортозамещением сырьевых ресурсов.

В широком понятии, применительно к мясной промышленности, импортозамещение сырьевых ресурсов предполагает следующее [1, с. 23]:

- полную или частичную замену импортного сырья и полуфабрикатов для производства мясных продуктов, а также готовой импортной продукции для реализации на отечественных потребительских рынках;

- разработку и широкое внедрение перспективных технологий производства мясной продукции, связанных с широким использованием отечественного сырья.

К перспективным технологиям производства БП мясной промышленности предъявляются следующие основные требования [7, с. 326]:

- наличие единой и гибкой схемы оперативного управления производственными процессами и сырьевыми ресурсами БП;

- возможность полной загрузки производственных мощностей и обслуживающего персонала БП;

- возможность оперативной переориентации (перестройки, перепрофилирования) производства (перевода производственных мощностей) БП в связи с постоянно изменяющейся ситуацией на потребительских рынках (спроса и предложения предлагаемой товарной продукции);

- производительность БП по выпуску товарной продукции в необходимых объемах, полностью обеспечивающих потребности потребительских рынков;

- поддержание высокой конкурентной способности производимой продукции на внутренних и внешних потребительских рынках;

- возможность производства товарной продукции широкого ассортимента.

Наибольший эффект экономический деятельности БП мясной промышленности следует также ожидать при оптимизации концентрации производства.

Оптимизация концентрации производства (производственных мощностей) возможна на предприятиях полного производственного цикла (ППЦ), в котором сырьевой источник в пределах экономического региона (Саратовской области) непосредственно включается в единую организационную производственную структуру предприятия. При этом стадии транспортировки и первичной обработки сырья являются связующими звеньями между сырьевым источником и стадиями его непосредственной переработки и реализации товарной продукции [7, с. 67-69].

Типовая схема бизнес-предприятия ППЦ может использоваться в качестве универсальной базы для разработки и оптимизации экономической модели производственной деятельности как для отдельно взятого (единичного) предприятия, так и совокупности, комплекса или системы предприятий, объединенных в определенную отрасль промышленности (в нашем случае – БП мясной отрасли пищевой промышленности) [7, с. 137].

Таким образом, инновационное развитие мясной промышленности Саратовской области должно вестись в двух основных направлениях, а именно:

- разработке и широкое внедрение высокопроизводительных технологий производства с использованием отечественного сырья, основанных на передовых научно-технических достижениях;

- оптимизации концентрации производительных мощностей на предприятиях полного производственного цикла, в которых сырьевой источник в пределах экономического региона непосредственно включается в единую организационную производственную структуру предприятия.

Литература:

1. Концепция развития агропромышленного комплекса Саратовской области до 2020 года. Саратов: Министерство сельского хозяйства Саратовской области, 2011. – 122 с.

2. Статистический отчет по Саратовской области за 2011 год. Информационный сборник Управления Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. Саратов, 2012. – 342 с.

3. Статистический отчет по Саратовской области за 2012 год. Информационный сборник Управления Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. Саратов, 2013. – 339 с.

4. Бизнес. Толковый словарь. — М.: "ИНФРА-М", Издательство "Весь Мир". Грэхэм Бетс, Барри Брайндли, С. Уильямс и др. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М.. 1998. – 348 с.

5. Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2011 года № 254-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике»».

6. Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120 «Об утверждении доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». - 35 с.

7. Протасов В. С. Технологии перерабатывающих производств агропромышленного комплекса. М: Высшее образование, 2006. – 458 с.

© В.В. Даньшина, В.В. Якушева, 2014

УДК 334

А.В. Ермишин
Руководитель Саратовского регионального
Общественного движения содействия развитию
гражданского общества «Жить здесь!»
г. Саратов, Российская Федерация

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК МОСТИК МЕЖДУ БИЗНЕСОМ И ИННОВАЦИОННЫМ ОБЩЕСТВОМ

В рамках стратегического направления развития российского государства в целом с недавнего времени все чаще ставится задача не просто преодоления технологического отставания от наиболее развитых в экономическом отношении стран, но и создания в России так называемой инновационной экономики. Между тем, как справедливо отмечают многие авторы, инновационная экономика не может существовать вне инновационного общества, к признакам которого, наряду с высоким уровнем развития науки, техники и технологии, относится высокая организационная культура общества и его высокая инновационная активность [2].

С развитием информационных и телекоммуникационных технологий процесс самоорганизации людей в различные сообщества существенно упростился и перестал зависеть от физических расстояний между субъектами и ограничиваться скоростью передачи и распространения информации, характерных для общества в XX веке. Это обстоятельство привело к значительному росту количества и численности разнообразных общественных объединений, которым предстоит сыграть существенную роль в формировании новой организационной культуры, характерной для инновационного общества.

Статья 5 Федерального закона №82-ФЗ от 19.05.1995г «Об общественных объединениях» дает определение общественного объединения как доброволь-

ного, самоуправляемого, некоммерческого формирования, созданного по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей [1].

Именно общность интересов и целей членов и участников общественных объединений, помноженная на эффективные коммуникации между ними, обуславливает возможность появления синергетического эффекта, постоянной генерации новых знаний и возникновения самой потребности в такой генерации. Более четко выраженные, по сравнению с аморфным обществом, горизонтальные связи между членами общественных объединений обуславливают более высокую скорость распространения информации, а, как правило, единый понятийный аппарат и вербальный инструментарий обеспечивает ее качественное усвоение.

В результате структурированное таким образом население с одной стороны предъявляет повышенный спрос на инновации, а с другой стороны обеспечивает этим инновациям востребованность и благодатную почву для воплощения.

Логика самого экономического развития требует, чтобы общество двигалось в сторону инновационности и успех той или иной страны, в том числе и России, зависит от скорости этого движения [3].

Бизнесу в структуре инновационного общества отводится роль локомотива в развитии инновационного производства, продвижении инновационных товаров, работ и услуг. В результате возникает заинтересованность бизнеса в общественных организациях не только как в структурах, в которых наиболее вероятно появление новых идей, но и как в эффективных каналах продвижения как самих новых товаров и услуг, так и информации о них.

Инновационное общество, то есть общество не только предъявляющее постоянный спрос на инновации, но и постоянно эти инновации генерирующее, ставит перед бизнесом новые вызовы, связанные с необходимостью крайне оперативного реагирования на изменения потребностей и предпочтений потребителей. Инновационные бизнес-проекты характеризуются высоким риском, но и потенциально высокой доходностью, которая зависит, в том числе, от сокращения времени на разработку инновационного продукта, достижению точки самоокупаемости и срока его жизни на рынке до его вытеснения продуктом более современным.

В условиях инновационной экономики, особенно в отраслях, характеризующихся наиболее высокими темпами научно-технического прогресса, появление инноваций может быстро обесценить прежние инвестиции. В этих условиях бизнес должен обеспечивать сбыт необходимого для окупаемости перво-

начальных вложений количества произведенного продукта в минимально короткие сроки.

Чем более высока организационная структура общества, чем лучше развиты в обществе горизонтальные связи и каналы обмена информацией, тем легче бизнесу взаимодействовать с потребителями, в том числе и на предмет информирования их о своих инновационных продуктах и услугах.

Таким образом, общественные объединения в условиях становления и развития инновационного общества выполняют не только свойственную им функцию формирования высокой организационной культуры общества, но и являются своеобразным мостиком между бизнесом и обществом, обеспечивая качественную и оперативную коммуникацию между ними.

Литература:

1. Федеральный закон "Об общественных объединениях" от 19.05.1995 N 82-ФЗ, http://www.consultant.ru

2. Гонин В.Н., Журавлев М.В. Теоретические основы развития инновационного общества. Вестник-экономист 2011 №2 (Электронный научный журнал) http://vseup.ru

3. Залиханов М.Ч, А. М. Шелехов, Состоится ли в России инновационное общество?: Alma Mater (Вестник высшей школы) № 11.- Саратов, 2009. http://www.almavest.ru

© А.В. Ермишин, 2014

УДК 2964

Д. В. Коннычев,
директор Фонда поддержки
инновационного образования, к.полит.н.,
М. Н. Андрофагина,
аспирант кафедры
общей экономической теории
ССЭИ РЭУ им. Г. В. Плеханова
гор. Саратов, Российская Федерация

ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАСШИРЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СПРОСА В РОССИИ НАЧАЛА 10-х ГОДОВ XXI в.

Общественные ожидания жителей Российской Федерации на стыке «нулевых» и десятых годов текущего века в социально-экономической сфере были предопределены разнонаправленными прогнозами на фоне ранее

прошедших десятилетия подъема (1999-2007) и двухлетнего охлаждения (2008-2009) экономики страны и материального благосостояния граждан.

На вопрос социологов «Возможен ли в будущем году в России экономический кризис (такой, как был в 2008 году)?» в декабре 2010 г. 35% респондентов отвечали на него с той ли иной степенью согласия. Скорее не ожидали и определенно не ожидали новых потрясений 47%. [1]

Социо-культурный контекст экономики наглядно демонстрировался пониманием среди людей уровня социальной зрелости. В начале 2010-го года тенденцию усиления в той или иной степени личной ответственности людей за период прошедшего до этого десятилетия признавали 16%, в то время как ее ослабление отмечали 65% респондентов. [2]

И на ключевой для дальнейшего рассмотрения нами тематики настоящего исследования вопрос «Как Вы считаете, степень участия государства в экономике России сейчас достаточна, недостаточна или слишком велика?» достаточной или слишком сильной в 2010-м году ее считали лишь 28% отвечавших на вопрос социологов. А 61%, напротив, были уверены в недостаточности государства в экономике. [3]

Фактически, обществом был выдан карт-бланш власти на продолжение начавшегося в «нулевые» годы построения экономической системы и усиление курса, где ключевые позиции занимают государственные и квазичастные субъекты (АО, госкорпорации, унитарные предприятия), подотчетные не частным, а публичному агенту, где основные потоки инвестиций определяются государственными расходами, где государственный спрос является в итоге превалирующим над частной инициативой.

Ситуацией, предопределившей такое положение вещей на экономической карте государства, стал кризис 2009-2009 годов. В период 2008-2009 годов Российская Федерация располагала значительными финансовыми ресурсами, что отличало ее от многих других государств, столкнувшихся с кризисными явлениями в экономике и банковской сфере и находящихся в более «экономном» режиме. В середине 2008 года золотовалютные резервы России составляли 597 млрд долларов при профиците государственного бюджета в 70 млрд долларов. По объему золотовалютных резервов Россия находилась на третьем месте в четверке стран с самыми внушительными объемами резервных средств: на первом месте находился Китай с объемом резервов около 2 трлн долларов, на втором месте Япония - около 1 трлн долларов и четвертое место занимал Тайвань.

В кризисный период эта финансовая «подушка» позволила России оказать государственную помощь учреждениям банковской сферы, организациям и

предприятиям, позволив государственному бюджету покрывать социальные обязательства перед населением и выполнять социальные программы.

Тем не менее, картина кризисного 2008 года показала быстрое уменьшение резервов, сократив их более чем на 200 млрд долларов. В 2009 году с учетом ухудшающейся экономической ситуации был выявлен дефицит бюджета, который был связан с серьезным падением цен на газ и нефть, доходы от которых составляли 50 % федерального бюджета.

Разработка и реализация программы антикризисных мер помогла получить российской экономике определенный иммунитет к следующей волне кризисных явлений в мировой экономической системе. Уже в осеннюю сессию 2008 года, когда кризисные явления активно нарастали, но о предстоящих масштабах проблем национальной экономики многие еще не догадывались, Государственная Дума приняла целый ряд принципиальных решений на упреждение. Одним из них стал отказ от снижения ряда социальных обязательств, финансируемых государством и способных поддержать спрос на рынке – не было отменено июньское решение о повышении с 1-го января 2009 года размера минимального размера оплаты труда до 4330 рублей (что было почти вдвое больше предыдущей величины МРОТ и впервые соответствовало уровню прожиточного минимума). [4]

Кризис заставляет государство идти на крайние меры, чтобы обеспечить работу системообразующих компаний и не допустить банкротства. Одной из таких мер стала софинансируемая государством в лице ЦБ через крупнейшие квазичастные банки страны рефинансирование кредитов либо покупка некоторой доли собственности, либо контрольного пакета с последующей передачей ее коммерческим субъектам после стабилизации экономической ситуации. Данная мера явилась спасательным кругом для таких компаний, позволив остаться им в дальнейшем в системе экономических координат.

Кроме того, у государства имелся свой сектор собственности, которая обеспечивает безопасность страны и населения, неприкосновенность стратегически важных объектов и оборонных предприятий, которому была оказана прямая финансовая поддержка государственными финансами.

Подобные действия были продиктованы пониманием того, что проблема безопасности требует, по-видимому, сосредоточения, во всяком случае в обозримый период, в руках государства и атомной промышленности, включая атомные электростанции. Общероссийские инфраструктурные объекты, такие как магистральная сеть автомобильных дорог, железных дорог, единая система трубопроводов, основные линии связи, высоковольтные линии электропередач, взлетные полосы на аэродромах и др. — все это, конечно, должно остаться в государственных руках. Государству нужны и свои банки, выполняющие госу-

дарственные функции. Естественно, в руках государства должны быть основные социальные объекты в связи с огромной социальной функцией государства. Речь идет о здравоохранении, образовании, культуре. [5]

Говоря в общем, система государственных хозяйствующих объектов не должна быть конкурентом частному бизнесу, ввиду непосильного функционала первых для бизнес-сообщества. На сегодняшний день в России около 40 % ВВП составляют бюджетные организации, финансируемые из государственного бюджета и внебюджетных государственных фондов. Помимо этого еще около 20 % собственности находится под контролем государственных корпораций и предприятий. Оставшиеся 40 % экономики составляет частный бизнес, что представляет не совсем верную пропорцию для государства с рыночным хозяйством.

Правительство как экономический агент, принимающий решения о перераспределении частных благ в обществе и производстве общественных благ, не могло не реагировать как на изменения в общественных запросах, так и трансформацию экономики России. С другой стороны, в рассматриваемый период действия государства не только как хозяйствующего игрока, но и как регулятора была не только реактивны, но и субъектны: административные изменения стимулировали (иногда и опережающим образом) тенденцию «расширения государства».

Тренд переформатирования высшего государственного органа, осуществляющего исполнительную власть в РФ, в направлении расширения государственного участия в управлении экономикой начал формироваться еще в конце «нулевых» годов. После того, как кабинет министров России в 2008 г. возглавил В. Путин, в нем последовали следующие изменения. [6]

Сфера массовых коммуникаций была отнесена из ведения Министерства культуры в ведение Министерства связи. Таким образом, от контент-содержания коммуникаций акцент регулирования в данной сфере сосредоточился на инженерно-технических решениях и проектах, что не в последнюю очередь было связано со стартом широкого внедрения в России эфирного цифрового телевещания, подкрепленного широким государственным финансированием. [7]

Еще более значимым изменением в Правительстве, подтверждающим решающую роль топливно-энергетического комплекса в экономике страны и внимание к ТЭК со стороны государства стало выделение из Минпрома отдельного Министерство энергетики Российской Федерации.

И, наконец, наиболее знаковым политико-административным решением для экономики стала ликвидация в существовавшем виде отчасти легендарного в среде экономистов, созданного еще на заре прихода к власти «путинской

команды», отчасти подвергавшегося критике со стороны политических оппонентов программного центра либеральных реформ и дерегулирования – МЭРТа, руководимого в 2000-х годах Г. Грефом. Формально редуцирование функций и влияния Министерства экономического развития и торговли нашло отражение в исключении из его компетенции сферы торговли и передачи ее в ведение Министерства промышленности.

Дальнейшая структурная реакция высших исполнительных государственных органов на изменения государственной политики в сфере экономики – как желаемые, так и вынужденные – последовала и на этапе смены Правительством Д. Медведева кабинета В. Путина в 2012 г. после избрания последнего на пост Президента страны. [8] Отдельные преобразования в текущем кабинете министров продолжались и в дальнейшем. Направление повышения значимости и расширения государственных инвестиций по развитию Дальнего Востока (223 млрд. руб. в период 2014-17 гг.)
было акцентировано созданием отдельного Министерства РФ по развитию Дальнего Востока. [9]

Реализация одних из самых капиталоемких государственных проектов в конце «нулевых» - десятых годах XXI века – Зимних Олимпийских игр в Сочи 2014 г. (затраты бюджетов всех уровней: 346 млрд. руб на проведение и 500 млрд. руб. на инфраструктуру территории [10] и российского Чемпионата мира по футболу 2018 г. (прогнозные бюджетные затраты в сумме 438 млрд. руб. [11]) потребовала создания Министерства спорта РФ.

Озабоченность проблемами существующих социальных запросов в сфере ЖКХ, с одной стороны, и, с другой стороны, необходимость стимулирования развития жилищного строительства по инициативе государства в рамках самых различных политических проектов, производственных планов и финансовых программ (от программы «Молодая семья» до переселения граждан из аварийного жилья) вызвали, по мнению руководства страны, необходимость создания на базе Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Госстрой России) отдельного Министерства. [12] Резюмируя воздействие, во-первых, общественного запроса на государственную поддержку экономики, во-вторых, кризисных последствий 2008-2009 года для экономики и, в-третьих, новейшие на тот момент тенденции государственного управления, связанные с разворотом от ярко выраженного либерального курса в экономике к идеям внедрения элементов государственного капитализма, можно считать вполне закономерным усиление государственных расходов в отечественной экономике перед началом второго десятилетия текущего века.

Положительной стороной указанного процесса стал государственный спрос как основной драйвер выхода из экономического кризиса конца «нулевых» годов и стабилизатор социальной ситуации на приемлемом уровне. Основным же недостатком подобной тенденции, сохраняющей свое действие в той или иной степени и по сегодняшний день, можно считать построение не столь эффективной в экономическом смысле модели государственных монополий, не способных дать конкурентный толчок к инновациям в долгосрочной перспективе. Баланс между указанным преимуществом и риском составит одно из основных направлений государственной политики на последующие годы.

Литература:

1. Опрос аналитического центра «Левада-центр» // URL: http://www.levada.ru/archive/2010-god-v-obshchestvennom-mnenii/vozmozhen-li-v-budushchem-godu-v-rossii-ekonomicheskii-kri
2. Опрос аналитического центра «Левада-центр» // URL: http://www.levada.ru/archive/gosudarstvo-i-obshchestvo/peremeny-v-obshchestve-za-10-let/kak-izmenilas-lichnaya-otvetstven
3. Опрос аналитического центра «Левада-центр» / http://www.levada.ru/archive/gosudarstvo-i-obshchestvo/peremeny-v-obshchestve-za-10-let/kak-izmenilas-lichnaya-otvetstven
4. Экономика России: XXI век, №23, 2012, С.3
5. А. Аганбегян «Кризис: беда и шанс для России»// URL: https://lib.rus.ec/b/160306/view
6. Структура Правительства под председательством В. В. Путина, действовавшего в период с 8 мая 2008 года по 7 мая 2012 года, утверждена Указом Президента Российской Федерации № 724 от 12.05.2008 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти»
7. Постановление Правительства РФ от 3 декабря 2009 г. N 985 "О федеральной целевой программе "Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009-2015 годы" была утверждена программа с общим объем финансирования свыше 120 млрд. руб., в т. ч. из федерального бюджета – 74,3 млрд. руб.
8. Структура Правительства под председательством Д.А. Медведева, сформированного 8-21 мая 2012 г., утверждена Указом Президента Российской Федерации РФ № 636 от 21.05.2012 "О структуре федеральных органов исполнительной власти".
9. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 1996 г. N 480 "Об утверждении федеральной целевой программы "Экономическое и социальное

развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года" (с изменениями и дополнениями)

10. Деловая газета «Взгляд» // «Россия выделилась» // URL: http://www.vz.ru/economy/2013/2/1/618531.html

11. Постановление Правительства РФ от 20 июня 2013 г. N 518 «О Программе подготовки к проведению в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу»

12. Указ Президента Российской Федерации от 1 ноября 2013 года № 819

© Д. В. Коннычев, М. Н. Андрофагина, 2014

УДК 338.2

Коновалов С.В.
магистрант
Поволжский институт управления
имени П.А.Столыпина
г. Саратов, Российская Федерация

СПЕЦИФИКА ПРИМЕНЕНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ ПРЕДПРИЯТИЯМИ НЕФТЯНОЙ ОТРАСЛИ

В современной экономике России нефтяная отрасль является одной из приоритетных, ведущих отраслей хозяйства и важнейших составных частей экономики страны. В развитии нефтегазовой отрасли можно выделить следующие приоритеты, способствующие обеспечению роста экономики страны: обеспечение национальной энергетической автономности и безопасности, обеспечение прироста энергетических ресурсов, эффективное использование энергетических ресурсов, строительство экспортных и внутренних трубопроводов. К сожалении, в настоящее время можно говорить о том, что потенциал нефтяного сектора России реализуется не полностью, что приводит к необходимости поиска пути повышения потенциала и степени его реализации, повышения эффективности деятельности предприятий, что позволит увеличить стоимость частных предприятий нефтяной промышленности и обеспечить существенный вклад в прирост ВВП., что требует, в частности, изучения подходов, исследование и разработку инструментов, методов и механизмов организации и управления функционированием предприятий нефтяной отрасли, обеспечивающих необходимые условия деятельности потребителей своей продукции. Одним из основных подходов, обеспечивающих повышение эффективности деятельности является, с точки зрения автора, логистический подход, позволяющий найти

резервы по удовлетворению потребностей потребителей с учетом их динамики, что основывается на разработке системы управления материальными, финансовыми, информационными и др. потоками во взаимосвязи со сферами производства, сбыта и распределения продукции (нефти). Логистический подход к управлению позволяет обеспечит ритмичность, регулярность, бесперебойность, надежность, высокую скорость доставки продукции из пунктов производства в пункты потребления в нужные сроки и без потерь, порчи и повреждения товара с минимальными издержками.

Говоря о применении логистического подхода, необходимо выделить следующие характерные черты нефтяной отрасли:

1) эффективность деятельности организаций нефтяной отрасли и отрасли в целом зависят от совокупности эффектов, возникающих в результате реализации четко сформировавшейся последовательности технологических взаимодействий участников процесса функционирования товарных рынков отрасли. Важнейшая роль принадлежит государству, которое можно назвать регулятором процесса взаимодействий участников процесса функционирования товарных рынков отрасли, что реализуется например, за счет тарифной и фискальной политики государства применительно к отрасли.

2) Размеры экономического эффект отдельных субъектов технологической цепи в нефтяной отрасли и их взаимоотношений определяются:

- используемыми инструментами, механизмами и формами экономических отношений, которые во многом зависят от целям участников взаимоотношений;

- основными тенденциями в добывающем и перерабатывающем секторах нефтяной отрасли;

- состоянием внешней среды организаций (тенденциями изменения политических, экономических, социальных и др. факторов);

- политикой государства, в том числе инвестиционной и инновационной политикой в нефтяном комплексе страны и в отдельных его организациях;

3) организации нефтяной отрасли имеют ограниченную номенклатуру и не стремятся централизовать систему распределения;

4) значительную долю затрат занимают затраты на разведку контрактной территории, обработку и оценку полученных результатов, бурению оценочных скважин), проектные работы, строительство вахтового поселка и производственной инфраструктуры, экологические мероприятия. В целом промышленное освоение месторождений углеводородов может занимать 15-20% всех затрат, затраты на экологические мероприятия – 10-15%, причем данные затраты могут иметь тенденцию роста в связи с повышением степени сложности промышленного освоения и ужесточением экологического законодательства.

5) недостаточно высокая степень развития компьютерной системы управления информацией по нефтегазовым объектам в определенных центрах.

Все вышеизложенное определяет особенности применения логистического подхода в нефтяной отрасли.

Логистическую систему в нефтедобывающей отрасли - адаптирующаяся система с обратной связью, в границах которой выполняются те или иные логистические операции, состоящую из нескольких элементов подсистем и имеющую развитые связи с внешней средой и прочные, стабильные связи между элементами системы [1].

Рассматривая нефтегазовый комплекс России с позиций системного подхода и логистики, можно охарактеризовать его микрологистическую систему, состоящую из основных блоков: изыскание и добыча нефти и газа; трубопроводный транспорт или перевозки углеводородов; нефтепереработка; сбыт, маркетинг.

Аналогично, можно говорить о том, что логистическая система нефтедобывающего предприятия может быть условно разделена на функциональные логистические сферы, которые взаимосвязаны в обеспечении единства материального, финансового и информационного потоков на любом предприятии, несмотря на комплексность и единую целенаправленность множества элементов (рисунок 1).



Рисунок 1. Логистическая система предприятий нефтегазодобывающей отрасли [2]

Формирование логистической системы нефтеперерабатывающего предприятия, включающей все блоки нефтепродуктообеспечения, и управление с позиций логистического подхода позволяет создать сравнительное преимущество, обусловленное добычей и переработкой углеводородов по сравнительно меньшей альтернативной стоимости, что повышает эффективность деятельности предприятия и потенциал отрасли.

Реализация логистической концепции на предприятиях нефтяной отрасли позволит обеспечить:

- снижение издержек на добычу и переработку углеводородов;
- сокращение временных потерь производственного цикла и сроков выполнения заказов;
- сокращение запасов материалов и готовой продукции;
- активизация инновационных процессов;
- соблюдение договорных обязательств;
- повышение эффективности финансово-хозяйственной деятельности;
- оптимизация взаимодействия составных элементов ресурсного потенциала предприятия и т.д.

Логистическое управление предприятиями нефтяной отрасли должно учитывать тот факт, что роль различных видов потоков не одинакова и в качестве базисного потока на предприятиях отрасли стоит рассматривать материальный поток. Переход от управления производством к управлению потоками обусловлен такими тенденциями как применение сквозных технологий работы с товаром, усиление технологической, экономической и методологической согласованности участников процесса товародвижения, специфика технологии производства.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, в современных условиях использование логистического подхода к управлению предприятиями нефтяной отрасли возможно, актуально и обосновано, так как позволяет учесть специфику деятельности, состояние внешней и внутренней среды, существующие взаимосвязи всех элементов, участвующих в товародвижении и обеспечить оптимизацию издержек, провоцируя тем самым рост финансовых результатов и эффективности деятельности, конкурентоспособности предприятий и отрасли в целом.

Литература:

1. Нефть и газ. Научно-технический журнал. Алматы, 2009. №5. - 25 с.

2. Ахметова Г.К. Организация и управление материальными потоками на предприятии нефтегазовой отрасли (на материалах Кызылординской области).- URL: Pandia.ru.

УДК 336

Д.А. Луговой
Генеральный директор
группы компаний «Трайтек»
г. Саратов, Российская Федерация

КАЧЕСТВО НАСЕЛЕНИЯ, ОСНОВАНИЕ ДЛЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В БИЗНЕСЕ

Качество населения - сравнительной новый термин, применяющийся в социологии с конца XX века. Этот параметр можно применять для сравнительного анализа между странами, территориями и различными возрастными группами.

Методология оценки качественных характеристик населения (КХН) основывается на трех фундаментальных компонентах [2]:

- здоровье физическое, психическое и социальное;
- профессионально-образовательные способности людей, образующие их интеллектуальный потенциал;
- культурно-нравственные ценности и духовность граждан, их социокультурная активность.

В рамках данной статьи рассмотрим следующие гипотезы:

Качество населения – определяющий фактор состояния экономики и культуры, а также их трендов.

Образовательный уровень индивидов накладывает ограничение на использование готовых и тем более на развитие/создание новых технологий. Культурно-нравственные ценности и социокультурная активность определяют поведение в сложных социальных системах и ограничивают эффективность организации. Определяя такие характеристики как : культура производства, ответственность или безразличие. При отсутствии культуры производства и ответственности у сотрудников стоимость контроля в организации может превышать стоимость продукта.

Качество населения в КНР, Южной Корее до технологического рывка и после сильно отличаются как минимум по параметру профессионально-образовательный уровень и интеллектуальный потенциал.

Как происходит технологический прорыв в экономике? Сценарий в разных странах и в разное время обладает ярко выраженными сходными этапами.

1. Новая идея и мораль
2. Обучение за рубежом с принятием чужих ценностей и культуры.

Преобразование России Петром I, Екатериной II, преобразования в КНР и Индии проходили по сходному сценарию. Обучение элиты общества, как пра-

вило, молодежи за рубежом, имплементация новых культурных ценностей и технологий.

Как показывает практика, технологии без породившей их культуры и ценностей не работают, либо работают неэффективно.

Вторая гипотеза: **Качество населения определяет уровень жизни в долгосрочной перспективе.**

Социально активное население занимает проактивную позицию при перераспределении общественных благ. Более квалифицированные и мотивированные люди обеспечивают лучшую эффективность и больший ВВП.

Стратегия компании на рынке персонала кого мы ищем и отбираем. При отборе учитывать наиболее стабильные характеристики человеческих ресурсов (ЧР) социокультурные ценности и лишь затем профессиональные навыки. Переобучить проще, чем привить нужные ценности и моральные установки, а значит бизнес устойчивее в долгосрочной перспективе

Стратегия сбыта компании на рынке B2C (маркетинговая стратегия) должна учитывать качества населения при разработке продуктов и услуг и методов их продвижения. Очевидно, эти стратегии различны для неграмотных людей или людей с высшим образованием.

Современные тренды влияющие на изменение качества населения:

Глобализация повышает уровень жизни и стирает экономические/культурные границы и выравнивает уровень ИРЧП (качества населения) с другой стороны увеличивает конкуренцию. Трансформация экономики – экономика знаний сложный софт, робототехника. Наукоемкие производства, сложная производственная система. Системный анализ утверждает, что сложность системы управления должна быть на порядок выше сложности системы находящейся под управлением. Это справедливо как по отношению к предприятию так по отношению к территориальному образованию, включая государство. Соответственно требования к качеству менеджмента предприятия и элиты общества возрастают. А качества менеджмента определяются качеством населения либо приглашать экспатов. Ранее капитал был мобильным, теперь почти также мобильны и человеческие ресурсы, а значит конкуренция за ЧР также становится глобальной.

Современное средневековье – религиозный фанатизм, понижает качество населения, препятствуя свободному обмену «лучшими практиками» консервируя устоявшиеся методы обучения и ценности.

Миграция – быстрый способ изменения не только количества, но и качества населения. Успешно повсеместно и неоднократно применялся в истории, в том числе и Российской. Приглашение иностранцев Петром I и Екатериной II. Присоединение Грузии и Кавказа в Российской империи (грузинская элита ста-

ла частью элиты России). Приглашение иностранных специалистов при индустриализации СССР.

США конец XIX и начало XX века, СССР 30-70-ые XX века – плавильные котлы наций. Что обеспечивает успех плавки? В США: привлекательные экономические/ политические условия (высокий уровень жизни и терпимость к другой религии/языку/культуре) и ценности (личность важнее государства, частная собственность…)

СССР: равенство, справедливость, коллективное важнее собственного, космос, мирный атом, высокий уровень социального обеспечения в 70-ые.

Россия на 2013 год занимает 55 место в списке из 187 стран с показателем 0,788, таким образом, входя в группу стран с высоким Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Россия входит в регион — Восточная Европа и Центральная Азия, в котором находится 31 страна.

Из стран бывшего СССР, Россию опережают Эстония — 0,835 (4 место в группе/34 место в мире), Литва — 0,810 (9/40), Латвия — 0,805 (10/43) и Белоруссия — 0,793 (16/50). Главным образом это связано с относительным низким уровнем доступности образования и уровнем здоровья. [3]

При этом миграция происходит из мест с более низким ИРЧП в места с более высоким и никогда наоборот. Предложенные гипотезы нуждаются в дополнительных исследованиях для их подтверждения или опровержения, на больших массивах данных.

Литература:

1. Джордж Фридман. «Следующие сто лет. – Прогноз событий XXI века». 2012. The Next **100** Years: A Forecast for the 21th Century
2. http://5ballov.qip.ru/referats/preview/117782/?kachestvo-naseleniya-rossii
3. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81_%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%8F

© Луговой Д.А. 2014

УДК 334

Е.М. Мазница
к.э.н., доцент
кафедра «Управления и развития строительства и городского хозяйства»
Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет
г. Волгоград, Российская Федерация

ОПЫТ УСПЕШНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ КОМПАНИЙ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

В связи с перспективой нулевого, а, возможно, и отрицательного экономического роста российской экономики в ближайшем будущем, особенно остро встает вопрос о скорейшем переориентировании отечественного бизнеса на высокотехнологичный уровень и изготовление продукции высокой степени переработки. И, если, продуктами питания Россия способна обеспечить себя практически полностью, отказ развитых стран от поставок высоких технологий представляется значительно более пугающим.

За последние пять лет в отечественной микроэлектронной отрасли произошли значительные изменения. Руководство страны неоднократно выражало заинтересованность в ускорении развития Россией высоких технологий. Значительно замедлял процесс развития микроэлектронной промышленности отток отечественных ученых, которые ныне успешно трудятся в лабораториях США, Европы и Австралии. Тем не менее, отечественная высокотехнологичная промышленность начала развиваться. Сыграли роль прямые государственные вливания. Однако темпы роста российской радиоэлектронной промышленности и собственных компьютерных систем говорят о том, что высокие технологии вплотную и успешно начал осваивать отечественный бизнес.

Сегодня практически вся микроэлектроника еще покупается за рубежом. Это ставит нашу страну в зависимость от иностранных поставщиков. Да и

невозможно все купить за границей. Во многих странах правительства напрямую запрещают поставки высокотехнологичных продуктов. Скажем, Китай нам поставляет далеко не все, что мы хотим, к примеру, не все микросхемы, потому что их правообладателями являются американцы. Поэтому нам критически важно создать собственную электронную промышленность.

Одним из флагманов микроэлектронной промышленности РФ является зеленоградское НПО «Ангстрем». Этот научно - производственный микроэлектронный комплекс советской закалки ожил стараниями частных инвесторов. Нынешние акционеры напрямую заинтересованы в развитии хай - тека из-за выгодных заказов. Разработка комплекса радиоэлектронной связи, которую «Ангстрем» выполнил по заказу Министерства обороны РФ, завершилась со-

всем недавно. Сейчас здесь собирают первые партии техники, а после успешного прохождения государственных испытаний готовятся приступить к серийному выпуску. Опытное производство построено на собственные средства акционеров «Ангстрема». Основным поставщиком специалистов для «Ангстрема» традиционно является МИЭТ - институт электронной техники. На заводе обеспечивают достойные условия работы и высокую зарплату. Отток ценных научных кадров прекращен. В МИЭТ действует собственный инновационный комплекс. По сути, это значит, что институт адресно готовит студентов для работы в электронной отрасли. Также МИЭТ тесно сотрудничает с «Ангстремом» в области новых университетских разработок и инноваций. Удалось создать пул малых и крупных научно-производственных команд, которые активно продвигают отечественную электронную продукцию в особо важных государственных областях.

Впрочем, преуспели не только микроэлектронщики. На частные деньги российского бизнеса сегодня создается существенная часть программного обеспечения и идет разработка национальной программной платформы, основанной на так называемых открытых кодах операционной системы Linux. Наиболее распространенная сегодня операционная система - Microsoft. Чтобы пользоваться этой системой, среднестатистический потребитель тратит на лицензии 800 - 900 долларов в год в зависимости от того, какими программами он пользуется. Ядро программ там закрытое. С другой стороны, программные продукты на основе операционной системы Linux с открытым кодом позволяют существенно сэкономить средства за год в 10 раз. Поскольку сама система на открытых кодах бесплатная, тратить приходится только на ее поддержку. Да и сами продукты создаются Linux-сообществами, заинтересованными в их продвижении. Эта сеть действует по всему миру, а сами программы выкладываются в Интернете в открытом доступе.

За последние годы в России свершилось и еще одно высокотехнологичное чудо - понятие «технопарк» превратилось из абстракции в реальный успешный бизнес. Первый «Томский научно-технологический парк» был создан в начале 1990-х годов. На сегодняшний день создано около 80 технопарков, преимущественно при вузах. Однако наиболее успешными стали технопарки, действующие при больших предприятиях или корпорациях. Так в Москве рядом с Центральным телеграфом действует компьютерный центр Boeing. Фирма IT создала большой компьютерный центр в Башкирии. Очень перспективно в плане разработки новых программных продуктов Сколково. В целом развитие отечественных технопарков не только позволяет создать тысячи рабочих мест, но и сократит, наконец, отток ценных кадров из страны.

В области технологий переработки нефти и газа можно отметить технопарк в Тюмени. Там действуют несколько успешных компаний, занятых новейшими разработками по переработке и добыче нефти и газа. Это позволяет получать новые продукты с уникальными потребительскими свойствами и совершенствовать уже известные технологии.

На сегодня в России и для государства, как для крупнейшего инвестора, и для бизнеса приоритетом должны являться высокотехнологичные отрасли, в ближайшие годы в этой области необходим прорыв[1], иначе отставание от развитых стран будет только расти, а не сокращаться.

Передовой опыт активно изучается, существует большое число методик определения возможностей бизнесов и территорий к инновационному развитию[2]. Согласно последним исследованиям, США были признаны самой инновационной страной мира. Для страны, где работают Apple и Microsoft, это нормально. Зато Россия оказалась выше остальных соседей по БРИКС. Рейтинг инновационных стран составлен агентством Bloomberg. Специалисты изучили свыше 200 стран и автономных областей. Их число было сокращено до 96, в итоге был составлен топ - 50. Наихудшее положение у России в области производительности промышленности – 38-е место – и производительности труда – 41-е место.

В качестве критериев было выделено семь факторов. Первый – интенсивность проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) в отношении вклада в ВВП. Затем – уровень производительности труда, то есть уровень ВВП на работающего человека и на час рабочего времени. Третий фактор – концентрация высоких технологий – процент публичных высокотехнологичных компаний, работающих в таких областях, как аэрокосмическая, оборонная, биотехнологическая, программная, полупроводниковая, интернет, аппаратное обеспечение, возобновляемая энергия. После этого идет число исследователей в процентах на 1 миллион человек. Пятый фактор – производительность промышленности, в том числе количество продуктов с высокой долей НИОКР по отношению к общему количеству промышленных продуктов. Шестой – уровень образования – количество людей, получающих второе высшее образование, а также число студентов, занятых в области науки, инжиниринга, промышленности и строительства. Кроме того, считается количество выпускников в год и процент людей с высшим образованием в общем количестве трудящихся. Последним фактором является патентная активность. Здесь считается количество патентов на миллион человек и затраты на НИОКР.

Сведя воедино все эти показатели, агентство Bloomberg поставило США на первое место в рейтинге. Лучше всего страна выступила в категории концен-

трации высоких технологий. На втором месте в рейтинге Южная Корея. На третьем месте Германия, на четвертом – Финляндия, замыкает пятерку Швеция. Россия не вошла в первую десятку, заняв четырнадцатое место. Тем не менее, она обогнала всех соседей по БРИКС. Китай на 29-м месте, Южная Африка – на 50-м. Остальные не попали в топ-50. Помимо этого, Россия обошла всех соседей по бывшему СССР. Самое высокое место из остальных занимает Эстония, которая забралась на 31-е место. На 33-м месте – Литва, на 42-м месте – Украина, Латвия – на 44-м, Белоруссия – на 49-м. Лучше всего у России дело обстоит с концентрацией высоких технологий, где она занимает второе место. Также второе место у страны в категории уровня образования. Неплохо и с последним фактором – патентной активностью (8-е место). Наихудшее положение у России в области производительности промышленности – 38-е место – и производительности труда – 41-е место. В категории интенсивности НИОКР у России 29-е место, по вопросу числа исследователей – 24-е. Недавно Россия вошла в список стран, где легче всего делать бизнес. Правда, ее успехи в этом рейтинге далеко не так хороши, так как она заняла только 56-е место. В предыдущем подобном рейтинге РФ занимала 48-ю позицию[3].

Как видно, мы еще можем вернуться на позиции передовой высокотехнологичной страны, если государство и частный бизнес здесь будут действовать сообща.

Литература:

1. Березняк А. За последние годы вложения в выпуск собственных микросхем, радиоэлектроники и программного обеспечения в стране выросли в десятки раз // РГ №105 (5778) 11.05.12;

2. Соколова С.А. Методические подходы к оценке потенциала инновационного развития территорий современных пригородных зон // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 9. с. 57-63;

3. Муравьев Д. Сколково в рейтинге // ВЗГЛЯД.ру, дата доступа 04.02.2013 г.

© Мазница Е.М., 2014 г.

УДК 338.12

Плотникова В.В.,
д.э.н., доцент, профессор
кафедры анализа хозяйственной деятельности и аудита
Бакиева М.Ю.,
аспирант
кафедры анализа хозяйственной деятельности и аудита
Саратовского социально-экономического института РЭУ им. Плеханова

ОРГАНИЗАЦИЯ ФИНАНСОВЫХ ПОТОКОВ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА

В статье предлагается рассматривать инновационной процесс, как процесс финансирования и инвестирования в создание и внедрение новшества. В этом случае инновационный процесс представляет собой частный случай инвестиционного проекта.

Период времени от зарождения идеи, создания и распространения новшества и до его использования в соответствии с концепцией жизненного цикла мы предлагаем называть жизненным циклом инновации. Последовательности этапов жизненного цикла инноваций в диссертации рассматривается как инновационный процесс. Традиционно инновационный процесс принято исследовать с двух позиций. Во-первых – это взаимосвязанное и параллельное осуществление как инновационной (НИОКР), так и производственной деятельности. Во-вторых — это обособленные этапы жизненного цикла инновации, начиная с создания идеи и до ее разработки и внедрения.

Логистическая система инновационной деятельности представляет собой сложную экономическую систему, состоящую из этапов жизненного цикла инновации в процессе управления ресурсными потоками для целей создания инновационного продукта.

На основе изучения свойств любой системы в диссертации предложена следующая трактовка свойств логистической системы инновационной деятельности:

1) Целостность и делимость – единство процесса создания инновации, который в определенные моменты можно разделить на этапы жизненного цикла;

2) Организованность и структурность – не возможно создать инновацию без последовательности прохождения по стадиям ее жизненного цикла;

3) Интегративность – наличие определенных связей и взаимозависимостей между этапами жизненного цикла, которые формируют конечное качество инновации;

4) Стохастичность – трансформация ресурсов в конечный продукт;

5) Многофункциональность – реализация функций планирования, организации, контроля и т.д.

6) Адаптивность – приспособляемость инновации к требованиям рынка.

Учитывая особенности процесса создания инновации, определено, что финансовая логистика инновационной деятельности имеет ряд особенностей:

- сложность синхронизации финансовых потоков от этапа к этапу жизненного цикла инновации;

- согласование движения финансовых потоков по объему и времени на каждом этапе жизненного цикла инновации;

- конечный результат от инновации не всегда приводит к возникновению продукта, предлежащего сбыту.

Изучив традиционные этапы жизненных циклов процессов, продуктов и систем, в можно сделать вывод, что инновационный процесс состоит из нескольких этапов, направленных на получение и коммерциализацию различных видов инноваций. Основные этапы и их характеристики представлены в таблице 1.

Жизненные циклы инновации различаются по видам инноваций. Эти различия затрагивают, прежде всего, общее время продолжительности всего цикла и особенности его развития, продолжительность этапов внутри цикла, разное количество этапов. Исходя из этого формы и объем финансовых потоков по каждому из видов инноваций, будут различаться.

Таблица 1 – Основные этапы жизненного цикла инновации и их характеристика

Стадии	Этапы	Характеристика этапа
Создание инновации	0 этап Фундаментальные исследования (ФИ)	Создание и освоение инновации начинается с ФИ, целью которых является получение новых научных знаний и выявление наиболее существенных закономерностей. На этом этапе делаются научные открытия, создаются новые теории, открываются новые принципы создания идей и технологий. При этом важным является обоснование и экспериментальная проверка новых методов удовлетворения общественных потребностей. Чаще всего ФИ проводятся, как в академических учреждениях и вузах, так и в крупных научно-технических организациях промышленности, только персоналом высокой научной квалификации. Поэтому этот этап является предшественником инновационной деятельности на предприятии.
	I этап Научные и прикладные исследования (НИ и ПИ)	Выполнение научных и прикладных исследований уже может происходить на предприятии и связано с высокой вероятностью получения отрицательных результатов. Возникает риск потерь при вложении средств в проведение прикладных НИР. Инвестиции в инновации, имеющие рисковый характер, называются рискоинвестициями.
	II этап Опытно-	Этот этап связан с разработкой инновации. Он включает: эскизно-техническое проектирование, выпуск рабочей конструкторской доку-

Стадии	Этапы	Характеристика этапа
	конструкторские разработки (ОКР)	ментации, изготовление и испытание опытных образцов. Под ОКР принято понимать применение результатов НИ и ПИ для создания (или модернизации, усовершенствования) образцов инновации. ОКР — это завершающий этап стадии создания инновации и своеобразный переход от лабораторных условий и экспериментального производства к коммерциализации и промышленному производству. В зависимости от сложности инновационного проекта задачи, решаемые на этом этапе инновационной деятельности, могут быть достаточно разнообразны. В частности, при разработке и освоении крупных инновационных проектов осуществляется системная интеграция результатов НИР, проводимых в разное время другими коллективами, отладка и доработка как отдельных подсистем, так и технологий в целом.
	III этап Внедрение	На рубеже второго и третьего этапа и выхода на рынок, как правило, требуются большие инвестиции в производство для создания (расширения) производственных мощностей, подготовки персонала, рекламной деятельности и др. На этом этапе инновационного процесса реакция рынка на нововведения еще не определена и риски отторжения весьма вероятны, поэтому инвестиции носят рисковый характер. Но именно на этом этапе начинается незначительная отдача средств на вложенные инвестиции.
Коммерциализация инновации	IV этап Рост	Для осуществления роста объемов производства, расширения рынков сбыта, повышения конкурентоспособности и обеспечения условий окупаемости рискоинвестиций на данном этапе может проводиться дополнительная эмиссия ценных бумаг, позволяющая привлечь дополнительные инвестиции, обеспечить их прибыльное использование при условии поддержания конкурентоспособности продукции, услуги и организации в целом. На этом этапе инновационный процесс прерывается, и инновация начинает жить по основным этапам жизненного цикла продукта.
	V этап Зрелость	Этап зрелости достигается в условиях, когда основные рынки теряют перспективу дальнейшего расширения и происходит насыщение рынков и удовлетворение потребностей.
	VI этап Спад	Этап спада не является органическим следствием зрелости. Он может наступить в любой момент времени после возникновения инноваций под влиянием неблагоприятных внешних или внутренних факторов и возникающей кризисной ситуации. Главным симптомом затухания являются снижение его платежеспособности и ограниченные возможности реализации инновационного продукта. Кардинальным способом выхода из кризисной ситуации является реформирование предприятия на этапе реинвестирования на основе планомерно осуществляемой санации его деятельности. На этом этапе делается вывод о снятии продукта с производства или о начале его модернизации.
Модернизация инновации	VII этап Опытно-конструкторские разработки	Главной задачей на этом этапе становится поиск новых инновационных идей, модернизация инновационного продукта, его модификация для специфических условий или требований новых рынков.
	VIII этап Рост	Если модернизация прошла успешно и обновленная инновация в состоянии удовлетворять новые возросшие потребности, то начинает повторный рост. Однако, чаще всего темпы роста модернизированной инновации будут меньше новой, да и себестоимость ее вырастает за счет новых затрат, возникших на седьмом этапе.

Виды и количество этапов жизненного цикла определяются особенностями той или иной инновации. Однако у каждой инновации можно определить «стержневую», то есть базовую, основу, жизненного цикла с четко выделенными этапами. Процесс перехода от стадии исследований к стадии коммерциализации при выпуске инновации довольно длительный. Предприятию для правильной формулировки своих стратегических действий необходимо непрерывно идентифицировать этап жизненного цикла инновации, для того чтобы не пропустить этап зрелости и вовремя перейти на новую продукцию или усовершенствовать старую.

Литература:

1. Агарков С.А., Кузнецова Е.С., Грязнова М.О. Инновационный менеджмент и государственная инновационная политика.- М.: Издательство «Академия Естествознания», 2011.

2. Анисимов Ю.П. Инновационный менеджмент: учеб. пособие/Ю.П. Анисимов, Е.В. Солнцева; под общ. ред. Ю.П. Анисимова. – Воронеж: ГОУВПО «Воронежский государственный технический университет», 2007. 208 с.

© Плотникова В.В., Бакиева М.Ю., 2014

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Доклады и сообщения участников Круглого стола представляют концепцию реализации стратегической идеи – разработки теоретических оснований развития инновационной экономики, ориентированной на переход к шестому технологическому укладу. Участники Круглого стола отметили заслуги профессора В.Р. Атояна, внёсшего существенный вклад в разработку основополагающих стратегических идей перехода России на инновационный путь развития, и благодаря которому была создана Академия инноватики «Глобеликс-Р».

По существу, публикации в настоящем сборнике служат доказательством того, что научная школа, созданная в СГТУ В.Р. Атояном, благодаря его неукратимой энергии, выдающемуся таланту и гражданской позиции, находится на подъёме и представители школы вносят заметный вклад в современную экономическую науку. В растоящее время можно считать сформированными позиции научной школы Глазьева-Атояна.

Значительная часть публикаций посвящается вопросам использования теоретического знания в решении насущных практических задач развития производства перспективных товаров и услуг, а также внедрения наукоёмких технологий в промышленности на основе современных институциональных механизмов экономического обеспечения процессов инновационного развития. В этом плане показательны публикации диссертационных исследований как перспективных разработок аспирантов и докторантов СГТУ по проблемам управления инновациями.

Значительное место занимают материалы разработок, посвящённых проблематике евразийской интеграции в аспекте создания Евразийской инновационной системы и значения Саратовского региона в конструировании этой системы. В связи с этим рассмотрены научно-практические аспекты построения Национальной инновационной системы России как важнейшего интегрирующего компонента Евразийской инновационной системы. Представляет большой интерес разработка научно-организационных основ развития Национальной инновационной системы России в контексте создания государственного механизма интеграции, координации и регуляции научных исследований как источников инновационных идей. Важным вкладом в развитие евразийской экономической интеграции может послужить Модельный закон « Об инновационной деятельности» и Модельный инновационный Кодекс СНГ, разработанные при участии Вице-президента академии инноватики «Глобеликс» порфессора, академика РАЕН Наумова Е.А., принятые Советом МПА СНГ в 2006 и в 2014 годах, послужившие основой гармонизации законодательства государств СНГ и Евразийского союза.

Материалы представленных в сборнике разработок послужили основой для изучения процессов экономической интеграции и решения задач устойчивого инновационного развити Республики Крым и Севастполя в связи с вхождением Республики Крым в соства Российской Федерации, а также предметом изучения членами Постоянно действующего оргкомитета «Атояновские чтения» с целью их систематизации в рамках формирующейся парадигмы инновационного развития и сотрудничества Саратовской области и города Севастополь.

Научное издание

«АТОЯНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»

Материалы
международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы инновационного развития экономики» (Симферополь-Алушта-Севастополь, сентябрь 2014) и международной научно-практической конференции «Социально-трудовая сфера в условиях инновационного развития: глобальное и локальное» (Саратов, ноябрь 2014)

Компьютерная верстка М.С. Пакиной

Подписано в печать 24.12.2014 г. Формат 60×84 $^{1}/_{16}$.
Бумага офсетная. Шрифт Times New Roman.
Усл. печ. л. 30. Уч.-изд. л. 27,8.
Тираж 500 экз. Заказ № 1543.

ООО Издательство «КУБиК»
410056, Саратов, ул. Чернышевского, 94 а
тел.: (8452) 60-33-20