

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ экономики и менеджмента

2018

№ 4 (20)

ISSN 2312-5535

Научно-аналитический журнал
для работников науки,
образования, бизнеса,
промышленности,
представителей органов власти

**Журнал публикует научные
статьи по экономическим
наукам (специальность 08.00.05
«Экономика и управление
народным хозяйством»)**

Полная электронная версия журнала
размещена в системе РИНЦ в открытом
доступе на платформе eLIBRARY.RU

Подписной индекс 65036

Учредитель:

Саратовский государственный
технический университет
имени Гагарина Ю.А.

Главный редактор:

Гордашникова Ольга Юрьевна

Издается с 2014 г.

Выходит один раз в квартал

Декабрь 2018

12+

© Саратовский государственный
технический университет
имени Гагарина Ю.А., 2018

Редактор Л.А. Скворцова
Компьютерная верстка Ю.Л. Жупиловой
Редактирование перевода
на английский язык А.Х. Аскаровой

Адрес издателя и редакции: 410054,
г. Саратов, ул. Политехническая, 77
Телефон: (845-2) 99-85-36
E-mail: apem@sstu.ru

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Плеве И.Р. – д.и.н., профессор

Фатеев М.А. – к.э.н., вице-президент Торгово-промышленной палаты РФ

Гордашникова О.Ю. – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономическая безопасность и управление инновациями» СГТУ имени Гагарина Ю.А.

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

Зам. главного редактора –

Плотников А.Н. – д.э.н., профессор кафедры «Экономическая безопасность и управление инновациями» СГТУ имени Гагарина Ю.А.

Члены редколлегии:

Асаул А.Н. – заслуженный деятель науки РФ, директор АНО «Институт проблем экономического возрождения», д.э.н., профессор кафедры «Экономика предпринимательства и инноваций» СПбГАСУ

Аскарова А.Х. – к.филол.н., доцент, заведующий кафедрой «Иностранные языки и профессиональная коммуникация» СГТУ имени Гагарина Ю.А.

Глазьев С.Ю. – академик РАН, д.э.н., профессор, председатель Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию

Гугелев А.В. – д.э.н., профессор кафедры «Менеджмент» ССЭУ (филиала) РЭУ им. Г.В. Плеханова

Максимчук О.В. – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Управление и развитие городского хозяйства и строительства» ВолгГТУ

Плотников А.П. – д.э.н., профессор кафедры «Экономическая безопасность и управление инновациями» СГТУ имени Гагарина Ю.А.

Пчелинцева И.Н. – д.э.н., профессор кафедры «Экономическая безопасность и управление инновациями» СГТУ имени Гагарина Ю.А.

Резник С.Д. – заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., профессор, декан Института экономики и менеджмента, заведующий кафедрой «Менеджмент» ПГУАиС

Солопов А.А. – к.э.н., президент ПАО «Тантал»

Яшин С.Н. – академик РАЕН, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Менеджмент и государственное управление» НИ НГУ имени Н.И. Лобачевского

Одинцова Т.Н. – д.э.н., профессор кафедры «Экономическая безопасность и управление инновациями» СГТУ имени Гагарина Ю.А.

(ответственный секретарь)

Подписано в печать 24.12.2018. Дата выхода в свет 27.12.2018

Формат 60×84 1/8 Бум. офсет. Усл. печ. л. 15,75 Уч. изд. л. 9,2

Тираж 1000 экз. Заказ 63. Цена свободная

Отпечатано в Издательстве СГТУ

410054, г. Саратов, ул. Политехническая, 77

E-mail: izdat@sstu.ru

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-56495

выдано Роскомнадзором от 24.12.2013

ACTUAL PROBLEMS of Economics and Management

2018

№ 4 (20)

ISSN 2312-5535

Advanced Research
in Economics and Management
is a quarterly journal edited
for scholars, educators,
entrepreneurs, factory workers,
and public authorities
**The journal publishes scientific
articles on economics
«Economy and management
of national economy»**

eLIBRARY.RU

Subscription index 65036

Constitutor

Yuri Gagarin State Technical
University of Saratov

Editor in Chief:

Olga Yu. Gordashnikova

2018
December 12+
Published quarterly

© Yuri Gagarin State Technical
University of Saratov, 2018

L.A. Skvortsova – Editor
Computer-aided design: Yu.L. Zhupilova
Proof reading: A.Kh. Askarova
Publisher and Editorial Address: 410054,
Saratov, 77 Politekhnikeskaya Str.
Phone: (845-2) 99-85-36
E-mail: apem@sstu.ru

EDITORIAL COUNCIL

I.R. Pleve – Dr. Sc. (History), Professor

M.A. Fateev – PhD (Economics), vice-President, Chamber of Commerce and Industry in Russian Federation

O.Yu. Gordashnikova – Dr. Sc. (Economics), Professor, Head: Department of Economic Security and Innovation Management, Yuri Gagarin State Technical University of Saratov

EDITORIAL BOARD

Assistant to the Editor in Chief:

A.N. Plotnikov – Dr. Sc. (Economics), Professor at the Department of Economic Security and Innovation Management, Yuri Gagarin State Technical University of Saratov

Co-Editors:

A.N. Asaul – Honoured Science Worker of the Russian Federation, Director: Institute of Economic Recovery Problems, Dr.Sc. (Economics), Professor at the Department of Enterprise and Innovations Economy, Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering

A.Kh. Askarova – PhD (Philology), Associate Professor, Head: Department of Foreign Languages and Professional Communication, Yuri Gagarin State Technical University of Saratov

S. Yu. Glazyev – academician of RAS, Dr. Sc. (Economics), Professor, Chairman of the Scientific Council of RAS on complex problems of Eurasian economic integration, modernization, competitiveness and sustainable development

A.V. Gugelev – Dr. Sc. (Economics), Professor at the Department of Management, Saratov Socio-Economic Institute, Branch of Plekhanov Russian University of Economics

O.V. Maximchuk – Dr. Sc. (Economics), Professor, Head: Department of Management and development of municipal economy and construction, Volgograd State Technical University

A.P. Plotnikov – Dr. Sc. (Economics), Professor at the Department of Economic Security and Innovation Management, Yuri Gagarin State Technical University of Saratov

I.N. Pchelintseva – Dr. Sc. (Economics), Professor at the Department of Economic Security and Innovation Management, Yuri Gagarin State Technical University of Saratov

S.D. Reznik – Honoured Science Worker of the Russian Federation, Dr. Sc. (Economics), Professor, Dean: Institute of Economics and Management, Head: Department of Management, Penza State University of Architecture and Civil Engineering

A.A. Solopov – PhD (Economics), Director General of JSC Tantal

S.N. Yashin – Dr. Sc. (Economics), Professor, Head: Department of Management and Public Administration, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod

T.N. Odintsova – Dr. Sc. (Economics), Professor at the Department of Economic Security and Innovation Management, Yuri Gagarin State Technical University of Saratov – **Secretary: Editorial Board**

Print date: 24.12.2018. Date of publication 27.12.2018

Paper size: 60×84 1/8 Offset-Print. Conventional printed sheet 15,75

Publication base sheet 9,2 Circulation: 1000 printed copies Order 63

Subscription and individual copies: open rates. Published by SSTU Publishing

410054 Saratov, 77 Politekhnikeskaya Str. E-mail: izdat@sstu.ru The certificate of media source registration: ПИ № ФС77-56495 Issued by Roscomnadzor on 24.12.2013

СОДЕРЖАНИЕ

Азизова А.В. Бизнес-модели организации производственной деятельности промышленной компании.....	5
Банзекуливахо М.Ж. Повышение эффективности управления материальными запасами в цепях поставок предприятия нефтехимического комплекса.....	11
Борисова Н.И., Ориховская А.В., Шишковец С.А. Региональные аспекты развития малого и среднего предпринимательства в современных условиях.....	25
Васина А.В. Функции стратегического управления, применяемые к параметрам инновационного проекта.....	31
Волков М.Н. Импортозамещение в России как метод стабильного развития экономики.....	36
Галимулина Ф.Ф. Исследование научного потенциала обрабатывающих производств в России и республике Татарстан.....	40
Глухова Л.Г., Анциборов А.Н. Управление моделированием производственных процессов в среде CA ERwin Process Modeler ПАО «АВТОВАЗ».....	46
Гримашевич О.Н., Жильникова М.А. Анализ каналов сбыта продукции на предприятии.....	53
Дубко Н.А. Влияние малого бизнеса на региональное развитие Беларуси.....	58
Елсуков Б.С. Формирование стратегии развития проекта на основе франчайзинга в современных условиях становления новой экономики России.....	62
Ксенофонтова Т.Ю., Смирнова А.В. Формирование государственно-частных инструментов повышения уровня инновационности промышленной продукции.....	70
Кудрявцева С.С. Цифровизация экономики в открытых национальных инновационных системах.....	76
Немчинов Н.А. Роль интеллектуальной собственности в инновациях и разработке новых продуктов.....	82
Петриков А.В. Государственное регулирование инновационного развития регионов Российской Федерации.....	90
Просвирина Д.А. Рынок труда как элемент территориальной социально-экономической системы.....	97
Созинова А.А. Исследование перспектив экономического роста в рамках реорганизации предпринимательских структур.....	103
Фирсова А.А. Анализ сбалансированности развития региональных систем высшего образования.....	108
Фомин Р.В. Цифровые технологии в реальном секторе экономики современного региона: проблемы и перспективы.....	117

CONTENTS

Azizova A.V. Business models for shaping business processes at industrial companies	5
Banzekulivaho M.J. Improving efficiency of tangible assets management within the supply chain of petrochemical enterprises.....	11
Borisova N.I., Orikhoskaya A.V., Shishkovets S.A. Regional aspects in the development of small and medium size enterprises in modern conditions.....	25
Vasina A.V. Strategic management functions applied to parameters of an innovation project.....	31
Volkov M.N. Import substitution programme in Russia as a method for sustainable economic growth.....	36
Galimulina F.F. Research scientific potential in Russia manufacturing industries and Tatarstan	40
Gluhova L.V., Antsiborov A.N. Simulating fabrication processes in the CA ERwin Process Modeler at AVTOVAZ Company	46
Grimashevich O.N., Zhilnikova M.A. Analysis of product distribution channels at enterprises	53
Dubko N.A. Influence of small-sized business on regional development in Belarus	58
Elsukov B.S. Shaping a strategy for the development of franchise projects under current economic conditions in Russia	62
Ksenofontova T.Yu., Smirnova A.V. Creating public-private management mechanisms for improving innovation standards of industrial products	70
Kudryavtseva S.S. Digitalization of economy in open national innovation systems.....	76
Nemchinov N.A. The role of intellectual property in innovation and development of new products	82
Petrikov A.V. Government control of regional innovation and growth in Russia	90
Prosvirina D.A. Labor market as an element of territorial socio-economic system	97
Sozinova A.A. Investigating the prospects for economic growth within the framework of business reorganization	103
Firsova A.A. Analysis of sustainable development of the regional higher education systems.....	108
Fomin R.V. Digital technologies in the real sector of modern regional economy: problems and prospects	117

УДК 338.45

А.В. Азизова

БИЗНЕС-МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ КОМПАНИИ

A.V. Azizova

BUSINESS MODELS FOR SHAPING BUSINESS PROCESSES AT INDUSTRIAL COMPANIES

Исследована методология построения бизнес-модели организации производственной деятельности промышленной компании. Рассмотрены основные бизнес-модели организации. Обосновано применение бизнес-моделей в концепции повышения эффективности бизнеса.

Ключевые слова: бизнес-модель, концепция социально-этического маркетинга, аутсорсинг, бережливое производство, реинжиниринг

A methodology for designing a business model used to organize production activity of an industrial company is investigated. The key business models of an organization are examined. Application of business models within the framework of improving the business efficiency concept has been substantiated.

Keywords: business model, the concept of socio-ethical marketing, outsourcing, lean manufacturing, reengineering

Бизнес-модель представляет собой логическую схему построения бизнеса. Она должна раскрывать основные принципы в целях достижения поставленных стратегических целей и задач. Исследование, проведенное в 2010 году группой Economist Intelligence Unit, показало, что, по мнению 50% руководителей, для процветания компании инновационные бизнес-модели важнее, чем инновационные продукты или услуги. Схожие результаты дал проведенный компанией IBM в 2011 году опрос глав корпораций. Почти все респонденты заявили о необходимости корректировки бизнес-моделей с учетом новых условий. В тяжелые экономические времена компании рассматривают бизнес-модели как важный фактор устойчивости в условиях изменчивой конъюнктуры. Однако, по данным исследования Американской ассоциации менеджмента, глобальные компании выделяют на разработку новых бизнес-моделей не больше 10% общих инвестиций в инновации [1].

Термин «бизнес-модель» широко употребляется в современной литературе по менеджменту и инновациям, однако единая общепризнанная трактовка этого термина отсутствует (табл. 1).

Современные технологии дают возможность создавать сложные модели бизнеса, но их идея остается старой – это системное соединение целей компании и ее бизнес-процессов с факторами внешней среды. Л. Боссиди и Р. Чаран, известные американские исследователи бизнеса, считают, что бизнес-модель это процесс живого, основанного на реальности мышления, цель которого – понимание особенностей бизнеса как единого механизма. Эффективная бизнес-модель требует адаптации и гармонизации внешнего окружения, корпоративных целей и внутренних возможностей компании посредством объединения. Процесс объединения мотивирует фирму менять существующий порядок вещей, сомневаться существующим критериям оценки успешного бизнеса, видеть реальность.

В научной литературе представлено множество определений термина «бизнес-модель». Их систематизация позволяет разделить бизнес-модели на две основные группы:

- ориентированные на проявление взаимоотношений бизнеса с внешним окружением, т.е. на создание для клиентов и деловых партнеров ценности;
- ориентированные на внутренние бизнес-процессы организации, направленные на создание добавленной стоимости.

Таблица 1. Понятийный аппарат «бизнес-модель»

Автор	Определение бизнес-модели
Гассман О.	Логическая схема построения бизнеса. Должна раскрывать основные принципы в целях достижения поставленных стратегических целей и задач
Боева Н.А.	Аналитическая методика, которая дает реальную возможность понять в полной мере те процессы, благодаря которым компаниям удается зарабатывать деньги
Боссида Л., Чаран Р.	Процесс живого, основанного на реальности мышления, нацеленного на понимание специфики бизнеса как единого механизма
Джонсон М., Кристенсен К., Кагерманн Х.	Формирует четыре взаимосвязанных элемента: потребительская ценность продукта, формула прибыли, ключевые ресурсы и ключевые процессы
Гусакова В.	То, как и за счет чего компания зарабатывает деньги
Котельников В.	Метод устойчивого ведения бизнеса, который превращает исходные данные – ресурсы, способности компании и инновации – в экономические результаты

Бизнес-модель первого типа, ориентированная на взаимоотношения с внешним рыночным окружением, может быть построена как комплексная система действий и взаимоотношений, обеспечивающих возможность выхода компании на рынок с предложением своей продукции или услуг, имеющих ценность для потребителей и деловых партнеров. Бизнес-модель также может представлять собой описание способов создания ценности для потребителей, привлечения этих потребителей, сбыта им продукции и получения прибыли [2].

Модели второго типа, ориентированные на процессы внутри организации строятся в виде описания с заданной точностью коммерческого предприятия как сложной системы, состоящей из взаимосвязанных подсистем. В рамках такой бизнес-модели отображаются все ресурсы, объекты, процессы, регламенты их осуществления, направления развития и критерии оценки эффективности функционирования системы.

Два варианта дополняют друг друга. Форма представления бизнес-модели и уровень ее детализации определяются лишь целями анализа и задачами его проведения. С позиций экономического бизнес-анализа содержание комплексной бизнес-модели любой компании в качестве основных компонентов должно включать описания четырех сфер бизнеса:

- целевой клиентуры компании и мотивации ее привлечения;
- предлагаемой компанией ценности для внешних клиентов в виде продукции или услуг;
- системы создания этой ценности (цепочки создания ценности, применяемых ресурсов и технологий, организационных решений, деловых партнеров);
- финансовую модель бизнеса (систему формирования капитала, финансирования операционной и инвестиционной деятельности, структуру затрат и денежных потоков, финансовую результативность и порядок распределения прибыли, способы обеспечения финансовой устойчивости).

По мнению известного швейцарского специалиста в области менеджмента А. Остервальдера, указанные выше сферы бизнеса в рамках бизнес-модели должны охватывать следующие структурные блоки [2]: потребительские сегменты; ценности, предлагаемые компанией; каналы сбыта; систему взаимоотношений с клиентами; каналы и потоки поступления доходов; ключевые ресурсы компании; ключевые виды деятельности компании; ключевых

партнеров компании; структуру издержек компании, возникающих в результате функционирования ее бизнес-модели.

Построение бизнес-моделей может основываться на различных подходах или «стилях», по выражению А. Остервальдера:

- разделение бизнес-модели;
- «длинный хвост»;
- многосторонние платформы;
- бизнес-модели FREE;
- открытые бизнес-модели.

Стиль разделения бизнес-модели предполагает фрагментацию бизнеса на три взаимно дополняющие модели, ориентированные на взаимодействие с клиентами, управление инновациями и управление инфраструктурой компании.

«Длинный хвост» позволяет наряду с продажами наиболее прибыльным клиентам обеспечить продажи широкому кругу покупателей большого количества различных товаров в небольших объемах.

Многосторонние платформы ориентированы на построение своеобразных платформ, позволяющих наладить посредничество между несколькими потребительскими сегментами, создавая, таким образом, возможности роста продаж и дополнительных доходов.

FREE – стиль построения бизнес-моделей характеризуется завлечением широкой клиентуры путем предоставления ряда товаров или услуг бесплатно или за символическую цену (с компенсацией за счет оплаты послепродажного обслуживания или за счет высокодоходных сегментов).

Открытые бизнес-модели характеризуются отказом от использования только внутренних материальных и интеллектуальных ресурсов и применением сторонних разработок для их преобразования в ценности, предлагаемые клиентам компании [3].

Существует также методика «Холст бизнес-модели». Базой модели canvas являются девять параметров, определяющих четыре стороны бизнеса:

- инфраструктура (ключевая деятельность, ключевые ресурсы, партнеры);
- предложение (основная ценность продуктов и сервисов, предлагаемых компанией);
- клиенты (сегмент клиентов, канал продаж, отношения с клиентами);
- финансы (основные затраты, входящие денежные потоки).

Эти параметры расположены на «Холсте бизнес-модели» – специальной таблице, которую рисуют на бумажном листе большого формата [2].

Цель любой бизнес-модели – «создавать и получать стоимость». Но что интересно: тогда как большинству из тех, кто использует инновационные бизнес-модели, удается создавать стоимость для своих клиентов, многие не в состоянии получить ее для себя; например, веб-сайт YouTube, предоставляющий пользователям возможность бесплатно просматривать и загружать видеоролики.

Успешная инновационная бизнес-модель создает стоимость для клиентов и обеспечивает получение стоимости компанией. Многие бизнес-модели не позволяют получать достаточную стоимость.

В прошлом для выработки новых идей на основе 55 бизнес-моделей использовались три ключевые стратегии:

1. Перенос: существующая бизнес-модель получала практическое применение в иной сфере (например, «Бритва и лезвие» – при продаже кофе-машин). Большинство компаний используют данную стратегию. Главное преимущество: можно идти по следам других компаний и избегать допущенных ими ошибок, выступая в роли первопроходца в своей отрасли. Главная трудность – много возможностей для экспериментирования и модификации [2].

2. Комбинирование: перенос и объединение двух бизнес-моделей. Наиболее передовые компании могут даже объединять три бизнес-модели одновременно (например, Nestle использу-

ет для Nespresso шаблоны «Бритва и лезвие», «Привязка к продавцу» и «Прямая продажа»). Главное преимущество: комплексная модель снижает вероятность ее копирования конкурентами. Главная трудность – планирование и реализация сопряжены с чрезвычайными сложностями.

3. Рычаг: компания использует успешную бизнес-модель для другой продуктовой линейки (например, от Nestlé Nespresso к Nestlé Special.T и Nestle BabyNes). Такое под силу только истинным новаторам. Главное преимущество: возможность опираться на собственный опыт и объединенные усилия компании; возможность управлять рисками. Главная трудность – сохранение баланса между переменами и стабильностью.

Прежде чем разрабатывать новую бизнес-модель, необходимо определить общую отправную точку и направление, в котором планирует двигаться фирма. Бизнес-модель – это не изолированная конструкция, а сложная система взаимоотношений, которая находится в постоянной зависимости от непрерывно меняющейся экосистемы вашего бизнеса. Таким образом, чтобы осуществить инновационное преобразование бизнес-модели, необходимо глубокое понимание не только бизнеса и существующей бизнес-модели, но и роли, которую играют заинтересованные лица и различные факторы (табл. 2).

Таблица 2. Бизнес-модели и концепции применимые в бизнес-процессах

Бизнес-модель	Описание	Использование в концепции
Аффилирование	Использование сильных сторон конкурента. Помогает компании продвигать продукты на рынке, получая прибыль от взаимодействия	Аутсорсинг. Реинжиниринг
Долевая собственность	Клиенты приобретают долю актива. Могут покупать товары, которые в противном случае были бы им не по карману	Бережливое производство. Маркетинговая концепция
Аренда	Возможность заранее профинансировать продукты, так как доход начнет поступать лишь через некоторое время	Аутсорсинг. Бережливое производство
Аукцион	Строится на предлагаемых участниками ценах	Концепция социально-этического маркетинга
Гарантированные работоспособность и наличие	Сокращение расходов, понесенных вследствие поломки технических устройств или оборудования, за счет нулевого простоя	Бережливое производство [4]
Дирижеры	Сосредотачивается на ключевых аспектах специализации. Любая деятельность, не относящаяся к этим аспектам, передается на аутсорсинг	Аутсорсинг
Оцифрование	Перевод реальных продуктов в цифровой формат. Конвертирование товара или услуги в цифровой формат	Все концепции
Дополнительные возможности	Основной продукт предлагается по конкурентной цене, а общая стоимость увеличивается за счет многочисленных опций	Маркетинговая концепция
Игрок одного уровня	Фокусируется на одном или нескольких видах деятельности внутри цепочки создания стоимости	Аутсорсинг
Интегратор	Компания контролирует все элементы логистической цепочки	Реинжиниринг
Использование по максимуму	Ресурсы не только используются в компании, но и предлагаются другим компаниям	Аутсорсинг
Контракты, основанные на показателях	Расчет цены продукта, исходя из оказанных услуг	Аутсорсинг

Окончание табл. 2

Бизнес-модель	Описание	Использование в концепции
Краудсорсинг	Передача специфической задачи внешним исполнителям, которые обычно узнают о ней посредством открытого призыва	Аутсорсинг [5]
Лицензирование	Работает с созданием интеллектуальной собственности, которая лицензируется третьими сторонами	Аутсорсинг
Лояльность клиентов	Клиенты удерживаются, а лояльность культивируется за счет предоставления стоимости, превосходящей базовые товары и услуги	TQM, реинжиниринг

В результате анализа табл. 2 видно, что бизнес-модели применимы к разным концепциям. Наибольшую популярность получила концепция аутсорсинга, так как она подходит для многих бизнес-моделей.

Список литературы

1. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3072#ftn1> (дата обращения 06.09.12 г.).
2. Гасман О. Бизнес-модели. 55 лучших шаблонов / О. Гасман, К. Франкенбергер, М. Шик. М.: Альпина Паблшер, 2018. 432 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/75067.html>.
3. Остервальдер А. Построение бизнес-моделей: настольная книга стратега и новатора / А. Остервальдер, Ив. Пинье. М.: Альпина Паблшер, 2017. 287 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/68025.html>.
4. Вумек Д. Бережливое производство / Д. Вумек, Д. Джонс. М.: Альпина Паблшер, 2016. 472 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/48595.html>.
5. Дементьева Т.А. Аутсорсинг как средство повышения конкурентоспособности малых и средних предприятий / Т.А. Дементьева // Стратегия и механизмы регулирования промышленного развития. 2011. № 3. С. 104-112.

References

1. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3072#ftn1> (data obrashcheniya 06.09.12 g.). (in Russian).
2. Gassman O. Biznes-modeli. 55 luchshih shablonov [Business models 55 best templates] / O. Gassman, K. Frankenberger, M. SHik. M.: Al'pina Pablisher, 2018. 432 s. URL: <http://www.iprbookshop.ru/75067.html>. (in Russian).
3. Osterval'der A. Postroenie biznes-modelej: nastol'naya kniga stratega i novatora [Building business models: the Handbook of the strategist and innovator] / A. Osterval'der, Iv. Pin'e. M.: Al'pina Pablisher, 2017. 287 s. URL: <http://www.iprbookshop.ru/68025.html>. (in Russian).
4. Vumek D. Berezhlivoie proizvodstvo [Lean production] / D. Vumek, D. Dzhons. M.: Al'pina Pablisher, 2016. 472 s. URL: <http://www.iprbookshop.ru/48595.html>. (in Russian).
5. Dement'eva T.A. Outsorsing kak sredstvo povysheniya konkurentosposobnosti malyh i srednih predpriyatii [Outsourcing as a means of increasing competitiveness as a means of improving the competitiveness of small and medium-sized enterprises] / T.A. Dement'eva // Strategiya i mekhanizmy regulirovaniya promyshlennogo razvitiya. 2011. № 3. S. 104-112. (in Russian).

Алия Вильевна Азизова

старший преподаватель кафедры
«Управление аэропортовой деятельностью
Ульяновского института гражданской
авиации имени главного маршала авиации
Б.П. Бугаева», Россия
E-mail: azizova-aliya@mail.ru

Aliya V. Azizova

ORCID ID 0000-0001-5774-3719
Senior Lecturer, Department of Airport
Operations, Ulyanovsk Institute of Civil
Aviation named after Air Chief Marshal
B.P. Bugaev, Russia
E-mail: azizova-aliya@mail.ru

Образец для цитирования:

Азизова А.В. Бизнес-модели организации производственной деятельности промышленной компании // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2018. № 4 (20). С. 5-10.

Cite this article as:

Azizova A.V. Business-models of the organization of production activity of the industrial company // Actual Problems of Economics and Management. 2018. № 4 (20). pp. 5-10 (in Russian)

Статья поступила в редакцию 05.12.2018 г., принята к опубликованию 19.12.2018 г.

УДК 338.45

М.Ж. Банзекуливахо

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫМИ ЗАПАСАМИ В ЦЕПЯХ ПОСТАВОК ПРЕДПРИЯТИЯ НЕФТЕХИМИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

M.J. Banzekulivakho

IMPROVING EFFICIENCY OF TANGIBLE ASSETS MANAGEMENT WITHIN THE SUPPLY CHAIN OF PETROCHEMICAL ENTERPRISES

Рассмотрены теоретические и методологические аспекты управления материальными запасами в цепях поставок предприятия. Затронуты вопросы нормирования материальных запасов на промышленном предприятии. Охарактеризованы различные системы управления материальными запасами на промышленном предприятии и выяснены критерии их эффективного выбора. Представлены результаты анализа системы управления материальными запасами на одном из промышленных предприятий нефтехимического комплекса Республики Беларусь. Выявлены основные проблемы, препятствующие эффективному управлению материальными запасами в цепях поставок предприятия и предложены пути их решения.

Ключевые слова: эффективность управления материальными запасами, цепь поставок, нефтехимический комплекс, промышленное предприятие, стратегия достижения целей, кадровое обеспечение, информационное и документационное обеспечение, эффективная стратегия

The article deals with theoretical and methodological aspects of inventory management within the supply chain of an enterprise. The issues related to rationing the inventory of industrial enterprises are considered. The characteristic is provided for the various systems of inventory management at industrial enterprises, and the criteria for their effective selection are clarified. The results of the inventory management system analysis at one of industrial enterprises of the petrochemical complex of the Belarus Republic are presented. The challenges relating effective inventory management within the supply chains of enterprises are identified, and ways to solving the problems have been proposed.

Keywords: efficiency of inventory management, supply chain, petrochemical complex, industrial enterprise, objectives achievement strategy, staffing, information and documentation support, effective strategy

В сегодняшних условиях рыночного хозяйствования для обеспечения непрерывного и эффективного функционирования любого предприятия необходимо располагать материальными запасами. Запасы являются одним из наиболее дорогих активов большинства предприятий, в том числе и нефтехимического комплекса, поэтому они определяют их политику поведения на рынке и воздействуют на уровень управления их цепями поставок. Кроме того, состояние материальных запасов оказывает определяющее влияние на конкурентоспособность предприятий и их производственно-хозяйственную деятельность в целом. Обеспечение высокого уровня и качества материальных запасов, необходимых для непрерывного и ритмичного функционирования производственного процесса, является залогом успеха любого предприятия. Вместе с тем следует придерживаться оптимального уровня запасов материальных ресурсов, так как их занижение или завышение могут привести к ощутимым убыткам. Другими словами, экономический ущерб наносит нали-

чие как значительного, так и недостаточного объема материальных запасов. Для минимизации этого ущерба на предприятии должны быть разработаны эффективные меры управления ими в цепях поставок.

Материальные запасы являются фундаментальной мерой общего состояния цепи поставок и логистической деятельности предприятия. Управление взаимоотношениями с клиентами и поставщиками является критически важным аспектом управления цепями поставок. Концепция отношений сотрудничества считается основой управления цепями поставок. Тем не менее, более внимательное изучение взаимосвязей цепей поставок, особенно связанных с потоками материальных ресурсов, показывает, что в основе этих взаимосвязей лежит перемещение и хранение запасов. Большая часть деятельности, связанной с управлением взаимоотношениями, основана на покупке, передаче или управлении запасами. Таким образом, материальные запасы играют важную роль в цепях поставок, потому что они являются основным направлением цепей поставок и жизненно важной частью управления ими. Из-за этого состояние материальных запасов предприятия часто используется как основное звено процесса управления цепями поставок и принятия соответствующих решений на предприятии [1].

Управление запасами представляет собой проблему, общую для предприятий любой отрасли народного хозяйства. Существует много причин, по которым предприятия идут на создание запасов. Основным доводом является то, что на предприятии должно быть определенное количество материальных ресурсов, необходимых для поддержания производственного процесса. При отсутствии необходимых запасов предприятие может понести большие убытки. Имеются и другие причины создания запасов, например сезонность, т.е. только в определенный сезон можно доставить продукцию потребителю. В свою очередь, цены на сырье, используемое изготовителями, могут подвергаться значительным сезонным колебаниям. Когда цена низкая, выгодно создавать достаточные запасы сырья, которых хватило бы на весь сезон высоких цен, и которые можно было бы по мере надобности использовать в производстве. Создавая запас, необходимо учитывать, что расширение ассортимента товаров на рынке приводит к сокращению жизненного цикла товара, а также влияет на поведение партнеров и покупателей в цепях поставок, а также конкурентов. Запасы – это оборотный капитал и, чем их меньше, тем эффективнее производство [2, с. 240]. Перечисленные тенденции или другие характерные явления для конкретных предприятий и отраслей оказывают серьезное влияние на характер материальных запасов.

Критериями классификации материальных запасов могут стать два параметра, определяющих понятие движения: пространство и время. Параметр количества запасов неотделим от параметра времени. Параметр качества запасов связан с конкретной потребностью и не приводит к выделению видов запасов [3, с. 209]. При классификации материальных запасов по времени максимальный желательный запас определяет уровень запасов, экономически целесообразный в данной системе управления запасами. Этот уровень используется как ориентир при расчете объема заказа, и поэтому на практике может превышать (рис. 1).

Пороговый уровень запаса используется для определения момента времени выдачи (необходимости) очередного заказа. Текущий запас соответствует уровню запасов в любой момент учета. Он может совпасть с любым уровнем запаса. Гарантийный (страховой) запас – это уровень запасов, которые предназначены для непрерывного снабжения потребителя в случае непредвиденных обстоятельств.

В теоретическом аспекте нормирование материальных запасов трактуется в упрощенном варианте на основе использования годовых средневзвешенных показателей в условных цифрах и интервалах. Тогда как расчетный метод, являющийся основой нормирования материальных запасов, предполагает глубокий и всесторонний анализ фактических данных об остатках материалов и динамики их движения за ряд лет.

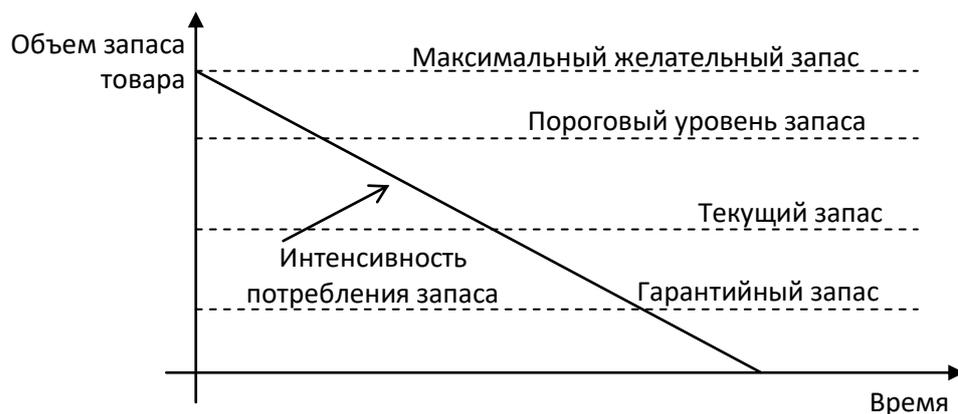


Рис. 1. Классификация запасов по времени [4, с. 57]

Величина текущего запаса равна плановому интервалу поставки, а его норма принимается равной половине интервала между поставками. Средний текущий запас вдвое меньше максимального, так как он должен быть обеспечен в середине интервала между двумя поставками. Средний текущий запас $S_{тек}$ рассчитывается по следующей формуле

$$S_{тек} = P_{сут} \cdot t, \quad (1)$$

где $P_{сут}$ – среднесуточное потребление материальных ресурсов, нат. ед. изм.; t – интервал поставки, дн.

Среднесуточное потребление материальных ресурсов $P_{сут}$ рассчитывается по формуле

$$P_{сут} = \frac{P_{год}}{360} = \frac{P_{квартал}}{90} = \frac{P_{месяц}}{30}, \quad (2)$$

где $P_{год}$, $P_{квартал}$, $P_{месяц}$ – годовая, квартальная и месячная потребность в материальных ресурсах соответственно, нат. ед. изм.

Средний плановый интервал между двумя поставками определяется делением величины плановой партии поставки на среднесуточное потребление конкретного материала в плановом году.

Интервал поставки t , если он зависит от минимальной нормы отпуска материалов, определяется по формуле

$$t = \frac{B}{P_{сут}}, \quad (3)$$

где B – минимальная норма отпуска материального ресурса, нат. ед. изм.

Интервал поставки t , при помощи грузоподъемности транспортных средств, осуществляющих перевозку, определяется по формуле

$$t = \frac{Q_{мс}}{P_{сут}}, \quad (4)$$

где $Q_{мс}$ – грузоподъемность транспортных средств, т.

Средневзвешенный интервал поставки $t_{взв}$ рассчитывается по формуле (5):

$$t_{взв} = \frac{\sum(t_{\phi} \cdot B)}{\sum B}, \quad (5)$$

где t_{ϕ} – фактический интервал поставки за прошлый период, дн.

Для расчета средневзвешенной партии поставки суммируется поступление материальных ресурсов по всем ее формам.

Величина страхового запаса $Z_{страх}$ в натуральном выражении принимается равной 25% от максимального отклонения уровня запасов перед поставками от его среднего значения,

а в относительном выражении, определяется делением нормы запаса в натуральном выражении на среднесуточное потребление в анализируемом году, по формуле

$$t_{страх} = \frac{\sum P_{сум} \cdot (t'_{\phi} - t_n) \cdot B}{\sum B'} \quad (6)$$

где t'_{ϕ} – фактические интервалы, которые превышают средний интервал поставки, дн.; t_n – средний интервал между поставками, дн.; B' – величина партии, которая соответствует интервалу поставки t'_{ϕ} , нат. ед. изм.

Подготовительный запас связан с предварительной подготовкой материальных ресурсов к производственному потреблению. Сезонный запас образуется в условиях сезонного производства и потребления материальных ресурсов или при сезонном функционировании транспорта по доставке грузов. Оба этих вида запаса S рассчитываются по принципу прямого счета по следующей формуле

$$S = P_{сум}^{nc} \cdot t_{np} \quad (7)$$

где $P_{сум}^{nc}$ – среднесуточный расход материальных ресурсов в подготовительный или сезонный период, нат. ед. изм.; t_{np} – интервал, длительность в перерыве между поступлением и расходом материальных ресурсов, дн.

При наличии сезонного запаса, надобность в страховом запасе исключается.

Величина запасов находится в определенной зависимости от величины потребности, хотя и прямой пропорции в их росте не должно быть. Изучение этой зависимости по отдельным видам материальных ресурсов может способствовать значительному совершенствованию действующих методов нормирования производственных запасов во всех их разновидностях. Для этого, существуют модели зависимости величины запасов от количества поставок в определенный период времени, и нормы запасов в натуральных измерениях в зависимости от потребности в материалах.

Образование сверхнормативных и излишних запасов, связанное с привлечением дополнительных денежных ресурсов, обуславливает использование внеплановых источников как из других статей собственных средств, так и за счет роста кредиторской задолженности и увеличения банковского кредита. Это, в свою очередь, приводит к нарушению расчетно-финансовой дисциплины организации, снижает ее рентабельность и влияет на систему распределения продукции.

Иногда предприятие, располагая избытком источников собственных средств, для наиболее полного обеспечения производства материалами допускает образование их, равным полугодовым и даже годовым потребностям. Тем самым неосознанно создаются условия для замораживания и замедления оборота средств производства на предприятии. Для устранения подобных недостатков, большое значение имеет установление оптимальных норм производственных запасов [5, с. 68].

Таким образом, совершенствование нормирования материальных ресурсов, улучшение показателей их оборачиваемости, ускорение их продвижения до мест потребления и уменьшение уровня их запасов во всех звеньях народного хозяйства, способствует увеличению объемов производства, повышению качества выпускаемой продукции и последовательному снижению материалоемкости национального дохода.

Для работы с материальными запасами, у специалистов по управлению ими имеются только два инструмента – размер заказа и интервал времени между заказами. Исходя из этого, можно сказать, что имеются только две возможности построения системы управления запасами. Первая возможность состоит в том, что требуется зафиксировать размер заказа, тем самым однозначно ответив на первый вопрос об объеме восполнения запасов. Вторая возможность – зафиксировать интервал времени между заказами, тем самым однозначно ответив на второй вопрос о моменте времени, когда следует выдать заказ на восполнение запаса.

Таким образом, теоретически существуют две системы управления материальными запасами на промышленном предприятии:

- 1) система управления материальными запасами с фиксированным размером заказа;
- 2) система управления материальными запасами с фиксированным интервалом времени между заказами.

Эти две системы являются основными в управлении запасами в цепях поставок предприятия. Все огромное разнообразие алгоритмов управления запасами основывается на методике фиксированного размера заказа или методике фиксированного интервала времени между заказами [6, с. 326].

Система управления материальными запасами с фиксированным размером заказа заключается в том, что заказы на пополнение запаса делаются в момент снижения запаса до заранее определенного, порогового уровня запаса в объеме, равном оптимальному размеру заказа. Все параметры системы рассчитываются таким образом, что при соблюдении исходных данных система гарантирует бездефицитное обслуживание потребности в условиях определенности, т.е. в условиях постоянного темпа потребления.

Исходными данными для расчета параметров системы управления запасами с фиксированным размером заказа являются объем потребности в запасе, оптимальный размер заказа, время выполнения заказа и возможная задержка поставки. К расчетным параметрам системы управления запасами с фиксированным размером заказа относятся максимальный желательный запас, пороговый уровень запаса и страховой запас. Максимальный желательный запас в отличие от последующих двух основных параметров не имеет непосредственного воздействия на движение запаса в целом. Этот уровень запаса определяется для отслеживания целесообразной загрузки площадей склада с точки зрения критерия минимизации совокупных затрат. Пороговый уровень запаса (или точка повторного заказа) определяет уровень запаса, при достижении которого производится очередной заказ. Величина порогового уровня должна быть рассчитана таким образом, что поступление заказа на склад происходит в момент снижения текущего запаса до уровня страхового запаса. При расчете порогового уровня задержка поставки не учитывается. Страховой (или гарантийный) запас позволяет удовлетворять потребность в запасе на время предполагаемой задержки поставки.

Система управления материальными запасами с фиксированным размером заказа работает автоматически, т.е. без привлечения специалистов для принятия решений о восполнении запасов, с гарантией отсутствия дефицита запасов только в случае постоянного их потребления. Система применима ограниченному спектру условий функционирования и взаимодействия поставщиков и потребителей, требует непрерывного учета текущих запасов на складе. Это приводит к повышению затрат на ее использования. Однако максимальные желательные запасы в этой системе, как правило, имеет меньший размер, чем в модели с фиксированным интервалом времени между заказами в связи с частой привязкой интервала времени между заказами к календарю [6, с. 231]. Так или иначе система управления запасами с фиксированным размером заказа не позволяет избежать дефицита запасов при колебании потребности в них.

Система управления материальными запасами с фиксированным интервалом времени между заказами состоит в том, что заказы на пополнение запасов делаются в заранее определенный момент через фиксированные интервалы между заказами в размере, который обеспечивает пополнение запасов до максимально желательного уровня. В этой системе заказы делаются в строго определенные моменты времени, которые отстоят друг от друга на равные интервалы, например 1 раз в месяц, 1 раз в неделю и т.п. Фиксированный интервал времени между заказами должен иметь оптимальный размер. Оптимизация уровня запаса связывается с оптимизацией размера заказа на восполнение запаса.

Таким образом, определять оптимальный интервал времени между заказами следует на основе оптимального размера заказа. Оптимальный размер заказа позволяет минимизировать

совокупные затраты на содержание и пополнение запаса, а также достичь наилучшего сочетания таких факторов, как используемая площадь складских помещений, издержки на хранение запаса и стоимость заказа.

Исследование процесса управления материальными запасами с целью повышения его эффективности проводилось в рамках цепей поставок одного из предприятий нефтехимического комплекса Республики Беларусь. Усилия предприятия направлены на повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции, рост эффективности производства, достижение технического уровня, надежности и безопасности основных производственных средств. На предприятии непрерывно внедряются результаты научных исследований для разработки наиболее эффективных технологических процессов и принятия оптимальных технических решений.

Как и на любом другом предприятии, на исследованном предприятии создаются материальные запасы с целью обеспечения ритмичного функционирования производственного процесса. Расчет их величины осуществляется путем сравнения основных показателей по их движению за предыдущие отчетные периоды с учетом плана производства на предстоящий год. На предприятии действует служба управления материальными запасами, в обязанности которой также входит мониторинг уровня материальных запасов для обеспечения непрерывного производственного процесса. Однако определенные системы и стратегии управления материальными запасами на предприятии на текущий момент еще не сформированы.

Изучив теоретические аспекты стратегии управления материальными запасами, на исследованном предприятии можно выделить общие признаки стратегии дополнительного резерва, при которой гарантия потребностей обеспечивается за счет создания дополнительного резерва материальных ценностей. При этом на предприятии отсутствует конкретная методика расчета резервного количества материальных запасов.

Анализ деятельности промышленных предприятий позволил сформировать эффективную цепь действий по оптимизации стратегии управления материальными запасами, которая представлена на рис. 2.

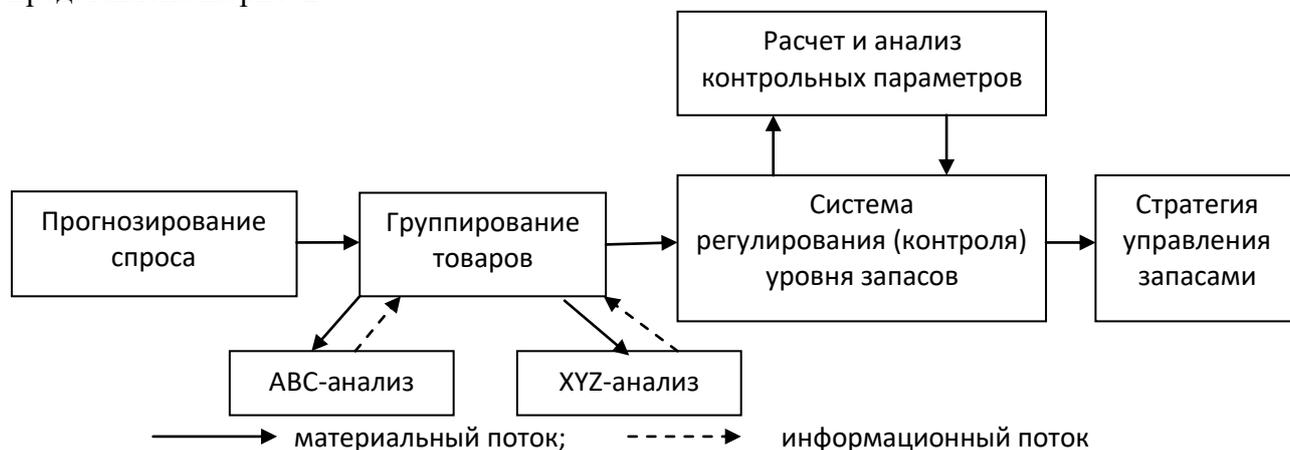


Рис. 2. Эффективная цепь действий по оптимизации стратегии управления материальными запасами на предприятии [7]

В соответствии с рис. 2, отработку мероприятий по оптимизации стратегии управления материальными запасами на предприятии, необходимо начинать с процедуры прогнозирования спроса на закупаемые материальные ресурсы. Затем, на основании полученного прогнозного значения спроса, произвести их дифференциацию на группы, используя методы ABC- и XYZ-анализа. Для управления материальными запасами полученных групп материальных ресурсов, необходимо выбрать эффективную систему регулирования и контроля за их уровнем на складах предприятия, рассчитать и произвести анализ их ос-

новых параметров. Наконец, в зависимости от сложившихся условий на том или ином сегменте рынка, следует выбирать стратегию управления материальными запасами на предприятии, конечной целью которой будет являться непрерывное обеспечение каким-либо видом материального ресурса. Реализация этой цели достигается путем решения таких первостепенных задач, как расчет размера заказа, определение интервала времени между заказами, расчет и учет текущего уровня материальных запасов на складах различных уровней, определение размера гарантийного (страхового) запаса, расчет максимальной (экстремальной) величины запаса, что характерно для стратегии дополнительного резерва.

На исследованном предприятии затраты, связанные с материальными запасами, в своем стоимостном измерении представляют собой главную составляющую издержек на логистику в целом и включают затраты на закупку, пополнение и содержание материальных запасов.

Снижение уровня наличных материальных запасов снижает затраты на их содержание, но требует увеличения затрат на размещение заказов и транспортные расходы. Следовательно, решение об уровне материальных запасов должно сопровождаться комплексной оценкой изменения связанных с этим решением статей затрат не только в сфере логистики, но и в деятельности предприятия в целом. Определение целевых показателей движения материальных запасов (скорости обращения, времени оборота и др.), обеспечивающих заданные уровни обслуживания потребителей и рентабельности логистической системы предприятия, также основывается на данных о затратах. Для правильного учета всех аспектов работы с материальными запасами, связанными с финансовыми результатами деятельности предприятия, необходимо знать состав соответствующих статей затрат [8, с. 609].

На исследованном предприятии функционирует комплексная автоматизированная система учета движения материальных ценностей, работа в которой осуществляется на основании соответствующего технологического регламента. Данная система предназначена для информационного сопровождения заявок на обеспечение договоров на поставку материальных ресурсов сторонними организациями и заявок на их оплату.

Для обеспечения эффективности управления материальными запасами в цепях поставок предприятия, их уровень и издержки на их хранение должны быть оптимальными и обеспечивать равномерную работу производственной, транспортной и складской деятельности. Политика управления материальными запасами состоит из ответов на вопросы: что заказывать, когда и в каких объемах, где размещать.

Основным методом регулирования материальных запасов является их нормирование, т.е. установление их нормы на определенный период. Проблема регулирования материальных запасов связана также с нарушениями нормального функционирования системы управления ими из-за таких возмущающих воздействий, как изменение объема потребления, задержка или ускорение поставок, неполная поставка, поставка завышенного объема, ошибки учета фактического объема запасов, приводящие к росту или занижению размера заказа. Эти воздействия приводят, либо к дефициту материальных запасов, либо к дефициту складских площадей для их хранения. В первом случае, необходимо регулировать уровень гарантийного запаса, во втором – уровень максимально желательного запаса. Для расчета данных параметров, специалисты должны знать величину или размер оптимального заказа.

Анализ системы управления материальными запасами в цепях поставок исследованного предприятия выявил следующие основные проблемы, препятствующие эффективному управлению ими:

– отсутствие единообразия в наименованиях товарно-материальных ценностей и управлении ими, вследствие чего невозможно точно определить потребление определенного вида товарно-материальных ценностей за конкретный промежуток времени и рассчитать нормы запасов;

– отсутствие единой оптимальной стратегии и системы управления материальными запасами и правильного расчета ее параметров с учетом непредвиденных изменений на рынке.

В целях повышения эффективности управления материальными запасами в цепях поставок данного предприятия, необходимо безотлагательно решить данные проблемы. Для решения данных проблем, необходимо внедрить на предприятие следующие мероприятия:

- 1) разработка системы целей развития складского хозяйства предприятия и стратегии их достижения;
- 2) совершенствование кадрового обеспечения складского хозяйства предприятия;
- 3) совершенствование информационного и документационного обеспечения складского хозяйства предприятия;
- 4) разработка эффективной стратегии управления материальными запасами на предприятии.

Рассмотрим более подробно данные мероприятия по повышению эффективности управления материальными запасами в цепях поставок предприятия. Разработка системы целей развития складского хозяйства предприятия и стратегии их достижения. Анализ деятельности предприятия позволил сформировать эффективный механизм управления материальными запасами, направленный на разработку системы целей развития складского хозяйства предприятия и стратегии их достижения, план мероприятий которых представлен в виде дерева целей (табл. 1).

Таблица 1. Предлагаемый план мероприятий по разработке системы целей развития складского хозяйства предприятия и стратегии их достижения

1 Систематизация наименований товарно-материальных ценностей:
1.1 Внедрение бюро нормативно-справочной информации;
1.2 Создание экспертной группы для проведения анализа существующей номенклатуры товарно-материальных ценностей;
1.3 Разработка классификатора и справочника материальных ценностей;
2 Разработка эффективной стратегии управления материальными запасами:
2.1 Группировка товарно-материальных ценностей по методам ABC- и XYZ-анализа;
2.2 Расчет норм запасов и прогнозирование спроса на товарно-материальные ценности;
2.3 Выбор системы управления материальными запасами для каждой полученной группы товарно-материальных ценностей;
2.4 Определение методики расчета основных параметров для каждой из групп запасов товарно-материальных ценностей с учетом выбранной системы управления:
2.4.1 Расчет норм запасов;
2.4.2 Расчет годовой потребности в закупке;
2.4.3 Расчет гарантийных запасов;
2.4.4 Расчет пороговых уровней запасов на складе;
2.4.5 Расчет максимально желательных уровней запасов;
2.4.6 Расчет размера заказа;
2.5 Внедрение стратегии управления материальными запасами в деятельность предприятия

Реализацию предлагаемого плана мероприятий по разработке системы целей развития складского хозяйства предприятия и стратегии их достижения следует начинать с систематизации наименований товарно-материальных ценностей. Затем необходимо производить дифференциацию потребляемых структурными подразделениями предприятия материальных ресурсов на группы, используя методы ABC- и XYZ-анализа. После этого следует вычислить прогнозные значения спроса на основе расчета норм запасов.

Совершенствование информационного и документационного обеспечения складского хозяйства предприятия. Существующий в Республике Беларусь Общегосударственный клас-

сификатор Республики Беларусь ОКРБ 007-2012 «Классификатор продукции по видам экономической деятельности» не позволяет однозначно решить проблему классификации продукции на предприятии. В ряде случаев, возникают противоречия, связанные с отнесением схожей продукции в разные группы классификации. Общегосударственный классификатор создан, прежде всего, исходя из потребностей статистического наблюдения, нужд таможенных органов и разработки прогнозов социально-экономического развития страны. Принятая в него группировка продукции по производственному принципу оказывается неудобной при его использовании в качестве закупочного каталога. Поэтому оптимальным решением является разработка классификатора на основе уже существующих на предприятии групп товарно-материальных ценностей.

Для перекодирования устаревших наименований товарно-материальных ценностей, находящихся на складах, рекомендуется создать экспертную группу, целью деятельности которой будет являться проведение всестороннего анализа существующей номенклатуры всех товарно-материальных ценностей в складском хозяйстве предприятия, определение состава и структуры группы товарно-материальных ценностей, подготовка экспертного заключения. Конечным результатом деятельности экспертной группы будет создание на предприятии справочника товарно-материальных ценностей.

Рекомендуется создать экспертную группу из трех человек, состав которой будет утверждаться заместителем генерального директора по материально-техническому обеспечению. Ее члены будут нести персональную ответственность за объективность и качество анализа, достоверность и обоснованность содержания экспертного заключения, обеспечивать конфиденциальность информации о ходе и результатах проведения экспертного анализа. Порядок действий при работе со справочником наименований товарно-материальных ценностей на предприятии будет осуществляться на основе технологического регламента ведения классификатора и справочника товарно-материальных ценностей.

Разработка эффективной стратегии управления материальными запасами на предприятии. Стратегии управления материальными запасами базируются на реализации соответствующих систем. В практике управления материальными запасами, очень важной является проблема выбора оптимальной системы управления для соответствующих наименований материальных запасов. Установлено, что на выбор системы управления материальными запасами, существенное влияние оказывают такие факторы, как интенсивность их потребления и прогнозируемость спроса на данные группы запасов. Методика учета данных факторов с использованием производственного опыта является основой разработки эффективной стратегии управления материальными запасами на исследованном предприятии.

На первом этапе, для выделения наиболее значимых материальных запасов с точки зрения их объемов потребления был использован логистический метод ABC-анализа. В результате анализа, вся номенклатура материальных ресурсов была разбита на три группы А, В и С в соответствии с величиной спроса за установленный промежуток времени. Запасы группы А составили 24% всей номенклатуры используемых материальных ресурсов данного вида, а их доля в общем объеме потребления – 80%. В данную группу входят лидеры спроса по количеству. Запасы группы В составили 28% всего ассортимента с долей спроса в 15%. Для них характерны показатели со средним объемом потребления. Материальные ресурсы группы С включали большое число позиций (48% всех наименований манометров), доля которых в общем объеме потребления представляла собой предельно малую величину (около 5%).

Следующий этап группировки номенклатуры материальных запасов, позволяющий систематизировать решения по управлению ими, представляет собой их группировку по логистическому методу XYZ-анализа. Логистический метод XYZ-анализа материальных ресурсов предполагает оценку их значимости в зависимости от частоты потребления. Вся номенклатура материальных запасов разбивается на три группы X, Y и Z с учетом прогнозируемо-

сти потребления, которая определяется с помощью вариации спроса v , которая рассчитывается по формуле

$$v = \frac{\sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n}}}{\bar{x}}, \quad (8)$$

где x_i – i -е значение спроса по оцениваемой позиции за i -й период, шт.; \bar{x} – среднее значение спроса по оцениваемой позиции за установленный период анализа, шт.; n – число интервалов, за которые произведена оценка.

После определения вариации спроса для всей номенклатуры запасов, необходимо упорядочить их по соответствующим группам.

К группе X относятся материальные запасы, потребление которых для предприятия имеет постоянный (стабильный, регулярный) характер, или подвержено случайным незначительным колебаниям в их расходе, поэтому они поддаются прогнозированию с высокой точностью. Вариация их спроса составляет $v \leq 0,10$.

К группе Y относятся материальные ресурсы, потребление которых осуществляется периодически, либо характеризующиеся известными падающими или восходящими тенденциями определения потребности в них (например, сезонными колебаниями) и средней степенью точности возможности их прогнозирования. Вариация их спроса находится в пределах $0,10 > v \leq 0,25$.

К группе Z относятся материальные ресурсы, для которых нельзя выявить какие-либо закономерности их потребления ввиду того, что оно носит нерегулярный характер и для них какие-либо тенденции отсутствуют. Вариация их спроса составляет $v > 0,25$.

Результатом совместного применения логистических методов ABC- и XYZ-анализа является трехмерная матрица, которая состоит из девяти клеток в соответствии с табл. 2.

Таблица 2. Трехмерная матрица совместного применения методов ABC- и XYZ-анализа [4, с. 73]

	А высокая стоимость (80%)	В средняя стоимость (15%)	С низкая стоимость (5%)
Х регулярное потребление ($v \leq 0,10$)	АХ	ВХ	СХ
Y колеблющееся потребление ($0,10 > v \leq 0,25$)	АУ	ВУ	СУ
Z нерегулярное потребление ($v > 0,25$)	АЗ	ВZ	СZ

Товарно-материальные ценности групп АХ и ВХ отличаются высоким оборотом и стабильностью. Необходимо обеспечить их постоянное наличие но, для этого, не нужно создавать избыточный страховой запас по ним. Расход материальных ресурсов этих групп стабилен и хорошо прогнозируется. Товарно-материальные ценности групп АУ и ВУ, при высоком обороте, имеют недостаточную стабильность расхода и, как следствие, для того чтобы обеспечить постоянное наличие, нужно увеличить их страховой запас. Товарно-материальные ценности групп АZ и ВZ, при высоком обороте, отличаются низкой прогнозируемостью расхода. Попытка обеспечить гарантированное наличие по всем наименованиям

данных групп только за счет избыточного страхового запаса приведет к тому, что средний запас предприятия значительно увеличится. По товарно-материальным ценностям группы СХ можно использовать систему заказов с постоянной периодичностью и снизить страховой запас. По товарно-материальным ценностям группы СУ можно перейти на систему с постоянным размером заказа, но при этом формировать страховой запас, исходя из имеющихся у предприятия финансовых возможностей. В группу CZ попадают товарно-материальные ценности с низкими объемами потребления и низкой степенью надежности прогнозирования вследствие стохастического спроса. Для данной категории товарно-материальных ценностей рекомендуются поставки через равные интервалы времени с использованием страхового запаса. Путем совмещения полученных классификаций материальных ресурсов были сформированы четыре группы: AZ, BZ, CX, CZ.

Итоговая трехмерная матрица совместного применения логистических методов ABC- и XYZ-анализа по соответствующим результатам исследования запасов материальных ресурсов предприятия представлена в табл. 3.

Таблица 3. Итоговая трехмерная матрица ABC- и XYZ-анализа запасов материальных ресурсов предприятия

	А высокая стоимость	В средняя стоимость	С низкая стоимость
Х регулярное потребление	-	-	CX
У колеблющееся потребление	-	-	-
Z нерегулярное потребление	AZ	BZ	CZ

Товарно-материальные ресурсы, включаемые в группы АХ, АУ, ВХ, ВУ, СУ, в анализируемом примере не выявлены. Отсутствие товарно-материальных ресурсов групп АХ и АУ свидетельствует о нестабильности спроса на данные виды ресурсов.

Изучив особенности системы управления материальными запасами, а также те обстоятельства, при которых целесообразно их применение, установлено, что для товарно-материальных ценностей, относящихся к группам AZ и BZ, рациональной будет система с установленной периодичностью пополнения запасов до установленного уровня, так как она ориентирована на работу с товарно-материальными ценностями, для которых характерны большая величина и значительные колебания потребления, т.е. запасы, которые имеют низкую прогнозируемость спроса.

Для товарно-материальных ценностей, которые отличаются относительно небольшой величиной потребления (группы CX и CZ), целесообразно использовать систему «минимум-максимум». Однако следует подчеркнуть, что в случае, если в указанные группы входят такие запасы материальных ресурсов, дефицит которых вызовет остановку производства, для них необходимо применять систему с фиксированным размером заказа.

После составления трехмерной матрицы совместного применения логистических методов ABC- и XYZ-анализа, следует приступать к расчету основных параметров системы управления запасами, которые определяются в соответствии с рекомендациями по формированию совмещенных групп.

Вне зависимости от выбранной системы управления (с установленной периодичностью пополнения запасов до установленного уровня или «минимум-максимум») для всех групп товарно-материальных ценностей рассчитана годовая потребность в закупке.

Система с установленной периодичностью пополнения материальных запасов до установленного уровня, использованная при расчете основных параметров управления запасами

групп AZ и BZ, в отличие от основных систем управления запасами (с фиксированным размером заказа и с фиксированным интервалом времени между заказами), учитывает возможность как задержки поставок, так и изменения темпов потребления от запланированных. Расширение способности системы противостоять незапланированным возмущающим воздействиям связано с объединением идей использования порогового уровня и фиксированного интервала между заказами. Отслеживание порогового уровня повышает чувствительность системы к возможным колебаниям интенсивности потребления.

Отличительной особенностью системы управления материальными запасами с установленной периодичностью пополнения запасов до установленного уровня является то, что заказы делятся на две категории – основные и дополнительные. Основные заказы производятся через заданные интервалы времени. Дополнительные заказы имеют место, если наличие материальных запасов на складе доходит до порогового уровня. Необходимость дополнительных заказов может появиться только при отклонении темпов потребления от запланированных. На практике в первую очередь следует придерживаться размера основного заказа, а уже в случае достижения материальными запасами порогового уровня, совершать дополнительные закупки.

Как уже было отмечено ранее, для товарно-материальных ценностей групп CX и CZ предпочтительна система управления запасами «минимум-максимум». Однако в данном исследовании расчеты проведены только для наименований, входящих в группу CZ. Решение основано на том, что товарно-материальные ценности группы CX за весь анализируемый период ни разу не потреблялись, и их запасы на складах сохранились в полном объеме, равном ранее совершенным закупкам.

В системе «минимум-максимум» в случае выдачи заказа его размер рассчитывается так, чтобы поставка пополнила запасы до максимального желательного уровня, поэтому данная система работает лишь с двумя уровнями запасов – минимальным и максимальным. Роль минимального уровня в данной системе выполняет пороговый уровень. Если в установленный момент времени этот уровень пройден, т.е. наличный запас равен пороговому уровню, или не достигает его, то заказ оформляется. В противном случае, заказ не выдается и отслеживание порогового уровня, а также выдача заказа будут произведены только через заданный интервал времени. Максимальный желательный запас в системе «минимум-максимум» выполняет роль максимального уровня. Данная система реагирует на все виды сбоев в поставках, поскольку ведется учет текущего уровня материальных запасов при расчете размера выдаваемого заказа и гарантийные запасы включаются в пороговый уровень запаса. Сбои в потреблении могут быть связаны с возможностью ускорения или сокращения интенсивности потребления в течение времени.

Процесс использования той или иной системы управления материальными запасами включает расчет максимальной величины запасов, что характерно для стратегии дополнительного резерва. Гарантия потребностей обеспечивается за счет создания дополнительного резерва материальных ресурсов.

В заключение следует отметить, что для повышения эффективности управления материальными запасами в цепях поставок предприятия необходимо разработать систему целей развития складского хозяйства и стратегию их достижения, совершенствовать кадровое, информационное и документационное обеспечение складского хозяйства, разработать эффективную стратегию управления материальными запасами. На сегодняшний день широко известны три основных типа стратегий управления материальными запасами – стратегия наибольшей осмотрительности, стратегия дополнительного резерва и стратегия процента от спроса. Стратегии управления материальными запасами в цепях поставок предприятия базируются в основном на реализации известных систем управления материальными запасами и контроля за их состоянием. Среди них выделяют систему с фиксированным размером заказа, систему с фиксированной периодичностью заказа, систему

с установленной периодичностью пополнения запасов до установленного уровня и системе «минимум-максимум».

Предложенные направления повышения эффективности управления материальными запасами в цепях поставок предприятия будут способствовать решению проблем, выявленных в результате анализа системы управления ими, сокращению логистических издержек, повышению эффективности производства, обеспечению конкурентоспособности на рынке нефтехимических товаров, что положительно повлияет на конечный финансовый результат предприятия.

Таким образом, дальнейшее совершенствование процесса управления материальными запасами, поиск новых бизнес-партнеров, активное продвижение нефтехимической продукции на внешний рынок, – вот основные стратегические направления повышения эффективности управления материальными запасами в цепях поставок предприятия.

Список литературы

1. Introduction to Inventory Management: Principles and Strategies for the Efficient Flow of Inventory across the Supply Chain. URL:<http://www.informit.com>.
2. Неруш Ю.М. Логистика / Ю.М. Неруш, А.Ю. Неруш. М.: Юрайт, 2016. 559 с.
3. Аникин Б.А. Логистика / Б.А. Аникин. М.: ИНФРА-М, 2012. 368 с.
4. Филонов Н.Г. Логистика / Н.Г. Филонов. Томск: Том. пед. ун-т, 2008. 250 с.
5. Рыжиков Ю.И. Логистика, очереди и управление запасами / Ю.И. Рыжиков. СПб.: ГУАП, Ин-т информатики РАН, 2011. 477 с.
6. Стерлигова А.Н. Управление запасами в цепях поставок / А.Н. Стерлигова. М.: ИНФРА-М, 2013. 577 с.
7. Оптимизация стратегии управления запасами на промышленном предприятии. URL: <http://logisticstime.com/upravlenie-zapasami/optimizaciya-strategii-upravleniya-zapasami-na-promyshlennom-predpriyatii>.
8. Логистика / В.В. Дыбская [и др.]; под ред. В.И. Сергеева. М.: Эксмо, 2009. 944 с.

References

1. Introduction to Inventory Management: Principles and Strategies for the Efficient Flow of Inventory across the Supply Chain. URL:<http://www.informit.com>.
2. Nerush Yu.M. Logistika [Logistics] / Yu.M. Nerush, A.Yu. Nerush. M.: Yurajt, 2016. 559 s. (in Russian).
3. Anikin B.A. Logistika [Logistics] / B.A. Anikin. M.: INFRA-M, 2012. 368 s. (in Russian).
4. Filonov N.G. Logistika [Logistics] / N.G. Filonov. Tomsk: Tom. ped. un-t, 2008. 250 s. (in Russian).
5. Ryzhikov Yu.I. Logistika, ocheredi i upravlenie zapasami [Logistics, queues and inventory management] / Yu.I. Ryzhikov. SPb.: GUAP, In-t informatiki RAN, 2011. 477 s. (in Russian).
6. Sterligova A.N. Upravlenie zapasami v cepyah postavok [Supply Chain Management] / A.N. Sterligova. M.: INFRA-M, 2013. 577 s. (in Russian).
7. Optimizaciya strategii upravleniya zapasami na promyshlennom predpriyatii [Optimization of inventory management strategy in an industrial enterprise]. URL: <http://logisticstime.com/upravlenie-zapasami/optimizaciya-strategii-upravleniya-zapasami-na-promyshlennom-predpriyatii>. (in Russian).
8. Logistika [Logistics] / V.V. Dybskaya [i dr.]; pod red. V.I. Sergeeva. M.: Ehksmo, 2009. 944 s. (in Russian).

Мухизи Жан Банзекуливахо

кандидат технических наук, доцент кафедры «Учет, финансы, логистика и менеджмент» Полоцкого государственного университета, Беларусь
E-mail: bamuje@mail.ru

Muhizi J. Banzekulivaho

ORCID ID 0000-0001-8131-8069
PhD, Associate Professor of the Department of Accounting, Finance, Logistics and Management, Polotsk State University, Belarus
E-mail: bamuje@mail.ru

Образец для цитирования:

Банзекуливахо М.Ж. Повышение эффективности управления материальными запасами в цепях поставок предприятия нефтехимического комплекса // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2018. № 4 (20). С. 11-24.

Cite this article as:

Banzekulivaho M.J. Improving of the efficiency of inventory management in supply chain of an enterprise of the petrochemical complex // Actual Problems of Economics and Management. 2018. № 4 (20). pp. 11-24. (in Russian)

Статья поступила в редакцию 01.12.2018 г., принята к опубликованию 12.12.2018 г.

УДК 332.14

Н.И. Борисова, А.В. Ориховская, С.А. Шишковец

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

N.I. Borisova, A.V. Orikhoskaya, S.A. Shishkovets

REGIONAL ASPECTS IN THE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM SIZE ENTERPRISES IN MODERN CONDITIONS

Рассматриваются вопросы развития малого и среднего предпринимательства в России. Изучаются проблемы при создании малого и среднего предприятия. Анализируется роль государства в развитии малого и среднего предпринимательства. Представлены цель и задачи государственной поддержки предпринимательства в Российской Федерации, преимущества и недостатки малого и среднего предпринимательства.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, цель, задачи и мероприятия государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, преимущества и недостатки малого и среднего предпринимательства

The article deals with development of small and medium-sized businesses in Russia. The problems with creation of the small and medium size enterprises are investigated. The provided analysis related the state participation in the development of small and medium-sized enterprises, as well as the aims and objectives of state support of entrepreneurship in the Russian Federation, advantages and disadvantages of small and medium-sized businesses.

Keywords: small and medium entrepreneurship, goal, objectives and measures of state support of small and medium size enterprises, advantages and disadvantages of small and medium size enterprises

В настоящее время в РФ самым важным сектором экономики является развитие малого и среднего бизнеса (МСП). Цель по развитию, поставленная в Указе «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», гласит об увеличении численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, до 25 млн человек [1]. Следовательно, развитие МСП приводит к повышению уровня экономики государства и в свою очередь к процветанию благосостояние общества.

Малые и средние предприятия создают рабочие места и обеспечивают существенную долю населения доходами, во многом определяя социально-экономическое положение страны в целом и ее регионов в частности. Кроме того, рост количества малых и средних предприятий приводит к росту конкуренции в экономике. Низкопроизводительные предприятия уходят с рынка, а высокопроизводительные компании растут, что приводит к росту общей производительности труда в экономике, росту доходов населения. Развитие малого и среднего предпринимательства помогает увеличить запасы на рынках необходимыми товарами, работами и услугами и улучшить их качество. Ежедневная конкуренция способствует развитию инновационных идей, которые внедряются в повседневную жизнь. Исследование, проведенное в США, показало, что в секторе МСП создается в 16 раз больше патентов в расчете на 1 работника, чем в крупном бизнесе.

Динамика развития малого и среднего предпринимательства за 2017 год является положительной. На начало 2018 года количество субъектов малого и среднего предпринимательства составило 6,04 млн (работающие граждане в субъектах МСП составили 19,3 млн).

Для сопоставления отметим, что на начало 2017 года малые и средние предприниматели – это 5,87 хозяйствующих субъектов и число работающих граждан, занятых у субъектов МСП – 18,9 млн. Также, по предварительным оценкам Минэкономразвития, доля субъектов МСП в ВВП выросла на 1,8% и по итогам 2017 года составляет 22,3% [2].

Большую часть по данным единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации занимают индивидуальные предприниматели – 52,72%, на долю юридических лиц приходится 47,28%. В России сектор малого и среднего предпринимательства в основном состоит из микро предприятий, они занимают 95,4% от общего числа МСП [3, 4].

Малое и среднее предпринимательство в Российской Федерации распределяется неравномерно. Наибольшее число субъектов малого и среднего предпринимательства находятся в центральном федеральном округе – 31,25%, второе место занимает Приволжский федеральный округ – 17,82%. На эти федеральные округа с наибольшим числом субъектов МСП – юридических лиц и индивидуальных предпринимателей приходится 53,16% и 45,4% соответственно (рис. 1).

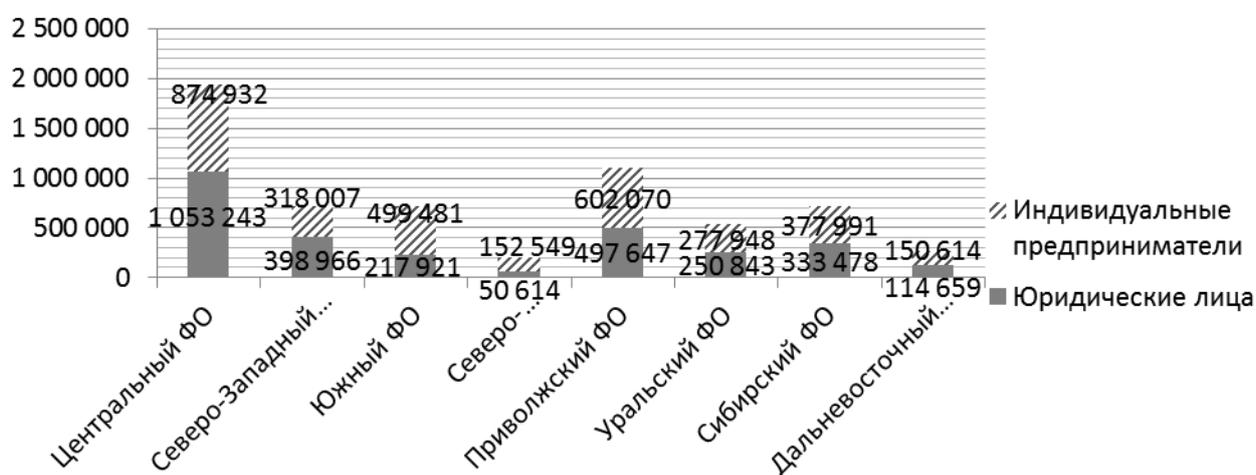


Рис. 1. Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Федеральных округах Российской Федерации

Источник: составлен авторами по данным ресурсного центра малого предпринимательства

Организации, собирающиеся начать свой бизнес с нуля, вынуждены преодолевать различные барьеры. Основными причинами такого неблагоприятного стечения обстоятельств – экономические и административные преграды. Одна из них – наше часто изменяемое, непостоянное и обширное законодательство. При этом мы не владем полной информацией обо всех изменениях. Можно воспользоваться услугами профессиональных юристов, но не все, в малом бизнесе, могут позволить себе это. К сожалению, у сектора малого и среднего предпринимательства на этапе создания бизнеса возникают сложности с кадровой системой, так как найти высококвалифицированный персонал довольно-таки не просто. Также немаловажной проблемой МСП в РФ является налоговое бремя. В настоящий момент система налогообложения служит в основном фискальным целям, а не целям снижения налоговой нагрузки и упрощения учета для малого и среднего предпринимательства.

Согласно докладу «О состоянии делового климата в России в 2014-2017 году», в 2017 году 25,2% респондентов указали, что начать новый бизнес в их регионе легко, хотелось бы отметить, что это самый высокий показатель за 4 года (рис. 2) [5].

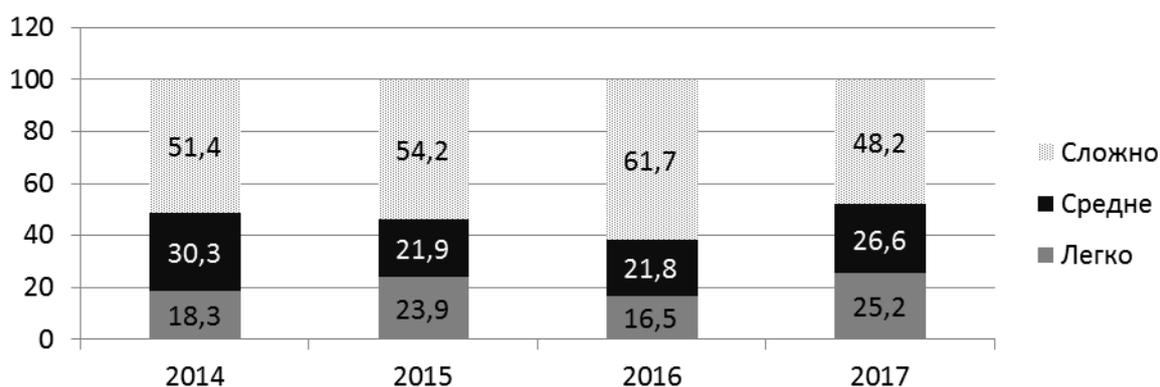


Рис. 2. Оценка создания нового бизнеса в регионе респондентов в 2014-2017 годах, %

Источник: составлен авторами по данным доклада «О состоянии делового климата в России в 2014-2017 году»

В Волгоградской области, по данным Единого реестра, количество субъектов малого и среднего предпринимательства на начало 2018 года составило 82 377 единиц. Оборот субъектов МСП в 2017 году составил более 700 млрд. рублей. Налоги на совокупный доход, поступившие в бюджет Волгоградской области в 2017 году, составили 5428 млн рублей с темпом роста 108,6% по сравнению с 2016 годом [6].

В целях содействия развитию МСП в Волгоградской области реализуются меры государственной поддержки МСП, в том числе в рамках реализации подпрограммы «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в Волгоградской области» государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Волгоградской области». В результате участия в отборе между Администрацией Волгоградской области и Минэкономразвития Российской Федерации было заключено Соглашение о предоставлении из федерального бюджета региону субсидии на государственную поддержку МСП в размере 124,3 млн рублей.

Реализуемые в 2017 году в Волгоградской области меры государственной поддержки МСП направлены на развитие действующих организаций инфраструктуры поддержки МСП, создание микрофинансовой организации первого уровня, многофункционального центра для бизнеса, центров молодежного инновационного творчества, развитие молодежного предпринимательства.

В 2017 году на территории Волгоградской области продолжались работы по оптимизации налогового климата в части предоставления налоговых льгот по специальным налоговым режимам. Предоставляемой организациями поддержкой МСП в 2017 году воспользовались около 9000 субъектов МСП [7]. Сектор малого и среднего предпринимательства может рассчитывать на конкретные меры поддержки от государства [8]:

- субсидии от центра занятости. Эта программа оказывает единовременную финансовую помощь в открытии собственного дела и позволяет получить сумму в размере 58800 руб. на безвозмездной основе. Субсидия доступна лицам, достигшим 18 лет. Для ее получения необходимо состоять на учете в центре занятости и иметь статус безработного;

- грантовая поддержка. Такая мера поддержки чаще всего оказывается региональной власти. Грант предоставляется начинающему предпринимателю в форме субсидии на безвозвратной и безвозмездной основе, размер суммы составляет максимум 300 тыс. руб. Но в зависимости от региона условия получения грантов могут отличаться;

- субсидии на возмещение процентов по кредиту. Бизнес может рассчитывать на компенсацию затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях на поддержку и развитие деятельности;

– федеральные программы поддержки бизнеса. Такой вид подразделяется на несколько программ:

1) Минэкономразвития России, распространяется на реализацию программы по предоставлению субсидий из федерального бюджета для оказания господдержки субъектам МСП в регионах (в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.01.2014 № 1605 и ежегодно издаваемыми приказами Минэкономразвития);

2) корпорации МСП, решает различный спектр задач, в числе которых оказывают финансовую, имущественную, юридическую, инфраструктурную, методологическую и др.;

3) АО «МСП Банк», занимается финансовой поддержкой предпринимательства (займы, кредиты);

4) фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. Отвечает за развитие научно-технической сферы и оказывает помощь целевым проектам;

5) Минсельхоз России. Такие субсидии предоставляются для малых форм хозяйствования на селе. В них входит поддержка начинающих фермеров и оформление земельных участков для сельскохозяйственных работ.

Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства доступна во всех уголках нашей страны. Основной ее целью является развитие МСП для повышения уровня жизнеспособности населения, невзирая на неблагоприятные ситуации экономического характера в стране. Перечислим основные задачи государственной поддержки [9]:

– увеличение доли малого и среднего предпринимательства в экономике Российской Федерации;

– поддержка во внедрении на внутренний рынок национальных товаров, работ и услуг;

– снижение уровня безработицы за счет возникновения новых рабочих мест в структуре бизнеса.

В 2017 году в рамках госпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» 82 субъектам РФ выделено в общей сумме 7,5 млрд рублей. Эти деньги направлены не только на финансовую поддержку предпринимателей, а также и на содействие развитию молодежных проектов, организацию предоставления услуг, связанных с поддержкой бизнеса, по принципу одного окна [6].

Несмотря на то, что государство уделяет большое внимание развитию МСП, как у всего у него есть и свои преимущества и недостатки. Главным преимуществом в развитии малого и среднего бизнеса является то, что не нужны большие финансы. Так как государство заинтересовано в поддержке, поэтому предлагает кредиты с небольшой процентной ставкой, льготные условия и финансовую помощь. Преимущества малого и среднего предпринимательства:

- простота ведения. Для этого нужно найти совсем небольшое количество сотрудников и распределить между ними обязанности. Так как часть рынка мала, контролировать каналы поставки и сбыта просто. Все решения принимает владелец фирмы и ему не нужно никому отчитываться;

- выбор месторасположения. Так как для предприятия нужно совсем небольшое здание, они могут снимать в аренду помещения, которые могут находиться в любом месте города. Месторасположение играет немалую роль, так как размер аренды зависит от того, где находится объект в центре или на окраине города;

- качество сервиса. Так как МСП находится ближе к своим клиентам, они намного быстрее реагируют на пожелания и запросы;

- гибкость. Малому и среднему предпринимательству проще внести изменения в свою деятельность, в то время как крупные фирмы такие решения принимают месяцами.

Недостатки малого и среднего предпринимательства:

- небольшой капитал. Для того чтобы охватить большую часть рынка, нужны финансы. У малых предприятий они небольшие и это, в свою очередь, влияет на объем производства, а также на внедрение новых программ развития;

- зависимость от крупных клиентов. Чтобы предприятие держалось на плаву, ему нужно найти крупного потребителя товаров и услуг данной организации;

- уязвимость. МСП очень уязвимы перед условиями конкуренции и в сбоях в поставках. Как только наступает кризис, крупные фирмы выживают за счет финансовых уступок со стороны государства, в то время как малому и среднему бизнесу грозит банкротство;

- сложность в корректировании расходов. Когда предприниматель открывает собственное дело он, как и все фирмы составляет бизнес-план, в который занесена расходная часть. Она влияет на стоимость продукции или услуг. Увеличение цены на поставки может нанести удар по фирме, если в ее распоряжении нет дополнительных резервов. Им также придется менять цены на продукцию, потому как потребители могут быть не готовы покупать товары по завышенной цене;

- невозможность конкурирования с более крупными фирмами. Эта причина достаточно просто – небольшой рынок сбыта и маленькие объемы производства. Если не удастся завоевать свой собственный круг клиентов и получать от них хороший доход, то это может привести к поглощению или даже к ее закрытию.

- Нестабильный финансовый поток. Резерв небольших предприятий – это их доход. Если организации понадобится кредит, то банки неохотно его предоставляют, тогда, как крупным корпорациям идут на встречи и предоставляют льготные условия.

Главной проблемой развития малого и среднего предпринимательства является нехватка первоначального капитала, а также трудность привлечения его со стороны в процессе деятельности. С одной стороны, МСП старается поддерживать государство, создавая для этого программы и льготные условия кредитования. Но, с другой стороны, он остается уязвимым перед изменениями в рыночной ситуации и перед экономическим кризисом и не в силах конкурировать с более крупными фирмами, которые могут вытеснить небольшие организации.

Если владелец предприятия сможет подобрать квалифицированный персонал и выбрать свободный сегмент рынка, то за счет постоянных доходов и инвестиций сможет увеличить свою долю на рынке и со временем нарастит объемы производства и продаж.

Таким образом, подводя итог ко всему вышесказанному, можно сделать вывод, что ключевую роль в развитии малого и среднего предпринимательства играет государство. Развитие данного сегмента позволит решить экономические проблемы нашей страны.

Список литературы

1. Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

2. Доклад об итогах деятельности Минэкономразвития России за 2017 год и задачах на 2018 год. URL:<http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect>.

3. Статистика МСП. URL: <https://rscme.ru/ru/statistics>.

4. Борисов А.В. Основы статистики: теория и практика: учеб. пособие / А.В. Борисов, Н.И. Борисова; Волгогр. гос. техн. ун-т. 2-е изд., испр. и перераб. Волгоград, 2017. 147 с.

5. Доклад «О состоянии делового климата в России в 2014-2017 году. URL:<http://media.rspp.ru/document/1/3/f/3fc208637ff915cb1a2d62e0e87f84> 38.pdf.

6. Борисова Н.И. К вопросу о финансировании малого и среднего бизнеса в России / Н.И. Борисова, А.А. Воеводина // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сб. ст. VI Междунар. науч.-практ. конф.; под общ. ред. Г.Ю. Гуляева, 2017. С. 89-91.

7. Ежегодный отчет о деятельности комитета экономической политики и развития Волгоградской области перед жителями Волгоградской области (итоги за 2017 год, основные задачи на 2018 год). URL: <http://economics.volgograd.ru>.

8. Госпрограммы поддержки малого бизнеса – 2017. URL:<https://kontur.ru/articles/4710>.

9. Борисова Н.И. Региональные аспекты проблем развития предпринимательства / Н.И. Борисова, Р.П. Захаров, А.М. Чернецкова // NovaInfo.Ru. 2017. Т. 1. № 61. С. 276-279.

References

1. Ukaz «O nacional'nyh celyah i strategicheskikh zadachah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda». [Decree "On the national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024"] (in Russian).
2. Doklad ob itogah deyatelnosti minehkonomrazvitiya Rossii za 2017 god i zadachah na 2018 god [Report on the results of the activities of the Ministry of Economic Development of Russia for 2017 and tasks for 2018]. URL:<http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect>. (in Russian).
3. Statistika MSP [SME statistics]. URL: <https://rcsme.ru/ru/statistics>. (in Russian).
4. Borisov A.V. Osnovy statistiki: teoriya i praktika [Basics of Statistics: Theory and Practice]: ucheb. posobie / A.V. Borisov, N.I. Borisova; Volgogr. gos. tekhn. un-t. 2-e izd., ispr. i pererab. Volgograd, 2017. 147 s. (in Russian).
5. Doklad «O sostoyanii delovogo klimata v Rossii v 2014-2017 godu [Report "On the state of the business climate in Russia in 2014-2017]. URL:<http://media.rssp.ru/document/1/3/f/3fc208637ff915cb1a2d62e0e87f8438.pdf>. (in Russian).
6. Borisova N.I. K voprosu o finansirovanii malogo i srednego biznesa v Rossii [On the issue of financing small and medium businesses in Russia] / N.I. Borisova, A.A. Voevodina // Aktual'nye voprosy prava, ehkonomiki i upravleniya: sb. st. VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.; pod obsh. red. G.Yu. Gulyaeva, 2017. S. 89-91. (in Russian).
7. Ezhegodnyj otchet o deyatelnosti komiteta ehkonomicheskoy politiki i razvitiya Volgogradskoj oblasti pered zhitelyami Volgogradskoj oblasti (itogi za 2017 god, osnovnye zadachi na 2018 god) [Annual report on the activities of the Economic Policy and Development Committee of the Volgograd Region to the residents of the Volgograd Region (results for 2017, main tasks for 2018)]. URL: <http://economics.volgograd.ru>. (in Russian).
8. Gosprogrammy podderzhki malogo biznesa – 2017 [State Small Business Support Programs – 2017]. URL: <https://kontur.ru/articles/4710>. (in Russian).
9. Borisova N.I. Regional'nye aspekty problem razvitiya predprinimatel'stva [Regional aspects of the problems of entrepreneurship development] / N.I. Borisova, R.P. Zaharov, A.M. Cherneckova // NovaInfo.Ru. 2017. T. 1. № 61. S. 276-279. (in Russian).

Наталья Ивановна Борисова

кандидат экономических наук,
доцент кафедры «Управление и развитие
городского хозяйства и строительства»
Волгоградского государственного
технического университета, Россия
E-mail: borisovani06@mail.ru

Natalya I. Borisova

ORCID ID 0000-0003-3967-9148
PhD (Economics), Associate Professor
Department of Municipal Economy and Civil
Engineering Management, Volgograd State
Technical University, Russia
E-mail: borisovani06@mail.ru

Александра Вячеславовна Ориховская

бакалавр направления «Экономика»
Волгоградского государственного
технического университета, Россия

Alexandra V. Orikhoskaya

Bachelor of Economics, Volgograd State
Technical University, Russia

Светлана Алексеевна Шишковец

бакалавр направления «Экономика»
Волгоградского государственного
технического университета, Россия

Svetlana A. Shishkovets

Bachelor of Economics, Volgograd State
Technical University, Russia

Образец для цитирования:

Борисова Н.И., Ориховская А.В., Шишковец С.А. Региональные аспекты развития малого и среднего предпринимательства в современных условиях // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2018. № 4 (20). С. 25-30.

Cite this article as:

Borisova N.I., Orikhoskaya A.V., Shishkovets S.A. Regional aspects of development of small and medium enterprises in modern conditions // Actual Problems of Economics and Management. 2018. № 4 (20). pp. 25-30. (in Russian)

УДК 338.242

А.В. Васина

ФУНКЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ К ПАРАМЕТРАМ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА

A.V. Vasina

STRATEGIC MANAGEMENT FUNCTIONS APPLIED TO PARAMETERS OF AN INNOVATION PROJECT

Рассмотрена необходимость выявления параметров инновационного проекта среди его основных характеристик, а также применения стратегического управления данными параметрами на протяжении всего жизненного цикла инновационного проекта. Представлен авторский взгляд на этапы стратегического управления, а также набор основных функций стратегического управления применимых к конкретным параметрам инновационного проекта, распределенным по этапам данного управления и фазам жизненного цикла инновационного проекта.

Ключевые слова: инновационный проект, параметры инновационного проекта, стратегическое управление, функции стратегического управления, инновационная экономика

The article considers the need to identify the parameters of an innovative project among its main characteristics, as well as application of strategic management tools to these parameters throughout the life cycle of an innovative project. The author presents the ideas relating the stages of strategic management, as well as a set of core functions of strategic management applicable to the specific parameters of the innovation project distributed across the management stages and phases in the life cycle of an innovation project.

Keywords: innovative project, parameters of innovative project, strategic management, functions of strategic management, innovative economy

Развитие инновационной экономики в Российской Федерации на данное время является одной из ключевых задач, целью данного развития является достижение высокого социально-экономического статуса государства. Актуальной проблемой при данном развитии является инновационное развитие предприятий и выпуск инновационной продукции.

Инновационная продукция на предприятиях РФ создается в результате реализации инновационных проектов. И как показывает опыт предприятий, как в России, так и за рубежом, успешная реализация инновационных проектов является важным фактором повышения экономических показателей предприятий и его конкурентоспособности.

Инновационный проект может быть представлен комплексом аспектов и характеристик. К данным характеристикам (аспектам) можно отнести: характеристики инновационного продукта; ресурсы, необходимые для реализации проекта; систему управления; время, необходимое для реализации всего проекта и отдельных его стадий; качество инновационного продукта и самого проекта; стоимость продукта и проекта; особенности производства и используемой технологии; различного рода риски; эффективность инновационного продукта и проекта; внешнюю среду проекта.

Считаем нужным отметить, что показатели, которые характеризуют инновационные проекты, должны достаточно точно отображать как его реальное, так и желаемое состояние. Однако, основные характеристики инновационных проектов, описанные нами выше, представляют инновационные проекты достаточно обобщенно. Данная проблема, возможно, может быть решена с помощью определения в характеристиках инновационного проекта его

важнейших параметров, что позволит определить каждый из аспектов инновационного проекта достаточно подробно [1, с. 378].

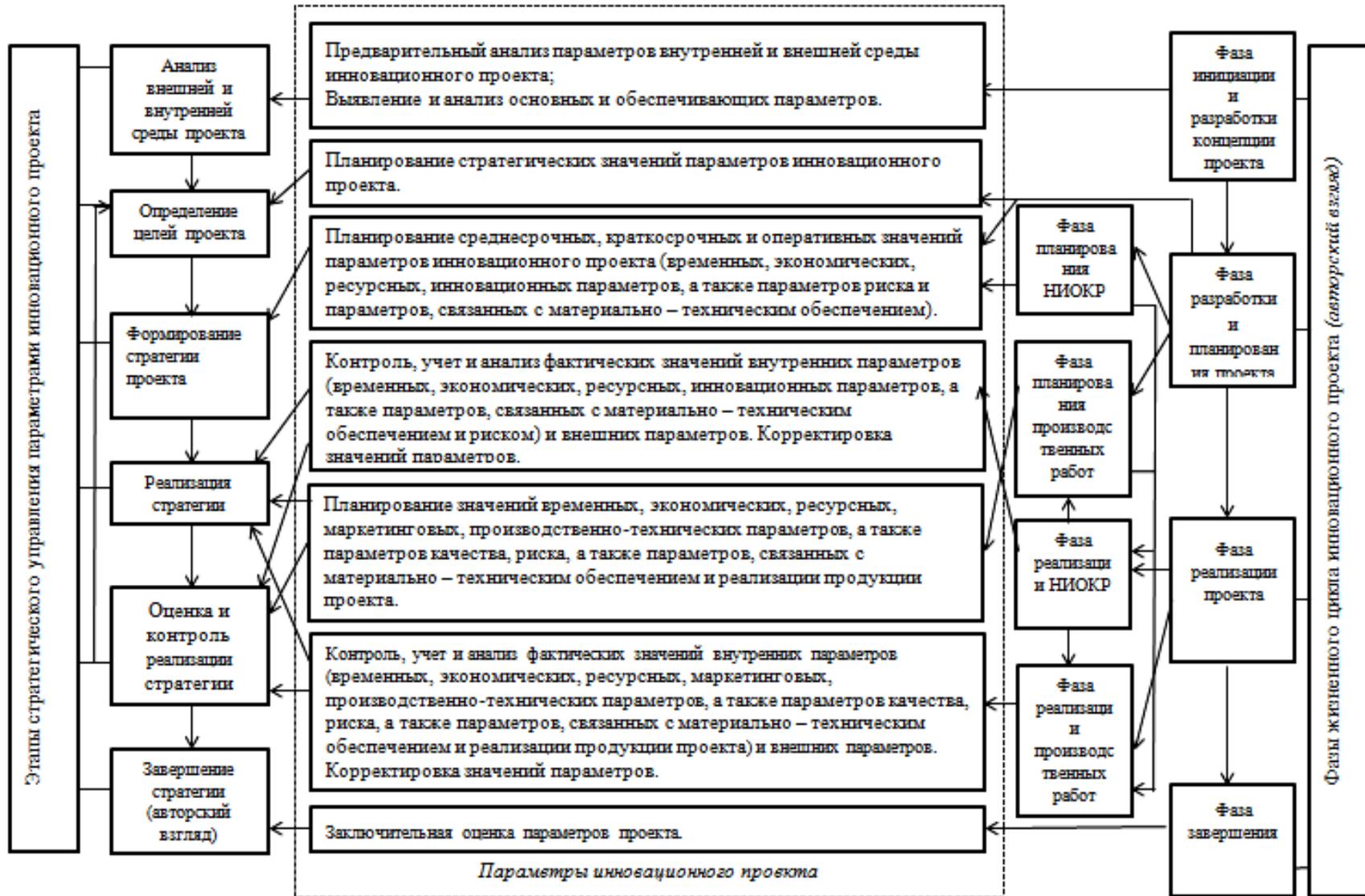
Реализацию инновационных проектов можно назвать достаточно трудоемким, затратным и длительным по времени мероприятием. Исходя из этого, возникает проблема эффективного управления данными проектами. В рамках оптимального метода управления инновационными проектами должны быть учтены такие нюансы как длительность временных параметров, высокая скорость изменения внешней среды, увеличенные коэффициенты параметров риска и большие потери от наступления рисков событий.

Таким образом, управление инновационными проектами должно содержать в себе методы и инструменты, способные разрабатывать и реализовывать долговременные планы и задачи, создавать условия для проактивных реакций на вызовы внешней среды, путем изменения управленческих решений в максимально короткие сроки, обеспечивая при этом минимизацию параметров риска. Исходя из всего вышесказанного, мы считаем, что методом управления, подходящим под данные требования, может являться стратегическое управление [2, с. 146].

Стратегическое управление параметрами инновационного проекта включает различные функции, к которым можно отнести такие как: стратегическое планирование инновационного проекта и его параметров; организация выполнения инновационного проекта; координация действий по реализации инновационного проекта; мотивация команды проекта на достижение стратегических результатов инновационного проекта; стратегический контроль над процессом выполнения инновационного проекта, учет и анализ рисков инновационного проекта, регулирование и корректировка параметров инновационного проекта [3, с. 22]. Стратегическое воздействие на параметры инновационного проекта осуществляется на протяжении всего его жизненного цикла [4, с. 149]. Таким образом, функции стратегического управления инновационным проектом выполняются на всех фазах инновационного проекта [5, с. 6].

На фазе инициации и разработки концепции инновационного проекта его руководители производят предварительный анализ параметров внешней и внутренней среды будущего инновационного проекта. После принятия решения о реализации инновационного проекта, на фазе планирования уже проводится окончательный анализ значений параметров внешней среды, и составляются стратегические планы, касающиеся значения параметров внутренней среды. Фаза планирования работ НИОКР характеризуется только планированием значений параметров связанных с данными работами, а также временных и экономических параметров проекта на период проведения НИОКР. На фазе реализации НИОКР планируемые ранее параметры и параметры внешней среды подвергаются анализу и контролю, а также происходит регулирование данных параметров в случае необходимости. В случае успешной реализации НИОКР и получении опытно-конструкторских образцов, готовых к серийному производству, наступает фаза планирования производственных работ. На данной фазе уже планируются параметры, связанные с технологической и материально-технической подготовкой, а также сбытом и будущими маркетинговыми мероприятиями. На фазе реализации производственных работ, планируемые ранее параметры и параметры внешней среды, также подвергаются анализу и контролю, а также параметры внешней среды и также происходит корректировка данных параметров в случае необходимости. На фазе завершения параметры инновационного проекта подвергаются оценке, с точки зрения достижения целевых показателей и реализации стратегических планов (см. рисунок).

Необходимо отметить, что по нашему мнению, если стратегическое управление применяется к инновационным проектам, необходимо дополнить его этапы еще одним – завершение реализации стратегии. Мы рассматриваем необходимость дополнения данного этапа в цикл стратегического управления с точки зрения необходимости логического завершения проекта в отличие от циклической деятельности организации.



Параметры инновационного проекта в структуре жизненного цикла инновационного проекта

Так как фаза завершения проекта является важной частью его жизненного цикла, и включает в себя пусконаладочные работы, закрытие контрактов, роспуск команды проекта или переход команды в другой проект и т. д., что также должно учитываться субъектами стратегического управления при принятии управленческих решений. Исходя из этого, мы считаем, что этап завершения стратегии инновационного проекта может содержать в себе функции стратегического управления, связанные с завершением проекта, а также анализом и оценкой реализованного проекта и его стратегии.

Стратегическое управление является видом управления, методы, и инструменты которого нацелены на длительные перспективы развития экономических систем и гибко реагируют на изменения внешней и внутренней среды, что позволяет существенно снизить риск неудачи при достижении поставленных целей. Стратегическое управление может быть применено в реализации инновационных проектов, в связи с их спецификой и разнообразием параметров [6, с. 56; 7, с. 1029].

Таким образом, стратегическое управление параметрами инновационных проектов является длительным и сложным процессом, в рамках которого применяется совокупность специфических функций. Данные функции можно распределить по основным этапам стратегического управления, а также фазам инновационного проекта. Необходимо отметить, что выполнение данных функций на определенных фазах инновационного проекта является важным шагом к его успешной реализации.

Список литературы

1. Ерыгин Ю.В. Параметры инновационных проектов: определение и классификация / Ю.В. Ерыгин // Решетневские чтения. 2014. Т. 2. № 18. С. 378-380.
2. Стратегический менеджмент. Основы стратегического управления / М.А. Чернышев и др. Ростов-н/Д.: Феникс, 2009. 506 с.
3. Голованов А.А. Механизм стратегического управления параметрами инновационного проекта / А.А. Голованов // Экономика. Бизнес. Право. 2017. № 7-9 (23).
4. Лифанова Е.И. Управление инновационным проектом на основе теории жизненного цикла / Е.И. Лифанова // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Сер. Гуманитарные науки. 2013. С. 149-151.
5. Урманова Д.Т. Преимущество стратегического планирования инновационных проектов в корпоративном управлении / Д.Т. Урманова, Б.А. Усманов // Молодой ученый. 2017. № 13. С. 6-10.
6. Семенов Д.С. Обобщенная система параметров инновационного проекта / Д.С. Семенов // Инновационная деятельность. 2013. № 4. С. 59-65.
7. Гордашникова О.Ю. Методы управления системой параметров инновационного проекта / О.Ю. Гордашникова, Д.С. Семенов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 10-1 (63). С. 1028-1030.

References

1. Erygin Yu.V. Parametry innovacionnyh proektov: opredelenie i klassifikaciya [Parameters of innovative projects: definition and classification] / Yu.V. Erygin // Reshetnevskie chteniya. 2014. T. 2. № 18. S. 378-380. (in Russian).
2. Strategicheskij menedzhment. Osnovy strategicheskogo upravleniya [Strategic management. Basics of Strategic Management] / M.A. Chernyshev i dr. Rostov-n/D.: Feniks, 2009. 506 s. (in Russian).
3. Golovanov A.A. Mekhanizm strategicheskogo upravleniya parametrami innovacionnogo proekta [The mechanism of strategic management of innovative project parameters] / A.A. Golovanov // Ehkonomika. Biznes. Pravo. 2017. № 7-9 (23). (in Russian).
4. Lifanova E.I. Upravlenie innovacionnym proektom na osnove teorii zhitnennogo cikla [Innovative project management based on life cycle theory] / E.I. Lifanova // Vestnik Yaroslavskogo gosudarstvennogo universiteta im. P.G. Demidova. Ser.: gumanitarnye nauki. 2013. S. 149-151. (in Russian).
5. Urmanova D.T. Preimushchestvo strategicheskogo planirovaniya innovacionnyh proektov v korporativnom upravlenii [The advantage of strategic planning of innovative projects in corporate governance] / D.T. Urmanova, B.A. Usmanov // Molodoj uchenyj. 2017. № 13. S. 6-10.

6. Semenov D.S. Obobshchennaya sistema parametrov innovacionnogo proekta [The generalized system of parameters of the innovation project] / D.S. Semenov // *Innovacionnaya deyatel'nost'*. 2013. № 4. S. 59-65. (in Russian).

7. Gordashnikova O.Yu. Metody upravleniya sistemoy parametrov innovacionnogo proekta [Methods of managing the system of parameters of an innovative project] / O.Yu. Gordashnikova, D.S. Semenov // *Ehkonomika i predprinimatel'stvo*. 2015. № 10-1 (63). S. 1028-1030. (in Russian).

Анастасия Владимировна Васина

ассистент кафедры «Экономическая безопасность и управление инновациями» Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А., Россия
E-mail: nasty530@yandex.ru

Anastasia V. Vasina

ORCID ID 0000-0002-3340-2554
Assistant Lecturer, Department of Economic Security and Innovation Management, Yuri Gagarin State Technical University of Saratov, Russia
E-mail: nasty530@yandex.ru

Образец для цитирования:

Васина А.В. Функции стратегического управления, применяемые к параметрам инновационного проекта // *Актуальные проблемы экономики и менеджмента*. 2018. № 4 (20). С. 31-35.

Cite this article as:

Vasina A.V. Functions of strategic management are applied to parameters of the innovation project // *Actual Problems of Economics and Management*. 2018. № 4 (20). pp. 31-35. (in Russian)

Статья поступила в редакцию 07.12.2018 г., принята к опубликованию 19.12.2018 г.

УДК 339.5

М.Н. Волков

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В РОССИИ, КАК МЕТОД СТАБИЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

M.N. Volkov

IMPORT SUBSTITUTION PROGRAMME IN RUSSIA AS A METHOD FOR SUSTAINABLE ECONOMIC GROWTH

Рассматриваются вопросы импортозамещения в России в связи с введением экономических санкций. Рассмотрена возможность внедрения программ импортозамещения на российских предприятиях. Обозначены условия по снижению импортной зависимости страны.

Ключевые слова: импортозамещение, развитие экономики

We consider the issues of import substitution programme in Russia connected with economic sanctions imposed against the country, and a possibility of introducing import substitution programmes into Russian enterprises. The emphasis is placed on conditions reducing the country's dependence on imports.

Keywords: import substitution, economic development

Радикальные экономические реформы, связанные частично с введением определенных санкций со стороны Евросоюза и ВТО привели к возникновению двух одинаково негативных тенденций: снижение объемов выпуска из-за нарушения хозяйственных связей на предприятиях, сформированных в рыночной экономике. И дополнительным фактором уменьшения объемов производства практически непрерывное ослабление реального обменного курса рубля. Все это привело к падению реальных доходов населения и предприятий. В результате произошли структурные изменения в спросе (переключение потребления с импортных товаров на товары отечественного производства), обусловленное не только соотношением цен, но и такими характеристиками, как повышение качества и расширение ассортимента продукции отечественного производства.

Таким образом, динамика выпуска в России в значительной мере определялась динамикой номинального и реального обменных курсов, цен на импортные товары и товары отечественного производства. При этом, одним из ключевых эффектов стал процесс импортозамещения, т.е. замещения импортных товаров товарами отечественного производства в потребительской корзине. Для целей анализа импортозамещения рассмотрены классические модели потребительского спроса и подходы к оценке замещения между импортными товарами и товарами отечественного производства. На основе проведенного анализа определены основные факторы, которые должны учитываться в моделях спроса на импортные товары и товары отечественного производства.

В зависимости от рассматриваемых в модели агрегированных субъектов выделяют: двухсекторную, трехсекторную (с привлечением сектора государство) и четырехсекторную модель (открытая экономика). В открытой внешнему миру национальной экономике определенная часть обращающихся на рынке товаров доставляется из-за границы. Объем спроса домашних хозяйств на импортные товары определяется теми же факторами, что и объем спроса на отечественные блага. Поэтому функция импорта имеет вид

$$Z(y) = Z_a + Z_y Y, \quad (1)$$

где Z_y – предельная склонность к потреблению импортных благ, показывающая, на сколько единиц увеличится спрос на импорт при увеличении дохода на единицу; Z_a – независимый от дохода спрос на импорт; Y – величины национального дохода.

Эта функция может принимать различный вид, в зависимости от величины национального дохода и носит линейный характер: $Z = -103 + 0.32Y$ (США) или $Z = -84.5 + 0.14Y$ (ФРГ) [1].

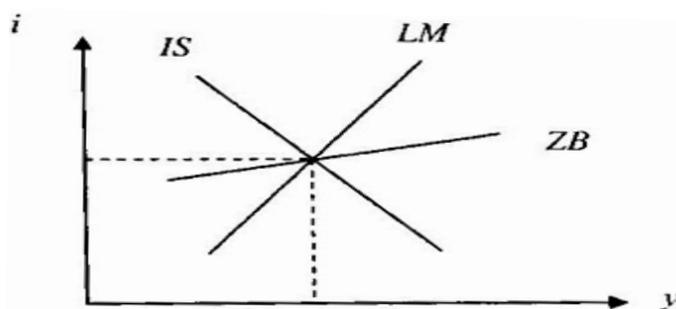
Заграница оказывает воздействие на мультипликационные процессы в экономике любой страны, изменяя объем закупок ее благ. Кроме того, поскольку импорт является функцией от дохода, наличие заграничных товаров на отечественном рынке тоже меняет численное значение мультипликатора. Отдельно дополнив уравнение равновесия экспортом и импортом, получим уравнение равновесия на рынке благ, отражающее поведение всех четырех экономических субъектов. В общем виде модель равновесие выглядит следующим образом [2]:

$$C_y Y + S_y Y + T_y Y + Z_a + Z_y Y = C_y Y + I(i) + G + E, \quad (2)$$

где C_y – предельная склонность к потреблению (доли); S_y – предельная склонность к сбережению (доли); T_y – налоговая ставка (доли); Y – величина национального дохода (млрд руб.); $I(i)$ – объем инвестиций в национальную экономику (млрд руб.); i – ставка рефинансирования (%); G – сектор государство (млрд руб.); E – экспорт (млрд руб.).

Объемы экспорта и импорта страны существенно зависят также от соотношения цен на отечественные и заграничные товары и обменного курса национальных валют. Оба этих фактора объединяются в показателе «реальные» условия обмена. Он показывает, сколько заграничных благ страна может получить в обмен на единицу своего блага [3].

Аналитически, равновесие в открытой экономике может быть представлено системой из трех уравнений (формулы (3)-(5)), описывающих три линии: IS , LM и ZB (см. рисунок).



Условия установления двойного равновесия

$$IS : S(Y) + T(Y) = I(i) + G + E, \quad (3)$$

$$LM : M = L_{cd}(P, Y) + L_{np}(P, Y) + L_{um}(P, i), \quad (4)$$

$$ZB : NE(Y) = NKE(i), \quad (5)$$

где $NKE(i)$ – функция чистого экспорта капитала.

Необходимо учитывать, что изменение уровня цен играет активную роль в процессе проведения мероприятий, как фискальной, так и кредитно-денежной политики. Для повышения результатов регулирования в рыночной экономике целесообразно сочетать мероприятия связанные с изменением торгового баланса (экспорт – импорт) и мероприятия позволяющие изменять это соотношение торгового баланса в пользу национального производителя. Исходя из приведенной модели видно, что соотношение торгового баланса зависит как от эффективного значения ставки процента, так и от величины дохода отдельных потребителей, а также отдельных предприятий. Таким образом, можно предположить, что ограничение в одностороннем порядке на товары, импортируемые в открытой рыночной экономике, будут изменять картину рыночного равновесия, приведенного на рисунке. Используя этот подход, под импортозамещением будем понимать стратегию экономического развития промыш-

ленного комплекса России по оптимизации импорта за счет стимулирования собственных производителей и создания новых производств.

В 2013-2017 гг. вступил в силу ряд нормативных документов, постановлений и распоряжений Правительства РФ, в той или иной мере ограничивающих применение некоторых импортных товаров, в частности:

- Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ « О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- Постановление правительства РФ от 24 декабря 2013 г. № 1224 «Об установлении запрета и ограничений на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами для целей осуществления закупок, товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства»;
- Июль 2014 (список импортных товаров, запрещенных для государственных закупок);
- Постановление правительства РФ № 785 от 4 августа 2015 г. «О правительственной комиссии по импортозамещению».

Необходимо осуществлять замещение импортных товаров по такой схеме, когда не только конечное изделие сделано в России, но и по всей технологической цепочке (комплектующие и материалы) большей частью должны иметь отечественное происхождение. Стратегическое развитие по импортозамещению, должно проводиться по следующей цепочке [4]:

- четкие прописные приоритеты в действиях институтов экономического развития;
- обеспечение льготного кредитования инвестиционных проектов современных производств;
- создание благоприятного климата для перевода части сберегаемых средств домашних хозяйств в инвестиции отечественного производителя;
- замещение части денежных потоков направленных на закупки импортных товаров в инвестиции Российского производственного сектора.

В результате привычная макроэкономическая модель открытой экономики будет в большей своей части связана с дополнительными инвестициями в Российскую экономику (формула 6):

$$ВВП = C + I + G + NE . \quad (6)$$

Часть денежных средств из сектора заграницы NE , необходимо переводить в I (инвестиции) для отечественного производителя. Что позволит увеличить как валовый внутренний продукт, так и объем внутренних инвестиций во все отрасли отечественной индустрии.

Успех или неудача импортозамещения существенно зависит не только от экономических механизмов, но и от политических амбиций как Евросоюза, так и ВТО. Ограничения, диктуемые этими организациями, жестко ограничивают возможности нашей страны развивать независимую от внешних факторов экономику. Отношения с ВТО необходимо пересмотреть, так как в 2012 году, когда Россия стала ее членом, была совершенно иная геоэкономическая ситуация, и никаких санкций не предвиделось [5]. Стратегическое импортозамещение, или снижение производственной зависимости импорта, сопровождается следующими эффектами:

- модернизация производства;
- увеличение добавленной стоимости, создаваемой в России;
- смягчение воздействия колебаний валютного курса на производственно-финансовые показатели Российских предприятий;
- сокращение разрыва между производителями продукции конечного спроса, находящимися на достаточно высоком технологическом уровне, и российскими сырьевыми производителями, обладающими современными технологиями;
- создание основы экономического роста российского несырьевого экспорта;
- вовлечение российских сырьевых производств во внутрироссийские производственные цепочки.

Как следствие, повысится внутренняя стабильность российской экономики и устойчивость ее роста.

Список литературы

1. Nguessan Bi Zambe Serge Constant; School of International Business Administration, Shanghai University of Finance and Economics 369 Zhong Shan Bei Yi Road, Shanghai, China: «An Econometric Estimation of Import Demand Function for Cote D' Ivoire». Vol. 5. № 2. February, 2010. P. 77-85.

2. Сидорова Е.Ю. Использование модели импортозамещения в рамках ЕврАзЭС / Е.Ю. Сидорова, А.А. Каленюк, О.Н. Козырева // Управление экономикой: теория и практика. Первые Чумаченковские чтения: сб. науч. тр. НАН Украины, институт экономики промышленности. Донецк, 2013.

3. Калинин О.И. Макроэкономические модели / О.И. Калинин, Е.Н. Николаева. М.: Изд. дом МИСиС, 2015. 66 с.

4. Пономарева Е.В. Направления повышения эффективности национальной инновационной системы России на основе технического регулирования / Е.В. Пономарева // Экономика и управление. 2011. № 12-2. С. 162-166.

5. Пономарева Т.Г. Посткризисное развитие экономических объединений и организаций в условиях глобализации / Т.Г. Пономарева. СПб.: Изд-во политехн. ун-та, 2011. 216 с.

References

1. Nguessan Bi Zambe Serge Constant; School of International Business Administration, Shanghai University of Finance and Economics 369 Zhong Shan Bei Yi Road, Shanghai, China: «An Econometric Estimation of Import Demand Function for Cote D, Ivoire». Vol. 5. № 2. February, 2010. P. 77-85.

2. Sidorova E.Yu. Ispol'zovanie modeli importazameshcheniya v ramkah EurAzEHS [Using the import substitution model within the EurAsEC] / E.Yu. Sidorova, A.A. Kalenyuk, O.N. Kozyreva // Upravlenie ehkonomikoj: teoriya i praktika. Pervye Chumachenkovskie chteniya: sb. nauch. tr. NAN Ukrainy, institut ehkonomiki promyshlennosti. Doneck, 2013. (in Russian).

3. Kalinskij O.I. Makroehkonomicheskie modeli [Macroeconomic models] / O.I. Kalinskij, E.N. Nikolaeva. M.: Izd. dom MISiS, 2015. 66 s. (in Russian).

4. Ponamarev E.V. Napravleniya povysheniya ehffektivnosti nacional'noj innovacionnoj sistemy Rosii na osnove tekhnicheskogo regulirovaniya [Directions for improving the effectiveness of the national innovation system of Russia on the basis of technical regulation] / E.V. Ponamareva // Ehkonomika i upravlenie. 2011. № 12-2. S. 162-166. (in Russian).

5. Ponamareva T.G. Postkrizisnoe razvitie ehkonomicheskikh ob'edinenij i organizacij v usloviyah globalizacii [Post-crisis development of economic associations and organizations in the context of globalization] / T.G. Ponamareva. SPb.: Izd-vo politekhn. un-ta, 2011. 216 s. (in Russian).

Михаил Николаевич Волков

старший преподаватель
кафедры «Экономика»
Научно-исследовательского технологического университета «МИСиС», Россия
E-mail: Volkow_M@mail.ru

Michael N. Volkov

ORCID ID 0000-0002-4249-0672
Senior Lecturer, Department of Economics,
National University of Science and Technology
(MISIS), Russia
E-mail: Volkow_M@mail.ru

Образец для цитирования:

Волков М.Н. Импортозамещение в России, как метод стабильного развития экономики // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2018. № 4 (20). С. 36-39.

Cite this article as:

Volkov M.N. Import substitution in Russia, as a method of stable development of the economy // Actual Problems of Economics and Management. 2018. № 4 (20). pp. 36-39. (in Russian)

УДК 338.45

Ф.Ф. Галимулина

ИССЛЕДОВАНИЕ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ В РОССИИ И РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

F.F. Galimulina

RESEARCH SCIENTIFIC POTENTIAL IN RUSSIA MANUFACTURING INDUSTRIES AND TATARSTAN

Представлены результаты исследования научного потенциала химических производств в России и Республике Татарстан. Проведен сравнительный анализ инновационной и патентной активности российских и зарубежных организаций. Результатом исследования является построение интегральной матрицы позиционирования субъектов РФ, отражающей уровень наукоемкости химических производств.

Ключевые слова: химические производства, научный потенциал, патентная активность, США, Россия, Республика Татарстан

The article presents the results of research into the scientific potential of chemical industries in Russia and the Republic of Tatarstan. A comparative analysis of innovation and patent activity of Russian and foreign organizations was conducted. The outcome of the research relates the construction of an integral matrix which shows positions of the entities of the Russian Federation, and the level of knowledge-intensiveness in the chemical industry.

Keywords: chemical industries, scientific potential, patent activity, USA, Russia, the Republic of Tatarstan

Движущей силой развития экономики в настоящее время являются наука, инновации. Это связано с тем, что экстенсивные факторы экономического роста (увеличение численности занятых в производстве, масштабов добычи и освоения невозобновляемых ресурсов и энергоносителей, возможностей приращения новых площадей плодородных земель, запасов пресной воды и др.) постепенно исчерпываются [1]. При этом степень эффективности инноваций определяется благоприятной инновационной средой. В связи с этим в центре внимания должны стоять механизмы, инструменты, способы создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности, которые, в свою очередь, определяются характером нововведений [2].

Важной проблемой российской науки является низкий уровень спроса экономики страны (в лице частного и государственного секторов) на научные исследования и разработки. Необходимо принять во внимание и отсутствие связующего звена между представителями науки и бизнеса. Как результат – низкоэффективное взаимодействие последних в области НИОКР. Всемирный экономический форум провел оценку степени сотрудничества науки и бизнеса в области научных исследований и разработок. По результатам оценки Россия занимает 38 место из 137 стран с показателем средней взвешенной 4,64 из возможных 7. При этом компонента «Инновации» оценивается в 3,5 балла. В свою очередь, 1-е место в рейтинге занимает Швейцария (индекс – 5,86; компонента «Инновации» – 5,8), США в данном рейтинге занимает 2-е место с показателем компоненты «Инновации» 5,8 [3].

Причиной отсутствия тесного взаимодействия разработчиков новых технологий и предпринимателей в России является незаинтересованность отечественной промышленности в собственных разработках, внедрении инноваций. Несмотря на высокий потенциал отечественной науки, предпочтение все же отдается приобретению машин и оборудования, что объясняется меньшей степенью рискованности и меньшей стоимостью (рис. 1). В результате

снижается техническая оснащенность российской промышленности, нарушается экономическое равновесие на рынке инноваций.

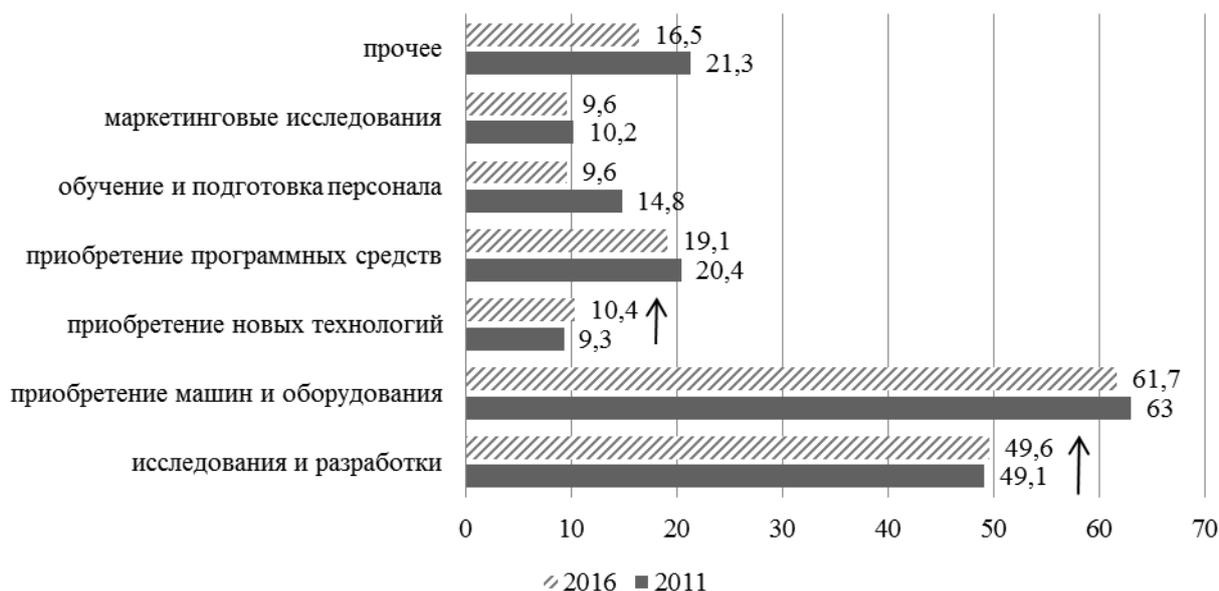


Рис. 1. Удельный вес организаций химических производств в общем числе организаций, осуществляющих технологические инновации, % [0]

Превалирующее большинство российских организаций обрабатывающих производств ориентировано на приобретение машин и оборудования (61,7%) и исследования и разработки (49,6%). Следует отметить, что относительно укрупненной группы обрабатывающих производств, химические предприятия более активно ведут научно-исследовательскую работу. В 2016 году доля организаций обрабатывающих производств в общем числе организаций, осуществляющих технологические инновации, проводивших исследования и разработки, составила 40,7%.

Соответственно, возникают проблемы успешного внедрения новых разработок. Государство вкладывает значительные средства на НИОКР, но процесс коммерциализации научных разработок имеет низкую эффективность. При этом по итогам 2016 года наибольшая доля вновь внедренных инновационных продуктов в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг является новой лишь для организации – 4,2% – в химическом производстве, 7,2% – в обрабатывающих производствах. Новыми для мирового рынка является лишь 0,2% всех произведенных химическим производством товаров, оказанных работ и услуг [4]. Речь идет о слабом взаимодействии науки и промышленности. В этом направлении государство ставит перед собой главную стратегическую цель – создание эффективной системы коммерциализации научных разработок.

Существует множество причин пассивного поведения бизнеса в сфере инноваций. В соответствии с результатами опроса, проведенного Российским союзом промышленников и предпринимателей в 2016 году, основными препятствиями в инновационной деятельности компаний являются недостаток собственных финансовых средств (50,6% опрошенных), низкая предсказуемость условий хозяйствования (27,6% опрошенных) и трудности с привлечением кредитных средств (25,6% опрошенных).

Следует обратить внимание на такой фактор, как нехватка квалифицированных специалистов. Наблюдается неоднозначная динамика численности исследователей с учеными степенями (2011 год – 109493 чел., 2014 год – 109598 чел., 2015 год – 111533 чел., 2016 год –

108388 чел.), общая численность персонала, занятого исследованиями и разработками, постепенно сокращается (2011 год – 735273 чел., 2014 год – 732274 чел., 2015 год – 738857 чел., 2016 год – 722291 чел.). Так в 2015 году 59% работников покинули научные организации по собственному желанию в силу социально-экономических проблем [5].

Также одной из причин низкой заинтересованности государства и фирм в российских разработках является низкое качество российского патентования. Одним из основных показателей инновационного потенциала страны является показатель патентной активности (число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в стране, в расчете на 10000 чел. населения). Расчет коэффициента патентной активности был проведен по данным ВОИС (число поданных патентных заявок) и Всемирного банка (численность населения). Страны с высоким уровнем капитальных вложений в научные исследования обладают большим числом патентных заявок. Наглядным примером служат США (рис. 2).

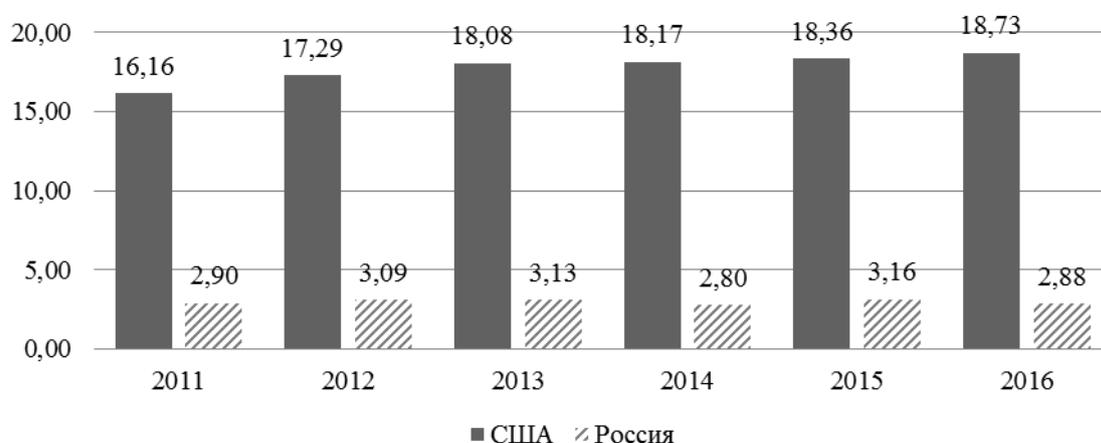


Рис. 2. Динамика коэффициента патентной активности США и России (рассчитано автором на основе данных ВОИС и Всемирного банка)

Высокий коэффициент изобретательской активности в США может быть обусловлен двумя факторами: объективно высоким уровнем развития науки и утечкой результатов НИОКР из России. За анализируемый период в Соединенных Штатах Америки коэффициент изобретательской активности повысился на 2,57 пункта.

В рамках исследования изучена структура патентной активности в России. В соответствии с Международной патентной классификацией (МПК) распределение отечественных и зарубежных заявителей в России выглядит следующим образом [5]:

- «Химия, металлургия» (23%);
- «Удовлетворение жизненных потребностей человека» (22%);
- «Различные технологические процессы, транспортирование», «Физика» (по 14%);
- «Машиностроение; освещение; отопление; оружие и боеприпасы; взрывные работы», «Электричество» (по 10%);
- «Строительство и горное дело» (6%);
- «Текстиль, бумага» (1%).

Согласно Международной патентной классификации, химические производства отнесены к классу С «Химия, металлургия», по которой прослеживается резкий скачок в области патентования 2016 году: с 5910 патентов в 2015 году до 7894 – в 2016 году.

Таким образом, российское патентование на современном этапе развития носит внутренний характер, что компенсирует низкую международную патентную активность страны. Потребности российского рынка в новых технологиях в большей степени удовлетворяются

за счет разрабатываемых в России технологий, которые являются новыми только для внутреннего российского рынка. Такая тенденция может привести к дальнейшему техническому отставанию России от развитых стран мира, перешедших к шестому технологическому укладу.

Научно-исследовательская инфраструктура НГХК РТ представлена такими промышленными площадками для реализации инновационной деятельности, как:

- технопарки («Идея», «Экотехнопарк», технополис «Химград» и др.);
- инвестиционные площадки (ОЭЗ «Алабуга», ОЭЗ «Иннополис», ТОР «Челны» и др.);
- промышленные парки (ИП «Челны», ИП «Камские поляны», ПП «Тасма» и др.);
- промышленные площадки;
- бизнес-инкубаторы.

Исследуя инновационную активность РТ и РФ, следует подчеркнуть очевидные низкие показатели (рис. 3).

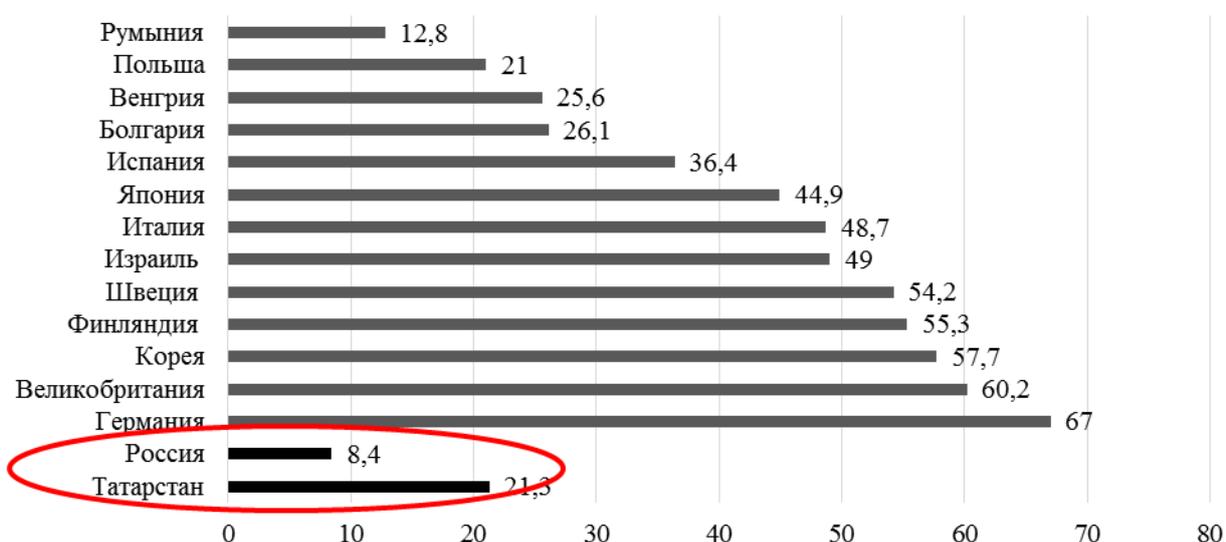


Рис. 3. Удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации, в общем числе обследованных организаций в 2016 году, %

В то же время результаты по республике превосходят общероссийские показатели. В связи с этим мы провели анализ эффективности затрат на технологические инновации. Наиболее высокая эффективность выявлена в таких регионах, как Ростовская область (3,8% от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг), Свердловская область (3,1%), Нижегородская область (2,8%), Республика Татарстан (2,8%). Относительно низкие показатели зафиксированы в Иркутской области (1,2%), Республике Марий Эл (1,1%), Владимирской области (1,1%). В динамике наблюдаем снижение эффективности затрат на десятую долю процента за 2015-2016 гг. Однако в целом по России Татарстан входит в четверку лидеров по исследуемому показателю.

Систематизировав статистические данные по инновационной активности и результативности химических производств в разрезе субъектов РФ, нами получена интегральная матрица позиционирования субъектов РФ, отражающая уровень наукоемкости химических производств (рис. 4). В выборку включены регионы с относительно высокой эффективностью затрат на технологические инновации.

Таким образом, анализ инновационной деятельности химических производств в российской экономике позволяет судить о наличии нереализованного научного потенциала в целом. В то же время исследование нефтехимической отрасли в разрезе субъектов РФ от-

ражает преимущественно высокую конкурентоспособность региона в сфере наукоемких производств.



Рис. 4. Интегральная матрица позиционирования субъектов РФ, отражающая уровень наукоемкости химических производств, 2016 год: 1 – Республика Мордовия; 2 – Республика Марий Эл; 3 – Чувашская Республика; 4 – Оренбургская область; 5 – Пензенская область; 6 – Иркутская область; 7 – Рязанская область; 8 – Владимирская область; 9 – Волгоградская область; 10 – Пермский край; 11 – Нижегородская область; 12 – Свердловская область; 13 – Республика Башкортостан; 14 – Ростовская область; 15 – Республика Татарстан; 16 – Московская область; 17 – г. Москва

Список литературы

1. Комков Н.И. Институциональные проблемы освоения инноваций / Н.И. Комков, Н.П. Иващенко // Проблемы прогнозирования. 2009. № 5. С. 21-34.
2. Галимулина Ф.Ф. Управление развитием технологических платформ в инновационных секторах российской экономики: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ф.Ф. Галимулина. Казань, 2014. 169 с.
3. The Global Competitiveness Report 2017-2018. URL: <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>.
4. Индикаторы инновационной деятельности: 2018: статистический сборник. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. 344 с.
5. Индикаторы науки: 2018: статистический сборник. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2018. 320 с.

References

1. Komkov N.I. Institucional'nye problemy osvoeniya innovacij [Institutional Problems of Innovation] / N.I. Komkov, N.P. Ivashchenko // Problemy prognozirovaniya. 2009. № 5. S. 21-34. (in Russian).
2. Galimulina F.F. Upravlenie razvitiem tekhnologicheskikh platform v innovacionnyh sektorah rossijskoj ehkonomiki [Managing the development of technology platforms in the innovation sectors of the Russian economy]: dis. ... kand. ehkon. nauk: 08.00.05 / F.F. Galimulina. Kazan', 2014. 169 s. (in Russian).
3. The Global Competitiveness Report 2017-2018. URL: <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>.

4. Indikatory innovacionnoj deyatel'nosti: 2018: statisticheskij sbornik [Innovation Indicators: 2018: statistical compilation]. M.: Nacional'nyj issledovatel'skij universitet «Vysshaya shkola ehkonomiki», 2014. 344 s. (in Russian).

5. Indikatory nauki: 2018: statisticheskij sbornik [Science Indicators: 2018: statistical compilation]. M.: Nacional'nyj issledovatel'skij universitet «Vysshaya shkola ehkonomiki», 2018. 320 s. (in Russian).

Фарида Фидаиловна Галимулина

кандидат экономических наук, доцент
кафедры «Логистика и управление»
Казанского национального
исследовательского технологического
университета, Россия
E-mail: 080502e_m@mail.ru

Farida F. Galimulina

ORCID ID 0000-0002-5875-1988
PhD (Economics), Associate Professor,
Department of Logistics and Management,
Kazan National Research Technological
University, Russia
E-mail: 080502e_m@mail.ru

Образец для цитирования:

Галимулина Ф.Ф. Исследование научного потенциала обрабатывающих производств в России и республике Татарстан // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2018. № 4 (20). С. 40-45.

Cite this article as:

Galimulina F.F. Research scientific potential in Russia manufacturing industries and Tatarstan // Actual Problems of Economics and Management. 2018. № 4 (20). pp. 40-45. (in Russian)

Статья поступила в редакцию 04.12.2018 г., принята к опубликованию 19.12.2018 г.

УДК 338.24

Л.Г. Глухова, А.Н. Анциборов

УПРАВЛЕНИЕ МОДЕЛИРОВАНИЕМ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ В СРЕДЕ CA ERWIN PROCESS MODELER ПАО «АВТОВАЗ»

L.V. Gluhova, A.N. Antsiborov

SIMULATING FABRICATION PROCESSES IN THE CA ERWIN PROCESS MODELER AT AVTOVAZ COMPANY

Обоснован процессный подход при организации производства и управлении качеством процессной деятельности на предприятии. Разработана модель формирования риск-ориентированного мышления управленческого персонала производственными процессами. Представлен фрагмент компетенций банка знаний риск-ориентированного мышления для сварочного производства.

Ключевые слова: управление качеством, процессный подход, диаграмма процесса, модель формирования банка знаний

The process approach in organizing production and quality management of process activities at enterprises is substantiated. A model has been developed to shape the risk-oriented thinking of the managerial staff connected with production processes. A fragment of knowledge-based competencies relating risk-oriented thinking shaped in the welding industry is presented.

Keywords: quality management, process approach, process diagram, shaping the knowledge-based model

С внедрением в производство стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 [1] актуализировалось применение процессного подхода при управлении качеством производственной деятельности. Особенности внедрения ГОСТ Р ИСО 9001: 2015 требуют от персонала навыков работы с процессами, умением их моделирования и адаптировать к сложностям производственных условий. При этом большое внимание уделяется деятельности трудовых ресурсов и обеспечению качества результатов их труда на рабочих местах [2].

Рассматривая деятельность сварочного производства крупного промышленного комплекса и процессы контактной точечной сварки, отметим, что в последние годы не допускается использовать детали в дальнейший технологический цикл производства после разрушающего контроля, даже после их восстановления. Все кузовные детали и кузова после разрушающего контроля качества подлежат списанию и утилизации, что значительно увеличивает материальные расходы на контроль деталей. В связи с чем представляется обоснованным применять процессный подход как важную составляющую при организации производства [3], и управлении качеством процессной деятельности.

В последнее время мировой производитель автомобилей полностью отказывается от разрушающих способов выборочного контроля качества ввиду его экономической и технологической бесперспективности [4]. Уменьшение доли разрушающего контроля может быть достигнуто путем применения достоверных методов неразрушающего контроля и повышения стабильности процесса сварки за счет применения современной аппаратуры управления и программных средств.

Высокий уровень технико-экономических показателей точечной контактной сварки по сравнению с другими способами изготовления неразъемных соединений определяет

непрерывно возрастающую роль этого процесса, особенно в производстве с массовым выпуском сварных конструкций. В автомобилестроении использование доли контактной сварки достигает 90% от общего количества сварных соединений [5].

Формированию качественного сварного соединения препятствуют многочисленные возмущающие факторы: нагрев вторичного контура, внесение в контур ферромагнитных масс, шунтирование тока, износ сварочных электродов и прочее. В работах [6,7] отмечено, что в мировой автомобильной промышленности производится порядка 5000 точек сварки на каждом кузове автомобиля, но, для обеспечения надежности кузова (что необходимо для перестраховки в случае низкого качества сварных соединений из-за воздействия возмущающих факторов) требуется производить на 30% больше сварных точек, чем нужно.

С развитием информационных технологий исследователи и проектировщики для изучения процессов и разработки оборудования контактной сварки используют современные прикладные программы, такие как Matlab Simulink, LabVIEW, MathCAD, SYSWELD и др. [8-10].

Актуально рассматривать вопросы систематизации различных факторов и возмущающих воздействий на возникновение дефектов контактной сварки для более полного понимания работниками ПАО «АВТОВАЗ» процесса образования сварного соединения и влияния каждого работника на этот процесс. Модель процесса образования сварного соединения построена в CASE-средстве для проектирования и документирования баз данных CA ERwin Process Modeler. Модель включает следующие входные потоки (рис. 1):

- факторы, влияющие на образование ядра сварной точки: толщина свариваемых листов; теплофизические свойства деталей; состояние поверхности свариваемых деталей; шунтирование сварочного тока; колебания напряжения питающей сети; внесение во вторичный контур машины ферромагнитных масс; износ сварочных электродов; износ привода сжатия электродов; износ вторичного контура сварочной машины; квалификация сварщика; квалификация наладчика; пластическая деформация в зоне сварки; перемешивание, кристаллизация металла ядра сварной точки; удаление окисных пленок с поверхности свариваемых листов; сварочный ток; усилие на сварочных электродах; время сварки; диаметр рабочей поверхности сварочных электродов;

- государственные стандарты РФ и документация ПАО «АВТОВАЗ»: ГОСТ 15878-79 – Контактная сварка. Соединения сварные. Конструктивные элементы и размеры; ГОСТ 297-80 – Машины контактные. Общие технические условия; И 04000.37.101.227. – Инструкция. Порядок разработки параметров режимов контактной точечной сварки; И 04000.37.101.201. – Инструкция. Работа на сварочном оборудовании по проверке качества сварных соединений кузова и узлов кузова автомобиля; И 04000.37.101.479. – Инструкция по работе наладчиков с регуляторами циклов сварки;

- работников, участвующих в проектировании и изготовлении кузова автомобиля: инженер-конструктор; инженер-технолог; наладчик сварочного и газоплазморезательного оборудования; сварщик на машинах контактной (прессовой) сварки.

Согласно рисунку на выходе модели показано: проведена качественная или дефектная сварка, на нижнем уровне диаграмма процесса контактной сварки разбивается на шесть блоков, с более точной привязкой входных потоков, что позволяет подробно отследить влияние всех воздействий (рис. 2):

- свойства свариваемых деталей;
- воздействие возмущающих факторов;
- состояние сварочного оборудования;
- влияние субъективных факторов;
- протекание основных стадий образования сварной точки;
- настройка параметров режима сварки.

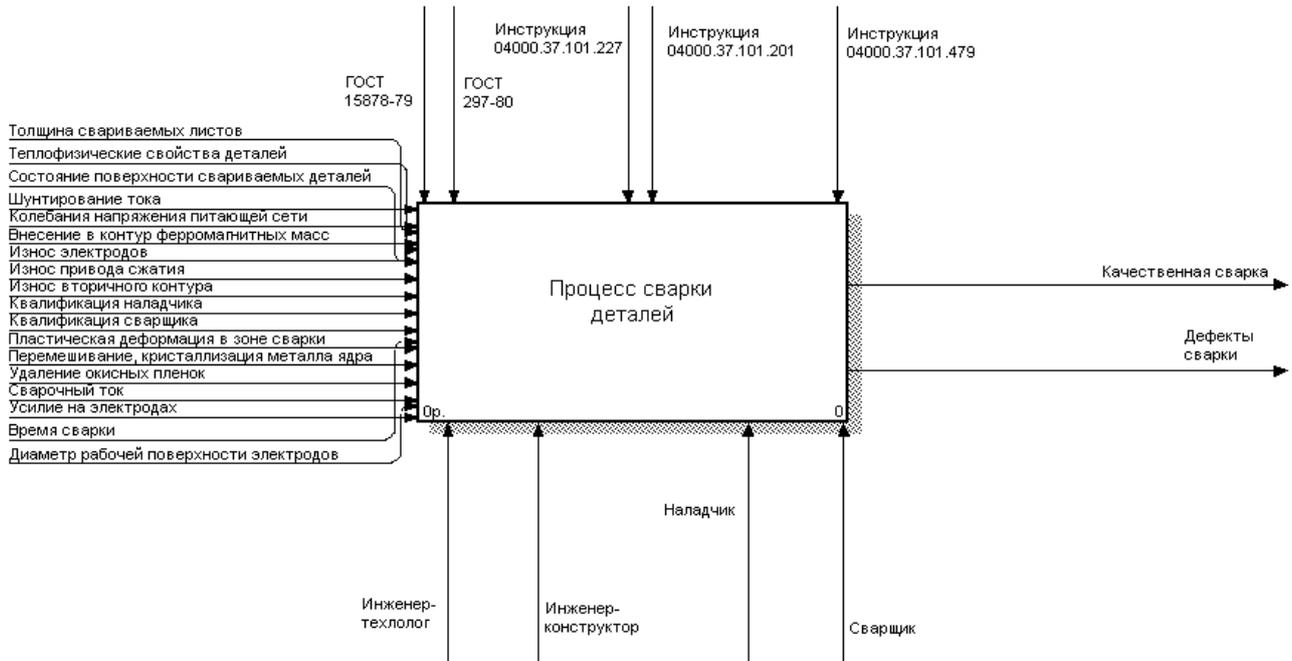


Рис. 1. Модель процесса контактной точечной сварки в среде CA ERwin Process Modeler. Диаграмма верхнего уровня

В обслуживании сварочного оборудования также задействованы и рабочие ремонтного цеха (электромеханики и слесари-ремонтники), но большинство своих работ они выполняют по заданию наладчика, поэтому их всех можно отнести в одну категорию работников – наладчик. Из приведенной диаграммы процесса контактной точечной сварки рис. 2 видно, что наибольшая ответственность за качество сварных соединений лежит на наладчике электросварочного оборудования и инженере-технологе, отвечающим за подбор параметров режима сварочных машин.

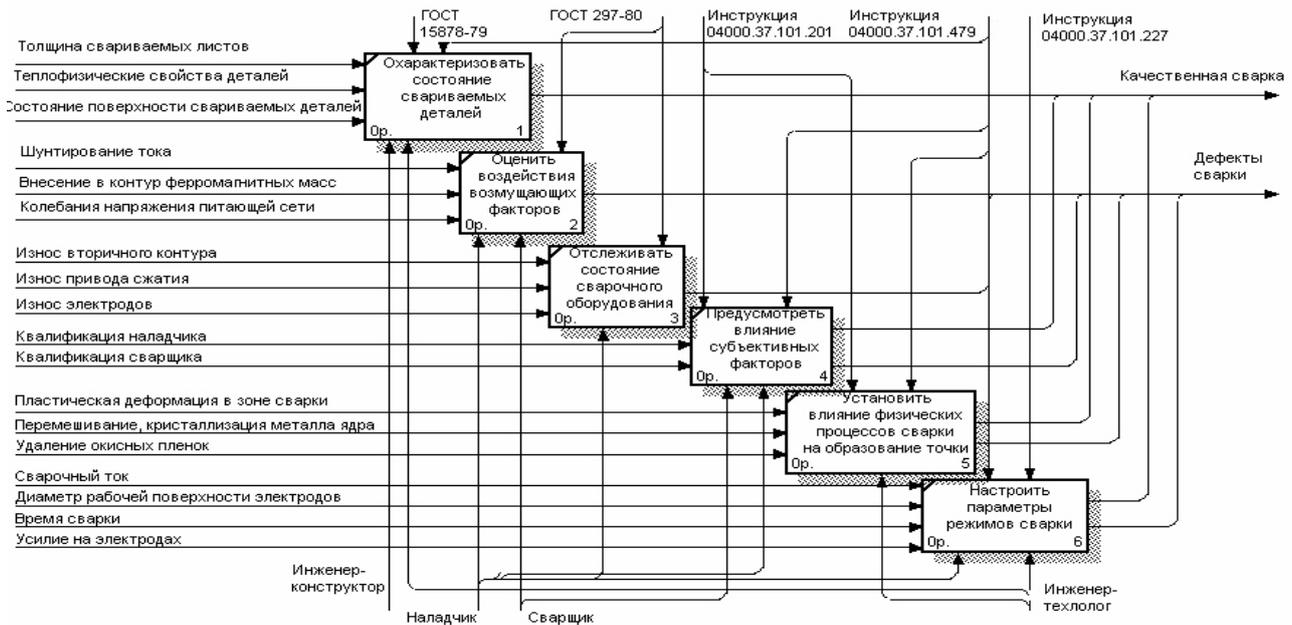


Рис. 2. Модель процесса контактной точечной сварки в среде CA ERwin Process Modeler. Диаграмма нижнего уровня

Разработанная модель контактной сварки позволяет рабочим и специалистам ПАО «АВТОВАЗ» наглядно увидеть, как зависят должностные обязанности, различные факторы и воздействия на процесс образования точно сварного соединения для повышения стабильности качества сварки и предотвращения дефектов.

Чтобы выработать в коллективе навыки управления рисками производственной деятельности, например, в данном случае, рисками снижения качества сварки, следует активно внедрять ГОСТ Р ИСО 9001: 2015 в интеграции с требованиями стандартов по идентификации рисков и их минимизации (ГОСТ Р ИСО 31000-2010, ГОСТ Р ИСО/МЭК 31010-2011). Можно рекомендовать модель формирования банка знаний для работников предприятия (рис. 3) [11].

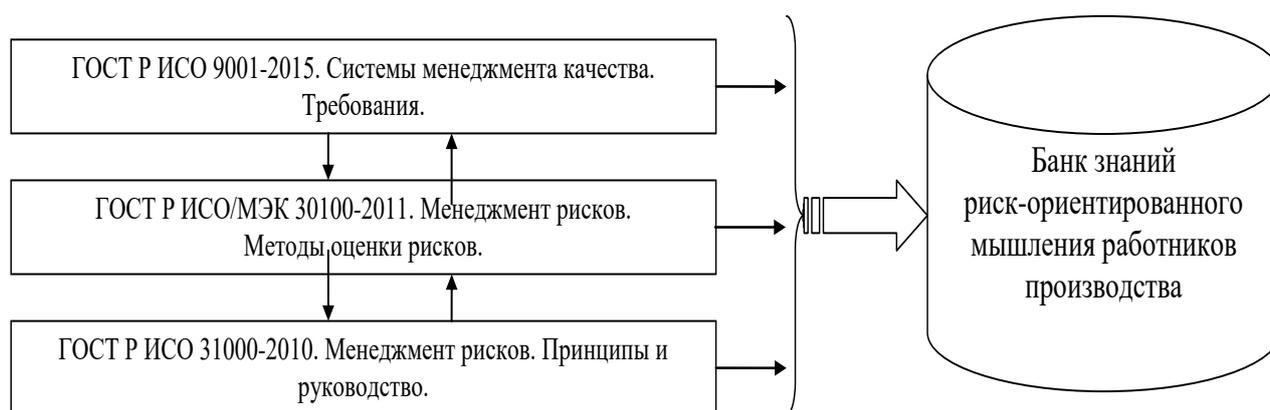


Рис. 3. Модель формирования риск-ориентированного мышления управленческого персонала производственными процессами

Эта модель, на наш взгляд, особенно актуальна при подготовке кадров высшей школы для управленцев в условиях действующего производства. В этом случае можно рекомендовать в дополнении к требованиям образовательного стандарта по направлению подготовки «Менеджмент» формирование профессионально важных компетенций (ПВК), учитывая трудовые функции профессиональных стандартов. В таблице представлены компетенции, формируемые в процессе обучения в вузе по дисциплинам менеджмента («Производственный менеджмент», «Управление качеством»).

Введение этих компетенций в систему подготовки кадров для управления производственными процессами позволит новому поколению управленцев (для сферы реального сектора экономики) на своих рабочих местах влиять на формирование риск-ориентированного мышления, что является важной профессиональной составляющей современного производственного менеджмента и полностью соответствует требованиям стандартов ГОСТ Р ИСО 9001:2015.

Таблица формируемых компетенций банка знаний риск-ориентированного мышления для сварочного производства (фрагмент)

Название и условное обозначение компетенции	Ценность, приобретаемая с формированием данной компетенции	ГОСТ, на базе которого формируется компетенция
ПВК-1 «Применения цикла Шухарта – Деминга с учетом требования ГОСТ Р ИСО 9001-2015 для целеполагания, планирования, организации и контроля бизнес-процессов»	Навыки измерения процессов и формирования отчетов об имеющихся отклонениях в виде документированной информации	ГОСТ Р ИСО 9001-2015

Окончание таблицы

Название и условное обозначение компетенции	Ценность, приобретаемая с формированием данной компетенции	ГОСТ, на базе которого формируется компетенция
ПВК-2 «Выявление возможностей появления рисков и оценки их последствий»	Навыки изучения и анализа возможностей выявления негативных ситуаций, как в инфраструктуре, так и во внутреннем окружении бизнес-процессов	ГОСТ Р ИСО 9001-2015
ПВК-3 «Количественная и качественная оценка возможностей и угроз возникновения рисков и их последствий»	Навыки формирования инфраструктуры риск-менеджмента. Мониторинг и анализ инфраструктуры риск-менеджмента	ГОСТ Р ИСО 3100-2010
ПВК-4 «Владение количественными и качественными методами оценки риска с построением прогнозных ситуаций возникающих негативных последствий»	Навыки моделирования различных ситуаций развития бизнес-процессов. Навыки разработки матрицы ответственности его исполнителей	ГОСТ Р ИСО/МЭК 31010-2011
ПВК-5 «Владение методом "Анализ дерева событий" и расчетами ситуаций для типового дерева независимых событий»	Навыки ранжирования событий по уровням риска. Навыки оценки уровня риска. Навыки разработки управленческих решений по снижению риска	ГОСТ Р ИСО/МЭК 31010-2011

Моделирование производственной деятельности позволяет наглядно оценить роль каждого работника, вовлеченного в процесс контактной точечной сварки. Качество производственной деятельности может быть улучшено, если наряду с высокими профессиональными знаниями и умениями работников производства будет у всех сформировано риск-ориентированное мышление и приобретены навыки оценки параметров управляемого процесса.

Список литературы

1. ГОСТ Р ИСО 9001-2015 Системы менеджмента качества. Требования. М.: Стандартинформ, 2015. 24 с.
2. Глухова Л.В. Особенности практической реализации требований ГОСТ Р ИСО 9001-2015 для управления процессами СМК / Л.В. Глухова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2017. Т. 1. № 1. С. 141-147.
3. Henry Niv. Organization as a system: The principles of building sustainable business by Edwards Deming / Niv. Henry; Trans. with English. 3rd ed. М.: Alpina Publisher, 2017.
4. Tuttle R.A. Ultrasonic Spot Weld Testing and Profitability in the Automotive Industry / R.A. Tuttle, V. Frazzini // Materials Evaluation. 2008. Nov. P. 1064-1066.
5. Климов А.С. Контактная сварка. Вопросы управления и повышения стабильности качества / А.С. Климов. М.: Физматлит, 2011. 216 с.
6. Анциборов А.Н. Физическое моделирование контактной сварки / А.Н. Анциборов, А.В. Комиренко // Автоматизированное проектирование в машиностроении: материалы II Междунар. заоч. науч.-практ. конф. Новокузнецк: СибГИУ, 2014. С. 88-91.
7. Анциборов А.Н. Имитационное моделирование электрических процессов, протекающих в машине контактной точечной сварки / А.Н. Анциборов, А.В. Комиренко // Информационные технологии. Радиоэлектроника. Телекоммуникации (ITRT-2017): сб. ст. VII Междунар. заоч. науч.-техн. конф. Тольятти: ПВГУС, 2017. С. 41-47.
8. Болотов С.В. Программно-аппаратный комплекс для экспериментальных исследований контактной точечной сварки / С.В. Болотов, А.О. Воробьев, Е.Л. Бансюкова // Вестник Белорусско-Российского университета. 2011. № 3. С. 17-23.

9. Биленко Г.А. Расчет прочности соединений, выполненных способом контактной точечной сварки с помощью комплекса ESI SYSWELD / Г.А. Биленко, А.Ф. Тыняный // Технология колесных и гусеничных машин. 2013. № 3. С. 23-28.

10. Дубейковский В.И. Эффективное моделирование с СА ERwin Process Modeler (BPwin; All-Fusion Process Modeler) / В.И. Дубейковский. М.: Диалог-МИФИ, 2009. 384 с.

11. Глухова Л.В. Использование некоторых инструментов риск-менеджмента для управления проектной деятельностью / Л.В. Глухова, А.Д. Немцев // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. 2015. № 3 (34). С. 145-155.

References

1. GOST R ISO 9001-2015 Sistemy menedzhmenta kachestva. Trebovaniya [GOST R ISO 9001-2015 Quality Management Systems. Requirements]. М.: Standartinform, 2015. 24 s. (in Russian).

2. Gluhova L.V. Osobennosti prakticheskoy realizacii trebovanij GOST R ISO 9001-2015 dlya upravleniya processami SMK [Features of the practical implementation of the requirements of GOST R ISO 9001-2015 for managing QMS processes] / L.V. Gluhova // Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatischeva. 2017. T. 1. № 1. S. 141-147. (in Russian).

3. Henry Niv. Organization as a system: The principles of building sustainable business by Edwards Deming / Niv. Henry; Trans. with English. 3rd ed. М.: Alpina Publisher, 2017.

4. Tuttle R.A. Ultrasonic Spot Weld Testing and Profitability in the Automotive Industry / R.A. Tuttle, B. Frazzini // Materials Evaluation. 2008. Nov. P. 1064-1066.

5. Klimov A.S. Kontaktnaya svarka. Voprosy upravleniya i povysheniya stabil'nosti kachestva [Contact welding. Management issues and improving quality stability] / A.S. Klimov. М.: FIZMATLIT, 2011. 216 s. (in Russian).

6. Anciborov A.N. Fizicheskoe modelirovanie kontaktnoj svarki [Physical modeling of resistance welding] / A.N. Anciborov, A.V. Komirenko // Avtomatizirovannoe proektirovanie v mashinostroenii: materialy II Mezhdunar. zaoch. nauch.-prakt. konf. Novokuzneck: SibGIU, 2014. S. 88-91. (in Russian).

7. Anciborov A.N. Imitacionnoe modelirovanie ehlektricheskikh processov, protekayushchih v mashine kontaktnoj tochechnoj svarki [Simulation modeling of electrical processes occurring in resistance spot welding machines] / A.N. Anciborov, A.V. Komirenko // Informacionnye tekhnologii. Radioehlektronika. Telekommunikacii (ITRT-2017): sb. st. VII Mezhdunar. zaoch. nauch.-tekhn. konf. Tol'yatti: PVGUS, 2017. S. 41-47. (in Russian).

8. Bolotov S.V. Programmno-apparatnyj kompleks dlya ehksperimental'nyh issledovanij kontaktnoj tochechnoj svarki [Software and hardware complex for experimental research of resistance spot welding] / S.V. Bolotov, A.O. Vorob'ev, E.L. Bansyukova // Vestnik Belorussko-Rossijskogo universiteta. 2011. № 3. S. 17-23. (in Russian).

9. Bilenko G.A. Raschet prochnosti soedinenij, vypolnennyh sposobom kontaktnoj tochechnoj svarki s pomoshch'yu kompleksa ESI SYSWELD [Calculation of the strength of joints made by the method of resistance spot welding using the ESI SYSWELD complex] / G.A. Bilenko, A.F. Tynyanyj // Tekhnologiya kolesnyh i gusenichnyh mashin. 2013. № 3. S. 23-28. (in Russian).

10. Dubejkovskij V.I. Ehffektivnoe modelirovanie s СА ERwin Process Modeler (BPwin; AllFusion Process Modeler) [Effective modeling with СА ERwin Process Modeler (BPwin; AllFusion Process Modeler)] / V.I. Dubejkovskij. М.: Dialog-MIFI, 2009. 384 s. (in Russian).

11. Gluhova L.V. Ispolzovanie nekotoryh instrumentov risk-menedzhmenta dlya upravleniya proektnoj deyatel'nost'yu [Using some risk management tools to manage project activities] / L.V. Gluhova, A.D. Nemcev // Vestnik Volzhskogo universiteta imeni V.N. Tatischeva. 2015. № 3 (34). S. 145-155. (in Russian).

Людмила Владимировна Глухова

доктор экономических наук, профессор
кафедры «Менеджмент организации»
Волжского университета
имени В.Н. Татищева, Россия
E-mail: prof.glv@ya.ru

Lyudmila V. Gluhova

ORCID ID 0000-0002-8279-307x,
Dr. Sc. (Economics), Professor
Department of Organization Management,
Volzhsky University after V.N. Tatischev,
Russia
E-mail: prof.glv@ya.ru

Алексей Николаевич Анциборов
инженер ПАО «АВТОВАЗ», Россия
E-mail: aleksey.antsiborov@vaz.ru

Aleksey N. Antsiborov
Engineer at AvtoVAZ OAO, Russia
E-mail: aleksey.antsiborov@vaz.ru

Образец для цитирования:

Глухова Л.Г., Анциборов А.Н. Управление моделированием производственных процессов в среде CA ERwin Process Modeler ПАО «АВТОВАЗ» // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2018. № 4 (20). С. 46-52.

Cite this article as:

Gluhova L.V., Antsiborov A.N. Simulating fabrication processes in the CA ERWIN PROCESS MODELER at AVTOVAZ Company // Actual Problems of Economics and Management. 2018. № 4 (20). pp. 46-52. (in Russian).

Статья поступила в редакцию 13.09.2018 г., принята к опубликованию 10.10.2018 г.

УДК 338.45

О.Н. Гримашевич, М.А. Жильникова

АНАЛИЗ КАНАЛОВ СБЫТА ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

O.N. Grimashevich, M.A. Zhilnikova

ANALYSIS OF PRODUCT DISTRIBUTION CHANNELS AT ENTERPRISES

Представлены критерии классификации каналов сбыта продукции. Представлен анализ каналов распределения продукции на предприятии в теории и на практике.

Ключевые слова: экономика, сбыт, предприятие, каналы распределения продукции предприятия, система сбыта

The criteria for the classification of product distribution channels are presented. The focus is made on the analysis of product distribution channels at enterprises in theory and practice.

Keywords: economy, sales, enterprise, distribution channels of enterprise products, the sales system

Конечная и основная цель деятельности любого предприятия заключается в получении прибыли. На достижение данной цели влияет огромное множество различных факторов. Одним из основных факторов является успешный сбыт продукции. Данный фактор будет «работать» при четко отлаженной системе сбыта на предприятиях, в частности, от решения задачи – организации каналов распределения продукции предприятия.

В современных экономических условиях, когда наблюдается достаточно жесткая конкуренция между производителями, функционирование каналов распределения продукции, при недостаточном внимании к себе, может свести на нет или уменьшить эффект от предшествующих усилий по созданию и производству товара. Напротив, четкая организация каналов сбыта, способна увеличить объем продаж даже неконкурентоспособных товаров и принести доход. Именно поэтому эффективность работы каналов распределения продукции на предприятии для большинства организаций стала весьма актуальной.

Для того чтобы наиболее полно проанализировать каналы сбыта продукции, недостаточно изучить их в теории, необходимо рассмотреть их практическое применение. Было выбрано предприятие – Саратовское Электроагрегатное производственное объединение далее (ООО «СЭПО-ЗЭМ»). Данное предприятие – один из крупнейших в России производителей электронных и сложных электротехнических изделий, применяемых в различных отраслях народного хозяйства. Имея за плечами более чем шестидесятилетний опыт работы, объединение прошло путь от выпуска уникальных авиационных магнитов до систем электронного регулирования двигателей и других агрегатов современных самолетов и вертолетов.

Канал сбыта (распределения) – это совокупность как физических, так и юридических лиц, которые непосредственно осуществляют процесс движения товара от производителя к потребителю. Данный процесс включает передачу прав собственности на товар. Классификация каналов сбыта может быть по различным критериям. Наиболее популярным является деление каналов распределения продукции по числу посредников (рис. 1).

Прямой канал сбыта товара. Его основная характеристика – это отсутствие независимых посредников. Прямой канал распределения продукции заключается в том, что сам производитель самостоятельно и напрямую поставляет товар потребителю. Реализовать данный процесс он может разными способами. Это может быть собственный (фирменный) магазин; продажа товара через собственный Интернет-магазин.

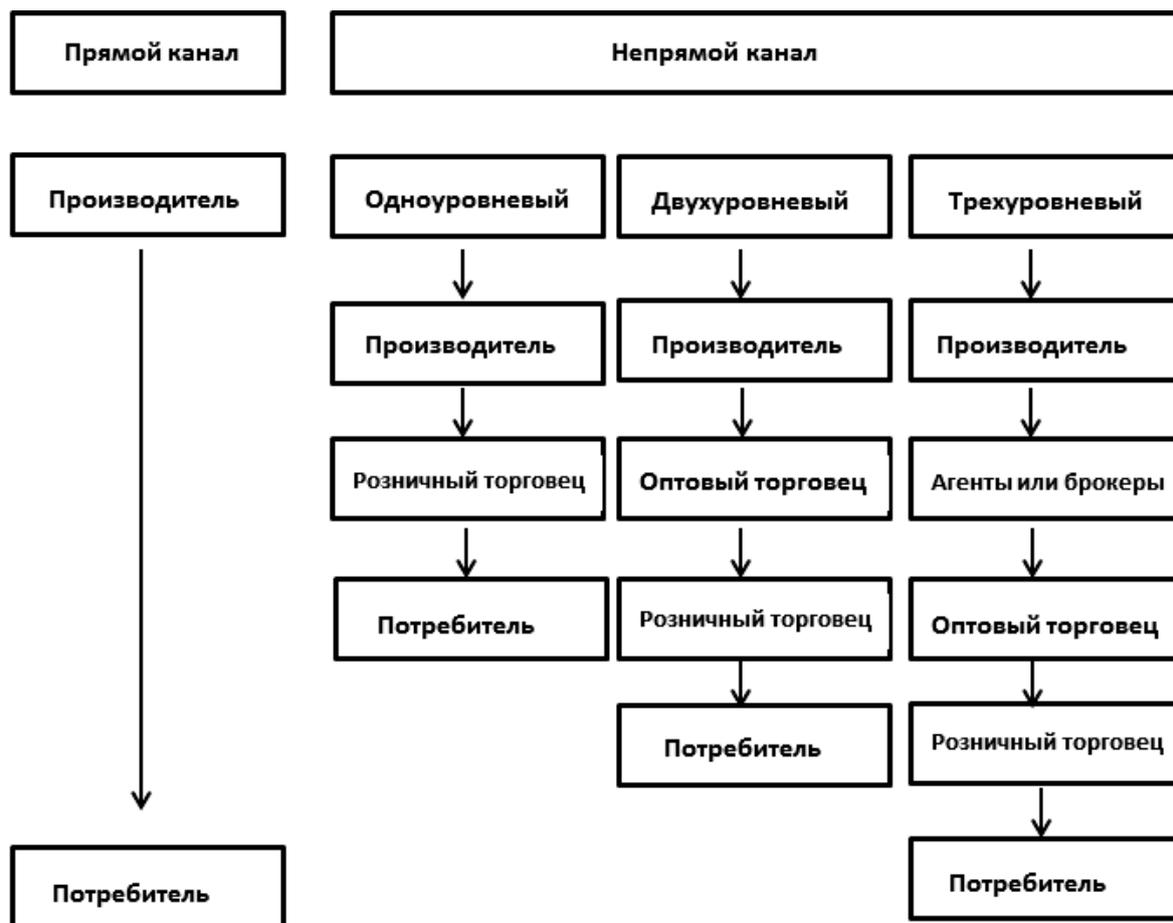


Рис. 1. Уровни канала распределения на предприятии

Так, например, от завода ООО «СЭПО-ЗЭМ» существует один официальный магазин, находящийся по адресу: Саратовская обл., г. Саратов, Проспект 50 лет Октября. В данном магазине представлены самые разнообразные модели холодильных и морозильных камер, соковыжималок и различных товаров народного потребления, комплектующие, запчасти.

Так как в прямом канале распределения полностью отсутствуют посредники, его называют каналом нулевого уровня. Используют каналы нулевого уровня довольно редко. Как правило, их применяют на рынке производителей. Процесс функционирования прямого канала сбыта товара хоть и является достаточно простым, однако он не всегда является дешевым. В том случае, если у предприятия достаточно разнообразный ассортимент выпускаемого товара, большое число рынков, географических факторов, экономически целесообразно становится применять в распределении более сложные виды каналов сбыта.

К более сложным каналам распределения продукции относится не прямой (косвенный) канал сбыта товара. В таком процессе распределения участвует один или несколько посредников [1, с. 45]. Число посредников влияет на «длину» косвенного канала распределения и классифицируется на ряд разновидностей, к примеру, одноуровневый – когда присутствует всего лишь один посредник. ООО «СЭПО-ЗЭМ» использует данный канал сбыта. Продукция данного производителя представлена в магазинах города.

На рис. 2 представлены основные дилеры ООО «СЭПО-ЗЭМ», которые реализуют продажу продукции предприятия. Как видно из рис. 2, лидером по реализации холодильников «Саратов» является компания «Эльдорадо». Второе место занимает компания «Норд». Закрывает этот перечень – организация «Холодильник.ру». Необходимо отметить, что помимо представленных дилеров существует множество других. В категорию «другие» дилеры вхо-

дят такие организации как: «Мария-РА», «Эксперт», «Северный ветер», «Технодом», «Реванш» и др. [2]. Вместе с тем товары ООО «СЭПО-ЗЭМ» закупают предприятия, которые реализуют продукцию через интернет-магазины.

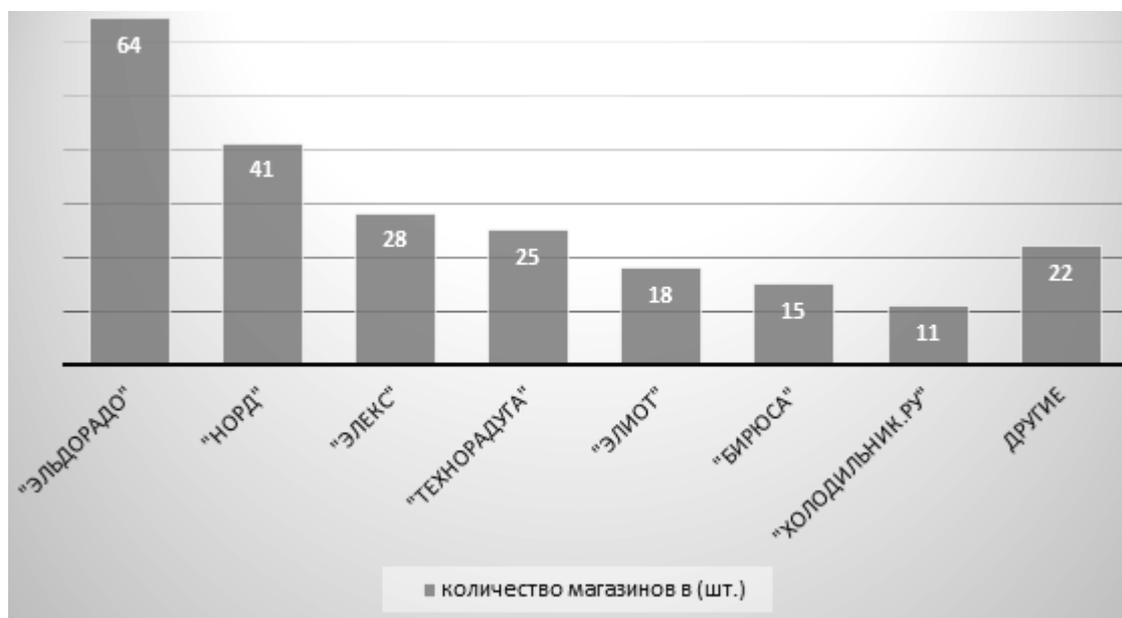


Рис. 2. Дилеры ООО «СЭПО-ЗЭМ»

Двухуровневый канал распределения продукции, когда в процессе принимают участие два посредника. Продукция ООО «СЭПО-ЗЭМ» представлена по всей стране. Основные города и области, куда предприятие сбывает свою продукцию: Адыгея (Майкоп); Астраханская область (Астрахань); Башкортостан; Белгородская область (Старый Оскол); Брянская область; Владимирская область; Волгоградская область (Камышин, Волгоград); Ивановская область (Иваново, Кинешма); Калужская область (Обнинск); Карелия; Кемеровская область; Краснодарский край; Курганская область; Липецкая область; Московская область; Мурманская область; Оренбургская область; Пензенская область; Пермский край; Республика Хакасия; Ростовская область; Самарская область; Тульская область; Ульяновская область; Чувашия; Ярославская область [3]. На рис. 3 представлены регионы по наибольшему числу таких магазинов.

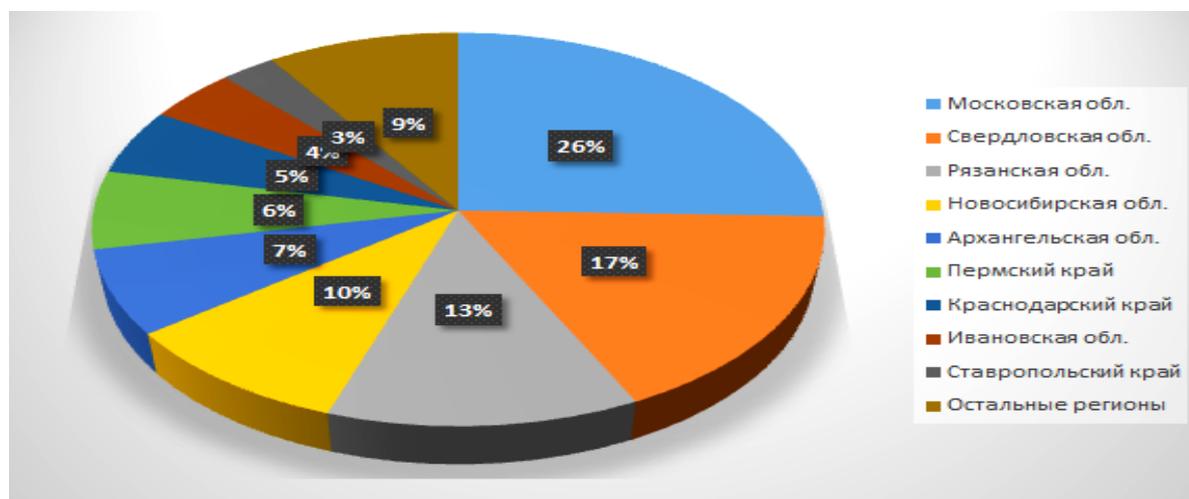


Рис. 3. География рынка сбыта продукцию ООО «СЭПО-ЗЭМ»

Из рис. 3 можно сделать вывод, что наибольшее число магазинов представлены в Московской области (28%). Сравнительно ниже число магазинов, где встречаются холодильники марки «Саратов»: Архангельская область, Пермский край, Ивановская область, Краснодарский край. Замыкает десятку лидеров по числу магазинов Ставропольский край (всего 3%). Предприятие реализует свой товар не только в России. Так, продукцию поставляют и в страны ближнего зарубежья.

На предприятии ООО «СЭПО-ЗЭМ» доставка и транспортировка продукции осуществляются как железнодорожным, так и автомобильным транспортом. На сегодняшний день у предприятия имеется собственный парк грузовых автомобилей различного тоннажа: трех- и многоуровневый – в этом канале распределения задействованы 3 и более посредников.

Когда в непрямом канале распределения продукции 1-2 посредника, его называют коротким; когда посредников больше двух, то данный канал сбыта называют длинным. Наиболее сложные не прямые каналы распределения для некоторой продукции могут принести большую эффективность. Это происходит в том случае, когда несколько посредников эффективно выполняют какие-либо специализированные функции, издержки могут быть ниже, чем в случае, когда один посредник ответственен за реализацию данных функций во многих регионах. Со стороны предприятия чем длиннее будет канал сбыта, тем тяжелее производителю осуществлять контроль и регулирование данного процесса. В существующих условиях коррумпированности нашей экономики промежуточные этапы в распределительной системе могут послужить источником извлечения прибыли за счет увеличения цены для потребителя без создания для них каких-либо ценностей. Если же предприятие одновременно применяет и прямые, и косвенные каналы дистрибуции, то данную организацию системы сбыта называют комбинированной.

Сбыт – достаточно важная функция и этап в деятельности любого предприятия, выпускающего какой-либо товар. Независимо от характера выпускаемой продукции любое предприятие имеет дело с реализацией готового товара. Можно производить полезную и качественную продукцию, но если не получится организовать эффективные каналы распределения продукции предприятия, она просто не дойдет до своих целевых потребителей. Поэтому организации каналов распределения продукции предприятия уделяется достаточно много внимания и в теории, и при практическом ведении бизнеса.

По результатам анализа каналов распределения продукции необходимо отметить комбинированный формат организации системы сбыта в ООО «СЭПО-ЗЭМ». Вместе с тем реализация продукции в большинстве случаев на рассматриваемом предприятии проводится через посредников, каждый из которых формирует соответствующий канал распределения. Вместе с тем наличие собственного автопарка – это, безусловно, плюс для ООО «СЭПО-ЗЭМ» при условии, что будут отсутствовать простои транспорта.

У предприятия отпадает нужда постоянно искать транспортные компании, налаживая с ними эффективное сотрудничество (а зачастую, к сожалению, качество услуг компаний-перевозчиков оставляет еще желать лучшего). Наличие своего транспорта также дает возможность предприятию держать под контролем весь процесс доставки груза потребителю. Разумеется, использование собственных грузовых автомобилей оказывается для компании-грузовладельца более рентабельным.

Также можно отметить недостаточно организованный прямой канал сбыта товара, так как у анализируемого предприятия существует только один официальный фирменный магазин и отсутствует собственный интернет-магазин.

Список литературы

1. Бурцев В.В. Управленческий аудит системы сбыта готовой продукции / В.В. Бурцев. М.: ИВЦ «Маркетинг», 2017. 45 с.
2. Галютдинов Р.Р. Понятие и виды каналов сбыта в маркетинге / Р.Р. Галютдинов. URL: <http://galyautdinov.ru/post/marketing-kanaly-sbyta>.
3. Официальный сайт предприятия ООО «СЭПО-ЗЭМ». URL: <http://www.sepo.ru>.

References

1. Burcev V.V. Upravlencheskij audit sistemy sbyta gotovoj produkcii [Managerial audit of the sales system of finished products] / V.V. Burcev. M.: IVC «Marketing», 2017. 45 s. (in Russian).
2. Galyautdinov R.R. Ponyatie i vidy kanalov sbyta v marketing [The concept and types of marketing channels] / R.R. Galyautdinov. URL: <http://galyautdinov.ru/post/marketing-kanaly-sbyta>. (in Russian).
3. Oficial'nyj sajt predpriyatiya OOO «SEPO-ZEHM» [Official site of the enterprise LLC “SEPO-ZEM”]. URL: <http://www.sepo.ru>. (in Russian).

Ольга Николаевна Гримашевич

доктор экономических наук,
профессор кафедры «Менеджмент»
Саратовского социально-экономического
института (филиала)
Российского экономического университета
имени Г.В. Плеханова, Россия
E-mail: grimashevich@list.ru

Olga N. Grimashevich

ORCID ID 0000-0003-2643-1928
Dr. Sc. (Economics), Professor, Department
of Management, Saratov Socio-Economic
Institute, Branch of Plekhanov Russian
University of Economics, Russia
E-mail: grimashevich@list.ru

Мария Анатольевна Жильникова

магистрант кафедры «Менеджмент»
Саратовского социально-экономического
института (филиал)
Российского экономического университета
им. Г.В. Плеханова, Россия
E-mail: mkiyun@mail.ru

Mariya A. Zhilnikova

ORCID ID 0000-0003-0467-9527
Master Student, Saratov Socio-Economic
Institute, Branch of Plekhanov Russian
University of Economics, Russia
E-mail: mkiyun@mail.ru

Образец для цитирования:

Гримашевич О.Н., Жильникова М.А. Анализ каналов сбыта продукции на предприятии // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2018. № 4 (20). С. 53-57.

Cite this article as:

Grimashevich O.N., Zhilnikova M.A. Analysis of product distribution channels at enterprises // Actual Problems of Economics and Management. 2018. № 4 (20). pp. 53-57. (in Russian)

Статья поступила в редакцию 10.12.2018 г., принята к опубликованию 19.12.2018 г.

УДК 332.1

Н.А. Дубко

ВЛИЯНИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА НА РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ БЕЛАРУСИ

N.A. Dubko

INFLUENCE OF SMALL-SIZED BUSINESS ON REGIONAL DEVELOPMENT IN BELARUS

Рассмотрены преимущества малого бизнеса. На примере Витебской области показано территориальное размещение малых предприятий и индивидуальных предпринимателей. Выделены проблемы регионального предпринимательства. Приведены направления влияния малого бизнеса на развитие регионов Беларуси.

Ключевые слова: малый бизнес, региональное предпринимательство, территориальное размещение малых предприятий, региональное развитие

The article considers advantages of small-sized business and, as an example, presents the territorial location of small business enterprises and individual entrepreneurs in Vitebsk region. The problems of regional entrepreneurship are emphasized. The trends in the influence of small sized business on the development of the regions in Belarus are given.

Keywords: small-sized business, regional entrepreneurship, territorial location of small enterprises, regional development

Несмотря на то, что экономика различных стран развивается по своему неповторимому пути, со своими особенностями, не оставляет сомнений тот факт, что малый бизнес является неотъемлемой частью рыночной системы и важной составляющей развития рыночных отношений. Эффективное функционирование национальной экономики во многом определяется не только такими факторами, как занятость населения, уровень модернизации производства и его оснащенность в соответствии с современными технологиями, профессионализм кадрового состава страны и другими, но и оптимальным сочетанием крупного бизнеса и малого в государстве.

Нельзя не согласиться с М. Ковалевым, который считает, что «малое предпринимательство, оперативно реагируя на изменение конъюнктуры рынка, придает рыночной экономике повышенную мобильность и обеспечивает рентабельность тех товаров, которые стали невыгодны для больших предприятий. Оно обеспечивает формирование конкурентной среды, препятствует монополизации, способствует сокращению безработицы» [1, с. 16].

При изменении экономической ситуации на рынке, колебаниях спроса, появлению сильного конкурента крупным предприятиям сложно в кратчайшие сроки модернизировать производство или открыть новое, изменить изготавливаемую продукцию. В такой ситуации малый и средний бизнес обладает большей мобильностью. Кроме этого, субъекты малого бизнеса имеют целый ряд и других преимуществ, особенно привлекательных для региона:

– во-первых, производитель нацелен в основном на предпочтения потребителей регионального рынка. Крупные предприятия выпускают большой объем продукции, характеристики и качество которой зачастую ориентированы как на пожелания местного населения, так и покупателей других районов страны, а также на потребителей за рубежом. При этом малый бизнес способен предоставить именно ту продукцию и услуги, которые необходимы региональному рынку;

– во-вторых, создание новых рабочих мест, поддержание занятости населения. При создании малого предприятия создаются новые рабочие места, увеличивается тем самым занятость населения. Субъекты малого и среднего бизнеса заинтересованы, чтобы персонал их организаций повышал свою квалификацию, качественно выполнял свои обязанности, а это стимулируется, в том числе денежным поощрением. Таким образом, собственник малого бизнеса не только предоставляет возможность трудоустройства для жителей региона, но и достойную заработную плату, что в свою очередь повышает уровень и качество жизни населения;

– в-третьих, выполнение вспомогательных функций по отношению к крупным производителям. В своей деятельности предприятиям, имеющим большой объем производства и значительную численность работников зачастую приходится пользоваться услугами сторонних малых организаций в сбытовой деятельности, в доставке небольшого объема сырья и материалов, в организации маркетинговых мероприятий;

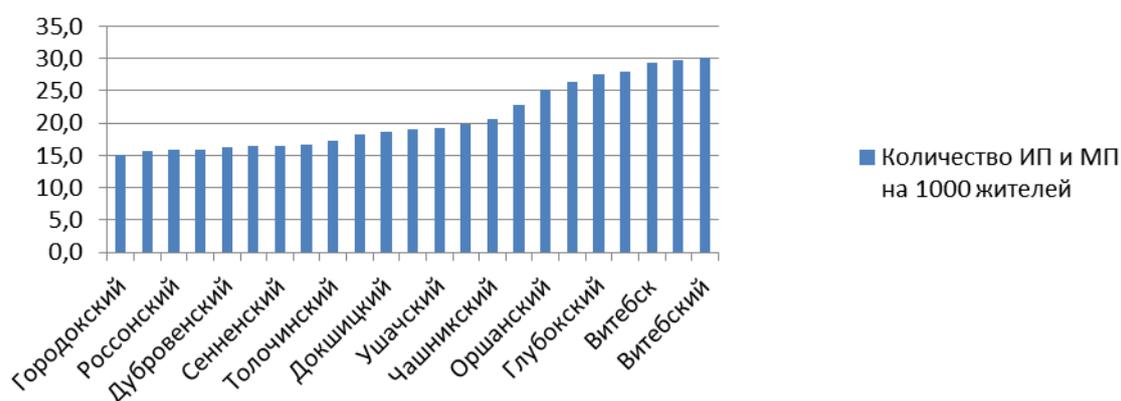
– в-четвертых, небольшой первоначальный объем инвестиций. Для создания малого бизнеса первоначальные вложения в основные и оборотные средства, аренду помещения при необходимости, наем сотрудников незначительные в отличие от крупного производства.

Однако следует учитывать, что малые предприятия являются слабыми по определению – объем производства небольшой, возможность получить кредитные ресурсы для расширения бизнеса – довольно трудная, при появлении сильного конкурента требуется расширить рынок сбыта своей продукции или услуги, что потребует значительных временных и финансовых затрат.

При этом немаловажную роль в создании малых предприятий играет их территориальное размещение. Инициативные предприниматели активнее создают свой бизнес в крупных городах с развитой инфраструктурой, широким выбором трудовых ресурсов, наличием крупных предприятий в городе.

Согласно рисунку можно отметить, что в Витебской области в 2017 году наибольшее количество индивидуальных предпринимателей и малых предприятий на 1000 жителей приходится на Витебский район и город Витебск, наименьшее – на небольшие районы области и сельскую местность. Это еще раз подтверждает тот факт, что малый бизнес активнее развивается в крупных городах.

Количество ИП и МП на 1000 жителей



Количество индивидуальных предпринимателей и малых предприятий Витебской области на 1000 жителей, 2017 год

Уровень развития малого предпринимательства в регионах во многом зависит от таких факторов, как выгодное географическое положение, уровень доходов населения, наличие развитой инфраструктуры, отношение со стороны местных властей. Основной проблемой регионального предпринимательства является неравномерность распределения малого биз-

неса [2, с. 23]. Однако, развитие малых и средних городов Беларуси имеет важное значение для динамичного роста всей экономики страны.

Кроме того, что малый бизнес слабо представлен в регионах Беларуси, можно выделить и другие проблемы малых городов и села Беларуси:

- демографическая проблема регионов (как следствие данная проблема приводит к социально-экономической деградации малых городов и села);
- сокращение численности сельского населения, снижение рождаемости и рост смертности на селе;
- рост региональной дифференциации по уровню доходов и расходов населения (уровень заработной платы в столице и крупных городах выше, чем в районах или сельской местности);
- дефицит рабочих мест и как следствие отток кадров в крупные города и Минск. Вместе с потерей людей области теряют и свое значение для экономики, и соответственно растет доля Минска [3]. Именно такие факторы, как существующая разница в оплате труда работников столицы и сельской местности и дефицит рабочих мест в регионах Беларуси в совокупности являются определяющими при выборе места жительства и работы граждан страны. Молодые и перспективные кадры стремятся получить образование в областных центрах и Минске, уверены в том, что высокооплачиваемую работу будет найти значительно проще именно там. В 2016 году доля столицы в ВВП достигла 27% и продолжает расти. При этом развитие Минска выглядит для регионов порочным кругом: инвестиции поступают в Минск, так как здесь лучший рынок сбыта, и они еще больше укрепляют столичную экономику, поэтому инвестиции и попадают как раз в Минск [3];
- недостаточный уровень развития экономической и социальной инфраструктуры. Белорусские регионы становятся пространством бедности, где люди имеют худший доступ к социальным услугам;
- слаборазвитая система транспортного сообщения с областными центрами и столицей;
- дефицит товаров и услуг [4, с. 40].

Влияние малого бизнеса на региональное развитие Беларуси

Направления оценки	Влияние малого бизнеса на оцениваемый показатель
Инвестиции	Малый бизнес относится к инновационный сектору экономики, в силу своей мобильности способен быстро меняться в соответствии с требованиями внешней среды. Развитие малого бизнеса позволяет существенно ускорить темп роста внешних и внутренних инвестиций
Уровень заработной платы	Субъекты малого бизнеса заинтересованы в достойном материальном вознаграждении работников
Занятость населения	Новые предприятия малого бизнеса создают рабочие места для жителей регионов, что снижает уровень безработицы населения, а также отток кадров в крупные города и столицу
Доходная часть регионального бюджета	Субъекты малого бизнеса отчисляют налоги в бюджет региона, таким образом, чем больше развит малый бизнес, тем больше налоговых отчислений поступает в регион
Уровень жизни населения	Так как малый бизнес позволяет трудоустроиться местным жителям, денежные доходы на душу населения также растут
Потенциал региона	Наличие рабочих мест в малом бизнесе, устранение дефицита товаров и услуг, снижение безработицы повышает потенциал региона для инвесторов

С одной стороны, для малого бизнеса открыта возможность создавать необходимые именно регионам организации производства и сферы услуг, что позволит решить проблему занятости населения, развивать социальную инфраструктуру малых городов и сельской

местности, восполнить дефицит товаров. С другой стороны, малый бизнес должен быть создан инициативными молодыми людьми, которые в силу уже существующих проблем в регионе стремятся переехать в крупные города. Получается замкнутый круг.

Таким образом, предприятия малого бизнеса способны решить не только экономические проблемы регионов Беларуси, но и социальные, демографические, в силу своей гибкости и прямой заинтересованности в успешном существовании на рынке. Предприниматели, ориентируясь на потребности и предпочтения местного населения, нацелены производить качественный товар и оказывать услуги, которые будут пользоваться спросом. В таблице можно увидеть, каким образом наличие субъектов малого предпринимательства влияет на деятельность регионов.

Таким образом, малый бизнес вносит весомый вклад не только в развитии национальной экономики, но и оказывает влияние на все аспекты социально-экономического развития региона в частности. Роль предпринимательства в развитии экономики малых городов и обеспечении социальной стабильности общества представляет сложную систему, требующую постоянного совершенствования. Важными являются дальнейшее изучение проблем субъектов малого бизнеса регионов Беларуси и разработка мероприятий по устранению этих недостатков.

Список литературы

1. Ковалев М. Малое предпринимательство в Беларуси. Рейтинг развития малых предприятий в регионах / М. Ковалев, А. Шашко // Вестник Ассоциации белорусских банков. 2004. № 28. С. 16-34.
2. Ковалев М. Условия для развития малого предпринимательства в Беларуси / М. Ковалев, Е. Ракова // Инновации. 2011. № 1 (2). С. 23-25.
3. Как реформировать белорусские регионы / Сайт Центра новых идей в 2018 г. URL: <http://regions-ru.ideaby.org/> (дата обращения 03.12.2018).
4. Богданович А.В. Городские поселения Беларуси: проблемы и перспективы развития / А.В. Богданович // Белорусский экономический журнал. 2007. № 2. С. 39-47.

References

1. Kovalev M. Maloe predprinimatel'stvo v Belarusi. Rejting razvitiya malyh predpriyatij v regionah [Small business in Belarus. Rating of the development of small enterprises in the regions] / M. Kovalev, A. Shashko // Vestnik Assotiacii belorusskih bankov. 2004. № 28. S. 16-34. (in Russian).
2. Kovalev M. Usloviya dlya razvitiya malogo predprinimatel'stva v Belarusi [Conditions for the development of small business in Belarus] / M. Kovalv, E. Rakova // Innovacii. 2011. № 1 (2). S. 23-25. (in Russian).
3. Kak reformirovat' belorusskie region [How to reform the Belarusian regions] / Sajt Centra novyh idej v 2018 g. URL: <http://regions-ru.ideaby.org/> (data obrashcheniya 03.12.2018). (in Russian).
4. Bogdanovich A.V. Gorodskie poseleniya Belarusi: problemy i perspektivy razvitiya [Urban settlements of Belarus: problems and development prospects] / A.V. Bogdanovich // Belorusskij ehkonomicheskij zhurnal. 2007. № 2. S. 39-47. (in Russian).

Надежда Александровна Дубко

аспирант кафедры
«Учет, финансы, логистика и менеджмент»
Полоцкого государственного университета,
Беларусь
E-mail: n.dubko-psu@mail.ru

Nadezda A. Dubko

ORCID ID 0000-0002-4667-2692
Postgraduate, Department of Accounting,
Finance, Logistics and Management,
Polotsk State University, Belarus
E-mail: n.dubko-psu@mail.ru

Образец для цитирования:

Дубко Н.А. Влияние малого бизнеса на региональное развитие Беларуси // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2018. № 4 (20). С. 58-61.

Cite this article as:

Dubko N.A. Influence of small business on regional development of Belarus // Actual Problems of Economics and Management. 2018. № 4 (20). pp. 58-61. (in Russian)

УДК 334.752

Б.С. Елсуков

ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТА НА ОСНОВЕ ФРАНЧАЙЗИНГА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

B.S. Elsukov

SHAPING A STRATEGY FOR THE DEVELOPMENT OF FRANCHISE PROJECTS UNDER CURRENT ECONOMIC CONDITIONS IN RUSSIA

Приведена статистика и характеристика, описаны виды франчайзинга. Рассмотрено развитие проектов на основе франчайзинга, как инструмента развития предпринимательства в современных условиях развития отечественной экономики. Обобщены научные подходы к формированию стратегий развития организации на основе франчайзинга.

Ключевые слова: франчайзинг, франшиза, российская ассоциация франчайзинга, формирование стратегии развития проекта

The article presents the statistics and characteristics of franchising, and considers the development of projects based on franchising as a tool for the development of entrepreneurship in the present-day conditions of domestic economy. The author summarizes scientific approaches describing the strategies for the development of franchise projects.

Keywords: franchising, franchise, Russian franchise association, shaping a project development strategy

В условиях доминирования крупных и средних предприятий на рынке малому бизнесу, несомненно, трудно конкурировать с такими организациями, и малое предприятие, как и любое другое, стремится получить максимальную прибыль от своей деятельности, обрести экономическую стабильность и эффективность в рыночных отношениях.

Для реализации поставленных целей организация должна четко понимать, какую стратегию использовать. Малому предприятию важно свести к минимуму конкуренцию с наиболее крупными предприятиями и использовать свои преимущества в выбранной отрасли.

Важным аспектом в развитии малого бизнеса является выбор правильной стратегии, которая способна решить проблемы устойчивости малого предприятия. Факторы внешней и внутренней среды оказывают большое влияние на выбор стратегии предприятия и ведение бизнеса, поэтому целесообразно будет выбрать такую стратегию, которая будет гарантией устойчивого развития малого предприятия среди крупных компаний, занимающих определенную нишу в экономике.

Малому предпринимательству в России необходимо постоянное развитие, чтобы обеспечить повышение устойчивости экономической системы в России. Малое предприятие, как одно из наиболее гибких форм ведения деятельности, сталкивается с рядом определенных трудностей. Это обуславливается тем, что предприниматели, осуществляющие деятельность в малом бизнесе, зачастую не имеют достаточных экономических и юридических знаний, что приводит предприятие к банкротству.

В настоящее время все большую популярность в становлении малого бизнеса набирает франчайзинговая система в России. Можно увидеть сотни магазинов, ресторанов, баров, предприятий, компаний, которые представляют крупнейшие мировые бренды, известные

всему миру. При этом мало кто задумывается, чем обусловлено их появление. Появление крупнейших мировых брендов на отечественном рынке связано, прежде всего, с использованием относительно нового способа организации бизнеса – франчайзинга.

Франчайзинг – это взаимовыгодное сотрудничество предприятий малого и крупного бизнеса с целью предоставления малому бизнесу исключительного права на использование товарного знака, наработок, технологий и т. д. Другими словами, приобретая право на ведение бизнеса (франшизу), малое предприятие (франчайзи) приобретает возможность функционировать под именем уже сложившегося известного предприятия (франчайзера). Франчайзинг – термин, определивший перспективную форму ведения бизнеса. Эффективность франчайзинга уже подтверждена во всем мире и является неотъемлемой частью в систематизации международных форм ведения бизнеса.

Сегодня предприниматели всего мира воспринимают франчайзинг как безопасный способ ведения бизнеса, при котором компания-производитель существенно снижает свои затраты на развитие и популяризацию торговой марки, а предприниматель получает возможность начать успешный бизнес с минимальными рисками, ведь в ведении и организации бизнеса неотъемлемыми составляющими являются стабильность и непротиворечивость. Сегодня франчайзинг является эффективным способом ведения бизнеса. Для франчайзера – это расширение географии сбыта продукции за счет предоставления франшизы, а для франчайзи – способ стать владельцем бизнеса.

Одним из наиболее перспективных направлений франчайзинга в России является Интернет-франчайзинг. Именно Интернет-франчайзинг – это возможность пережить экономические проблемы в стране, завоевать новые ниши рынка, зарабатывая неплохие деньги. Большинство компаний, которые в 2015-2017 гг. вышли на рынок, делают это через Интернет. Это позволяет привлекать более широкую потребительскую аудиторию, снизить стоимость предложений, проводить различные акции, чтобы заинтересовать клиентов.

Важно отметить, что структура российского франчайзинга достаточно изменчива – в последние годы наблюдается увеличение доли франчайзинговых предприятий в одних сегментах, падение в других. Так, по данным «РБК Исследования рынков», доля франчайзинга в fashion-ритейле в 2016 году составляла 26,7%, а в 2017 году – уже 22,9%, в то время как доля франчайзинговых заведений общественного питания растет на 5-10% в год и на данный момент составляет внушительные 52%.

Еще одной тенденцией, которая будет оказывать влияние на франчайзинг и бизнес в целом – взросление так называемого поколения Z или Миллениалов – детей, родившихся после 1995 года – и постепенный переход его в платежеспособный возраст. Как считают эксперты, это поколение, выросшее в эпоху повсеместного распространения цифровых технологий, имеет особенные потребительские привычки, которые, так или иначе, повлияют на стратегии различных компаний.

По данным исследований, проведенных в 2017 году компаниями Validata и MagramMarketResearch, для поколения Z характерно отсутствие постоянной лояльности брендам, но при этом они тотально следуют рекомендациям онлайн СМИ относительно актуальных тенденций моды. Основной канал коммуникации с ними – социальные сети с максимумом графической информации и минимумом текста (Instagram, YouTube и др.), при этом нужно учитывать, что контент должен хорошо восприниматься на планшетах и смартфонах.

Какими бы ни были возможности развития франчайзинга в России, существуют и некоторые проблемы, препятствующие этому развитию. Одной из главных проблем является недостаточность законодательной базы, регулирующей отношения в сфере франчайзинга. Все основные и немногочисленные нормы оформления и регистрации договоров франчайзинга содержатся в ГК РФ в 24 главе. В статьях указано лишь понятие договора коммерческой концессии, основные обязанности сторон и порядок заключения самого договора. Из этой проблемы вытекает и другой, не менее важный аспект – нехватка высококвалифицирован-

ных специалистов в области консультирования, т.е. посредников, которые оказывают помощь сторонам при заключении договора коммерческой концессии. Зачастую франчайзи сталкивается с трудностями при оформлении и точном понимании некоторых пунктов договора, что может привести к неожиданным последствиям.

Современная Россия открыла для себя систему франчайзинга только в 90-х годах, в то время, как в США история франчайзинга насчитывает не один век. Специалисты считают, что за франчайзингом – будущее, поскольку он является объединяющим звеном для малого и крупного предпринимательства, а также стимулирует развитие малого и среднего бизнеса. Франчайзинг позволяет быстро развивать отрасли массового потребления благодаря внедрению готовых и проверенных бизнес-систем и поддержке начинающего предпринимателя более опытным.

Объем капитала франчайзинга в России насчитывает около 5 млрд руб., при этом он составляет всего 1% от внутреннего валового продукта, но этот показатель неуклонно растет. Россия является лидером по числу франчайзинговых стартапов, при этом постоянно появляются новые предложения на рынке франшиз. По темпам развития франчайзинга Россия входит в число мировых лидеров.

В связи с ростом интереса к франчайзингу в России в 1997 году была образована Российская Ассоциация Франчайзинга – некоммерческая организация, взявшая на себя функции информационного форума, юридического консультанта, центра проведения семинаров и конференций. По данным РАФ, на территории страны работает более 20000 франчайзинговых точек. Первые франшизы в России были проданы компаниями «Дока-Пицца» и «ДокаХлеб» в конце 90-х годов прошлого века, первая иностранная франшиза – корпорацией «БаскинРоббинс». На сегодняшний день к наиболее популярным франшизам России относятся «Лукойл», «Планета Фитнес», «Ароматный мир», «Пятерочка», «Инвитро», «Шоколадница» и ряд других. Примечательно, что франшизы России занимают 62% отечественного рынка франчайзинга, среди них порядка 45% – это молодые предприятия, работающие в этой сфере менее 5 лет, что говорит о растущем интересе к данному способу организации бизнес отношений. Российские компании предлагают франшизы в различных отраслях – от общественного питания и ритейла до банкинга и риэлтерской деятельности.

Рассматривая динамику франчайзинга в нашей стране, можно увидеть, что в период с 2007 по 2013 гг. популярность данного вида деятельности значительно возросла. После финансового кризиса в 2014 году наблюдается снижение франчайзеров на 500 шт. Оно и понятно, ведь в условиях нестабильной экономики и введенных санкций некоторые организации не могли нормально функционировать (рис. 1).

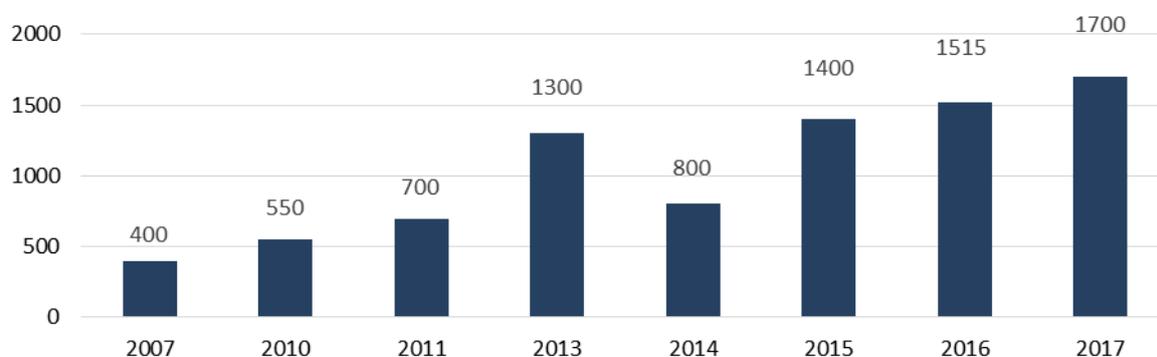


Рис. 1. Количество франчайзеров в России

По оценкам РАФ, рынок франчайзинга в России за последние пять лет увеличивался на 25% ежегодно. За последний год темпы роста снизились и составляют 15%. Общее количество франчайзинговых компаний в России в 2017 году составило 1700. Но количество не все-

гда соответствует качеству. Последнее, к сожалению, недостаточно высоко. На рынке франчайзинга в России присутствует очень много недобросовестных франчайзеров, предлагающих франчайзинговые проекты низкого качества.

При определении стратегии развития стоит учитывать реальные возможности организации. Оценив все возможности, проблемы и задачи предприятия, можно выбрать стратегию, наиболее точно соответствующую определенным условиям организации и факторам окружающей среды.

Уровень популярности и эффективности бизнес проектов осуществляемых с применением систем франчайзинга в Европе весьма отличается в зависимости от обычаев, культуры и самой страны. Данные различия связаны, прежде всего, с дифференцированным развитием экономической системы и историей торговли. Для экономики России франчайзинг является довольно молодым направлением, но при этом развивающимся на территории страны. Развитию отечественного франчайзинга способствуют иностранные компании – франчайзеры, готовые сотрудничать даже в условиях нестабильного российского рынка и несовершенного законодательства. Одним из ключевых составляющих на отечественном рынке франчайзинга является желание российских франчайзи приобретать только отечественные бренды. Развитие франчайзинга в РФ происходит неравномерно. Если ранее наблюдалась тенденция сосредоточения основных франшизных сетей в Центральной части России, то сейчас ситуация изменилась, происходит экспансия франшизных сетей в отдаленных регионах России. Растет количество локальных сетей. За последние пять лет по данным РАФ повысилась активность франчайзеров. Сдерживающими же факторами развития франчайзинга являются недостаточно развитая политика поддержки малого предпринимательства, слабая правовая база, отсутствие в учебных планах вузов дисциплин, нацеленных на обучение интеграции и получение информации направленной на изучение франчайзинга как отдельной отрасли.

Эксперты связывают замедление темпов роста рынка с падением активности зарубежных франчайзеров в России. Тенденция такова, что компании, которые вышли на российский рынок до 2015 года, активно развиваются и сейчас, при этом новых компаний практически не появляется. Более того, многие франчайзеры стали принимать решения о географической экспансии более взвешенно, они тщательно выбирают партнеров и работают исключительно по входящим звонкам.

Тем не менее, благодаря своей доступности в условиях изменчивости российской экономики франчайзинг продолжает оставаться одним из наиболее перспективных форматов бизнеса в России. Оборот франчайзингового рынка в России занимает существенную долю в ВВП страны, за 2017 год он составил более 3,5%. По темпам развития франчайзинга Россия входит в число мировых лидеров. По числу франчайзинговых точек в прошлом году Россия опередила Германию, показав результат в 74,6 тыс. точек (рис. 2).

Осознавая, что франчайзинг – это эффективная форма делового сотрудничества и действенный экономический инструмент, который может оказать положительное влияние на инфраструктуру, рынок и страну в целом, органы власти стараются создать все необходимые условия для поддержания и развития франчайзинга в России.

Активное развитие российского франчайзинга в последние годы обусловлено следующими факторами:

– во-первых, совершенствование правовых аспектов взаимодействия франчайзера и франчайзи. Исследование портала franshiza.ru – профессионального интернет-ресурса для потенциальных франчайзи – показало, что около 55% франчайзеров работают с франчайзи по договору коммерческой концессии, примерно 25% – по лицензионному договору, а остальные применяют другие типы договоров.

Использование франчайзинга в России затрудняется недостаточно развитой правовой базой по этому вопросу. В настоящее время специальные законы о франчайзинге существуют только в США, Румынии и Республике Молдова. В других странах, таких как Франция,

Германия и Россия, правовое регулирование франчайзинга осуществляется посредством стандартов, установленных кодифицированными актами (Гражданский Кодекс в России), законов, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, различных подзаконных нормативных актов.



Рис. 2. Динамика развития франчайзинга в России и в мире

С целью ускорения развития и распространения франчайзингового метода ведения бизнеса необходимо принять закон о франчайзинге, проект которого представлен на рассмотрение Государственной Думы Федерального собрания РФ. Проявление законодательной инициативы и законопроекта о франчайзинге считается важнейшим шагом на пути совершенствования правовой базы франчайзинга, хотя окончательному принятию закона должна предшествовать конкретизация и пересмотр некоторых его положений, в связи с чем, 16 марта 2016 года Госдума в первом чтении отклонила представленный проект Федерального закона «О франчайзинге»;

– во-вторых, развитие финансовых инструментов реализации франчайз-проектов. В прошлом году на финансово-кредитном рынке стали массово появляться банковские продукты, предназначенные специально для франчайзи. Это программы кредитования на открытие бизнеса по системе франчайзинга. Такие программы существуют в Сбербанке, ВТБ, Райффайзенбанке, Росбанке и других банках, а также финансовая группа Лайф создала дополнительную структуру – фонд «Лайф Франчайзинг» и реализует программу софинансирования инвестиционных франчайз-проектов. Помимо инвестиционных кредитов, при открытии новых франчайзинговых точек можно использовать специально адаптированные под модель франчайзинга программы лизинговых компаний.

– в-третьих, расширение торговых площадей. Создание новых торговых площадей всегда расценивалось как мотивация к росту франчайзинга, поскольку торговые центры заинтересованы в арендаторах, обладающих известными брендами, и не рассматривают в качестве партнеров компании с концепциями «попате». Так, франшиза раскрученной торговой марки дает возможность предпринимателям занять перспективное помещение в качественном торговом центре. Исходя из информации, предоставленной аналитиками Jones Lang La Salle, за 2017 год было построено 1,65 м² торговых площадей. При этом 56% из них приходится на города с населением менее миллиона человек;

– в-четвертых, развитие франчайзинга в регионах. Совсем недавно доля московских франчайзеров составляла почти 90% от общего числа игроков рынка, а региональные франчайзеры фигурировали непосредственно в городах-миллионниках. Сейчас ситуация меняется: в 2017 году появилось множество региональных проектов, полностью готовых к тиражи-

рованию своей бизнес модели посредством франчайзинга и претендующих на присвоение федерального статуса. Даже в малых городах сейчас можно найти несколько местных франшиз, в том числе и такие, которые выходят в другие регионы. Например, из Иванова на российский рынок вышли такие франшизы, как розничная продажа ортопедических матрасов и товаров для сна «Орматек», сеть магазинов игрушек «Штучки, к которым тянутся ручки», сеть магазинов одежды Quattro и т.д.;

– в-пятых, изменение структуры российского франчайзинга (рис. 3). Исторически основной сферой развития франчайзинга в России была розничная торговля. Однако заметные изменения в структуре франчайзинга за последние несколько лет привели к тому, что по итогам 2017 года доля продовольственной и непродовольственной розницы среди всех инвестиционных франчайз-проектов составила 41%.

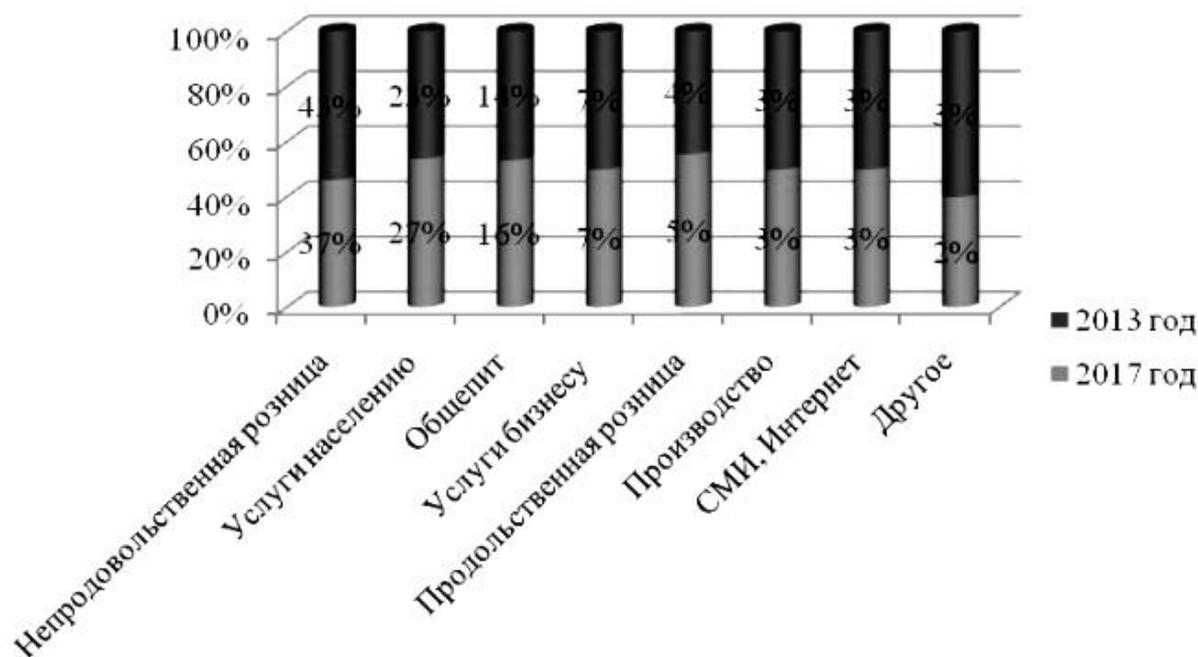


Рис. 3. Структура российского франчайзинга

Несмотря на то, что сегмент непродовольственной розничной торговли по-прежнему остается лидером в структуре российского франчайзинга, стагнация рынка повлияла на него сильнее всего, ведь в 2017 году его доля сократилась до 37%. Следствием такого падения, по мнению экспертов, является рост количества сделок между франчайзерами, занятыми в сфере торговли, и владельцами площадей торговых центров (особенно региональных). В связи со снижением числа арендаторов, собственники торговых центров стали сами покупать популярные франшизы, чтобы сохранить свой основной бизнес.

Рост количества франшиз произошел в сфере услуг, причем за счет как развитых сегментов (туристические и фитнес услуги, услуги салонов красоты и детские развлекательные центры), так и инновационных форм сотрудничества (услуги по инвентаризации). Предложение франшиз коснулось даже таких компаний, услуги которых довольно сложно стандартизировать, и развитие бизнеса которых зависит от компетенции и профессионализма отдельных сотрудников (например, юридические услуги);

– в-шестых, активное использование конверсионного франчайзинга. Конверсионный франчайзинг представляет собой направление франчайзинга, при котором происходит расширение франчайзинговой сети за счет самостоятельно работающих компаний аналогичного профиля. При этом франчайзер не взимает с франчайзи регистрационный взнос и покрывает его расхо-

ды на внешнее оформление помещения. Удачными примерами конверсионного франчайзинга можно считать сеть туристических агентств «РоссТур», которая увеличила за год количество франчайзинговых точек более чем в два раза, и сеть фитнес-клубов FitStudio, которая начиная с весны 2017 года заключила уже более 30 договоров с франчайзи по всей России;

– в-седьмых, развитие иностранных франчайзинговых концепций. Среди международных франчайзеров, пришедших на российский рынок, можно отметить сеть пекарен Wetzel'sPretzels, которая состоит из 300 точек по всему миру, сеть сосисочных Nathan's, получившая право развития в России на 40 лет, и сеть мороженого Dippin' Dots, присутствующая на рынке с 1999 года.

По прогнозам экономистов, на рынке франчайзинга в краткосрочной перспективе будет и дальше наблюдаться незначительное замедление темпов роста в связи со снижением деловой активности в стране и стремление предпринимателей вывести капитал за границу. Однако опыт 2008-2009 гг. показал, что кризис только способствует развитию франчайзинга.

В заключение следует отметить, что множество недостатков, которые присущи франчайзинговой модели организации бизнеса, обнаруживаются и в других формах реального инвестирования. При этом ключевой причиной выбора франчайзинга в качестве пути развития компании является относительно небольшая величина первоначальных инвестиций и низкий уровень рисков.

В силу своей доступности в условиях нестабильной экономики франчайзинг в России будет и дальше одним из наиболее выгодных форматов бизнеса. Инвестор, покупающий франшизу, получает множество преимуществ отлаженной и проверенной бизнес-модели франчайзера. Тем более, что в условиях замедления темпов роста рынка в ближайшие годы в российской системе франчайзинга ожидается снижение выплат со стороны франчайзи, а также существенное расширение мер партнерской поддержки со стороны франчайзеров.

Франчайзинг – достаточно перспективный, быстро развивающийся вид сотрудничества. Для малых предприятий такая система организации бизнеса является наиболее привлекательной, поскольку франчайзинг позволяет полностью реализоваться малому предприятию на рынке, а также избежать возможного банкротства.

В целом потенциальные франчайзи должны понимать, что современный франчайзинг – это серьезная деятельность, а не дешевый способ получить прибыльный бизнес, хотя ему и присущ достаточно низкий процент банкротств, невысокие затраты по запуску проекта и отсутствие проблем с законодательством. Однако истинная причина высоких показателей успешности франчайзи заключается в том, что они оказываются лучше подготовленными к ведению бизнеса вследствие четкого следования франчайзинговой стратегии компании.

В сегодняшней нестабильной экономике в России франчайзинг дает некоторые гарантии, которые заключаются в том, что основное направление бизнеса уже определено и является достаточно успешным, что является несомненным преимуществом франчайзинга для малого бизнеса. Развитие малого бизнеса по франчайзингу очень важно для страны, поскольку повышается общая культура предпринимательских отношений. Также франчайзинг играет большую роль для населения, поскольку благодаря ведению бизнеса по франчайзингу, создаются новые рабочие места, что, несомненно, важно в развитии экономики страны.

Список литературы

1. Батраченко Д.К. Анализ преимуществ и недостатков франчайзинга / Д.К. Батраченко // Международный научный институт «Educatio». 2014. № 7. С. 6-9.
2. Бизнес и деньги. URL: <https://businessandmoney.ru> (дата обращения 27.09.2018).
3. Российская ассоциация франчайзинга (РАФ). URL: <http://rusfranch.ru> (дата обращения 27.09.2018).
4. Фролова В.Б. Франчайзинг как основа долгосрочного развития бизнеса / В.Б. Фролова // Концепт. 2015. № 11. С. 27-29.

5. Асриева И.В. Малое и среднее предпринимательство в России 2015: стат. сб. / И.В. Асриева, И.В. Безрукавая, О.Б. Жихарева. М: Росстат, 2015. 96 с.

6. Пинегин М.В. Самостоятельное развитие, или франчайзинг, – сравнительная оценка вариантов развития малого предприятия / М.В. Пинегин // Управление риском. 2010. № 4.

7. Голикова Е.И. Франчайзинг: история и современность / Е.И. Голикова // БухStyle (Бух-Стиль). 2015. № 3. С. 82-87.

8. Веретенников И. Франчайзинг как инвестиционный инструмент: критерии эффективности / И. Веретенников. URL: <http://2b.finam.ru/library/materials00060/default.asp>.

9. Кузнецов А. Франшизы в России: рынок клонов / А. Кузнецов. URL: https://franshiza.ru/article/read/franshizy_v_rossii_rynok_klonov.

10. Рейтинг франшиз. URL: <https://franshiza.ru/franchise/rating>.

References

1. Batrachenko D.K. Analiz preimushchestv i nedostatkov franchajzinga [Analysis of the advantages and disadvantages of franchising] / D.K. Batrachenko // Mezhdunarodnyj Nauchnyj Institut «Educatio». 2014. № 7. S. 6-9. (in Russian).

2. Biznes i den'gi [Business and money]. URL: <https://businessandmoney.ru> (data obrashcheniya 27.09.2018). (in Russian).

3. Rossijskaya asociaciya franchajzinga (RAF) [Russian Franchise Association (RAF)]. URL: <http://rusfranch.ru> (data obrashcheniya 27.09.2018). (in Russian).

4. Frolova V.B. Franchajzing kak osnova dolgosrochnogo razvitiya biznesa [Franchising as the basis for long-term business development] / V.B. Frolova // Koncept. 2015. № 11. S. 27-29. (in Russian).

5. Asrieva I.V. Maloe i srednee predprinimatel'stvo v Rossii 2015: stat.sb. [Small and medium entrepreneurship in Russia 2015: stat.sb.] / I.V. Asrieva, I.V. Bezrukavaya, O.B. Zhihareva. M.: Rosstat, 2015. 96 s. (in Russian).

6. Pinegin M.V. Samostoyatel'noe razvitie, ili franchajzing, – sravnitel'naya ocenka variantov razvitiya malogo predpriyatiya [Independent development, or franchising, - a comparative assessment of options for the development of a small enterprise] / M.V. Pinegin // Upravlenie riskom. 2010. № 4. (in Russian).

7. Golikova E.I. Franchajzing: istoriya i sovremennost' [Franchising: history and modernity] / E.I. Golikova // БухStyle (Бух-Стил'). 2015. № 3. С. 82-87. (in Russian).

8. Veretennikov I. Franchajzing kak investicionnyj instrument: kriterii ehffektivnosti [Franchising as an investment tool: performance criteria] / I. Veretennikov. URL: <http://2b.finam.ru/library/materials00060/default.asp>. (in Russian).

9. Kuznecov A. Franshizy v Rossii: rynok klonov [Franchises in Russia: the clone market] / A. Kuznecov. URL: https://franshiza.ru/article/read/franshizy_v_rossii_rynok_klonov. (in Russian).

10. Rejting franshiz [Franchise rating]. URL: <https://franshiza.ru/franchise/rating>. (in Russian).

Богдан Сергеевич Елсуков

индивидуальный предприниматель,
магистрант кафедры «Финансы
и экономическая безопасность» Вятского
государственного университета, Россия
E-mail: b.elsukov@yandex.ru

Bogdan S. Elsukov

Individual entrepreneur, Master Student,
Department of Finance and Economic Security,
Vyatka State University, Russia
E-mail: b.elsukov@yandex.ru

Образец для цитирования:

Елсуков Б.С. Формирование стратегии развития проекта на основе франчайзинга в современных условиях становления новой экономики России // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2018. № 4 (20). С. 62-69.

Cite this article as:

Elsukov B.S. Shaping a strategy for the development of franchise projects under current economic conditions in Russia // Actual Problems of Economics and Management. 2018. № 4 (20), pp. 62-69. (in Russian).

УДК 338.24

Т.Ю. Ксенофонтова, А.В. Смирнова

ФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

T.Yu. Ksenofontova, A.V. Smirnova

CREATING PUBLIC-PRIVATE MANAGEMENT MECHANISMS FOR IMPROVING INNOVATION STANDARDS OF INDUSTRIAL PRODUCTS

Рассматриваются особые экономические зоны как инструменты инновационного развития промышленности в условиях государственно-частного партнерства. Особые экономические зоны выступают в качестве инфраструктурного фактора повышения инвестиционной привлекательности региона. Представлены особенности особых экономических зон и направления развития производственного сектора на данных территориях.

Ключевые слова: особые экономические зоны, механизм государственного управления, государственно-частное партнерство, центры инновационного роста

Special economic zones are considered as tools for innovative development of industries under conditions of the public-private partnership. Special economic zones act as an infrastructure factor for increasing the region's investment attractiveness. The features of special economic zones and directions for the development of the production sector in these territories are presented.

Keywords: special economic zones, the mechanism of state management, public-private partnership, centers for innovative growth

Особая экономическая зона (ОЭЗ) – выделенная территория, с присвоенным соответствующим юридическим статусом, который определяет льготный налоговый и таможенный режимы для предпринимателей-резидентов и зарубежных инвесторов. Основная цель формирования ОЭЗ – решение задач социально-экономического развития отдельных регионов, отраслей и, как следствие, страны в целом.

Резидентом ОЭЗ может стать российский или иностранный индивидуальный предприниматель или коммерческая организация (кроме унитарных предприятий), зарегистрированные соответствующим образом на данной территории для осуществления коммерческой деятельности.

ОЭЗ создаются на основании постановления Правительства РФ и могут располагаться как на одном, так и на нескольких участках территории РФ, которая находится либо в государственной, либо в муниципальной собственности. То есть ОЭЗ могут, как располагаться на территориях нескольких муниципальных образований, так и полностью охватывать территорию административного образования.

Особые экономические зоны в приложении к инновационному развитию экономики вообще и промышленной отрасли, в частности, являются инструментом инновационного развития промышленности в условиях государственно-частного партнерства (ГЧП) [1]. ГЧП представляет собой официально оформленное и основанное на договоренности взаимовыгодное сотрудничество между государственным и частным сектором экономики, рассчитанное на определенный

срок для достижения общих целей в общественной, научной, технологической, инновационной и прочих сферах при условии равноправного разделения ответственности и рисков.

Интерес государства в создании ГЧП заключается в том, что при создании данной модели сотрудничества появляется возможность привлечения частных инвестиций в реализацию значимых инвестиционных проектов, имеющих государственную стратегическую направленность, в более короткий срок. Кроме того, ГЧП дает возможность снижения финансовых рисков и обеспечивает понижения уровня финансовой нагрузки на федеральный бюджет. Принципы, на которых строится ГЧП, заключаются в следующем:

- баланс интересов и соблюдение прав обеих сторон сотрудничества;
- противодействие ведению недобросовестной конкуренции как участников ГЧП, так и др. участников рынка;
- равноправное разделение между сторонами ответственности, рисков и денежных потоков;
- своевременное и качественное исполнение принятых обязательств в период сотрудничества;
- получение максимальной эффективности вложенных инвестиций и разделение конечных результатов между участниками согласно их вкладам.

Таким образом, развитие ОЭЗ приведет:

- к росту эффективности отношений между государством и бизнесом;
- к формированию единого видения развития бизнеса и региона в целом.

За 12 лет в соответствии с положениями Федерального закона от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» для развития партнерских отношений между государством и частным сектором в разрезе особых экономических зон уже проведены следующие работы:

- более 100 нормативно-правовых актов по принципам и правам формирования ОЭЗ и ГЧП объединены и представляют собой обширную правовую базу;
- создана система управления особыми экономическими зонами в соответствии с интересами и Российской Федерации в целом, и субъектов РФ, а также муниципальных образований, частных инвесторов и резидентов ОЭЗ;
- на территориях ОЭЗ проведены официальные мероприятия по оформлению земельно-имущественных отношений;
- более 150 объектов инфраструктуры особых экономических зон находится на стадии строительства, 46 из которых введены в эксплуатацию.

Указанные инвестиции дали толчок бизнес-сообществу и стали причиной его активации: было зарегистрировано 223 инвестора-резидента, в т.ч. 25 иностранные компании; в промышленно-производственные зоны было привлечено 26 резидентов. Однако сфера промышленного производства и сегодня требует значительных инвестиционных вложений, и не только финансовых, но и, что очень важно, трудовых [2]. Кроме того, Россия отстает от ведущих стран в области производства в плане выделения денежных средств на формирование, развитие соответствующей инфраструктуры, элементы которой основаны на новейших технических решениях и современных технологиях (рис.1).

Таким образом, привлечение инвестиций, в том числе иностранных, является одной из наиболее важных целей создания ОЭЗ. Смысл закона заключается в создании привлекательного инвестиционного климата для инвесторов. Роль государства здесь – в создании той самой необходимой инфраструктуры, а частный бизнес берет на себя обязательство развивать саму сферу деятельности [3]. Выгода здесь для обеих сторон: государство оказывает воздействие на экономический рост промышленных зон и региона в целом, а с частного бизнеса снимаются вопросы обустройства инфраструктуры, и, кроме того, предприниматели снижают свои риски за счет государственной поддержки.

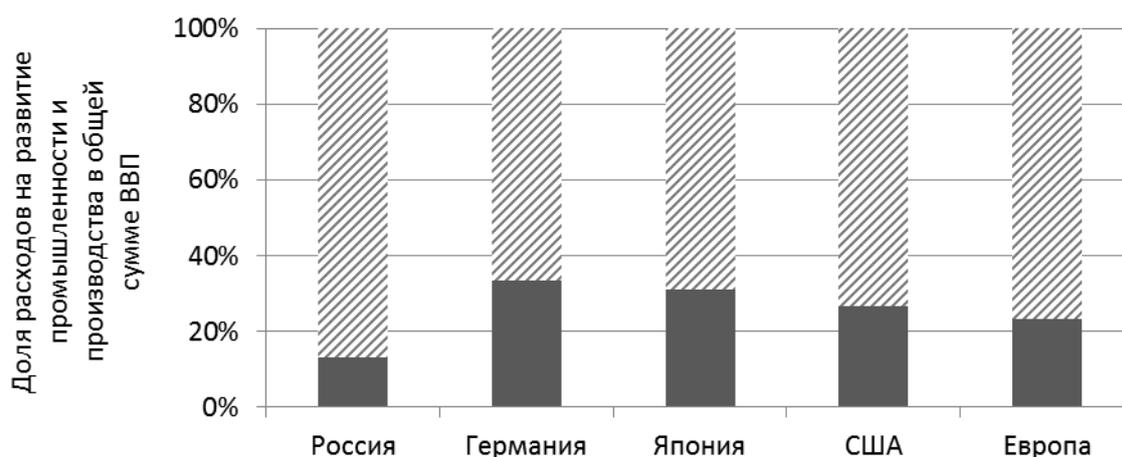


Рис. 1. Соотношения инвестиций из бюджетов разных стран на развитие инновационных технологий в промышленном секторе

В настоящее время уже можно подвести некоторые итоги создания и развития ОЭЗ в различных регионах страны:

- низкий уровень эффективности управления особыми экономическими зонами;
- низкий темп строительства инфраструктуры производства;
- неуверенность инвесторов в получении доходов;
- отсутствие масштабных маркетинговых мероприятий.

Известно, что такая характеристика промышленной продукции, как цена, уже не является основным фактором конкурентоспособности – ее оттеснили иные показатели – качество, инновационность и наукоемкость [4].

Немаловажным является факт признания государством необходимости развития производственной сферы с целью воздействия на экономический рост страны и регионов. Признание подтверждено содержанием проекта «Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ (2008-2020 гг.)». Стимулирование экономического роста согласно Концепции должно формироваться за счет появления центров инновационного роста, в которых акцент ставится на человеческий и технологический потенциал. Несомненно, одним из важнейших центров является производство, в котором необходимо поднимать уровень конкурентоспособности. Помогут это обеспечить макрорегионы, в которых концентрируется транспортная, инженерная, социальная инфраструктура. В связи с данным фактом, а также в рамках вопроса об ограниченности или дефиците различных ресурсов особые экономические зоны выходят на передний план в роли:

- площадок для компетенций населения в профессиональной и интеллектуальной сфере;
- инструмента привлечения инвестиций в страну и ее регионы;
- метода поставить страну на инновационный путь развития;
- инструмента включения экономики страны в мировое хозяйство;
- рычага для адаптации всего национального хозяйства к экономике мирового уровня;
- ориентира экономики страны на активную внешнеэкономическую деятельность, расположенность к использованию современной техники и технологии, создание целевых производств.

Что касается указанной выше проблемы создания инновационной инфраструктуры промышленной отрасли страны, то стоит отметить в этой связи, что именно в рамках ОЭЗ формируется необходимая для повышения уровня конкурентоспособности выпускаемой продукции инфраструктура путем перехода теоретических научных разработок в инновационный продукт – коммерциализации новшеств.

В рамках ОЭЗ, кроме того, происходит развитие экспорта в плане его диверсификации, что важно для России как экспортера сырьевых продуктов. Помимо этого, ОЭЗ позволяет привлечь в страну производственное оборудование для переработки минерального сырья мирового уровня. Однако в этой связи необходимо отметить, что поэтапно вводимые с 2014 санкции против РФ, затронули именно этот аспект: существенно снижен объем импорта в страну интеллектуалоемкого оборудования и новых технологий.

Таким образом, ОЭЗ выступают в качестве инфраструктурного фактора повышения инвестиционной привлекательности региона. Существует ряд широко известных механизмов регулирования экономики, при этом особенностью формирования ОЭЗ является инновационный характер их развития. На рис. 2 сформулированы основные и специфические цели и задачи, необходимые для создания ОЭЗ.

Основные	развитие и эффективное использование имеющихся на территории ресурсов
	рост доли промышленности в общей сумме ВВП
	стимулирование развития регионов с низким промышленным потенциалом
	обеспечение занятости населения за счет расширения количества рабочих мест
Специфические	развитие инфраструктуры
	создание новых производств
	повышение уровня конкурентоспособности вида хозяйственной деятельности
	удовлетворение потребности населения и стратегических целей государства
	развитие отрасли

Рис. 2. Цели создания особых экономических зон

Таким образом, главный фактор, влияющий на стимулирование инвестиционной привлекательности региона – прогнозируемость затрат на ведение бизнеса путем внедрения механизма государственных гарантий, которые могли бы обеспечить российским и иностранным резидентам уверенность в безопасности их предпринимательской деятельности. Тот факт, что создание ОЭЗ вынесено на законодательный уровень, предполагает гарантированность следующий направлений развития производственного сектора на данных территориях:

- активное стимулирование внедрения новых технологий;
- реализация интеграционных и инновационных механизмов управления;
- обеспечение экономического взаимодействия предприятий, отраслей и регионов;
- как итог – запуск, так называемой, «спирали роста».

В заключение отметим, что при формировании стратегий инновационного роста помимо всего прочего необходимо учитывать тот факт, что все предприятия промышленной отрасли функционируют не в обособленной, закрытой системе, а постоянно находятся во взаимодействии с различными сферами внешней среды, одна из которых – государство. В связи с этим необходимо выстраивать отношения между государством и бизнесом с целью максимально эффективного использования производственных мощностей, научно-технического, производственного, финансового потенциала для продвижения страны к шестому технологическому укладу и далее [5]. Реализовать это возможно, в том числе, посредством создания особых экономических зон и государственно-частных предприятий.

Список литературы

1. Осипова И.М. Внедрение инноваций как фактор повышения предпринимательской активности предприятий / И.М. Осипова, Т.Ю. Ксенофонтова // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2013. № 6 (77). С. 219-223.
2. Ксенофонтова Т.Ю. К вопросу о возможности моделирования российского человеческого капитала / Т.Ю. Ксенофонтова // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. № 4 (24). С. 33.
3. Ксенофонтова Т.Ю. Методологические основы управления интеллектуальным капиталом как фактором конкурентоспособности экономической системы / Т.Ю. Ксенофонтова. Красноярск: Спб. гос. инженерно-экономический ун-т, 2012.
4. Ксенофонтова Т.Ю. Формирование российской модели управления интеллектуальным капиталом предприятия / Т.Ю. Ксенофонтова // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2012. № 8. С. 13-20.
5. Ксенофонтова Т.Ю. Исследование взаимосвязей субъектов и объектов рыночных отношений при коммерциализации интеллектуальной собственности / Т.Ю. Ксенофонтова // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 4. URL: www.science-education.ru/110-9473.

References

1. Osipova I.M. Vnedrenie innovacij kak faktor povysheniya predprinimatel'skoj aktivnosti predpriyatij [The introduction of innovation as a factor in increasing entrepreneurial activity of enterprises] / I.M. Osipova, T.Yu. Ksenofontova // Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. 2013. № 6 (77). S. 219-223. (in Russian).
2. Ksenofontova T.Yu. K voprosu o vozmozhnosti modelirovaniya rossijskogo chelovecheskogo kapitala [On the possibility of modeling Russian human capital] / T.Yu. Ksenofontova // Sovremennye issledovaniya social'nyh problem (ehlektronnyj nauchnyj zhurnal). 2013. № 4 (24). S. 33. (in Russian).
3. Ksenofontova T.Yu. Metodologicheskie osnovy upravleniya intellektual'nym kapitalom kak faktorom konkurentosposobnosti ehkonomicheskoy sistemy [Methodological foundations of intellectual capital management as a factor in the competitiveness of the economic system] / T.Yu. Ksenofontova. Krasnoyarsk: SPb. gos. inzhenerno-ehkonomicheskij un-t, 2012. (in Russian).
4. Ksenofontova T.Yu. Formirovanie rossijskoj modeli upravleniya intellektual'nym kapitalom predpriyatiya [Formation of the Russian model of managing the intellectual capital of an enterprise] / T.Yu. Ksenofontova // Intellektual'naya sobstvennost'. Promyshlennaya sobstvennost'. 2012. № 8. S. 13-20. (in Russian).
5. Ksenofontova T.Yu. Issledovanie vzaimosvyazej sub"ektov i ob"ektov rynochnyh otnoshenij pri kommercializacii intellektual'noj sobstvennosti [The study of the relationship of subjects and objects of market relations in the commercialization of intellectual property] / T.Yu. Ksenofontova // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2013. № 4. URL: www.science-education.ru/110-9473. (in Russian).

Татьяна Юрьевна Ксенофонтова

доктор экономических наук, профессор
кафедры «Менеджмент и инновации»
Санкт-Петербургского государственного
экономического университета, Россия
E-mail: tyuKsenofontova@mail.ru

Tatiana Yu. Ksenofontova

ORCID ID 0000-0002-3189-9990
Dr. Sc. (Economics), Professor
Department of Management and Innovations,
Saint-Petersburg Economic University, Russia
E-mail: tyuKsenofontova@mail.ru

Александра Валерьевна Смирнова

соискатель кафедры
«Менеджмент и инновации»
Санкт-Петербургского государственного
экономического университета, Россия
E-mail: dept.kmi@unecon.ru

Alexandra V. Smirnova

Postgraduate at the Department
of Management and Innovations,
Saint-Petersburg Economic University, Russia
E-mail: dept.kmi@unecon.ru

Образец для цитирования:

Ксенофонтова Т.Ю., Смирнова А.В. Формирование государственно-частных инструментов повышения уровня инновационности промышленной продукции // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2018. № 4 (20). С. 70-75.

Cite this article as:

Ksenofontova T.Yu., Smirnova A.V. Creating public-private management mechanisms for improving innovation standards of industrial products // Actual Problems of Economics and Management. 2018. № 4 (20). pp. 70-75. (in Russian)

Статья поступила в редакцию 23.10.2018 г., принята к опубликованию 21.11.2018 г.

УДК 338.242

С.С. Кудрявцева

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ В ОТКРЫТЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ

S.S. Kudryavtseva

DIGITALIZATION OF ECONOMY IN OPEN NATIONAL INNOVATION SYSTEMS

Приведен обзор тенденций развития инновационной и цифровой экономики в России. На основе моделирования определены тренды развития открытых инновационных систем в условиях формируемой электронной экономики. Показана актуальность внедрения модели открытых инноваций в управлении инновационными системами в условиях цифровизации экономики. Представлен прогноз вклада цифровой экономики в формирование ВВП по странам мира.

Статья выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 18-310-00213).

Ключевые слова: цифровая экономика, национальная инновационная система, открытые инновации, электронная экономика, цифровизация экономики, инновационная активность

A review of development trends of innovative and digital economy in Russia is provided. The purpose of the article is to create models used to determine the trends in the development of open innovation systems in the conditions of emerging electronic economy. The author proves the urgency of introducing a model for open innovations in the management of innovative systems under the process of digitalization of economy. A forecast relating the benefits of digital economy in forming the GDPs of the countries on the global scale is presented.

The article was supported by the Russian Foundation for Basic Research (Grant No. 18-310-00213).

Keywords: digital economy, national innovation system, open innovation, e-economy, digitalization of economy, innovation activity

В существующих условиях хозяйствования электронная экономика стала приоритетным направлением для создания условий, способствующих экономическому росту. Данная модель имеет значительный задел для повышения конкурентоспособности экономической системы России на мировых рынках, а также обеспечения гибкого перехода к новому технологическому укладу, что нашло отражение в Программе «Развитие цифровой экономики России до 2035 года» [1]. В этой связи актуальность данного исследования связана с необходимостью выработки новых подходов к управлению открытыми инновационными сетями в электронной экономике.

Изучение тенденций развития экономических и инновационных процессов в России показало, что российская экономика среди развитых мировых экономик имеет одни из низких значений совокупного уровня инновационной активности организаций – 8,4% по сравнению с 75,3% в Швейцарии, 56,4% во Франции (рис. 1) [2].

При этом показатель интенсивности затрат на инновации не превышает 3% и характеризуется криволинейным трендом. В 2017 году значение показателя относительно 2010 года возросло на 0,8 п.п. и достигало максимального значения в 2013-2014 гг. – 2,9% (рис. 2) [2].

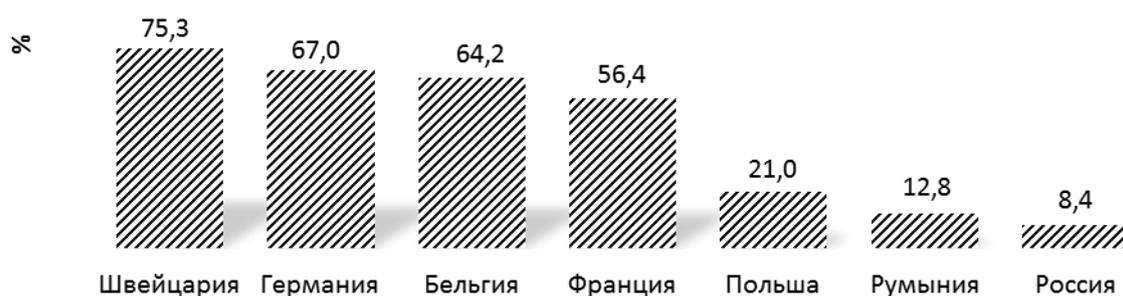


Рис. 1. Совокупный уровень инновационной активности организаций в 2016 году, %

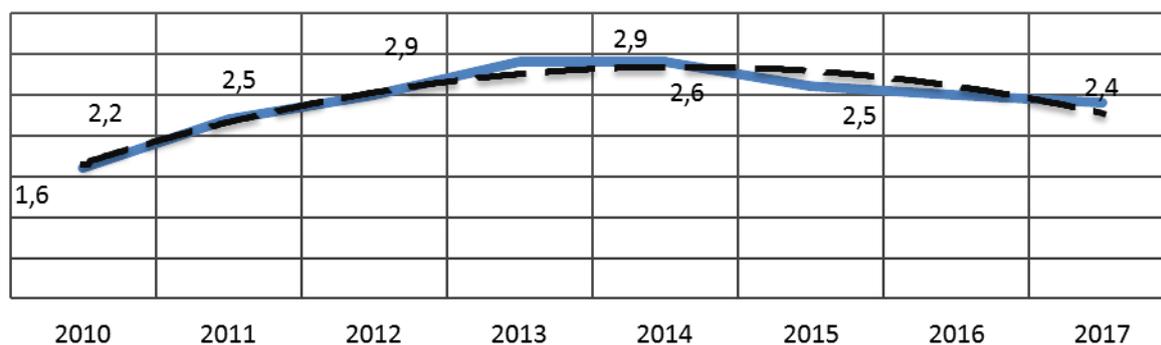


Рис. 2. Интенсивность затрат на инновации в России, %

Доля сектора ИКТ в формировании ВВП в 2016 году составила также 2,9% [3]. Низкая коммерческая активность промышленного сектора экономики подтверждается теми данными, что доля отгруженной инновационной продукции составила по итогам 2017 года 6,7%, доля организаций, осуществляющих технологические инновации – 7,5%. В структуре отгруженной инновационной продукции преобладали среднетехнологичные сектора экономики: производство транспортных средств – 25,8%, производство автотранспортных средств – 20%, производство компьютеров – 17,2% (рис. 3) [2].

Для российской экономики характерна технологическая многоукладность, что объясняется относительной неразвитостью механизмов эффективной переориентации ресурсов из отсталых в ключевые сектора развития. Становление каждого нового технологического уклада сопровождается параллельным расширением укладов более низкого порядка, что в целом снижает эффективность экономической системы. Фрагментарные инновационные элементы присутствуют в сырьевых отраслях – например, нефтедобыче. Но, как правило, речь идет о повышении эффективности отдельных производственных цепочек, а не производства в целом, экотехнологий. Полагаем, что применительно к России стратегическим направлением модернизации может стать заполнение разнообразных инновационных ниш в высокоразвитых конкурентоспособных на мировых рынках секторах – например, металлургический комплекс. Особого внимания в рамках дальнейшего развития российской экономики заслуживает системный кластер современных образовательных технологий и НБИКС-технологий.

На данный момент совершенствование e-commerce стало приоритетным направлением для создания условий, способствующих экономическому росту. Данная модель может позволить повышение конкурентоспособности экономики России на мировых рынках, а также обеспечение условий для постепенного совершенствования инновационной экономики.

Одним из направлений инновационного развития российской экономики может стать электронная коммерция (e-commerce). Сегодня e-commerce в России реализуется в основном

книги, аудио- и видеоносители и некоторые услуги. Это обусловлено тем, что данную группу товаров относительно легко транспортировать до места назначения, что очень важно при условии плохо развитой транспортной инфраструктуры.



Рис. 3. Удельный вес инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров в 2017 году, %)

В России большую известность получила только электронная площадка в сегменте b2c («бизнес-потребитель»), хотя в других странах свободно пользуются расчетами в электронном виде между бизнесом. Поэтому чтобы охватить такое перспективное направление, как продажа отечественной продукции за рубеж, необходимо освоить электронную платежную систему. Также стоит обратить внимание на один момент – данная платежная система должна быть лицензированной и попадать под прямой контроль Центрального банка.

В основном, выходу на международный рынок отечественным компаниям мешают выйти две основные проблемы. Первая причина – недостаточное бюджетирование для участия в выставках. Не у всех есть возможность выделить для этого 0,5–6 млн руб. Вторая причина – некомпетентная осведомленность в сфере экспортного законодательства, так как имеет место многие издержки, денежные и временные, при оформлении нужной документации и для прохождения процесса демпинга. Нужно максимально облегчить процедуру продажи в другие страны и закупок из-за рубежа.

В последнее время в России обрели популярность многие новые игроки, среди которых можно отметить jd.com, AliExpress, Alibaba. Данные организации дают возможность приобрести как в розницу, так и мелко- и крупнооптовые партии товара. Была организована национальная b2b-площадка www.globalrustrade.com, позволяющая российским предприятиям провести продажу товаров в страны Латинской Америки, Юго-Восточной Азии и БРИКС. Данная концепция уже введена в работу, пользователями площадки было заключено ряд договоров с покупателями, в процессе подписания контрактов еще находятся около 120 организаций [4].

Экосистемы сменяют традиционные маркетплейсы, где продавец и клиент смогут взаимодействовать напрямую – ВВЕР (blockchain based e-commerce platform). На данные децентрализованные площадки больше не будет производиться национальное или регуляторное давление, а также исключит доминирующее влияние какой-либо организации и ее маркетинга. Уже сегодня воздействие Google, Facebook, Amazon и Apple на национальную и глобальную экономики, а также на политику беспрецедентно.

При внедрении блокчейна в e-commerce мы сможем наблюдать появление множества свободных микрорынков. Этому будет содействовать рост числа пользователей электронной экономики: порог входа в бизнес со временем станет ниже, благодаря цифровым инструментам, основанные на технологии распределенных реестров для бухгалтерии, логистики, управления складскими запасами, бюджетного планирования и расчета заработной платы, что существенно снизит операционные расходы. Благодаря таким проектам, как Open Bazaar или Can Ya, положено начало формированию свободных зон, в которой одновременно будет возможно совмещение сделок b2b, b2c и c2c.

Возможности блокчейна огромны и распространяются во все существующие сферы экономической и даже общественной деятельности, которые до сих пор не поддавались монетизации. Применение блокчейна несомненно приведет к перестройке экономики и общества. И именно разработчики будут создавать прикладные решения и экспериментировать. Например, появляется реальная возможность предоставлять более дешевые аудиторские и бухгалтерские услуги. Многие юридические контракты стандартизированы, поэтому с помощью блокчейна и «умных» контрактов можно предоставлять недорогие юридические услуги.

Управление открытой НИС требует исследования феномена открытых инноваций на основе синтеза концепций политэкономики, управленческой науки и институциональной теории. Трансформация НИС для перехода к открытому типу в условиях модернизации экономики должна быть основана на следующих принципах, формирующих особенности управления открытыми инновациями:

- своевременность: признание необходимости интеллектуального капитала в качестве движущей силы инновационного развития (вклад сектора интеллектуальной экономики в прирост ВВП развитых стран составляет в среднем 30%);

- комплексность: использование наряду с внутренними идеями и разработками внешних знаний; диверсификация каналов выхода на рынок нового продукта через собственные сети, а также посредством системы сбыта внешних партнеров;

- адаптивность: проектирование модели «обучающейся организации»; формирование системы краудсорсинга;

- динамичность: рассмотрение инноваций как фактора достижения конкурентного преимущества национальных, региональных экономических систем, а также отдельных субъектов хозяйствования; обеспечение инновационного развития на базе сетевого сотрудничества и взаимодействия;

- синергизм: преобладание интегрированных систем технологического развития («global-linked»); интегрированная система оценки экономических, социальных и экологических факторов инновационной деятельности;

- эффективность: сокращение времени окупаемости и повышение рентабельности нововведений; увеличение инновационной ренты.

Обозначенные принципы позволяют определить механизм стимулирования НИС и институтов к повышению эффективности инновационной деятельности в открытой макроэкономике – расширение спектра и повышение целенаправленности информационных, финансовых, интеллектуальных потоков в цепочке создания знаний, инноваций и компетенций, позволяющих формировать конкурентное преимущество. Бизнес-модель участников инновационного процесса направлена на интеграцию всех звеньев цепи создания стоимости: поставщиков, потребителей, посредников. Инновационные изменения рассматриваются как фактор повышения конкурентоспособности всей интегрированной цепи посредством модернизации модели бизнеса. Внешние партнеры разделяют с участниками совместной инновационной деятельности рыночные, технические, кредитные и иные риски инновационного процесса, снижая уровень неопределенности и неустойчивости инновационной системы.

Одним из важнейших индикаторов инновационной экономики является достижение устойчивых темпов роста. Моделирование закономерностей развития экономических систем

на микро-, мезо- и макроуровнях успешно реализуется путем построения производственных функций.

Исходя из авторских исследований [5] для построения прогнозных рядов страны Евросоюза, включая Россию, были разделены на 3 группы:

- высокий уровень открытости НИС и сильная институциональная поддержка инноваций (Швеция);
- средний уровень открытости НИС и сильная институциональная поддержка инноваций (Германия);
- низкий уровень открытости НИС и слабая институциональная поддержка инноваций (Россия).

Для каждой групп стран были выявлены модели производственных функций, позволяющие строить прогнозы инновационного развития. В качестве эндогенной переменной в прогнозной модели нами использован показатель «доля цифровой экономики в ВВП», что отражает актуальность современных трендов цифровизации экономики, которая становится возможной на основе инноваций высокотехнологичных секторов (рис. 4).



Рис. 4. Прогноз доли цифровой экономики в ВВП, %

Усиление институциональной поддержки открытых инноваций в российской НИС позволит сократить отставание России по доле цифровой экономики в ВВП от Швеции в пятилетний период до 4,7 п.п. (по исходным данным разрыв составляет 12,9 п.п.), с Германией – до 3,5 п.п. (по исходным данным разрыв составляет 8,6 п.п.), в десятилетний период со Швецией – до 3,5 п.п., с Германией – до 2,3 п.п.

Таким образом, управление НИС в открытой макроэкономике позволяет решать комплексные вопросы повышения результативности инновационной деятельности при переходе к новому технологическому укладу в условиях модернизации российской экономики. Учет институционально-культурного профиля, использование методики оценки интегрального индикатора открытости, эффективности вклада открытых инноваций в функционирование НИС, модели перспективных институциональных траекторий, применение потокового управления открытыми инновациями способствуют выявлению возможностей для преодоления ингибиторов инновационной деятельности, по активизации инновационного потенциала НИС и выработке механизмов стимулирования инновационной деятельности. Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что методологические и методические вопросы управления российской инновационной системой в условиях открытой макроэкономки имеют важное социально-экономическое значение. Полученные результаты исследования могут быть использованы при разработке мероприятий по повышению эффективности функционирования открытых инновационных систем в электронной экономике.

Список литературы

1. Программа развития цифровой экономики в Российской Федерации до 2035 года. URL: <http://spkurdyumov.ru/uploads/2017/05/strategy.pdf>.
2. Индикаторы инновационной деятельности: 2018: стат. сб. / Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2018. 344 с.
3. Индикаторы цифровой экономики: 2017: стат. сб. / Г.И. Абдрахманова, Л.М. Гохберг, М.А. Кевеш и др. М.: НИУ ВШЭ, 2017. 320 с.
4. Acemoglu D. Innovation network / D. Acemoglu, U. Akcigitb, W.R. Kerrc // PNAS. 2016. Vol. 113. №. 41. P. 11483-11488.
5. Кудрявцева С.С. Теоретико-методологические аспекты в разработке подхода к управлению открытыми инновациями / С.С. Кудрявцева // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Сер. Экономика и управление. 2016. № 2 (30). С. 45-53.

References

1. Programma razvitiya cifrovoj ehkonomiki v Rossijskoj Federacii do 2035 goda [The program of development of the digital economy in the Russian Federation until 2035]. URL: <http://spkurdyumov.ru/uploads/2017/05/strategy.pdf>. (in Russian).
2. Indikatory innovacionnoj deyatelnosti: 2018: stat. sb. [Indicators of innovation: 2018: stat. sb.] / N.V. Gorodnikova, L.M. Gohberg, K.A. Ditkovskij i dr.; Nac. issled. un-t «Vysshaya shkola ehkonomiki». M.: NIU VSHEH, 2018. 344 s. (in Russian).
3. Indikatory cifrovoj ehkonomiki: 2017: stat. sb. [Digital Economy Indicators: 2017: stat. sb.] / G.I. Abdrahmanova, L.M. Gohberg, M.A. Kevesh i dr. M.: NIU VSHEH, 2017. 320 s. (in Russian).
4. Acemoglu D. Innovation network / D. Acemoglu, U. Akcigitb, W.R. Kerrc // PNAS. 2016. Vol. 113. №. 41. R. 11483-11488.
5. Kudryavceva S.S. Teoretiko-metodologicheskie aspekty v razrabotke podhoda k upravleniyu otкрыtymi innovაციyami [Theoretical and methodological aspects in the development of an approach to managing open innovation] / S.S. Kudryavceva // Vestnik Povolzhskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta. Ser. Ehkonomika i upravlenie. 2016. № 2 (30). S. 45-53. (in Russian).

Светлана Сергеевна Кудрявцева

кандидат экономических наук, доцент
кафедры «Логистика и управление»
Казанского национального
исследовательского технологического
университета, Россия
E-mail: sveta516@yandex.ru

Svetlana S. Kudryavtseva

ORCID ID 0000-0002-2467-8874
PhD (Economics), Associate Professor
Department of Logistics and Management,
Kazan National Research Technological
University, Russia
E-mail: sveta516@yandex.ru

Образец для цитирования:

Кудрявцева С.С. Цифровизация экономики в открытых национальных инновационных системах // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2018. № 4 (20). С. 76-81.

Cite this article as:

Kudryavtseva S.S. Digitalization of economy in open national innovation systems // Actual Problems of Economics and Management. 2018. № 4 (20). pp. 76-81. (in Russian)

УДК 330.242

Н.А. Немчинов

РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ИННОВАЦИЯХ И РАЗРАБОТКЕ НОВЫХ ПРОДУКТОВ

N.A. Nemchinov

THE ROLE OF INTELLECTUAL PROPERTY IN INNOVATION AND DEVELOPMENT OF NEW PRODUCTS

Рассматриваются конкурентные стратегии частного предприятия в бизнес-среде, ориентированного на рынок. Применяется термин «инновации» для обозначения процесса доставки ценных новых продуктов (товаров и услуг) на рынок, т.е. из этапа разработки идеи / концепции к успешному запуску нового или улучшенного продукта на рынке или результат этого процесса, чтобы удовлетворить явные или подразумеваемые потребности текущих или потенциальных клиентов. Приводятся доказательства, что права интеллектуальной собственности могут эффективно использоваться для содействия успешным инновациям.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, инновации, предприятие, продукт, конкуренция, маркетинг

The competitive strategies of private enterprises in a market-oriented business environment are considered. The term “innovations” is used to designate the process of delivering valuable new products (goods and services) to the market, i.e. from the stage of developing an idea / concept to the successful launch of a new or improved product on the market or the result of this process, in order to satisfy the explicit or implied needs of current or potential customers. The evidence is given that intellectual property rights can be effectively used to promote successful innovation.

Keywords: intellectual property, innovation, enterprise, product, competition, marketing

Благодаря инновациям предприятие стремится предоставить уникальную новую ценность своим клиентам [1]. Важную роль играют технологические инновации, которые могут быть классифицированы по нескольким направлениям [2]:

- продукты по отношению к процессу;
- радикальные инновации (основные или фундаментальные) по сравнению с постепенными инновациями (улучшение);
- разрушительные инновации;
- поддерживающие инновации (последовательные и/или дополняющие).

Другие важные типы (нетехнологические) инновации, которые не являются результатом научных или технологических исследований и разработок, но часто имеют решающее значение для выгодного маркетинга продуктов и услуг в результате инвестиций, сделанных в НИОКР – это маркетинговые, институциональные и взаимодополняющие инновации.

Основное внимание следует уделять технологическим инновациям. В настоящее время общепризнано, что в конкурентной бизнес-среде, основанной на знаниях, технологические инновации (далее инновации) являются основным определяющим фактором успешной работы фирмы [3]. Однако среди экономистов и политиков существуют разногласия относительно точной роли интеллектуальной собственности (ИС) в отношении инноваций [4]. С одной стороны, теоретически, система ИС считается абсолютно необходимой «для поощрения

творческих интеллектуальных усилий в интересах общества» [5, с. 5], а с другой стороны, некоторые наблюдатели считают, что на практике система IP препятствует конкуренции, что часто приводит к тому, что она играет отрицательную роль в инновациях. Отсюда необходимость систематического и периодического изучения и обзора фактического использования предприятиями инструментов системы ИС, с тем чтобы экономисты могли представить эмпирические доказательства, ориентированных на политику для адаптации системы ИС, для продолжения службы конфликтующим частным и общественным интересам в стимулировании дальнейших инноваций и ее широком распространении в кратчайшие сроки.

Актуальностью данной тематики является, то, что управление инновациями лучше, чем конкуренция. Основываясь на практических примерах, подчеркивается важный вклад эффективного использования различных инструментов в системе ИС в процесс внедрения инновационных технологий на рынок путем запуска превосходных продуктов и/или услуг. Для объяснения роли инструментов IP-системы это выходит за рамки простого изучения технологических инноваций как радикальных или дополнительных технологических прорывов. Следует рассматривать технологические инновации как интерактивный процесс, состоящий из нескольких отдельных этапов. Процесс начинается с формулировки новой идеи/концепции и через несколько этапов заканчивается успешным запуском и маркетингом нового или улучшенного продукта на рынке. Другими словами, процесс рассматривает практические вопросы ИС, имеющие отношение к различным этапам всего процесса разработки нового продукта, в котором технологические инновации могут быть внедрены на разных этапах цепочки создания стоимости от производителя до конечного пользователя. Для простоты, это фокусируется на стадии идеи и стадии исследований и разработок.

Термин «IP» относится к уникальным, добавляющим ценности творениям человеческого интеллекта, которые являются результатом человеческой изобретательности, творчества и изобретательности. Таким образом, право ИС является законным правом, которое основано на соответствующем национальном законодательстве, охватывающем этот тип права интеллектуальной собственности. Такое юридическое право возникает только тогда, когда соблюдаются требования соответствующего закона об ИС, и, при необходимости, оно предоставляется или регистрируется после выполнения предписанной процедуры в соответствии с этим законом.

Практически во всех странах мира сложилась национальная правовая система прав интеллектуальной собственности. Это позволило предоставить имущественные права в отношении таких новых знаний и творческого выражения человечества, что позволило использовать коммерческую ценность результатов человеческой изобретательности и творчества. Обычно это осуществляется путем упорядоченного использования, обмена или обмена его между различными типами деловых партнеров в сложной сети стратегических отношений, которые в целом работают гармонично в процессе разработки нового продукта для создания и сбыта новых и улучшенных товаров и услуг на внутреннем и экспортном рынках. Предоставление правительством права собственности, хотя и в целом на ограниченный период времени, по полезному нематериальному интеллектуальному выпуску, предоставляет владельцу таких прав права собственности исключать всех других из коммерческой выгоды от него. Другими словами, законные права запрещают всем другим использовать базовый ресурс ИС в коммерческих целях без предварительного согласия правообладателя ИС. Различные типы прав ИС включают коммерческую тайну, полезные модели, патенты, товарные знаки, географические указания, промышленные образцы, схемы компоновки интегральных схем, авторские права и смежные права и новые разновидности растений.

Хотя нововведения касаются коммерциализации новых идей, напротив, «изобретение» не может быть непосредственно связано с коммерциализацией [5, с. 14]. Таким образом, инновации можно рассматривать как процесс взаимодействия и обратной связи на разных этапах процесса разработки нового продукта. Изобретение рассматривается как генерация новой идеи или знаний, целью которой является решение конкретной технической проблемы.

Изобретения могут относиться к продуктам или процессам и характерно защищены коммерческой тайной, полезными моделями/мелкими патентами или патентами. Полезные модели/мелкие патенты или патенты предоставляются/регистрируются в соответствии с национальным/региональным законодательством соответствующим национальным или региональным патентным ведомством. Поскольку не все изобретения коммерциализируются, так ясно, что не все изобретения приводят к инновациям. Многие новые идеи создаются или рождаются, но, цитируя Брандта (2002), «большинство умирает одинокой смертью, никогда не видя коммерческого успеха» [5, с. 14].

Технологические базовые или фундаментальные инновации создают новые рынки и новые промышленные отрасли для нового продукта. Такое нововведение также описывается как радикальное или разрушительное нововведение. Улучшение инноваций (также называемое постепенной, поддерживающей, последовательной или взаимодополняющей инновацией) приведет к улучшению продукта над его предком с точки зрения качества, надежности, простоты использования, защиты окружающей среды, использования сырья, затрат на рабочую силу и т. д. Он также может включать применение новых и более совершенных производственных процессов или методов, позволяющих более надежно и качественно стареть или новые продукты, лучшего качества или просто в больших количествах или по более низкой цене. Торговые секреты, полезные модели/мелкие патенты и патенты имеют отношение к защите, управлению и использованию как базовых, так и улучшающих инноваций.

Новаторский новый или улучшенный продукт, отвечающий ожиданиям клиентов, предлагает существующий или новый бизнес, новую рыночную территорию без конкуренции, пока он сохраняет свое инновационное преимущество. Система IP играет значительную роль в оказании помощи бизнесу в приобретении и сохранении преимуществ, основанных на инновациях. Как следствие, конкурентное преимущество, которое предпринимательский бизнес может получить с помощью базовых или разрушительных инноваций, скорее всего, будет более продолжительным, чем тот, который получается только из усовершенствования инноваций. Предполагая, что технологические барьеры для конкурентов, использующих аналогичные инновации, примерно эквивалентны, поскольку базовая инновация устанавливает новый класс продукта или услуги, вход в конкуренцию требует, чтобы возможность, предоставляемая этим классом, была признана потенциальным конкурентом до того, как он попытается выйти на рынок. Инновации по улучшению обычно сводятся к лучшему, более быстрому или более дешевому способу создания продукта, их преимущества гораздо более понятны. Таким образом, необходимо использовать инструменты системы ИС для обоих типов инноваций, за исключением того, что в целом существует потребность в разработке оскорбительной стратегии ИС для базовых инноваций в сравнении с защитной стратегией ИС для улучшения инноваций [6].

Обзор экономических исследований показывает, что патенты являются наиболее предпочтительными правами ИС в отношении технологических инноваций. Это связано с использованием терминов «инновация» и «изобретение», как синонимы. Это может объяснить, почему исследования по инновациям во многих случаях обрабатывали патенты как прокси-материалы для инноваций [7]. Количество патентов, принадлежащих предприятию, часто использовалось в качестве одного из основных показателей для определения интенсивности инноваций в этой области. Кроме того, патенты также используются в качестве показателя выхода инноваций. Однако, хотя такой подход полезен, он не смотрит на «общую картину» о важной роли всей системы ИС, включая подсистему обеспечения прав ИС (в основном состоящую из полиции, таможенных органов и судебных органов) в содействии успеху инноваций на рынке. Следует уделять основное внимание всем действиям, связанным с IP, которые должны приниматься внутри предприятия на разных этапах процесса разработки нового продукта или цикла использования различных инструментов в системе IP для успеха рынка.

Инновации как процесс требуют эффективного участия отдельных лиц/подразделений предприятия, таких как технические эксперты в области НИОКР, маркетинга, управления, финансов, юридических и т.д., помимо внешних консультантов, поставщиков, сторонних компонентов производителей/поставщиков услуг, деловых партнеров и ведущих пользователей [8].

Предприятие будет иметь хорошие возможности для использования инноваций, если на начальном этапе процесса разработки нового продукта будет учитываться весь спектр вопросов ИС. Это верно, если решение об инновациях принимается как неотъемлемая часть общей бизнес-стратегии, одноразовая разработка новой идеи или как реакция на развитие событий [9].

Поскольку существует много игроков, участвующих в содействии успеху инноваций на рынке, эффективное использование инструментов ИР будет играть важную роль в снижении риска для вовлеченных игроков, которые затем смогут получить приемлемую доходность за свое участие. ИР играет важную роль в содействии процессу внедрения инновационных технологий на рынок. В то же время ИР играет важную роль в повышении конкурентоспособности предприятий, основанных на технологиях, независимо от того, коммерциализируют ли такие предприятия новые или улучшенные продукты или предоставляют услуги на основе новой или усовершенствованной технологии. Повышение рентабельности предприятия является результатом добавленной стоимости, которая лежит в основе увеличения потока доходов или повышения производительности на рынке.

Необходимо, чтобы инновационная идея рассматривалась как секрет, если предприятие хочет потенциальные коммерческие выгоды от идеи, т.е. информация, связанная с созданием идеи, должна быть тщательно защищена как коммерческая тайна. Следует отметить, что не все коммерчески жизнеспособные идеи могут быть, или будут запатентованы [10], следовательно, необходимо отметить важность рассмотрения идей как коммерческой тайны, в частности на начальном этапе [11].

Эмпирические данные свидетельствуют о том, что обычно малые и средние предприятия (МСП) более склонны использовать коммерческую тайну, а не патенты как одну из форм защиты своих изобретений, чтобы оставаться конкурентоспособными [12]. Основные причины, по которым МСП уклоняются от патентования своих изобретений, включают высокую стоимость и сложность патентной системы. Исследование по патентованию в Австралии указывает на то, что 44% фирм использовали патенты, а 74% – использовали коммерческую тайну в качестве способа защиты своих идей. Оно также показало, что размер фирмы является важным фактором в определении склонности к патентованию, т.е. 35% малых фирм с менее чем 20 сотрудниками пользуются патентами, в то время как 75% фирм – с более чем 500 сотрудниками запатентовали свои знания [13].

В некоторых случаях одинаково верно, что, если стратегически использовать патенты, то они могут стать надежным источником нового, дополнительного или более высокого дохода для МСП. Идея, которая может привести к патентоспособному изобретению, должна рассматриваться как стратегическое бизнес-решение, которое должно быть принято только на более позднем этапе его разработки, когда соблюдаются все требования патентоспособности, а именно уставный предмет, новизна, изобретательская степень/неочевидность, способная к промышленному применению. На этом этапе выбор будет зависеть от характера изобретения, его бизнес-потенциала, характера конкуренции, возможности ее независимого создания конкурентами и способности конкурентов легко перепроектировать его из продукта, разработанного с его помощью. Следует, однако, отметить, что независимо от окончательного решения, первоначально он должен быть защищен как коммерческая тайна, чтобы впоследствии часть его могла быть запатентована, а остальная часть может по-прежнему оставаться связанной с ней коммерческой тайной.

Технические чертежи, которые в большинстве случаев являются неотъемлемой частью технологических инноваций, защищены как коммерческая тайна и/или авторские права. Важно,

чтобы чертежи были датированы, чтобы установить дату создания. Технические чертежи также могли бы на более позднем этапе стать важной частью соответствующей патентной заявки.

Информация, содержащаяся в существующих патентных документах (патентная информация), играет важную роль в концепции, скрининге и разработке идеи. Такая информация может дать полезную информацию о том, является ли идея новой или нет (современное состояние), и следует ли продолжать развивать идею. Кроме того, надлежащий анализ патентной информации может дать представление о стратегии потенциальных конкурентов и тенденциях в области технологий.

Несколько показателей были использованы для оценки усилий предприятия по проведению исследований и разработке инновационных идей. К ним относятся расходы на исследования и разработки (НИОКР), информация об инновациях, общем объеме продаж, размере фирмы, инновационных стратегиях и т. д. Эти индикаторы прямо или косвенно влияют на IP. Инструменты IP, используемые на этапе «концепции инновационной идеи», продолжают оставаться актуальными и на этом этапе. Таким образом, коммерческая тайна продолжает оставаться актуальной, особенно если предприятию еще предстоит решить, следует ли подавать заявку на патент [14]. Сохранение коммерческой тайны продолжает оставаться актуальным на протяжении всего этапа исследований и разработок, поскольку не хотелось бы, чтобы конкуренты имели доступ к важной информации. Если они будут использоваться такими конкурентами, это приведет к эрозии конкурентного преимущества, полученного из конечного продукта.

В течение этого периода исследователи должны периодически консультироваться с несколькими источниками информации, которые будут служить вкладом в успех их проекта. Патентные документы по-прежнему являются важным источником информации, которая часто недостаточно используется. Европейское патентное ведомство (ЕПВ) считает, что 70% информации в патентных документах недоступно нигде, и более 800000 патентов, ежегодно выдаваемых по всему миру, не принимает «ракетолога», чтобы реализовать богатство доступной информации в патентных документах [14].

Патентные документы предоставляют полезную информацию о состоянии дел, что позволило бы предприятию избежать ненужной потери ресурсов с точки зрения денег и времени в процессе НИОКР, тем самым, мы надеемся, уменьшив обычно высокие затраты на НИОКР. Патентная информация также может предоставить полезную информацию, которая может привести к улучшению продукта или разработке изобретений, что может помочь «короткозамкнуто» длительным временным рамкам, часто требуемым для выхода на рынок нового продукта.

К сожалению, для их деловых потребностей многие МСП не используют патентные документы в качестве источника конкурентной разведки. МСП, особенно в развивающихся и наименее развитых странах, должны быть осведомлены и быть оснащены, чтобы использовать деловую, юридическую и техническую информацию, содержащуюся в патентных документах, которые находятся в общественном достоянии, чтобы придумать инновационный продукт, который был адаптирован к местным условиям.

Когда предприятие решает полагаться на полезную модель или патент для защиты своих результатов исследований и разработок, он должен инициировать требуемый процесс, например, подать полезную модель/патентную заявку. Такой шаг облегчит установление даты подачи, определения даты приоритета и требования об исключительных правах на выпуск еще до выдачи патента (если по абсолютным или относительным основаниям патентное ведомство отказывается предоставить патент). Большинство исследований и разработок приводят к функциональным и эстетическим улучшениям. Для защиты и использования новых или оригинальных конструкций, которые судят исключительно за глаза, следует приступить к процессу регистрации промышленного образца в национальном/региональном конструкторском бюро, созданном в соответствии с соответствующим национальным/региональным законодательством.

Поскольку успешные инновации включают выпуск нового продукта на рынок, другие инструменты ИР становятся очень актуальными. Прежде всего, торговые марки и промышленные образцы играют важную роль в процессе маркетинга. Они позволяют потребителям идентифицировать продукт/услугу конкретной компании и позволяют им отличать продукт от другого аналогичного продукта.

Товарный знак является полезным инструментом при запуске новых сегментов продукта или совершенно новых продуктов, технологически основанных или нетехнологически основанных, т.е. через расширение бренда. Кроме того, товарные знаки могут быть очень эффективными в проникновении на новые рынки. Например, Honda воспользовалась своей репутацией в области мотоциклетной техники для проникновения на американский автомобильный рынок [15].

Товарные знаки также полезны для расширения коммерческих выгод за пределами срока действия патента. Хорошим примером является случай с аспирином. Разработанный в 1897 году Ф. Хоффманом, химиком-исследователем, работающим с компанией Bayer в Германии, этот препарат был запатентован в 1899 году компанией Bayer. Зная, что патенты имеют ограниченный срок, компания Bayer приступила к продвижению торговой марки для своего нового продукта. Когда патент Aspirin® истек, компания продолжала получать выгоду от продажи аспирина через свой фирменный знак Aspirin®. Компания Bayer также использовала двухпутевую стратегию ИР, т.е. используя товарный знак для защиты доли рынка после истечения срока действия патента, для своего продукта Cirgo® (ципрофлоксацин для лечения инфекций, включая сибирскую язву).

Технологические инновации также могут быть хорошо поддержаны сочетанием патентов, промышленного дизайна и товарного знака. Взгляд на изобретение и разработку пылесоса является хорошим примером стратегического использования комбинации различных типов инструментов ИР, а именно патентов, промышленных образцов и товарного знака [16]. В этом случае можно увидеть, как инновация усиливается с помощью трех инструментов защиты ИР.

Торговые секреты, патенты, товарные знаки, промышленные образцы и авторские права могут отдельно или совместно способствовать приобретению технологий и их коммерческому использованию. Стратегическое использование комбинации инструментов ИС в инновационном процессе может в значительной степени способствовать упрощению присвоения более высоких прибылей, поддержанию позиции на высшем уровне, что позволяет инновационным МСП на основе технологий иметь высокую отдачу от инвестиций.

Инновации – это не то же самое, что изобретение. Инновации – это процесс, который начинается с концепции идеи до запуска нового продукта/процесса на рынке.

Результаты данного исследования доказывают, что права интеллектуальной собственности могут эффективно использоваться для содействия успешным инновациям. Инновационные технологии имеют больше шансов на успешное достижение рынка, если ИР используется стратегически. Признание важности ИС в инновациях путем простого сосредоточения внимания на патентах как на входе или выходе инноваций не оправдывает значительную роль, которую могут играть другие инструменты ИС. Поэтому необходим более широкий подход к вкладу ИС в инновации.

ИР также играет важную роль в безопасном перемещении «долины смерти». Он обеспечивает доступ к финансированию и техническим средствам. Кроме того, ИР обеспечивает прочную переговорную позицию, когда дело доходит до вступления и поддержания деловых партнерств.

Список литературы

1. Алексеев А.М. Переход на новый глобальный индекс конкурентоспособности на Всемирном экономическом форуме. Доклад о глобальной конкурентоспособности на 2014 г. / А.М. Алексеев. 2013.
2. Безрукова В.С. Директору об исследовательской деятельности школы / В.С. Безрукова. М.: Сентябрь, 2002. 160 с.
3. Берман М.Г. Экономические детерминанты инноваций / М.Г. Берман // Программа публикаций. 2015. № 25.
4. Виноградов Л.М. Теория экономического развития: запрос на прибыль, капитал, кредит, интерес и бизнес-цикл / Л.М. Виноградов. Лондон: МГУ, 2013.
5. Роджерс М. Определение и измерение инноваций / М. Роджерс. 2015.
6. Ланге О.М. Заметка об инновациях / О.М. Ланге // Обзор экономической статистики. 2016.
7. Михайлов Л.С. Обзор теории технологических инноваций / Л.С. Михайлов // *Economica. New Series*. 2013.
8. Поляков С.Д. Педагогическая инноватика: от идеи до практики / С.Д. Поляков. М.: Центр «Педагогический поиск», 2007. 176 с.
9. Сиденко А.С. Эксперимент в образовании / А.С. Сиденко, Т.Г. Новикова. М.: АПКИПРО, 2002. 94 с.
10. Суворов Ф. Обыкновенные акции и необычные прибыли / Ф. Суворов. 2014.
11. Сухорукова А.С. Управление сотворческими процессами (опыт инновационного развития школы) / А.С. Сухорукова. М.: Сентябрь, 2000. 160 с.
12. Табарданова Т.Б. Подготовка педагогического коллектива к принятию инноваций и участию в научно-исследовательской работе / Т.Б. Табарданова. Ульяновск: ИПКПРО, 2006. 48 с.
13. Яшин С.Н. Современный подход к определению структуры инновационного потенциала предприятия / С.Н. Яшин, С.В. Тихонов // *Бизнес. Образование. Право*. 2015. № 1 (30). С. 14-19.
14. Яшин С.Н. Использование методов и подходов к оценке стоимости объектов обмена и определение на их основе эффективности принимаемых стратегий при реструктуризации компаний / С.Н. Яшин, Д.А. Корнилов // *Финансы и кредит*. 2004. № 27 (165). С. 14-21.
15. Яшин С.Н. Финансирование инноваций и инвестиций предприятий / С.Н. Яшин, Н.И. Яшина, Е.В. Кошелев. Н.Новгород: Волж. гос. инж.-пед. ун-т, 2010.
16. Пузов Е.Н. Концептуальные вопросы сравнительной оценки компаний в рамках сценарного подхода с использованием матричного и рейтингового анализа / Е.Н. Пузов, С.Н. Яшин // *Экономический анализ: теория и практика*. 2007. № 9. С. 44-48.

References

1. Alekseev A.M. Perekhod na novyj global'nyj indeks konkurentosposobnosti na Vsemirnom ehkonomicheskom forume. Doklad o global'noj konkurentosposobnosti na 2014 g. [Transition to a new global index of competitiveness at the World Economic Forum. Global Competitiveness Report 2014] / A.M. Alekseev, 2013. (in Russian).
2. Bezrukova V.S. Direktoru ob issledovatel'skoj deyatel'nosti shkoly [Director of School Research] / V.S. Bezrukova. M.: Sentyabr', 2002. 160 s. (in Russian).
3. Berman M.G. Ehkonomicheskie determinanty innovacij [Economic determinants of innovation] / M.G. Berman // Programma publikacij. 2015. № 25. (in Russian).
4. Vinogradov L.M. Teoriya ehkonomicheskogo razvitiya: zapros na pribyl', kapital, kredit, interes i biznes-cikl [Theory of economic development: a request for profit, capital, credit, interest and business cycle] / L.M. Vinogradov. London: MGU, 2013. (in Russian).
5. Rodzhers M. Opredelenie i izmerenie innovacij [Identifying and measuring innovation] / M. Rodzhers. 2015. (in Russian).
6. Lange O.M. Zametka ob innovacijah [Innovation Note] / O.M. Lange // *Obzor ehkonomicheskoy statistiki*. 2016. (in Russian).
7. Mihajlov L.S. Obzor teorii tekhnologicheskikh innovacij [Overview of Theory of Technological Innovation] / L.S. Mihajlov // *Economica. New Series*. 2013. (in Russian).
8. Polyakov S.D. Pedagogicheskaya innovatika: ot idei do praktiki [Pedagogical innovation: from idea to practice] / S.D. Polyakov. M.: Centr «Pedagogicheskij poisk», 2007. 176 s. (in Russian).

9. Sidenko A.S. Enksperiment v obrazovanii [Experiment in education] / A.S. Sidenko, T.G. Novikova. M.: APKiPRO, 2002. 94 s. (in Russian).

10. Suvorov F. Obyknovennyye akcii i neobychnyye pribyli [Common Shares and Unusual Profits] / F. Suvorov. 2014. (in Russian).

11. Suhorukova A.S. Upravlenie sotvorcheskimi processami (opyt innovacionnogo razvitiya shkoly) [Management of creative processes (experience of innovative school development)] / A.S. Suhorukova. M.: Sentyabr', 2000. 160 s. (in Russian).

12. Tabardanova T.B. Podgotovka pedagogicheskogo kollektiva k prinyatiyu innovacij i uchastiyu v nauchno-issledovatel'skoj rabote [Preparing the teaching staff for adopting innovations and participating in research work] / T.B. Tabardanova. Ul'yanovsk: IPKPRO, 2006. 48 s. (in Russian).

13. Yashin S.N. Sovremennyy podhod k opredeleniyu struktury innovacionnogo potentsiala predpriyatiya [The modern approach to determining the structure of the innovation potential of the enterprise] / S.N. Yashin, S.V. Tihonov // Biznes. Obrazovanie. Pravo. 2015. № 1 (30). S. 14-19. (in Russian).

14. Yashin S.N. Ispol'zovanie metodov i podhodov k ocenke stoimosti ob"ektov obmena i opredelenie na ih osnove ehffektivnosti prinimaemykh strategij pri restrukturizacii kompanij [Using methods and approaches to assessing the value of objects of exchange and determining, on their basis, the effectiveness of the adopted strategies in restructuring companies] / S.N. Yashin, D.A. Kornilov // Finansy i kredit. 2004. № 27 (165). S. 14-21. (in Russian).

15. Yashin S.N. Finansirovanie innovacij i investicij predpriyatij [Financing Enterprise Innovations and Investments] / S.N. Yashin, N.I. Yashina, E.V. Koshelev. N. Novgorod: Volzh. gos. inzh.-ped. un-t, 2010. (in Russian).

16. Puzov E.N. Konceptual'nye voprosy sravnitel'noj ocenki kompanij v ramkah scenarnogo podhoda s ispol'zovaniem matrichnogo i rejtingovogo analiza [Conceptual questions of comparative assessment of companies in the framework of the scenario approach using matrix and rating analysis] / E.N. Puzov, S.N. Yashin // Enkonomicheskij analiz: teoriya i praktika. 2007. № 9. S. 44-48. (in Russian).

Николай Анатольевич Немчинов

аспирант кафедры «Менеджмент
и государственное управление»
Национального исследовательского
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского,
Россия
E-mail: nemchinovnikolai@rambler.ru

Nicolai A. Nemchinov

ORCID ID 0000-0003-0147-5289
Postgraduate, Department of Management
and Public Administration,
Lobachevsky State University
of Nizhny Novgorod, Russia
E-mail: nemchinovnikolai@rambler.ru

Образец для цитирования:

Немчинов Н.А. Роль интеллектуальной собственности в инновациях и разработке новых продуктов // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2018. № 4 (20). С. 82-89.

Cite this article as:

Nemchinov N.A. The role of intellectual property in innovation and the development of new products // Actual Problems of Economics and Management. 2018. № 4 (20). pp. 82-89. (in Russian)

Статья поступила в редакцию 21.09.2018 г., принята к опубликованию 17.10.2018 г.

УДК 332.14

А.В. Петриков

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

A.V. Petrikov

GOVERNMENT CONTROL OF REGIONAL INNOVATION AND GROWTH IN RUSSIA

Рассматривается государственная политика в отношении инновационного развития экономики регионов. Раскрываются цели и задачи стратегии инновационного развития Российской Федерации. На базе них оцениваются задачи, цели, положения и принципы развития инноваций в региональной экономике. Определяются функции региональных властей и алгоритм создания стратегии региона. Приводятся конкретные мероприятия по ее реализации, а также указываются трудности, с которыми сталкиваются региональные власти.

Ключевые слова: региональная экономика, инновации, развитие регионов, алгоритм создания стратегии, инновационная экономика

The state policy concerning innovative development of the regional economy is considered. The goals and objectives of the strategy of innovative development of the Russian Federation are revealed. These are used to estimate the tasks, goals, provisions and principles of innovation development in the regional economy. The functions of regional authorities and the algorithm for creating a regional strategy are determined. Specific measures for its implementation are given, as well as the challenges faced by the regional authorities.

Keywords: regional economy, innovation, regional development, algorithm of strategy creation, innovative economy

Развитие инновационной экономики в регионах базируется на стратегии государства – «Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года». Миссия инновационного развития России заключается в достижении высокого уровня благосостояния граждан РФ. Развитие регионов должно помогать в достижении этой миссии, которая включает реализацию следующих целей [1]:

- формирование профессионального потенциала кадров в научной сфере, в области образования, современных технологиях и инновациях;
- эффективная работа органов федерального управления на базе использования современных инноваций;
- ускорение работы по внедрению инновационной деятельности органами государственной власти и муниципалитетами;
- рост инноваций в бизнесе и прирост количества новых российских инновационных компаний;
- развитие стабильно совершенствующей сферы научных исследований и разработки технологий;
- создание открытого государственного инновационного механизма экономики, а, кроме того, интеграция в мировые инновационные процессы.

Развитие инноваций в экономике региона зависит в первую очередь от самого региона, его особенностей, а также инициативы высших руководителей [2]. Инновационная экономика не может развиваться независимо от деятельности региона. Для ее эффективного развития

необходимо создание определенных условий. Необходимые условия создаются в разрезе определенных целей, горизонта планирования и имеющихся ресурсов [3].

Цели, поставленные задачи и масштабы действий в рамках развития инновационной региональной экономики зависят от ряда факторов:

– текущего значения социального и экономического развития государства. Чем выше финансовые ресурсы страны, тем больше объем финансов она может выделять на совершенствование инноваций в региональные экономики [4];

– текущего периода развития экономики. Он влияет на инновационное развитие региональной экономики. В периоды роста возможно выделение больших средств, в период упадка приходится реформатировать экономику, что влечет к поиску более интересных сфер развития, в том числе и инновационных;

– представлений руководящих элит о необходимости инновационного развития регионов.

Федеральное правительство обязано оценивать экономику каждого региона с позиции инновационного развития. Бюджет и располагаемые средства на инновации ограничены. Поэтому правительство выбирает те или иные регионы, которым следует уделять больше или меньше внимания [5]. Кроме того, отбор или классификация регионов позволяет их группировать, а, впоследствии, применять набор инструментов для их инновационного развития. Подобный подход повышает эффективность выделения финансовых средств на развитие инновационной экономики регионов. Процесс отбора региональной экономики для активного инновационного развития состоит из следующих этапов [6]:

1. Отбор регионов, которые в первую очередь становятся объектами региональной инновационной политики.

2. Определение характеристик для анализа инновационного развития региона, на базе которых осуществляется соотнесение регионов в различные сферы инновационной политики.

3. Введение классификации регионов, которая помогает эффективно подбирать инструменты для инновационного развития.

4. Идентификация новых точек роста, которые будут способствовать инновационному развитию регионов.

5. Установление количества регионов, особо поддерживаемых в рамках инновационного развития.

Развитие экономики региона, особенно в инновационном направлении, не может проходить без грамотного влияния со стороны региональной власти. Она обязана создавать самые благоприятные условия для организации инновационных компаний, проведение научных исследований в вузах, а также разработки опытно-конструкторских образцов с последующей их коммерциализацией [7]. Для достижения определенных результатов необходимо качественное управление инновационным развитием, которое включает в себя три функции:

– во-первых, создание инновационных продуктов. Помощь в переходе от инновационных идей к инновационным продуктам;

– во-вторых, коммерциализация инновационных продуктов. Мероприятия по адаптации и продвижению инновационных товаров и услуг [8];

– в-третьих, производство товаров и услуг на базе инновационных продуктов. Производство и реализация продуктов на базе эффективного маркетингового подхода.

Реализация инновационной политики в регионе проходит в несколько взаимосвязанных этапах. В первую очередь происходит оценка возможностей региона, постановка основных приоритетов, определение конкретных мероприятий и их осуществлению. Этапы инновационной деятельности региона следующие:

1) формирование научного обоснования вариантов повышения эффективности в рамках инновационного развития, которое осуществляется с помощью оценки инновационных возможностей государства;

2) установление базовых приоритетов федерального воздействия на инновационное развитие регионов;

3) осуществление фактических операций, необходимых для достижения поставленных задач в рамках стимулирования инновационной работы в регионах.

Инновационное развитие регионов базируется на инновационной политике государства в отношении регионов – насколько оно заинтересовано в развитии инноваций в регионах, где будут развиваться те или иные инновационные отрасли, какие компании и предприятия получают привилегии [9]. Все это зависит от государственной политики и ее целей в отношении регионов. Государственная политика развития инновационной региональной экономики базируется на достижении основных целей:

– помощь в формировании адекватных рыночных отношений и развитие бизнеса в рамках инновационной деятельности;

– формирование финансовых, законодательных и управленческих условий в рамках осуществления инновационной направленности региональной экономики;

– увеличение степени федерального воздействия на региональную экономику для повышения инновационной активности, повышение эффективного использования национальных ресурсов, которые направляются на улучшение инновационной деятельности;

– поощрение совместной работы регионов России в рамках инновационной деятельности [10];

– увеличение степени эффективности регионального производства, а также рост уровня конкурентоспособности товаров и услуг российского производства на базе развития инновационных технологий и способов организации производства, а также повышение качества продукции;

– осуществление задач в рамках поддержания российских производителей инновационных товаров и услуг на мировой арене.

Любая политика развития инновационной деятельности в регионах строится на определенных базовых положениях, которые одинаковы для всех регионов и инновационных политик в них [11]. Эффективная региональная политика в области инноваций должна придерживаться ряда положений:

1) задачи субъектов России обязаны основываться на главных постулатах стратегии инновационного развития и не создавать противоречия федеральным программам [9];

2) задачи инновационных программ в регионах обязаны предельно адаптироваться к особенностям и потребностям каждого региона;

3) постановка задач для каждого субъекта обязана отталкиваться не только от возможностей и располагаемых ресурсов, но учитывать достигнутые задачи в прошлом;

4) долгосрочность поставленных целей, необходимость стратегического планирования, эффективной корректировки стратегии во времени для достижения поставленных ориентиров [12];

5) необходимость правительственного участия в развитии инновационной экономики региона;

6) налаживание межотраслевой связи для достижения синергетического эффекта и создание платформ для их развития;

7) важность отбора объекта инвестирования с учетом мультипликативного эффекта в региональной экономике и в государстве в целом;

8) эффективная разработка целевых проектов или стратегий на базе современных методик.

Разработка должна проводиться не только региональными чиновниками. Процесс создания региональной политики в сфере инноваций должен включать работу независимых специалистов и экспертов, базироваться на научном взаимодействии, принятие во внимание уже действующих предприятий в области науки и промышленности.

Руководство регионов должно придерживаться определенных принципов в рамках создания инновационной экономики региона. Ряд принципов, на базе которых осуществляется инновационная деятельность регионов следующий:

- подтверждение необходимости формирования стратегии, основ для эффективной инновационной политики;
- исследования текущего состояния базовых сфер, а также тенденций в области инноваций;
- оценка базовых проблем в социальном и экономическом развитии региона, выявление ограничений для будущего развития;
- акцентирование значимости субъекта в процессе достижения целей Правительством РФ;
- осуществление SWOT-анализа региона;
- детализация базовых сфер и направлений, которые обеспечат достижение государственных целей;
- анализ уровня общественной значимости выбранных сфер для региональной экономики субъекта;
- создание конкретных алгоритмов, с помощью которых будут достигнуты поставленные цели каждого субъекта;
- разработка плана конкретных действий;
- анализ будущих результатов деятельности, а также степени достижения поставленных результатов.

После определения базовой государственной политике, ее целей, положений и принципов в отношении развития инновационной экономики региона происходит разработка региональной стратегии [13]. Алгоритм разработки стратегии инновационного развития региона включает в себя [14]:

- обнаружение тех направлений, которые в целом будут гарантировать решение задач социального и экономического развития субъекта и соответствующую поддержку со стороны государства;
- исследование и анализ уровня конкурентоспособности компаний, деятельность которых может быть использована в рамках инновационного развития;
- изучение внешних условий: оценка уровня социальной среды, наличие экологических барьеров, оценка политической ситуации, анализ технологического потенциала региона;
- отбор оптимальных объемов государственных средств, которые необходимы для активизации инновационного развития компаний;
- проведение мероприятий, которые направлены на повышение качества инвестиционного климата в субъекте;
- реализация важнейших мер в рамках регионального влияния институционального характера, создания государственно-частного партнерства и т.п.

Качественная разработка стратегии инновационного развития регионов включает в себя не только анализ региона, определение ряда направлений и сфер развития, но и конкретные меры региональных властей для реализации инновационной политики:

- во-первых, непосредственное выделение средств федеральным и региональным бюджетами на проведение научных исследований и конструкторских работ в сфере приоритетных направлений;
- во-вторых, непрямая мотивация от правительства на основе предоставления различных льгот по налогам, регистрации патентов и условий ввоза оборудования из-за рубежа, а также норм по амортизации;

- в-третьих, формирование позитивного имиджа в области инноваций в субъекте, а также максимальное упрощение деятельности инновационных компаний;
- в-четвертых, обеспечение инновационных предприятий льготами в области инфраструктуры и сопутствующих услуг.

Однако региональная политика в области инновационной экономики не всегда эффективная. Часто возникают трудности с ее реализацией. Государственное регулирование в рамках региональной политики сталкивается со следующими трудностями:

- разделение секторов в рамках научной деятельности и разработок, сложность в коммерциализации итогов научной деятельности и конструкторских образцов;
- сложность прогнозирования будущей научной деятельности и исследований, невысокий уровень расположения бизнеса к инновациям;
- низкое число действительно высококачественных и уникальных инновационных проектов;
- присутствие ограничений для распространения инновационных разработок, внедрение которых сталкивается с отраслевым законодательством;
- невозможность контроля за проводимыми исследованиями и созданием различных конструкторских образцов, что приводит к частичному дублированию работ, которые оплачиваются за счет государственных средств.

Российские регионы сталкиваются с трудностями в реализации инновационной политики, однако это лишь маяки, которые подсказывают прошлые недоработки. В итоге у российских регионов и России есть возможности стать конкурентоспособными на мировой арене, путем развития инновационной экономики. Инновации должны пронизывать всю экономику страны, все принимаемые решения. Акселератором для развития инноваций в большинстве стран мира является государство с умелой региональной политикой в отношении государства. С учетом отставания России от мировых инновационных лидеров необходимость в инновационном развитии региональной экономики России является приоритетной.

Список литературы

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года // ГАРАНТ.РУ. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/> (дата обращения: 10.08.2018).
2. Кублин И.М. Применение модульного подхода в инновационном процессе / И.М. Кублин, И.К. Бурмистрова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2010. № 4 (33). С. 50-52.
3. Гордашникова О.Ю. К вопросу об управлении инновационным потенциалом предприятия машиностроительного комплекса / О.Ю. Гордашникова, Т.В. Орлова // Инновационная деятельность. 2014. № 4 (31). С. 22-26.
4. Мусаев Р.А. Характерные особенности региональной политики в развитых странах / Р.А. Мусаев, С.С. Решиев // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 48. С. 50-59.
5. Чуб А.А. Оценка перспектив инновационного развития регионов Центрального федерального округа / А.А. Чуб // Экономический анализ: теория и практика. 2011. № 41. С. 35-44.
6. Проблемные аспекты моделирования риска при внедрении инноваций / И.К. Бурмистрова, И.М. Кублин, Г.С. Сулян, В.И. Тинякова // Учет и статистика. 2018. № 2 (50). С. 54-63.
7. Тинякова В.И. Контуры системы образования в условиях постиндустриального общества / В.И. Тинякова, Н.И. Морозова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2018. № 2 (125). С. 14-17.
8. Аврамчикова Н.Т. Современная региональная политика: опыт зарубежных стран / Н.Т. Аврамчикова // Сибирский журнал науки и технологий. 2008. № 4 (21). С. 185-190.
9. Возможности разработки региональных инновационных стратегий на принципах «Умной специализации» / А.И. Репичев, Л.В. Тугачева, А.В. Воробьева, Д.А. Авдеева // Вопросы управления. 2018. № 2 (32). С. 185-191.

10. Тинякова В.И. Адаптивно-рациональное прогнозирование показателей социально-экономического развития региона / В.И. Тинякова // Вестник Челябинского государственного университета. 2007. № 10. С. 78-86.
11. Верещагина Л.С. Необходимость эквивиальности системы управления освоением инновационной продукции / Л.С. Верещагина, И.М. Кублин, В.И. Тинякова // Инновации. 2018. № 4 (234). С. 107-115.
12. Скиба А.Н. Ресурсообеспеченность и инновации: особенности сырьевых экономик и выбор стратегии регионального развития / А.Н. Скиба // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 26. С. 41-51.
13. Lai T. Spatial Economics in the Era of One Belt One Road and Counter-Globalization / T.Lai, J. Tang, H. Yin // Modern Economy. 2018. № 9. P. 61-66.
14. Бекетова О.Н. Бизнес-план: теория и практика / О.Н. Бекетова, В.И. Найденков. М., 2006.

References

1. Strategiya innovacionnogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda [Strategy of innovative development of the Russian Federation for the period up to 2020] // GARANT.RU. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/> (data obrashcheniya: 10.08.2018). (in Russian).
2. Kublin I.M. Primenenie modul'nogo podhoda v innovacionnom processe [The use of a modular approach to the innovation process] / I.M. Kublin, I.K. Burmistrova // Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo social'no-ehkonomicheskogo universiteta. 2010. № 4 (33). S. 50-52. (in Russian).
3. Gordashnikova O.Yu. K voprosu ob upravlenii innovacionnym potencialom predpriyatiya mashinostroitel'nogo kompleksa [On the issue of managing the innovation potential of the machine-building enterprise] / O.Yu. Gordashnikova, T.V. Orlova // Innovacionnaya deyatel'nost'. 2014. № 4 (31). S. 22-26. (in Russian).
4. Musaev R.A. Harakternye osobennosti regional'noj politiki v razvityh stranah [Characteristic features of regional policy in developed countries] / R.A. Musaev, S.S. Reshiev // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2011. № 48. S. 50-59. (in Russian).
5. Chub A.A. Ocenka perspektiv innovacionnogo razvitiya regionov Central'nogo federal'nogo okruga [Evaluation of the prospects for innovative development of the regions of the Central Federal District] / A.A. Chub // Ehkonomicheskij analiz: teoriya i praktika. 2011. № 41. S. 35-44. (in Russian).
6. Problemnye aspekty modelirovaniya riska pri vnedrenii innovacij [Problem aspects of risk modeling in the implementation of innovations] / I.K. Burmistrova, I.M. Kublin, G.S. Sulyan, V.I. Tinyakova // Uchet i statistika. 2018. № 2 (50). S. 54-63. (in Russian).
7. Tinyakova V.I. Kontury sistemy obrazovaniya v usloviyah postindustrial'nogo obshchestva [Outlines of the education system in the post-industrial society] / V.I. Tinyakova, N.I. Morozova // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2018. № 2 (125). S. 14-17. (in Russian).
8. Avramchikova N.T. Sovremennaya regional'naya politika: opyt zarubezhnyh stran [Modern regional policy: the experience of foreign countries] / N.T. Avramchikova // Sibirskij zhurnal nauki i tekhnologij. 2008. № 4 (21). С. 185-190. (in Russian).
9. Vozmozhnosti razrabotki regional'nyh innovacionnyh strategij na principah «Umnoj specializacii» [Opportunities for the development of regional innovation strategies on the principles of "Smart Specialization"] / A.I. Repichev, L.V. Tugacheva, A.V. Vorob'eva, D.A. Avdeeva // Voprosy upravleniya. 2018. № 2 (32). S. 185-191. (in Russian).
10. Tinyakova V.I. Adaptivno-racional'noe prognozirovanie pokazatelej social'no-ehkonomicheskogo razvitiya regiona [Adaptive-rational forecasting of indicators of socio-economic development of the region] / V.I. Tinyakova // Vestnik CHelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2007. № 10. S. 78-86. (in Russian).
11. Vereshchagina L.S. Neobhodimost' ehkvifinal'nosti sistemy upravleniya osvoeniem innovacionnoj produkcii [The need for equifinality of the management system for the development of innovative products] / L.S. Vereshchagina, I.M. Kublin, V.I. Tinyakova // Innovacii. 2018. № 4 (234). S. 107-115. (in Russian).
12. Skiba A.N. Resursoobespechennost' i innovacii: osobennosti syr'evykh ehkonomik i vybor strategii regional'nogo razvitiya [Resource availability and innovations: peculiarities of commodity economies and the choice of regional development strategy] / A.N. Skiba // Regional'naya ehkonomika: teoriya i praktika. 2010. № 26. S. 41-51. (in Russian).

13. Lai T. Spatial Economics in the Era of One Belt One Road and Counter-Globalization / T. Lai, J. Tang, H. Yin // *ModernEconomy*. 2018. № 9. P. 61-66.

14. Beketova O.N. Biznes-plan: teoriya i praktika [Business Plan: Theory and Practice] / O.N. Beketova, V.I. Najdenkov. M., 2006. (in Russian).

Андрей Владимирович Петриков

аспирант кафедры «Экономическая
безопасность и финансовый мониторинг»
Воронежского государственного
университета инженерных технологий,
Россия
E-mail: andreaspetrikov@yandex.ru

Andrey V. Petrikov

ORCID ID 0000-0001-9564-7074
Postgraduate, Department of Economic
Security and Financial Monitoring,
Voronezh State University of Engineering
Technology, Russia
E-mail: andreaspetrikov@yandex.ru

Образец для цитирования:

Петриков А.В. Государственное регулирование инновационного развития регионов РФ // *Актуальные проблемы экономики и менеджмента*. 2018. № 4 (20). С. 90-96.

Cite this article as:

Petrikov A.V. Government control of regional innovation and growth in Russia // *Actual Problems of Economics and Management*. 2018. № 4 (20). pp. 90-96. (in Russian)

Статья поступила в редакцию 29.11.2018 г., принята к опубликованию 12.12.2018 г.

УДК 331.5

Д.А. Просвирина

РЫНОК ТРУДА КАК ЭЛЕМЕНТ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

D.A. Prosvirina

LABOR MARKET AS AN ELEMENT OF TERRITORIAL SOCIO-ECONOMIC SYSTEM

Приведен обзор подходов к определению понятия «рынок труда» в российской и зарубежной экономической литературе. Выделены наиболее распространенные в современной экономической литературе подходы, рассмотрены их преимущества. Обоснована необходимость прогнозирования потребности экономики в кадровых ресурсах.

Ключевые слова: рынок труда, безработица, социально-экономическое развитие, человеческий капитал, рыночная экономика, высокотехнологичное производство, прогноз потребности в трудовых ресурсах

The article provides an overview of approaches to the definition of the concept of "labor market" in the Russian and foreign economic literature. The most common approaches in the modern economic literature are highlighted, their advantages are considered. The necessity of forecasting the needs of the economy in human resources is substantiated.

Keywords: labor market, unemployment, social and economic development, human capital, market economy, gross national product, highly technological production, forecast of the need for labor resources

Увеличение доли производств с высокой добавленной стоимостью, необходимость внедрения высокотехнологичных решений, колебания спроса на продукцию различных отраслей экономики повлияли на усиление несоответствия спроса и предложения трудовых ресурсов. Уровень безработицы в России с 2010 года остается на уровне 5-6%, сохранение отраслевой диспропорции спроса и предложения на рынке труда – структурная безработица превышает 30%, – в большей степени является следствием не изменения приоритетных отраслей экономики страны, а низкой мобильности работников, повышении трудовой миграции и несовершенстве системы образования.

Стратегия социально-экономического развития современной России ориентирована на наращивание человеческого капитала. Сложная демографическая ситуация обостряет проблему кадров, являющихся носителями ключевых технологий, опыта и профессионального мастерства [1, с. 1]. Сегодня объемы подготовки специалистов и перечень специальностей планируются без учета происходящих на рынке труда страны изменений. Возник дисбаланс между подготовкой персонала и его целевым использованием.

Становится необходимым определение рынка труда как одного из индикатора и регулятора уровня социально-экономического развития территорий. Как экономическая категория рынок труда широко обсуждается как зарубежными, так и российскими учеными. Существует множество подходов к определению понятия «рынок труда». По мнению классиков (А. Смит, Д. Рикардо, А. Маршалл, Дж. Миль, Ж. Б. Сей, М. Вейцман, Дж. Сакс и др.), рынок труда – это саморегулирующаяся система, для которой характерна полная занятость, и, соответственно, политикой государства в сфере занятости должно быть невмешательство в процессы рынка труда [2, с. 1].

Согласно неоклассической теории (А. Маршалл, А. Пигу, Д. Робертсон, Г. Клей, А. Лаффер, Ф. Эджуорт, К. Эрроу, Л. Вальрас, Ф. Хайек, Дж. Хикс и другие) добровольная безработица необходима для кругооборота незанятого трудоспособного населения, вмешательство государства в регулировании рынка труда и занятости недопустимо. По мнению неоклассиков, стихийная рыночная экономика способна самостоятельно предотвратить массовую безработицу и восстановить полную занятость.

Главной характеристикой рынка труда, по мнению Дж. Кейнса, Р. Солоу, Л. Клейна, Д. Стрейчи, К. Хансена, С. Чейза и других приверженцев кейнсианской модели, является отсутствие механизма, гарантирующего полную занятость, невозможность саморегулирования рынка труда, а, соответственно, необходимость вмешательства государства. Таким образом, главным регулятором является не стоимость рабочей силы, а государство, которое контролирует совокупный спрос. В этой связи, основной целью государственного регулирования рынка труда является достижение полной занятости. Механизмом же государственного регулирования была определена бюджетно-налоговая фискальная политика. Главным в кейнсианской теории является принцип эффективного спроса: увеличение общего объема эффективного спроса увеличивает объем производства и благосостояния нации, а недостаток его ведет к недогрузке производственных мощностей, низким темпам роста производства, кризисным явлениям и безработице.

Монетаристами М. Фридменом, Ф. Хайеком, Е. Фэлпсом было введено понятие «естественной нормы безработицы». Согласно монетаристской теории, вмешательство государства в регулирование рынка труда и занятости допустимо только в ситуации, когда не могут справиться естественные механизмы саморегуляции. Сторонники теории предложения Ч. Холл, Ч. Перри, М. Фелдстейн, А. Риз выдвинули гипотезу о том, что безработица выступает естественным явлением, необходимым для функционирования мобильного и эффективного рынка труда.

Сторонники теории неоклассического синтеза применяли дуалистический подход – объединение положений неоклассической и кейнсианской школ. Так, по мнению Х. Ламперта, Р. Полла, П. Самуэльсона, С. Брю Л., К. Макконнелла, главной причиной неполной занятости является негибкость заработной платы, а регулирование сферы занятости государством должно учитывать механизмы рыночного саморегулирования.

Соединение неоклассических и кейнсианских представлений о механизме функционирования рынка труда представляет собой также теория контрактной системы занятости (М. Бейли, Д. Гордан) и ее своеобразная версия – концепция «человеческого капитала» (А. Оукен, О. Уильямсон), подчеркнувшие долговременный характер взаимоотношений, складывающихся между работниками и работодателями [2, с. 2].

Российской экономической школой также было проведено немало исследований. До начала XX века российские ученые, как правило, были приверженцами классической теории занятости. Однако, в начале XX века произошло разделение взглядов на проблему занятости и безработицы: октябристы (А.И. Гучков, Г.А. Крестовников и др.), кадеты (П.Н. Милуков, П.Б. Струве и др.) и прогрессисты (М.А. Стахович, П.Н. Львов и др.). Кроме того, что работы были оторваны от реалий рынка труда России того периода и были политизированы, они рассматривались в отрыве от мировых теорий.

Во второй половине XX в. С.Г. Михневой, С.С. Змияком, А.В. Кашеповым, А.Л. Мазиным, Л.Г. Миляевой, С.В. Моховиком, Г.А. Резником, Т.Я. Четверниной широко исследовались теоретические, методологические и практические основы формирования механизма рынка труда и регулирования занятости [3, с. 11; 4, с. 4].

Согласно определению А.В. Кашепова, С.С. Сулакшина и А.С. Молчинова, рынок труда – система общественных отношений, социальных норм и институтов, обеспечивающих на основе соблюдения общепринятых прав и свобод человека формирование, обмен по цене, определяемой соотношением спроса и предложения, и использование рабочей силы [5, с. 18]. А.И. Рофе

характеризует рынок труда как механизм согласования интересов продавцов и покупателей рабочей силы, делая акцент на экономическом противостоянии ищущих работу индивидов и работодателей [6, с. 138]. Л.Н. Сосновская определяет рынок труда как экономическое взаимодействие продавцов и покупателей, олицетворяющих спрос и предложение рабочей силы [7, с. 12].

Наиболее распространенным на сегодняшний день является понятие рынка труда как экономической среды, в которой в результате конкуренции между экономическими агентами через механизм спроса и предложения устанавливается определенный объем занятости и уровень оплаты труда. Такой подход характеризует рынок как систему социально-экономических отношений по поводу обмена индивидуальной способности к труду на фонд жизненных средств, необходимых для воспроизводства рабочей силы; как механизм взаимодействия спроса на рабочую силу и ее предложения; как форму организации сферы обращения рабочей силы; как систему социально-трудовых отношений, построенную на принципах рыночной экономики [8, с. 298]. В таком случае рынок труда становится неотъемлемой частью социально-экономического развития территории.

Вопросами оценки влияния человеческого капитала и рынка труда на социально-экономическое развитие в современной российской науке занимаются Е.В. Болгова, Р.Г. Хасаев, А.А. Арзамасцева, А.Г. Коровкин, И.Н. Долгова, В.А. Гуртов и др. Е.В. Балацкий. Исследованиями российской модели рынка труда занимаются такие ученые как Р.И. Капелюшников, В.Е. Гимпельсон, А.А. Орлова, Н.Т. Вишневская. С конца XX века в связи с изменением политического устройства, началом переходного периода возник вопрос соответствия профессиональной подготовки кадров и потребности экономики российские ученые стали уделять все больше внимания вопросам анализа и прогноза кадровых структур: Е.В. Балацкий, Н.Н. Матушкин, И.Д. Столбова, П.Е. Щеглов, И.В. Филимоненко, А.Л. Кекконен, В.А. Гуртов, С.В. Сигова и др.

Рынок труда является одним из наиболее сложных элементов рыночной экономики – практически все социально-экономические изменения отражаются на структуре рынка занятости в разрезе профессий, отраслей, территорий, уровня требуемого образования, уровня минимальной и средней заработной платы и т.д. Рынок труда, согласно А.Я. Кибанову, представляет собой социально-экономическую категорию, специфический общественный механизм, реализующий определенный комплекс социально-трудовых отношений, способствующий установлению и соблюдению баланса интересов между трудящимися, предпринимателями и государством [9].

Рынок труда – важнейший элемент территориальной социально-экономической системы. Его состояние, количественные и качественные характеристики позволяют оценить стабильность и эффективность региональной экономики. Несоответствие объемов подготовки образовательными организациями специалистов и потребность в кадрах отраслей экономики связано с тем, что образовательные организации ориентируются не на потребности экономики, а на образовательные потребности населения, формируя недостаток специалистов по приоритетным для развития страны направлениям подготовки.

Основная функция деятельности организаций среднего профессионального и высшего образования – обеспечение кадрового воспроизводства предприятий. Для сокращения диспропорции необходимо переориентировать структуру подготовки в соответствии с плановыми потребностями организаций в кадрах.

Главная цель регулирования рынка труда заключается в более полном удовлетворении потребностей работников в рабочих местах, а экономики – в рабочей силе. Построение системы кадрового обеспечения экономики регионов и страны в целом невозможно без участия государства. Основными направлениями государственного регулирования процесса взаимодействия рынка труда и образовательных организаций являются: разработка законодательной базы, регламентирующей взаимодействие всех участников процесса; разработка программ, стимулирующих взаимодействие работодателей и образовательных организаций; кон-

троль и мониторинг исполнения программ, оценка ситуации на рынке труда и занятости; формирование системы прогнозирования кадровых потребностей экономики [10, с. 148-149].

Согласно международной практике прогнозирования спроса на трудовые ресурсы в разрезе квалификаций и профессий, методы прогнозирования потребности в кадрах можно классифицировать на прямые, нормативные методы, методы сопоставления, экстраполяции и аналитические методы [11, с. 1476; 12]. Анализ методического инструментария прогнозирования потребности в кадрах субъектов России позволил выявить два используемых метода:

- моделирование на основе метода корреляционно-регрессионного анализа, используя показатели социально-экономического развития;
- исследование, основанное на опросе работодателей о плановой потребности в кадрах по уровню образования.

Комплексный подход, основанный на сочетании этих двух методов, позволяет компенсировать недостатки каждого подхода и сформировать более полный прогноз.

На начальном этапе прогнозирования общей потребности экономики в кадрах предлагается использование эконометрической модели, основанной на корреляционно-регрессионном анализе. Эконометрическая модель является наиболее доступным, использующим открытые статистические данные методом прогнозирования потребности экономики региона в кадрах. Более того, такая модель учитывает не только динамику развития рынка труда и демографические процессы, происходящие в регионе, но и темпы развития экономики.

Прогнозирование на основе корреляционно-регрессионного анализа имеет существенный недостаток – ограничение детализации прогноза, необходимого для применения в системе образования. В качестве решения предлагается использование регулярного опроса работодателей о плановой потребности организации в кадрах в разрезе уровней образования, а также с учетом категорий «на замену» и «вновь создаваемые рабочие места».

Формирование единой системы сбора и обработки информации «органы власти – система образования – предприятие», основанная на прогнозе кадровой потребности организаций период 3-7 лет с детализацией по годам может стать одним из эффективных методов приведения в соответствие выпуска образовательных организаций и потребности региональной экономики в кадрах. Период планирования объясняется сроками подготовки: 3 года – СПО, 4 года – бакалавриат, 5 лет – специалитет, 6 лет – магистратура.

Такая система должна обладать функционалом по сбору информации о кадровой потребности организаций, формированию единого прогноза в разрезе укрупненных групп направлений, формированию прогноза приема и выпуска, а также формированию КПЦ, в том числе по направлениям, набор на которые еще не осуществляется, но организациями заявлена потребность в специалистах такой категории. Кроме того, с целью правильного формирования КПЦ необходима ежегодная корректировка плановых значений потребности организаций в кадрах.

Источником данных организаций может стать анкета, структура которой должна включать в себя два блока (см. рисунок):

- общая информация об организации (вид деятельности, среднесписочная численность работников, возрастная структура работников, распределение работников по уровню образования и т. д.);
- прогноз потребности в специалистах по годам (с указанием наименования профессии, соответствующей УГН(С), объема потребности, распределения по категориям «на замену» и «вновь создаваемые рабочие места» и т. д.).

Кроме того, необходимо учесть в бланке опроса графу с указанием наличия программ подготовки специалистов необходимого профиля в образовательных организациях региона. Это позволит корректно интерпретировать данные анкетирования и формировать заказ на подготовку специалистов.

Кроме данных об объемах выпуска образовательных организаций и заявленной организациями потребности в кадрах, необходимо использовать информацию о реализуемых и планиру-

емых к реализации в регионе инвестиционных проектов. Это необходимо для более полного охвата всех субъектов, где могут быть задействованы кадры. Для обеспечения полноты и точности предоставления данных обследование должно носить регулярный характер.

1. Общая информация об организации

Количество вопросов – 5-7

- 1) вид деятельности
- 2) среднесписочная численность работников
- 3) возрастная структура работников
- 4) распределение работников по уровню образования
- 5)

2. Прогноз потребности в кадрах по годам

- 1) наименование профессии
- 2) соответствие направлению подготовки
- 3) уровень образования
- 4) объем потребности
- 5) распределение потребности по категориям «на замену» и «вновь создаваемые рабочие места»
- 6)

Структура анкеты для работодателей

Рынок труда, уровень занятости и безработицы являются индикаторами социально-экономического развития региона. Высвобождение большого количества работников, а также увеличение уровня безработицы свидетельствует о стагнации экономики, снижении объемов производства товаров и услуг. Увеличение уровня безработицы свидетельствует о диспропорции выпуска кадров учебными заведениями и структуры потребности организаций в кадрах. Использование данных анкетирования совместно с методом корреляционно-регрессионного моделирования на основе социально-экономических показателей конкретного региона дает возможность более детального прогнозирования потребности экономики в кадрах, что может быть использовано в разработке проекта социально-экономического развития региона, баланса трудовых ресурсов.

Список литературы

1. Галияхметова М.Р. Образовательные кластеры как инструмент развития труда региона: автореф. дис. ... к.э.н. / М.Р. Галияхметова. М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2013. 26 с.
2. Горина Е.Е. Исследование рынка труда: междисциплинарный подход / Е.Е. Горина // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. 2011. № 5. С. 1-7.
3. Михнева С.Г. Теория и методология системно-эволюционного исследования рынка труда / С.Г. Михнева; науч. ред. Л.С. Шаховская. М.: Высш. шк., 2002. 344 с.
4. Пошевнев Г.С. Управление занятостью: стратегия и практика / Г.С. Пошевнев. Новосибирск: НГЦЗН; ЦСА, 1996. 172 с.
5. Кашепов А.В. Рынок труда: проблемы и решения / А.В. Кашепов, С.С. Сулакшин, А.С. Молчинов. М.: Научный эксперт, 2008. 232 с.
6. Рофе А.И. Экономика труда / А.И. Рофе. М.: КноРус, 2010. 400 с.
7. Сосновская Л.Н. Рынок труда: формирование, функционирование, регулирование: автореф. дисс. ... д.э.н. / Л.Н. Сосновская. СПб.: СПбГУЭФ, 1993. 39 с.
8. Родионова Л.В. Региональный рынок труда: проблемы формирования, прогнозирования и регулирования / Л.В. Родионова, А.Я. Троцковский // Известия Алтайского государственного университета. 2011. № 2-1 (70). С. 298-307.
9. Кибанов А.Я. Экономика и социология труда / А.Я. Кибанов. М.: ИНФРА-М, 2010. 592 с.

10. Какушкина М.А. Российский рынок труда: реалии современности / М.А. Какушкина, Н.А. Бочарова // Ученые записки Тамбовского РоСМУ. 2015. № 4. С. 144-149.
11. The Methods of Prediction of Demand on The Labor Market / D. Shigapova, M. Valiullin, O. Yrieva, L. Safina // Procedia Economics and Finance. 2015. Vol. 23. P. 1476-1479.
12. Дульзон С.В. Зарубежный опыт прогнозирования формирования и использования трудовых ресурсов / С.В. Дульзон // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2012. № 36-1. Т. 4. С. 153-156.

References

1. Galiahmetova M.R. Obrazovatel'nye klasteri kak instrument razvitiya truda regiona [Educational clusters as a tool for the development of labor in the region]: avtoref. dis. ... k.eh.n. / M.R. Galiahmetova. M.: REHU im. G.V. Plekhanova, 2013. 26 s. (in Russian).
2. Gorina E.E. Issledovanie rynka truda: mezhdisciplinarnyj podhod [Labor Market Research: An Interdisciplinary Approach] / E.E. Gorina // Sovremennaya ehkonomika: problemy, tendencii, perspektivy. 2011. № 5. S. 1-7. (in Russian).
3. Mihneva S.G. Teoriya i metodologiya sistemno-ehvolucionnogo issledovaniya rynka truda [Theory and Methodology of the System-Evolutionary Study of the Labor Market] / S.G. Mihneva; nauch. red. L.S. Shahovskaya. M.: Vyssh. shk., 2002. 344 s. (in Russian).
4. Poshevnev G.S. Upravlenie zanyatost'yu: strategiya i praktika [Employment Management: Strategy and Practice] / G.S. Poshevnev. Novosibirsk: NGCZN; CSA, 1996. 172 s. (in Russian).
5. Kashepov A.V. Rynok truda: problemy i resheniya [Labor market: problems and solutions] / A.V. Kashepov, S.S. Sulakshin, A.S. Malchinov. M.: Nauchnyj ehkspert, 2008. 232 s. (in Russian).
6. Rofe A.I. Ehkonomika truda [Labor Economics] / A.I. Rofe. M.: Knorus, 2010. 400 s. (in Russian).
7. Sosnovskaya L.N. Rynok truda: formirovanie, funkcionirovanie, regulirovanie [Labor market: formation, functioning, regulation]: avtoref. dis. ... d.eh.n. / L.N. Sosnovskaya. SPb.: CPbGUEHF, 1993. 39 s. (in Russian).
8. Rodionova L.V. Regional'nyj rynek truda: problemy formirovaniya, prognozirovaniya i regulirovaniya [Regional labor market: problems of formation, forecasting and regulation] / L.V. Rodionova, A.Ya. Trockovskij // Izvestiya Altajskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011. № 2-1 (70). S. 298-307. (in Russian).
9. Kibanov A.Ya. Ehkonomika i sociologiya truda [Economics and sociology of labor] / A.Ya. Kibanov. M.: INFRA-M, 2010. 592 s. (in Russian).
10. Kakushkina M.A. Rossijskij rynek truda: realii sovremennosti [Russian labor market: realities of the present] / M.A. Kakushkin, N.A. Bocharova // Uchenye zapiski Tambovskogo RoSMU. 2015. № 4. S. 144-149. (in Russian).
11. The Methods of Prediction of Demand on The Labor Market / D. Shigapova, M. Valiullin, O. Yrieva, L. Safina // Procedia Economics and Finance. 2015. Vol. 23. P. 1476-1479.
12. Dul'zon S.V. Zarubezhnyj opyt prognozirovaniya formirovaniya i ispol'zovaniya trudovyh resursov [Foreign experience in forecasting the formation and use of labor resources] / S.V. Dul'zon // Izvestiya Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2012. № 36-1. Т. 4. S. 153-156. (in Russian).

Дарья Андреевна Просвирина

преподаватель кафедры
«Экономика промышленности
и производственный менеджмент»
Самарского государственного технического
университета, Россия
E-mail: dasha92pr@mail.ru

Daria A. Prosvirina

ORCID ID 0000-0002-1796-8080
Lecturer, Department of Industrial Economics
and Production Management,
Samara State Technical University, Russia
E-mail: dasha92pr@mail.ru

Образец для цитирования:

Просвирина Д.А. Рынок труда как элемент территориальной социально-экономической системы // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2018. № 4 (20). С. 97-102.

Cite this article as:

Prosvirina D.A. Labor market as an element of territorial socio-economic system // Actual Problems of Economics and Management. 2018. № 4 (20). pp. 97-102. (in Russian)

УДК 338.1

А.А. Созинова

ИССЛЕДОВАНИЕ ПЕРСПЕКТИВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РАМКАХ РЕОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

А.А. Sozinova

INVESTIGATING THE PROSPECTS FOR ECONOMIC GROWTH WITHIN THE FRAMEWORK OF BUSINESS REORGANIZATION

Проводится исследование перспектив экономического роста в рамках реорганизации предпринимательских структур. Предложена методика оценки перспектив экономического роста в рамках реорганизации предпринимательских структур. Произведена апробация методики на базе полиграфических отраслей двух субъектов Российской Федерации: Кировской области и Республики Удмуртия.

Ключевые слова: реорганизация предпринимательских структур, экономический рост, диспропорции экономического развития, конкурентоспособность предпринимательских структур

The purpose of this article is to investigate the prospects for economic growth within reorganization of enterprise structures. The author presents a methodology for assessment the prospects of economic growth within reorganization of enterprise structures. The proposed methodology was tested at the printing plants of located on the territory of two entities of the Russian Federation: Kirov region and Republic of Udmurtia.

Keywords: reorganization of enterprise structures, economic growth, disproportions of economic development, competitiveness of enterprise structures

Согласно материалам последних исследований, экономическое развитие способствует периодической реорганизации предпринимательства [1-4]. Последний мировой финансово-экономический кризис позволил выявить обратную связь между глубиной рецессии экономики конкретной территории и количеством и качеством реорганизаций предпринимательских структур на исследуемой территории [1, с. 295]. То есть следующую закономерность, а именно, чем выше реорганизационная активность предпринимательских структур, тем менее глубокой и менее продолжительной будет рецессия [2, с. 65], так как реорганизация предпринимательских структур позволяет снизить негативное воздействие кризиса на хозяйствующие субъекты и решить проблемы по его преодолению.

Оценка перспектив экономического роста в рамках субъектов РФ проводится отечественными учеными постоянно. Так, например, ученые Л.И. Бернасовская и И.Р. Кормановская в рамках своих исследований приходят к выводу о том, что необходимо перераспределение полюсов экономического роста внутри экономики каждого субъекта РФ. Данный вывод связан с ограниченностью инвестиционных ресурсов [3, с. 105-108]. Можно согласиться с выводом авторов, так как при условии повышения административной эффективности управления территориями денежные ресурсы концентрируются в ключевых точках роста, вызывая мультипликативный эффект [4, 5].

Также следует отметить, что авторы Л.И. Бернасовская и И.Р. Кормановская в дальнейших своих исследованиях рассматривают варианты развития региональных экономик и их перспективы, вводя в свои исследования не только инвестиционный фактор развития, но и маркетинго-

вый. Они синтезируют экономический рост региона через призму маркетингового инструментария М. Портера, повышая производительность экономики региона [6, с. 19].

На основании проведенного анализа литературы по исследованию заявленной проблематики можно сделать вывод, что в работах ученых заложены фундаментальные основы исследования перспектив оценки экономического роста. Однако аспекты реорганизационного воздействия на экономический рост слабо развиты в науке, что обуславливает необходимость данных исследований [7, с. 36].

Методология исследования перспектив экономического роста представлена методами сравнения, декомпозиции, классификации, а также предложена методика исследования перспектив экономического роста в рамках проведения реорганизации предпринимательских структур. Таким образом, можно предложить в рамках данного исследования формулу 1 для определения перспектив экономического роста с учетом реорганизации предпринимательских структур:

$$ПЭР = ТУР \times ИРА \times ИПРА , \quad (1)$$

где *ПЭР* – перспективы экономического роста; *ТУР* – текущий уровень экономического роста; *ИРА* – индекс реорганизационной активности; *ИПРА* – индекс реализации реорганизационной активности.

Как видно из формулы (1), перспективы экономического развития это произведение трех показателей. Текущий уровень экономического роста определяется по данным статистики, исходя из прироста ВВП исследуемой территории. Два других множителя определяются по формулам (2) и (3) соответственно. Индекс реорганизационной активности считается по формуле (2):

$$ИРА = \frac{\text{Количество } PA}{\text{Количество } ПС} , \quad (2)$$

где *PA* – количество реорганизованных или находящихся в процессе реорганизации предпринимательских структур; *ПС* – общее количество предпринимательских структур, хозяйствующих на исследуемой территории.

Аналогично индекс реализации реорганизационной активности считается по формуле (3):

$$ИПРА = \frac{\text{Количество } PPA}{\text{Количество } PA} , \quad (3)$$

где *PPA* – количество реализации реорганизационной активности.

Реализация реорганизационной активности зависит от предпринимательской активности ее субъектов [8, с. 270], именно поэтому данные показатели сложно измерить в виде конкретных показателей. Данную формулу целесообразно использовать при сравнении перспектив экономического роста различных территорий с учетом бальных оценок экспертов.

Сравним по предложенной методике перспективы экономического роста в рамках реорганизации предпринимательских структур на рынке полиграфических услуг Кировской области и республики Удмуртия (см. таблицу).

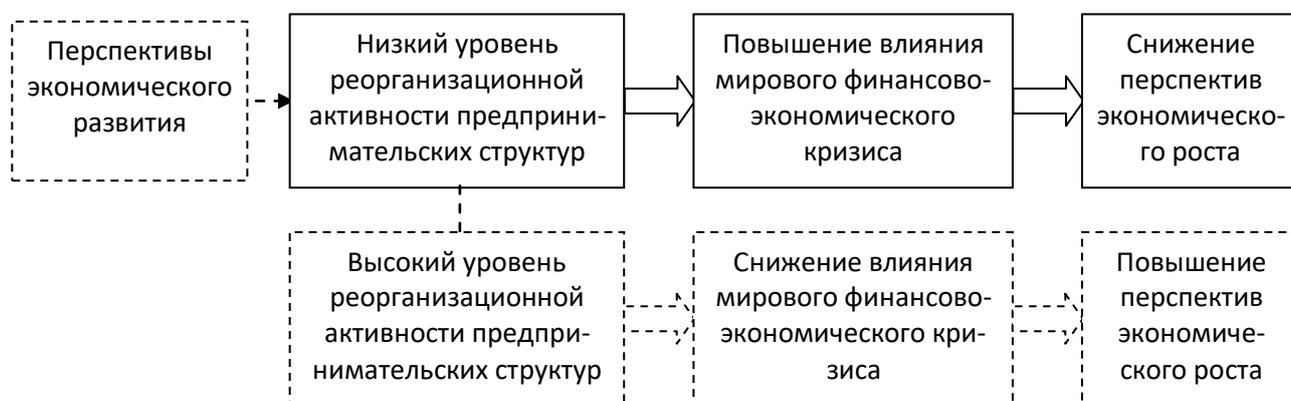
Как мы видим из таблицы, изначально уровень экономического развития полиграфической отрасли в республике Удмуртия характеризовался более низким показателем. Текущий уровень развития полиграфической отрасли в республике Удмуртия ниже почти на 30%. Естественно это коррелирует и с тем, что количество предпринимательских структур в полиграфической отрасли республики Удмуртия меньше на 33%. Однако, реорганизационная активность предпринимательских структур полиграфической отрасли Кировской области формирует перспективы экономического роста, что приводит к более высокому уровню перспектив. Это характеризуется показателем, большим в 6 раз, чем показатель перспектив экономического роста полиграфической отрасли Республики Удмуртия.

Сравнительный анализ экономического роста в рамках реорганизации предпринимательских структур на рынке полиграфических услуг

Показатель	Кировская область	Республика Удмуртия	Отношение показателей Кировской области к показателям Республики Удмуртия
Количество РА	17	8	2,12
Количество РРА	7	2	3,5
Количество ПС	64	48	1,33
ИРРА (индекс реализации реорганизационной активности)	0,11	0,04	2,75
ИРА (индекс реорганизационной активности)	0,27	0,16	1,69
ТУР (текущий уровень экономического роста)	106,2	81,9	1,29
ПЭР (перспективы экономического роста)	3,15	0,52	6,05

Источник: составлено автором на основе данных [9, 10], АНО «Ассоциации региональных полиграфических предприятий»

Результаты проведенного анализа позволяют сделать вывод о важности системного подхода к оценке перспектив экономического роста. Факторы реорганизации, которые снижают уровень риска негативного воздействия мирового финансово-экономического кризиса, дают большие возможности при оценке перспектив экономического роста, что наглядно демонстрирует логическая схема на рисунке.



Роль и значение реорганизационной активности предпринимательских структур в обеспечении перспектив экономического роста

Как видно из рисунка, высокий уровень реорганизационной активности предпринимательских структур для обеспечения перспектив экономического роста приводит к снижению влияния негативных воздействий мирового финансово-экономического кризиса, что в свою очередь повышает перспективы экономического роста.

Согласно проведенному исследованию, можно сделать вывод о смещении фокуса формирования перспектив экономического развития территорий в сторону системных характеристик их оценки. Сегодня оценка перспектив экономического развития территорий невозможна без оценки реорганизационного потенциала предпринимательских структур конкретной территории. Проведенное исследование носит в своей основе практический характер, так как формирует простой механизм оценки перспектив экономического развития территорий с

учетом реорганизационных процессов, происходящих в предпринимательских структурах, хозяйствующих на конкретной территории.

Теоретическая значимость представленного исследования заключается в развитии методического обеспечения процесса оценки перспектив экономического развития территорий. Таким образом, можно сделать вывод о том, что уровень экономического развития различных территорий и отраслей народного хозяйства сильно дифференцирован. Поэтому для того, чтобы достичь конкурентного уровня, территориям с более низким уровнем экономического развития необходимо стремиться к максимизации реорганизационного потенциала как способа адаптации к финансовому кризису.

В заключении следует отметить, что представленные результаты исследования носят обобщенный характер, что является ограничением данного исследования. Для каждой конкретной оценки перспектив экономического развития требуется конкретизация в зависимости от факторов, воздействующих на перспективы экономического развития, что подтверждает результаты предыдущих исследований автора [11, с. 298; 12, с. 66]. Этим целесообразно уделить внимание при дальнейших исследованиях в данной области, дальнейшие направления исследований стоит связать с исследованием факторов, влияющих на формирование перспектив экономического развития территорий.

Список литературы

1. Буньковский Д.В. Границы интересов крупного и малого предпринимательства в нефтехимической промышленности / Д.В. Буньковский // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т. 13. № 7 (352). С. 1306-1319.
2. Буньковский Д.В. Легальные и нелегальные способы налоговой оптимизации предпринимательского проекта / Д.В. Буньковский // Вестник Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления. 2016. № 1. С. 61-67.
3. Бернасовская Л.И. Региональный научно-технологический прогноз: методология, практика / Л.И. Бернасовская, И.Р. Кормановская. СПб.: СПбГУС, 2013.
4. Карлик А.Е. Стратегическое планирование развития промышленности в пределах Федеративных округов России: вопросы теории и методологии / А.Е. Карлик, А.В. Кондратьева, В.Е. Рохчие. СПб.: СПбГУЭФ, 2011. С. 147.
5. Кузнецов С. Региональная политика государства: поиск научных основ / С. Кузнецов, Н. Межевич // Проблемы теории и практики управления. 2015. № 8. С. 8-15.
6. Кормановская И.Р. Оценка перспектив конкурентоспособности полюсов экономического роста Новгородской области / И.Р. Кормановская, Л.И. Бернасовская // Стратегии бизнеса. 2016. № 1 (21). С. 18-24.
7. Мерзликина Г.С. Возможности стратегического планирования развития предпринимательских структур / Г.С. Мерзликина, Т.Е. Митина // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 3 (32). С. 32-36.
8. Research in Action Integrated Marketing Communications as the Elements of Information and Virtualization Market Relations / N.R. Saenko, A.A. Sozinova, I.S. Karabulatova et al. // International Review Of Management And Marketing. 2016. № 6 (S1). P. 267-272.
9. <http://kirovstat.gks.ru>. (дата обращения 05.09.2017).
10. <http://udmstat.gks.ru>. (дата обращения 05.09.2017).
11. Созинова А.А. Мировой финансово-экономический кризис как фактор воздействия на процессы реорганизации предпринимательских структур / А.А. Созинова // Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. Т. 2. С. 295-298.
12. Созинова А.А. Актуальные проблемы и перспективы развития процесса управления реорганизацией предпринимательских структур в современной России / А.А. Созинова // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2017. № 2 (197). С. 64-66.

References

1. Bun'kovskij D.V. Granicy interesov krupnogo i malogo predprinimatel'stva v neftekhimicheskoj promyshlennosti [The boundaries of the interests of large and small businesses in the petrochemical indus-

try] / D.V. Bun'kovskij // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2017. T. 13. № 7 (352). S. 1306-1319. (in Russian).

2. Bun'kovskij D.V. Legal'nye i nelegal'nye sposoby nalogovoj optimizacii predprinimatel'skogo proekta [Legal and illegal methods of tax optimization of an entrepreneurial project] / D.V. Bun'kovskij // Vestnik Vostochno-Sibirskogo gosudarstvennogo universiteta tekhnologii i upravleniya. 2016. № 1. S. 61-67. (in Russian).

3. Bernasovskaya L.I. Regional'nyj nauchno-tekhnologicheskij prognoz: metodologiya, praktika [Regional scientific and technological forecast: methodology, practice] / L.I. Bernasovskaya, I.R. Kormanovskaya. SPb.: SPbGUS, 2013. (in Russian).

4. Karlik A.E. Strategicheskoe planirovanie razvitiya promyshlennosti v predelakh Federativnyh okrugov Rossii: voprosy teorii i metodologii [Strategic planning of the development of industry within the federal districts of Russia: theory and methodology issues] / A.E. Karlik, A.V. Kondrat'eva, V.E. Rohchie. SPb.: SPbGUEHF, 2011. S. 147. (in Russian).

5. Kuznecov S. Regional'naya politika gosudarstva: poisk nauchnyh osnov [Regional state policy: the search for scientific foundations] / S. Kuznecov, N. Mezhevich // Problemy teorii i praktiki upravleniya. 2015. № 8. S. 8-15. (in Russian).

6. Kormanovskaya I.R. Ocenka perspektiv konkurentosposobnosti polyusov ehkonomicheskogo rosta Novgorodskoj oblasti [Assessment of the prospects for the competitiveness of the poles of economic growth of the Novgorod region] / I.R. Kormanovskaya, L.I. Bernasovskaya // Strategii biznesa. 2016. № 1 (21). S. 18-24. (in Russian).

7. Merzlikina G.S. Vozmozhnosti strategicheskogo planirovaniya razvitiya predprinimatel'skih struktur [Strategic planning opportunities for the development of business structures] / G.S. Merzlikina, T.E. Mitina // Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. 2015. № 3 (32). S. 32-36. (in Russian).

8. Research in Action Integrated Marketing Communications as the Elements of Information and Virtualization Market Relations / N.R. Saenko, A.A. Sozinova, I.S. Karabulatova et al. // International Review Of Management And Marketing. 2016. № 6 (S1). P. 267-272.

9. <http://kirovstat.gks.ru>. (data obrashcheniya 05.09.2017). (in Russian).

10. <http://udmstat.gks.ru>. (data obrashcheniya 05.09.2017). (in Russian).

11. Sozinova A.A. Mirovoj finansovo-ehkonomicheskij krizis kak faktor vozdejstviya na processy reorganizacii predprinimatel'skih struktur [The global financial and economic crisis as a factor in influencing the reorganization of business structures] / A.A. Sozinova // Ehkonomika i upravlenie: problemy, resheniya. 2016. T. 2. S. 295-298.

12. Sozinova A.A. Aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya processa upravleniya reorganizaciej predprinimatel'skih struktur v sovremennoj Rossii [Actual problems and prospects for the development of the management process of the reorganization of business structures in modern Russia] / A.A. Sozinova // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. 2017. № 2 (197). S. 64-66. (in Russian).

Анастасия Андреевна Созинова

кандидат экономических наук, доцент
кафедры «Менеджмент и маркетинг»
Вятского государственного университета,
Россия
E-mail: 1982nastya1982@mail.ru

Anastasia A. Sozinova

ORCID ID 0000-0003-0249-0528
PhD (Economics), Associate Professor,
Department of Management and Marketing,
Vyatka State University, Russia
E-mail: 1982nastya1982@mail.ru

Образец для цитирования:

Созинова А.А. Исследование перспектив экономического роста в рамках реорганизации предпринимательских структур // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2018. № 4 (20). С. 103-107.

Cite this article as:

Sozinova A.A. Investigating the prospects for economic growth within the framework of business reorganization // Actual Problems of Economics and Management. 2018. № 4 (20). pp. 103-107. (in Russian)

УДК 332.1

А.А. Фирсова

АНАЛИЗ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

A.A. Firsova

ANALYSIS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGIONAL HIGHER EDUCATION SYSTEMS

Усиление роли образования в экономическом развитии регионов определяет актуальность проведения исследований, позволяющих оценить эффективность развития высшего образования в региональных экономиках. Цель статьи – анализ функционирования и сбалансированности региональных систем высшего образования по конгруэнтности подготовки студентов структуре занятых в региональной экономике. Проанализирована структура среднегодовой численности занятых по видам экономической деятельности и распределение контингента студентов по регионам России за 2016 год, которые позволяют оценить степень соответствия направлений подготовки студентов в региональных системах высшего образования структуре региональной экономике и ее потребностям в кадрах по России в целом и в разрезе субъектов Российской Федерации. Проведен анализ востребованности специальностей и уровня трудоустройства выпускников по укрупненным группам специальностей в разрезе регионов. Построена карта регионов Российской Федерации в зависимости от уровня трудоустройства выпускников и сделаны выводы о сбалансированности развития региональных систем высшего образования. Определена типология региональных систем высшего образования по уровню трудоустройства выпускников.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-010-01115 «Разработка методологии и инструментария оценки эффективности функционирования региональной системы высшего образования и моделирование ее сбалансированного развития»

Ключевые слова: региональные системы высшего образования, рынок труда, региональная экономика, трудоустройство выпускников

Strengthening the role of education in economic development of the regions determines the relevance of the research, which allows for estimating the consistency and effectiveness of higher education development in the regional economies. The purpose of the article is to analyze the operation and sustainability of the regional higher education systems in terms of congruence of training students for employment in the regional economy sector. The analysis is focused on the structure of average annual number of employed in various types of economic activity, and distribution of students across the regions of Russia within the period of 2016. This allows for estimating the congruence of the areas of student training in the regional higher education systems to the structure of the regional economy and its staffing needs across Russia and within the framework of entities of the Russian Federation. The analysis relates the demand for specialties and the rate of employment of graduates within integrated groups of specialties in the regions. A map of the regions of the Russian Federation was constructed depending on the level of employment of graduates. The provided conclusions relate the sustainable development of the regional higher education systems. The typology of the regional systems of higher education is defined based on the level of employment of graduates.

The reported research was supported by Russian Foundation for Basic Research, project № 18-010-01115 “Development of methodology and tools for assessing the effectiveness of regional higher education system and modelling its balanced development”.

Keywords: regional systems of higher education, labor market, regional economy, graduate employment

Вследствие сочетания большой протяженности территории страны, разнообразия природно-климатических условий, стартовых различий перед началом реформ 1990-х, экономических, демографических, исторических, территориальных, национальных и других особенностей развития региональных субъектов современная ситуация в экономике Российской Федерации характеризуется высокой пространственной дифференциацией социально-экономического регионального развития.

Уровень и темпы развития региональных экономик и в целом экономики России сильно коррелируют с обеспеченностью потребностей региона в высококвалифицированных кадрах, соответствующих требованиям региональной экономической системы и рынка труда. Организация данных вопросов смещается в сторону поиска наиболее эффективных инструментов для совершенствования управления региональной системой высшего образования, ее сбалансированного развития с учетом потребностей региона.

Усиление роли образования в экономическом развитии регионов определяет актуальность проведения исследований, позволяющих оценить согласованность и эффективность развития высшего образования в региональных экономиках для объективной оценки регионального развития в целях создания инструментов измерения эффективности и разработки направлений государственного воздействия и реформирования системы высшего образования.

Исследования проблематики обеспеченности кадрами региональных экономик показывают, что девять из десяти компаний-респондентов в проводимых опросах указывают на дефицит специалистов и говорят о желании постоянного сотрудничества с образовательным сообществом для решения кадровых проблем [1]. В этих условиях важность и масштабность исследования и разработки направлений согласованного развития региональных систем высшего образования и рынка труда обуславливают актуальность научной задачи обоснования условий и направлений реформирования российского образования и моделирования сбалансированного развития региональных систем высшего образования в соответствие со спецификой и потребностями региональной экономики [2].

Цель исследования – анализ функционирования и сбалансированности региональных систем высшего образования по конгруэнтности подготовки студентов структуре занятых в региональной экономике как отклик региональных систем высшего образования на вызовы регионального развития и потребности региональной экономики.

Система высшего образования состоит из реализующих образовательные программы вузов, которые располагаются на территории регионов и в основном обслуживают потребности их экономик и населения. Современная система образования Российской Федерации обладает следующими характеристиками:

- обучается 4,4 млн студентов на программах высшего образования;
- работает 260980 преподавателей;
- за 2014-2017 гг. количество вузов и филиалов сократилось с 2268 до 1171 (на 52%),

в том числе число государственных вузов сократилось с 567 до 484 (на 15%), негосударственных – с 371 до 178 (на 53%), филиалов с 1330 до 509 (на 62%).

Задачи федерального и регионального органов управления образованием в сфере высшего образования заключается в оптимальном обеспечении регионов качественным образованием в соответствии с социальными нормами и стандартами и выполнении требований государственных гарантий получения высшего образования, которое сегодня характеризуется следующими данными:

- численность населения в возрасте 17-30 лет – 24,3 млн человек;
- финансовое обеспечение подготовки граждан по программам высшего образования за счет средств федерального бюджета (требования госгарантии) – 800/10 000 человек в возрасте 17-30 лет;
- минимальный контингент для обеспечения госгарантии – 1,9 млн человек;

- прием студентов, обучающихся за счет средств федерального бюджета (для обеспечения госгарантии) – 660,2 тыс. человек;
- доступность высшего образования для выпускников школ – 60,8%;
- доступность программ магистратуры – 32,4% [3].

Основной продукцией системы высшего образования является выпускник образовательного учреждения, на подготовку которого расходуются значительные объемы финансовых средств. Так, в 2010 году объем бюджетных расходов в расчете на одного студента высшего образования составлял 180 тыс. руб., в 2011 году – 200 тыс. руб., в 2017 году – 814 тыс. руб. [4].

Эффективность бюджетных расходов на систему высшего образования растет одновременно с ростом востребованности выпускников на рынке труда, определяется как трудоустройством выпускников в целом, так и их работой по полученной специальности. В качестве основной задачи государственного регулирования и управления системой образования и ее развития выступает достижение баланса между рынком труда и региональной системой высшего образования [5].

Структура среднегодовой численности занятых по видам экономической деятельности и распределения контингента студентов по регионам России представлена на рис. 1-5, которые позволяют оценить степень соответствия направлений подготовки студентов в региональных системах высшего образования структуре региональной экономике и ее потребностям в кадрах по России в целом и в разрезе субъектов Российской Федерации [6, 7].

Например, обращает внимание распределение контингента студентов в южных аграрных регионах в пользу гуманитарных (от 30 до 40%), а не сельскохозяйственных специальностей (Астраханская область – 2,7%, Ростовская область – 2,8%, Ставропольский край – 4%, Краснодарский край – 4,4%). Спрос на гуманитарные специальности неэластичен даже в тех южных регионах, где ведение сельского хозяйства обусловлено благоприятными природно-климатическими условиями.



Рис. 1. Распределение среднегодовой численности занятых по видам экономической деятельности (в процентах от общей численности занятых), 2016



Рис. 2. Распределение контингента студентов по укрупненным группам специальностей (в процентах от общей численности занятых), 2016

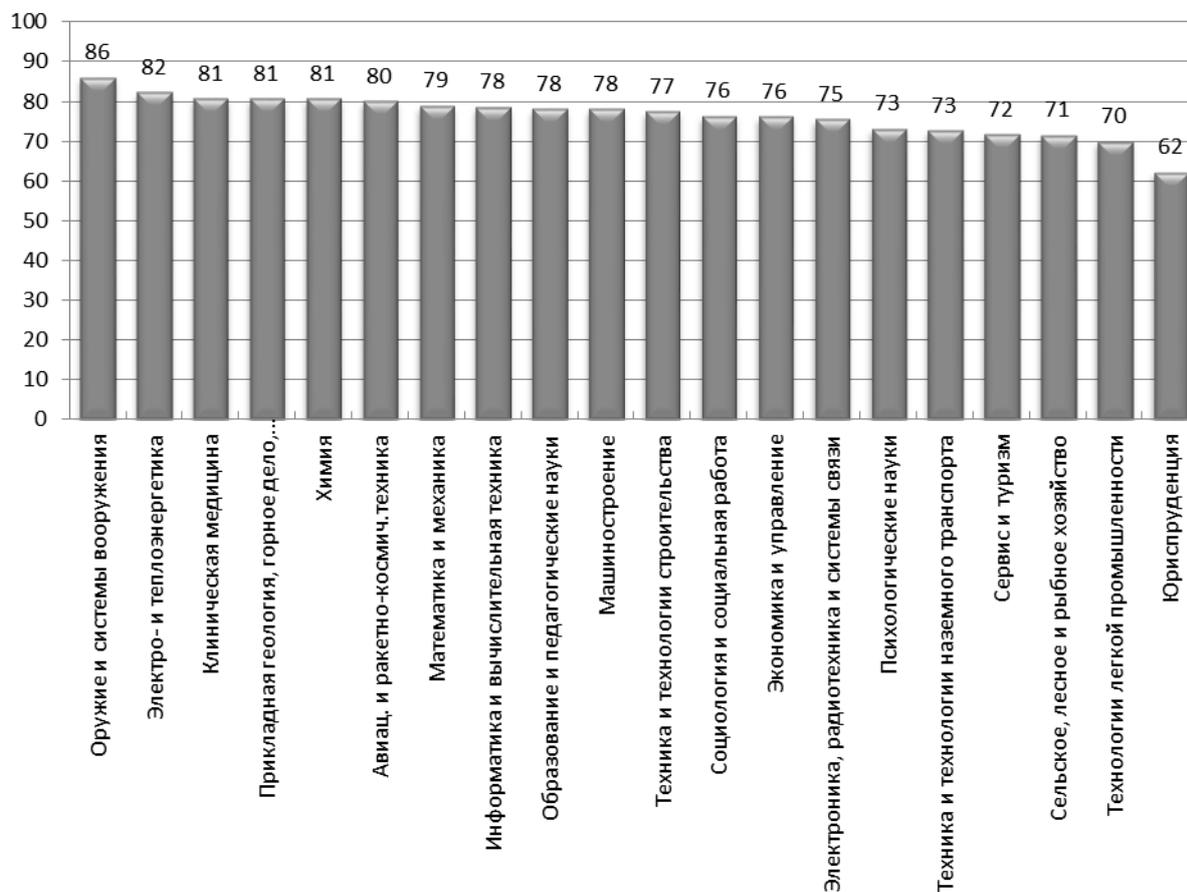


Рис. 3. Средний уровень трудоустройства выпускников по группам специальностей в Российской Федерации в 2016, %

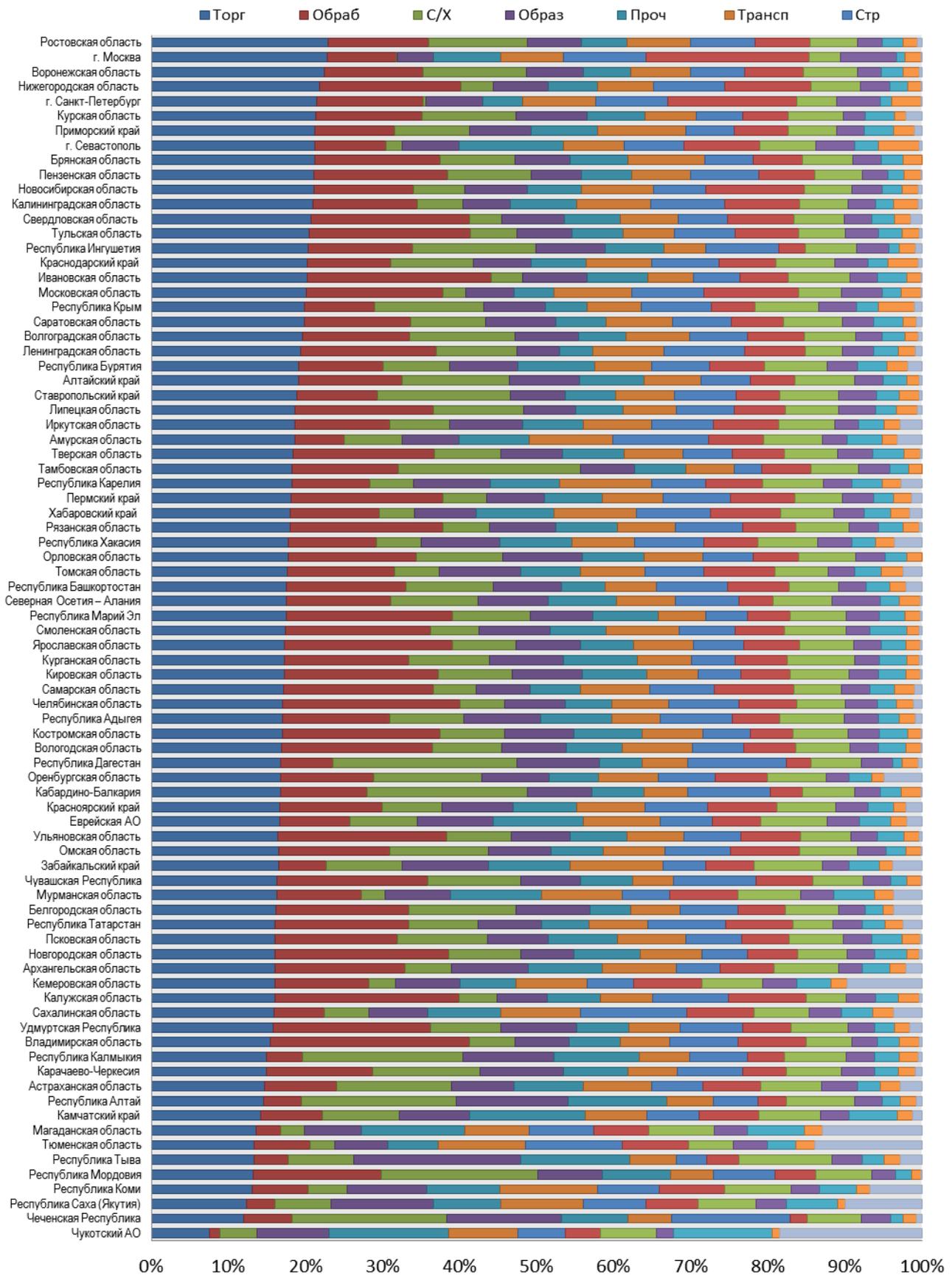


Рис. 4. Карта структуры занятых в экономике, характеризующая потребности в трудовых ресурсах по регионам России, 2016

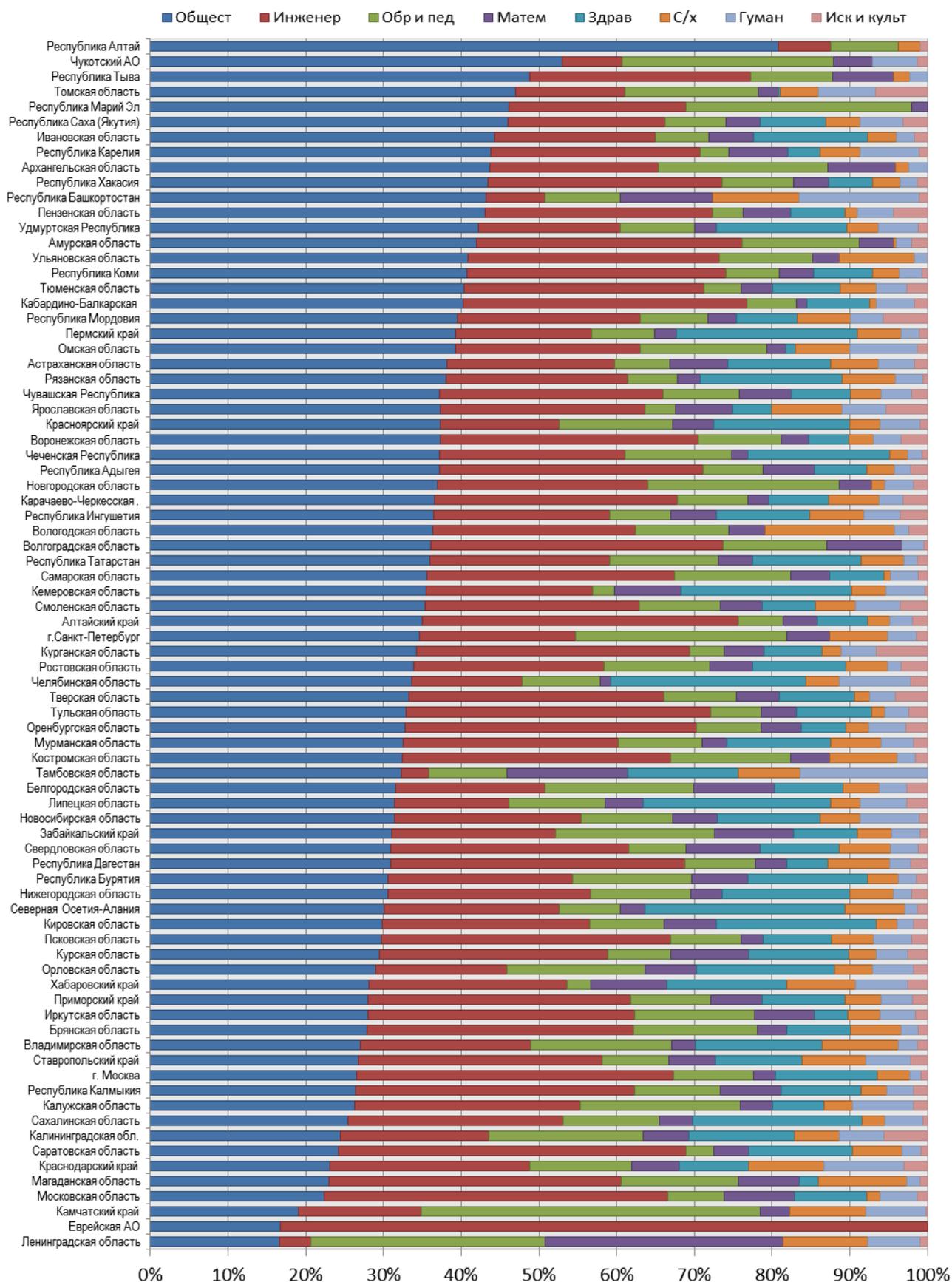


Рис. 5. Карта распределения контингента студентов по регионам России, характеризующая размещение трудовых ресурсов по регионам России, 2016

Результаты трудоустройства выпускников по направлениям подготовки по укрупненным группам специальностей в Российской Федерации на основании анализа данных мониторинга трудоустройства выпускников Министерства образования и науки Российской Федерации, Рособрнадзора, Пенсионного фонда РФ и образовательных организаций высших учебных заведений представлены на рис. 5 [7].

Анализ востребованности специальностей подготовки и уровня трудоустройства выпускников по укрупненным группам специальностей в разрезе регионов Российской Федерации показал, что к специальностям, по которым средний процент трудоустройства выпускников выше среднего по России, относятся (в порядке убывания): оружие и системы вооружения; электро- и теплоэнергетика; клиническая медицина; прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия; химия; авиационная и ракетно-космическая техника; математика и механика; информатика и вычислительная техника; образование и педагогические науки; машиностроение; техника и технологии строительства; социология и социальная работа; экономика и управление.

К специальностям, по которым средний процент трудоустройства выпускников выше среднего по России, относятся (в порядке убывания) электроника; радиотехника и системы связи; психологические науки; техника и технологии наземного транспорта; сервис и туризм; сельское, лесное и рыбное хозяйство; технологии легкой промышленности; юриспруденция, которая характеризуется самым низким уровнем трудоустройства выпускников (62%).

На рис. 6 отображены 2 типа регионов, в которых средний процент трудоустройства выпускников выше или ниже среднего по Российской Федерации, равного 76 %.



Рис. 6. Карта регионов Российской Федерации в зависимости от уровня трудоустройства выпускников

На основании определения профилей региональных систем высшего образования возможно составить следующую типологию региональных систем высшего образования по уровню трудоустройства выпускников. Самый высокий процент трудоустройства выпускников региональных вузов (89-80%) наблюдается в следующих регионах: Удмуртская Республика, Магаданская область, Нижегородская область, Тюменская область, Кировская область,

Чукотский АО, Курганская область, Свердловская область, Самарская область, Республика Татарстан, Ульяновская область, Пермский край, Томская область, Челябинская область, Оренбургская область, Кемеровская область, Калужская область, Республика Коми, Иркутская область, Омская область, Новосибирская область, Алтайский край, Республика Башкортостан, Республика Саха (Якутия), Республика Марий Эл, Амурская область, Хабаровский край, Ярославская область, Тульская область, Республика Мордовия, Красноярский край, Тверская область, Саратовская область. Средний процент трудоустройства (79-76%) наблюдается в регионах: г. Санкт-Петербург, Вологодская область, Архангельская область, Чувашская Республика, Сахалинская область, Московская область, г. Москва, Пензенская область, Республика Хакасия, Белгородская область, Республика Карелия, Орловская область, Еврейская АО, Костромская область, Рязанская область, Ивановская область, Приморский край. Эти регионы можно отнести к регионам со сбалансированной региональной системой высшего образования.

Низкую востребованность (67-71%) имеют выпускники в основном пограничных и отдаленных регионов и Северо-Кавказского федерального округа: Смоленская область, Камчатский край, Волгоградская область, Ставропольский край, Республика Бурятия, Владимирская область, Воронежская область, Курская область, Мурманская область, Краснодарский край, Тамбовская область, Калининградская область, Ростовская область, Липецкая область, Псковская область, Брянская область, Ленинградская область, Астраханская область, Новгородская область, Республика Тыва. Самый низкий уровень трудоустройства (70-41%) в наблюдается в регионах: Республика Калмыкия, Республика Алтай, Забайкальский край, Республика Крым, Республика Адыгея, Чеченская Республика, Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балкария, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Дагестан. Это регионы с несбалансированной региональной системой высшего образования.

Таким образом, сегодня взаимоотношения региональных систем высшего образования и рынков труда в большинстве регионов России характеризуются структурными диспропорциями и неконгруэнтностью, несоответствием спроса на определенные специальности на рынке труда и выпуском специалистов высших учебных заведений.

В современных условиях необходима разработка стратегии развития и механизмов повышения эффективности взаимодействия основных субъектов региональной экономической системы с целью улучшения показателей эффективности и трудоустройства и достижения сбалансированности региональных систем высшего образования.

Список литературы

1. Козлов В. Дефицит специалистов не по плечу даже крупному бизнесу / В. Козлов, Д. Чуканов // Эксперт. 2018. URL: <http://expert.ru/south/2018/10/defitsit-spetsialistov-ne-po-plechu-dazhe-kрупному-biznesu> (дата обращения: 23.10.2018).
2. Огурцова Е.В. Условия развития нематериального производства в современной экономике / Е.В. Огурцова // Конфликты в современном мире: международное, государственное и межличностное измерение: материалы V Междунар. науч. конф. М.: Перо, 2016. С. 355-359.
3. Михель А.А. Формирование объема и структуры КЦП по программам высшего образования на 2016 год / А.А. Михель. URL: <http://fgosvo.ru/changefgos/52/52/2> (дата обращения: 23.10.2018).
4. Федеральная служба государственной статистики (Росстат): URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/rusfig/rus17.pdf (дата обращения: 23.10.2018).
5. О состоянии трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования, востребованных специальностях, требуемых компетенциях и ожидаемых прогнозных кадровых потребностях на основе проведенного мониторинга в 10 пилотных субъектах Российской Федерации: аналитический доклад / ред. кол.: А.В. Воронин, В.А. Гуртов, Л.М. Серова. Петрозаводск: ПетрГУ, 2012. 248 с.
6. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования // Министерство образо-

вания и науки Российской Федерации. URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/?m=vpo> (дата обращения: 23.10.2018).

7. Реестр регионов. Портал Мониторинга трудоустройства выпускников / Минобрнауки РФ. URL: <http://graduate.edu.ru> (дата обращения: 23.10.2018).

References

1. Kozlov V. Deficit specialistov ne po plechu dazhe krupnomu biznesu [The shortage of specialists is not up to even big business] / V. Kozlov, D. Chukanov // Ekspert. 2018. URL: <http://expert.ru/south/2018/10/defitsit-spetsialistov-ne-po-plechu-dazhe-krupnomu-biznesu> (data obrashcheniya: 23.10.2018). (in Russian).

2. Ogurcova E.V. Usloviya razvitiya nematerial'nogo proizvodstva v sovremennoj ehkonomie [Conditions for the development of intangible production in the modern economy] / E.V. Ogurcova // Konflikty v sovremennom mire: mezhdunarodnoe, gosudarstvennoe i mezhlichnostnoe izmerenie: materialy V Mezhdunar. nauch. konf. M.: Pero, 2016. S. 355-359. (in Russian).

3. Mihel' A.A. Formirovanie ob"ema i struktury KCP po programmam vysshego obrazovaniya na 2016 god [Formirovanie ob"ema i struktury KCP po programmam vysshego obrazovaniya na 2016 god] / A.A. Mihel'. URL: <http://fgosvo.ru/changefgos/52/52/2>(data obrashcheniya: 23.10.2018). (in Russian).

4. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki (Rosstat) [Federal State Statistics Service (Rosstat)]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/rusfig/rus17.pdf (data obrashcheniya: 23.10.2018). (in Russian).

5. O sostoyanii trudoustrojstva vypusknikov uchrezhdenij professional'nogo obrazovaniya, vostrebovannyh special'nostyah, trebuemyh kompetencyah i ozhidaemyh prognoznyh kadrovyyh potrebnostyah na osnove provedennogo monitoringa v 10 pilotnyh sub"ektah Rossijskoj Federacii: analiticheskij doklad [On the state of employment of graduates of vocational education institutions, in-demand specialties, required competencies and expected projected staffing needs based on monitoring conducted in 10 pilot regions of the Russian Federation: analytical report] / red. kol.: A.V. Voronin, V.A. Gurto, L.M. Serova. Petrozavodsk: PetrGU, 2012. 248 s. (in Russian).

6. Informacionno-analiticheskie materialy po rezul'tatam provedeniya monitoringa ehffektivnosti deyatel'nosti obrazovatel'nyh organizacij vysshego obrazovaniya [Information and analytical materials on the results of monitoring the effectiveness of the activities of educational organizations of higher education] // Ministerstvo obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii. URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/?m=vpo> (data obrashcheniya: 23.10.2018). (in Russian).

7. Reestr regionov. Portal Monitoringa trudoustrojstva vypusknikov [Register of Regions. Graduate Employment Monitoring Portal] / Minobrnauki RF. URL: <http://graduate.edu.ru> (data obrashcheniya: 23.10.2018). (in Russian).

Анна Александровна Фирсова

доктор экономических наук,
заведующий кафедрой «Банковское дело»
Саратовского национального
исследовательского государственного
университета имени Н.Г. Чернышевского,
Россия
E-mail: a.firsova@rambler.ru

Anna A. Firsova

ORCID ID 0000-0002-8906-6326
Dr. Sc. (Economics), Professor,
Head: Department of Banking,
Saratov State University, Russia
E-mail: a.firsova@rambler.ru

Образец для цитирования:

Фирсова А.А. Анализ сбалансированности развития региональных систем высшего образования // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2018. № 4 (20). С. 108-116.

Cite this article as:

Firsova A.A. Analysis of sustainable development of the regional higher education systems // Actual Problems of Economics and Management. 2018. № 4 (20). pp. 108-116. (in Russian)

УДК 332.05

Р.В. Фомин

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РЕАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ СОВРЕМЕННОГО РЕГИОНА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

R.V. Fomin

DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE REAL SECTOR OF MODERN REGIONAL ECONOMY: PROBLEMS AND PROSPECTS

Интерес к использованию цифровых технологий в реальном секторе российских регионов увеличивается постоянно. Они нацелены на настоящую цифровую революцию с целью автоматизировать, оптимизировать и сделать производство эффективнее. Широкое внедрение цифровых технологий – ключевой тренд мировой экономики последнего десятилетия. В сельском хозяйстве как базовой отрасли реального сектора экономики российских регионов отраслевым стандартом становится использование систем геопозиционирования, комплексного управления парком техники, точного земледелия.

Ключевые слова: автоматизация, оптимизация, сельское хозяйство, повышение производительности, научно-технический прогресс, цифровые технологии, рентабельность

Переход организаций АПК и сельского хозяйства ведущих российских регионов на цифровые, интеллектуальные системы и робототехнику вызван необходимостью ряда его изменений:

– повышение производительности труда в организациях сельского хозяйства. В случае правильно выбранных роботизированных систем производительность труда по сравнению с ручным производством возрастает в разы или на порядок;

– повышение безопасности и улучшения условий труда в организациях сельского хозяйства. Применение робототехники весьма эффективно на вредном производстве, оказывающем неблагоприятное воздействие на человека. В сельском хозяйстве это работа с пестицидами, ядохимикатами, удобрениями или отходами жизнедеятельности животных и птицы. Необходимо учесть, что роботизация сельского хозяйства позволяет снизить профессиональную заболеваемость и травматизм на производстве, сократить затраты на лечение и мероприятия по охране труда и технике безопасности;

– повышение качества сельскохозяйственной продукции. Человек склонен совершать ошибки и не всегда, в силу субъективных факторов, следует инструкциям, в отличие от робототехники, которая всегда следует заложенной программе. Снижение роли человеческого

Interest in application of digital technologies in the real sector of regional economy in Russia is ever-increasing. The regions focus on real digital revolution aimed at automation, optimization, and efficient manufacturing processes. Widespread introduction of digital technologies is the mainstream of the world economy within the recent decade. In agriculture as the backbone of the real economy sector in the regions of Russia, The industry standard is based on utilization of geopositioning systems, integrated management of machinery fleet, and precision farming.

Keywords: automation, optimization, agriculture, increase in productivity, scientific and technical progress, digital technologies, profitability

фактора приводит к минимизации ошибок рабочих и сохранению постоянной повторяемости на всей производственной программе;

– создание дополнительных рабочих мест в смежных с сельским хозяйством отраслях. Внедрение и использование робототехники требуют создания дополнительных рабочих мест в промышленности при производстве данной техники и электронных компонентов для нее, при создании программного обеспечения и основных узлов данной техники;

– повышение содержательности труда в сельском хозяйстве. Труд в сельском хозяйстве на основе традиционных технологий, как правило, лишен творческого содержания и требует больших физических усилий. Изменение состава трудовых ресурсов вследствие роста образовательного уровня и социальных ожиданий кадров нового поколения повышает требования к условиям и характеру труда. Дело в том, что сегодня людей не привлекает лишенный творческого подхода ручной труд в сельском хозяйстве, трансформацию претерпели сами представления о рабочем месте и содержании труда. Выход из указанного противоречия заключается в применении принципиально новых технических решений на основе информатизации, позволяющей освободить человека от однообразных физически тяжелых и лишенных интеллектуального содержания операций. Эти решения в сельском хозяйстве позволяют повысить привлекательность отрасли для нового поколения кадров.

В целом можно выделить три этапа развития и внедрения цифровых технологий в сельском хозяйстве:

1. Пилотные технологии: с середины 2000 годов начинают внедряться технологии геопозиционирования, мониторинга состояния сельскохозяйственной техники и др.

2. Насыщение рынка: в настоящее время количество цифровых технологий и отраслевых стандартов в сельском хозяйстве достигло критической массы. Практически все производители техники, включая компании из Китая и Индии, предлагают собственные программы и решения, оптимизирующие применение их машин и оборудования. Существует несколько решений, связанных с точным земледелием. Предлагаются самые различные варианты использования геоданных для прогнозирования урожая, оптимизации сельхозработ, управления логистикой и др. Дополнительное давление на пользователя оказывает приход нового поколения агротехнологий – интернета вещей и блокчейна.

3. Интеграция – ключевой тренд будущего: лидером в цифровизации сельского хозяйства станут компании, которые смогут предложить единые стандарты и решения, объединяющие существующие наработки в области цифровых агротехнологий и снимающие проблему выбора и сопутствующие риски.

В растениеводстве датчики измеряют параметры почвы, растений, микроклимат, каналов передачи данных [1], что позволяет объединить большое количество объектов в единую сеть, обмениваться данными по глобальной сети. Развитие программного обеспечения и применение мощных компьютеров, позволяет автоматизировать сельскохозяйственные процессы с большой вероятностью выполнения графика работ, предупредить потери в производстве продукции, прогнозировать урожайность и прибыль [2].

Применение цифровых технологий позволит повысить производительность сельхозпроизводства до 80%. Использование стандартных методов обработки, таких, как химизация, сплошной полив, не учитывают местных условий и природных изменений, что приводит к неэффективному результату – переизбыток ресурсов. Крестьянину в течение сезона приходится принимать более 50 различных решений.

Недостаток информации либо ее недостаточное количество приводит к потере урожая. Задачей ИТ в сельском хозяйстве – всеобщая автоматизация всех процессов. Включая анализ почвы с помощью камер и датчиков, крестьянин определяет, где и когда проводить посадку семян. Мониторинг урожая позволит своевременно обнаружить вредителей и начать борьбу с ними [3]. Изменения хлорофилла – первый признак ухудшения состояния растения. Прогноз урожая, делается на основании постоянного мониторинга и статистической обработки

данных. Крестьянин, используя мобильные или онлайн-приложения, загружает в них данные о своем сельскохозяйственном уголке, получает рекомендации с учетом анализа всех данных, включая и данные с историей. К элементам автоматизации сельскохозяйственного бизнеса можно отнести: ГЛОНАСС-трекеры, датчики топлива, датчики активности животных, персональные идентификаторы, умные метеостанции, весоизмерительную аппаратуру, IP камеры, смартфоны, планшеты, ноутбуки, компьютеры, серверы, ERP системы и многое другое.

Автоматизация сельского хозяйства на основе использования цифровых технологий позволит оперативно измерять основные параметры посевов и принимать необходимые решения для повышения рентабельности [4]. Портативные устройства сегодня измеряют содержание белка, влаги, масла, углеводов в зерновых культурах [5]. Использование GPS – позиционирование и сервисы обработки большого объема данных повышает рентабельность сельскохозяйственного производства.

Цифровизация предстает перед многими как знаменитый черный ящик, который может таить любую неожиданность [6]. По мнению директора Департамента развития и управления государственными информационными ресурсами АПК Минсельхоза России И. Козубенко, уровень цифровизации сельского хозяйства может повыситься как минимум в три-четыре раза в индексном выражении. «Отрасль готова перенести на свою почву практически все технологии, которые существуют в цифровой экономике. Если исчислять в денежном эквиваленте, то рынок информационных технологий в сельском хозяйстве составляет более 360 млрд руб. По прогнозам, он должен вырасти в ближайшие 10-15 лет в 3-5 раз». Комплексная цифровизация сельскохозяйственного производства, с его точки зрения, позволит аграриям снизить затраты на 23%. Так, средняя экономия затрат при землепользовании с применением технологий GPS-навигации составляет 11-14%, при дифференцированном внесении удобрений – 8-12%, а благодаря системам параллельного вождения – 8-13%. «При неэффективном использовании инструментов агробизнеса теряется до 40% урожая», – констатирует И. Козубенко, поясняя, что под инструментами традиционно понимаются средства защиты растений, семенной фонд, машинно-тракторный парк и новые технологии, прежде всего, технологии точного земледелия [7].

Потребление подавляющего большинства видов продуктов питания в России находится на уровне значительно меньшем медицинской нормы [8]. Поэтому любая программа модернизации сельского хозяйства должна быть направлена на решение именно этой проблемы – накормить людей. Поскольку реальные располагаемые доходы населения в России снижаются уже пятый год подряд, то единственный выход – снизить розничные цены, причем не на 10-15%, акратно, сохранив при этом или даже повысив маржинальность бизнеса сельхозпроизводителей и как минимум не ухудшив качество продукции. Возможно это только в случае, если кардинально перестроить весь процесс производства и сбыта сельхозпродукции, что, собственно, и называется цифровой трансформацией.

Можно назвать два фактора, позволяющих увеличить объем потребления сельхозпродукции в России. Во-первых, недоступность для подавляющего большинства сельхозпроизводителей в России современных средств механизации и автоматизации является основной причиной крайне низкой производительности труда, соответственно, высокой себестоимости единицы продукции [9]. Переход от модели продажи сельхозтехники и средств автоматизации в собственность к модели оплаты их функций по фактическому объему или даже результатам потребления, что является основой цифровой трансформации, решает проблему доступности техники и, следовательно, повышения производительности труда [10]. Поскольку мы стартуем с очень низкого уровня производительности, то она вполне может повыситься в 3-5 раз. Во-вторых, цифровизация за счет своего сквозного характера позволяет информационно связать потребности конкретного конечного потребителя и возможности конкретного

сельхозпроизводителя, исключив, таким образом, множество ненужных посредников, на которых сейчас приходится до 80% в розничной цене продукта.

Вместе эти два фактора позволят увеличить объем потребления сельхозпродукции в стране в 1,5 раза, то есть эффект от роста объема потребления перекроет снижение розничных цен, при этом маржинальность бизнеса сельхозпроизводителей даже вырастет, а риски снизятся. Парк тракторов увеличится на 300 тыс. единиц, комбайнов – на 300 тыс., а потребление удобрений вырастет в 9 раз. Это то, что в теории игр называется моделью win-win (игры с положительной призовой суммой) – выигрывают все участники процесса цифровизации, включая конечного потребителя.

Основная сложность цифровизации – интеграция всех систем и бизнес-процессов. Существует немало проблем, с которыми сталкивается большинство предприятий, внедряющих современные технологии. Основная сложность – это вопрос интеграции. Системы должны интегрироваться со всеми остальными бизнес-процессами на предприятии. Еще одна проблема заключается в том, что на тысячу специалистов, занятых в АПК, приходится всего один IT-специалист. Также стоит отметить, что программное обеспечение агрономов и поиск специалистов, способных применять эти IT-технологии в сельском хозяйстве – очень сложная задача для агропредприятия.

Широкое внедрение цифровых технологий – ключевой тренд мировой экономики последнего десятилетия. В сельском хозяйстве отраслевым стандартом становится использование систем геопозиционирования, комплексного управления парком техники, точного земледелия [11]. Но как показывает кросс-отраслевой анализ, настоящая цифровая революция в мировом сельском хозяйстве – еще впереди. Мировыми лидерами по внедрению цифровых технологий являются IT-компании, медиа, финансы и страхование. В реальном производстве и логистике уровень цифровизации значительно ниже [12]. Сельское хозяйство замыкает список.

Главный сдерживающий фактор – особенности ведения агропроизводства. Но ряд современных трендов говорит о том, что в ближайшие годы эта ситуация радикально изменится. Промышленные роботы – норма, начиная с 90-х годов XX века. Разработка и производство роботизированной сельскохозяйственной техники сейчас находится на острие инноваций. Согласно результатам исследования Accenture, одной из ведущих консультационных компаний в области внедрения инноваций, возможное решение проблемы развития цифровых технологий в мировом сельском хозяйстве лежит в области создания интегрированных облачных сервисов. Такие сервисы возьмут на себя получение данных от цифровых блоков сельскохозяйственного оборудования и обеспечат совместимость разных форматов и протоколов. Кроме того, единый сервис может обеспечить максимально эффективное использование данных, которые полезны сразу всем сельскохозяйственным компаниям целого региона: дистанционное зондирование земли, гиперспектральная аэрофотосъемка, данные прогноза погоды и др.

Дополнительным преимуществом такого облачного сервиса будет маркетинговая и логистическая поддержка аграриев. Доступ к информации снизит риски перепроизводства сельскохозяйственных культур, даст возможность доступа к реальным ценам на агропродукцию и снизит потери на услуги посредников, упростит построение транспортных цепочек. По оценке Accenture, эффектом внедрения единых облачных сервисов для сельского хозяйства может стать удвоение прибыли, получаемой с гектара. Создание таких сервисов создаст предпосылки для значительного ускорения цифровизации сельского хозяйства.

Ускоренное внедрение нового поколения цифровых технологий, единого государственного облачного сервиса для российского АПК – эффективный способ использования организационных преимуществ российской модели развития сельского хозяйства [13]. Кроме того, это позволит существенно повысить эффективность инвестиций в АПК, поднять отдачу на каждый вложенный рубль, станет важным элементом нефинансовой государственной поддержки сельского хозяйства. Использование системного, продуманного государственного

подхода для внедрения нового поколения цифровых технологий в сельское хозяйство – важная и перспективная составляющая стратегии развития АПК России.

Использование глобальных масштабов цифровых технологий в агросфере привели к распространению рейдерства. Самыми уязвимыми материалами предприятиями, во время рейдерской атаки являются контракты, имущество и т.п. материалы, которые могут наделать намного больше проблем для собственников, чем прямые атаки рейдеров на захват земли или незаконный сбор урожая с полей. Различные материалы, которые хранятся в сети об фермере, или агрокомпаний могут быть использованы для перерегистрации бизнеса или порчи контрактов, что в дальнейшем повлияет на финансовое состояние компании. Поэтому специалисты предлагают хранить информацию в надежном месте, и таковыми будут физические носители информации (hdd, ssd), а также облачные хранилища информации или интернет сервера, которые находятся за границей. Таким образом, при рейдерском изъятии персональных компьютеров или кражи материалов с интернет ресурса, обезопасят компанию, дав возможность открыть руководителям компании эти файлы в другом месте для дальнейшей работы или воспрепятствованию дальнейшему захвату компании. Необходимо постоянно создавать резервные копии документов и баз предприятий – ежемесячно, еженедельно, ежедневно.

Население мира растет. Через 30 лет человечеству понадобится в 1,7 раза больше продовольствия, чем оно производит сейчас. По прогнозам ООН, население мира к 2050 году достигнет 9,8 млрд. человек, и, чтобы его прокормить, надо увеличить производство продовольствия на 70%. Это означает, что фермер по производству сои в Айове или фермер по производству кукурузы в России должны изменить процессы производства, сделать их максимально эффективными.

Аналоговый период в сельском хозяйстве закончился, отрасль вошла в цифровую эру. Применение технологий нового поколения способно увеличить производительность мирового сельского хозяйства на 70% к 2050 году. Сельское хозяйство стоит на пороге «Второй зеленой революции». Эксперты оценивают, что благодаря технологиям точного земледелия, основанным на интернете вещей, может последовать всплеск урожайности такого масштаба, какого человечество не видело даже во времена появления тракторов, изобретения гербицидов и генетически измененных семян. Технологии эволюционировали, подешевели и продвинулись до такого уровня, что впервые в истории отрасли стало возможно получать данные о каждом сельскохозяйственном объекте и его окружении, математически точно рассчитывать алгоритм действий и предсказывать результат.

В отрасль, которая была самой отдаленной от IT, начали поступать данные. А вместе с ними необходимы вакансии специалистов в области BigData, DataScience, математики, аналитики, робототехники. Цифровизация и автоматизация максимального количества сельскохозяйственных процессов входит как осознанная необходимость в стратегии развития крупнейших агропромышленных и машиностроительных компаний в мире. Длинная цепочка создания стоимости сельскохозяйственных продуктов и большое количество нерешенных в отрасли задач, которые могут быть решены с помощью IT и автоматизации, является одним из главных доводов в пользу инвестиционной привлекательности отрасли. Цепочка добавленной стоимости в сельском хозяйстве характеризуется сложной структурой участников и является скорее горизонтальной, чем вертикальной. Кроме того, различные виды культур и продуктов формируют свою отличительную и часто фрагментированную цепочку поставок.

Сельскохозяйственное производство является самым уязвимым бизнесом, поскольку сильно зависит от погоды и природных явлений. В отличие от традиционного производства в сельском хозяйстве нельзя заранее структурировать все бизнес-процессы. Стандартное расписание обработки (сплошной полив, удобрение, химизация) не учитывают локальных особенностей и природной изменчивости и приводят к неэффективному результату – перерасходу ресурсов или не выявленным проблемам. Засуха или избыток влаги, недостаток или превышение нормы удобрений, сорняки и насекомые требуют немедленного вмешательства.

Вспышка болезни может появиться неожиданно и не всегда легко определить ее причину; при позднем обнаружении и неправильном обращении болезнь способна погубить часть урожая.

В течение сезона фермеру приходится принимать более 40 различных решений: какие семена сажать, когда сажать, как их обрабатывать, чем лечить заболевшее растение и т.д., как справляться с угрожающими благополучию поля ситуациями. Недостаток информации для принятия решений приводит к тому, что в процессе посадки, выращивания, ухода за культурами теряется до 40% урожая. Во время сбора урожая, хранения и транспортировки теряется еще 40%. При этом, как выявили ученые, кроме погоды, 2/3 факторов потерь сегодня можно контролировать с помощью автоматизированных систем управления (Hi-TechManagement).

Задачей цифровизации в сельском хозяйстве становится максимальная автоматизация всех этапов производственного цикла для сокращения потерь, повышения продуктивности бизнеса, оптимального управления ресурсами. Но даже в этом случае, результат относится только к растениям, готовым к сбору урожая или животным, но не гарантирует получение прибыли, т.к. урожай еще необходимо собрать, хранить, осуществлять первичную обработку и транспортировать до покупателя/ потребителя. Дальнейшая автоматизация представляет собой более высокий уровень цифровой интеграции, который затрагивает сложнейшие организационные изменения в бизнесе, однако их реализация способна кардинально повлиять на прибыль и конкурентоспособность продукции и компании в целом.

Интеграция получаемых данных с различными интеллектуальными IT-приложениями, производящими их обработку в режиме реального времени, осуществляет революционный сдвиг в принятии решений для фермера, предоставляя результаты анализа множественных факторов и обоснование для последующих действий. При этом, чем больше датчиков, сенсоров и полевых контроллеров подключены в единую сеть и обмениваются данными, тем более умной становится информационная система и больше полезной информации для пользователя она способна предоставить.

На основе научных расчетов информационная система способна создавать рекомендации по обработке и уходу за растениями или инструкции для автоматического исполнения роботизированной техникой. Например, предиктивная аналитическая модель помогает определить, что повышение температуры на 2 градуса способствует вылуплению насекомых, или увеличение влажности выше оптимальной границы может привести к вспышке болезни. Управление этими факторами создает реальную ценность моделирования микроклиматических условий: если это теплица, можно не допускать повышение температуры, а если поле – то предусмотрительно наблюдать за участком и воздействовать химикатом при появлении паразитов. Впервые за всю историю сельского хозяйства у фермера появляется возможность контролировать природные факторы, проектировать точные бизнес-процессы, и, кроме того, прогнозировать результат с математической точностью.

Много изменений и в животноводстве. Принимая во внимание длительность цикла животноводства, разрабатываются и внедряются системы упреждающего анализа расширенных производственных показателей. Это позволяет осуществить переход от инцидентного управления производственным процессом к проактивному.

Минсельхоз разработал программу цифровизации сельского хозяйства. В июне 2018 года ведомство вышло в правительство с этой инициативой, и теперь стоит задача защитить мероприятия и бюджеты новой программы. Реализация «Цифрового сельского хозяйства» может исчисляться сотнями миллиардов рублей. Предлагаемая программа рассчитана на 6 лет – до 2024 года. Она включает множество мероприятий. В их числе такие «основополагающие мероприятия» как построение «серьезной инфраструктуры» на сельскохозяйственных территориях. «По статистике», на 20% таких территорий в России есть 3G. Это катастрофически мало. При этом на многих территориях связи нет вообще.

Необходимо обеспечить качественным сигналом комбайны, трактора и другую технику. Поэтому Минсельхоз предложил правительству «амбициозную задачу» совместно с Минпромторгом, Минкомсвязи, «Ростелекомом» и другими обеспечить хорошим покрытием сельскохозяйственного угодья, возможно, 5G. Это даст возможность качественно внедрять и робототехнику, и проводить автоматизацию всех процессов. Также ведомство предложило правительству пересмотреть схемы господдержки и субсидирования информатизации отрасли: было предложено не субсидировать часть затрат на приобретение каких-то технологий, а субсидировать передачу «цифры», включая технологии интернета вещей [14]. Это даст возможность объективно увидеть картину, собрать данные и реально спрогнозировать то, что у нас происходит, и то, что будет происходить.

Реализация всего этого сначала требует аудита того, что уже сейчас есть. В числе существующих проблем в области ИТ в агропромышленном комплексе выделяют острую нехватку кадров: специалистов не хватает, ИТ-специалист сегодня получает зарплату больше, чем главный агроном. Другая проблема - зависимость от импортных технологий. В Минсельхозе подсчитали, что порядка 95% технологий в сельском хозяйстве – зарубежные.

Россия вошла в топ-15 стран по технологическому развитию и цифровизации АПК, сообщает Минсельхозе. С 2018 года ведомство внедряет новую подпрограмму «Цифровое сельское хозяйство», которое должно помочь нашей стране совершать мощный рывок в агротехнологиях. Какие цифровые технологии уже внедряются на полях Юга, а какие являются перспективными разработками, буквально накануне начала весенних полевых работ выяснял корреспондент ROSNG. В ноябре 2018 года в Ростове-на-Дону прошел XIX Агропромышленный форум Юга России. И тема назревшей технической революции обсуждалась почти на каждом круглом столе. Причем о необходимости перехода на умные технологии, говорят не только эксперты, но и представители власти. Нужно активнее внедрять в практику ресурсосберегающие технологии, переходить на точечное и «умное» земледелие, в том числе и на производство органически чистых продуктов [15].

У цифровизации сельского хозяйства есть как неоспоримые выгоды, так и задачи, которые нужно решать в ближайшее время. С одной стороны, увеличивается экономический эффект, в 3-5 раз повышается производительность труда, возрастает маржинальность агробизнеса, а затраты сельхозпроизводителей снижаются. Новые технологии позволяют проводить эффективную инвентаризацию земель и землепользования. С другой стороны, аграрии сталкиваются с нелегкими задачами при внедрении технологий точного земледелия. Это и вопросы интеграции новых систем с существующими бизнес-процессами, и отсутствие комплексного решения, которое бы обеспечивало автоматизацию и прозрачность всех бизнес-процессов. Возникает целый блок кадровых вопросов: недостаток ИТ-специалистов, адаптированных к агросфере, нехватка агрономов, способных работать с компьютерными программами и приложениями, низкая квалификация людей, которым предстоит обслуживать новое оборудование. И от того, насколько быстро и грамотно будут решены данные вопросы, во многом зависит успех всего процесса цифровизации сельского хозяйства в России.

Список литературы

1. Кузнецова Н.А. Совершенствование механизма экономической мотивации сельхозтоваропроизводителей в условиях экономических санкций / Н.А. Кузнецова, А.В. Ильина // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2016. № 2 (61). С. 29-33.
2. Мотивация отечественных производителей сельскохозяйственной техники в условиях импортозамещения / А.В. Боговиз, И.К. Бурмистрова, И.М. Кублин, С.А. Санинский, В.И. Тинякова // Экономика сельского хозяйства России. 2016. № 10. С. 10-17.
3. Плеханов С.В. Экономико-экологическая оценка орошаемого земледелия (на примере Саратовской области): дис. ... канд. экон. наук / С.В. Плеханов. Саратов, 1999.

4. Осипов В.С. Переход к цифровому сельскому хозяйству: предпосылки, дорожная карта и возможные следствия / В.С. Осипов, А.В. Боговиз // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 10. С. 11-15.
5. Михайлова А.В. Цифровая и креативная экономика в современном пространстве / А.В. Михайлова // Креативная экономика. 2018. № 1. С. 29-42.
6. Ильинская И.Н. Возможности применения геоинформационных систем в адаптивно-ландшафтных системах земледелия / И.Н. Ильинская // Научное обеспечение агропромышленного комплекса на современном этапе: материалы Междунар. науч.- практ. конф. 2015. С. 98-103.
7. Шеян И. Что посеём, или цифровизация в полях. Директор / И. Шеян. URL: <https://www.osp.ru/cio/2017/09/13053407/> (дата обращения: 10.11.2018).
8. Воронкова Е.А. Проблемы фармацевтического бизнеса при реализации лекарственных препаратов через Интернет / Е.А. Воронкова, И.М. Кублин // Экономическая безопасность и качество. 2018. № 3 (32). С. 36-40.
9. Гордашников О.Ю. Развитие методики оценки результативности внутрипроизводственных процессов по обеспечению качества продукции / О.Ю. Гордашников // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2007. № 6 (32). С. 30-34.
10. Бабкин А.В. Цифровая экономика и ее влияние на конкурентоспособность предпринимательских структур / А.В. Бабкин, О.В. Чистякова // Российское предпринимательство. 2017. № 24. С. 4087-4102.
11. Кублин И.М. Состояние, перспективы и качество современной экономики: новые возможности и ограничения развития / И.М. Кублин, Я.С. Матковская // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2018. № 6 (216). С. 9-14.
12. Довбыш В.Е. Промышленный шпионаж и конкурентная разведка как современные методы изучения ситуации на рынке / В.Е. Довбыш, Т.С. Степченко // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11-1. С. 900-903.
13. Вартанова М.Л. Агропромышленный комплекс: проблемы социально-экономической модернизации / М.Л. Вартанова // Социальная политика и социология. 2017. № 3 (122). С. 20-28.
14. Тинякова В.И. Проблемы обоснования инвестиционных решений: адекватность, корректность, прогноз / В.И. Тинякова, Е.А. Ратушная // Национальные интересы: приоритетность и безопасность. 2010. Т. 6. № 7 (64). С. 73-77.
15. Крутиков В.К. Импульс модернизации для переустройства финансовой системы: цифровые технологии / В.К. Крутиков, Т.В. Дорожкина // Глобальные рынки и финансовый инжиниринг. 2018. № 3. С. 78-81.

References

1. Kuznecova N.A. Sovershenstvovanie mekhanizma ehkonomicheskoy motivacii sel'hoztovaro-proizvoditelej v usloviyah ehkonomicheskikh sankcij [Improving the mechanism of economic motivation of agricultural producers in the context of economic sanctions] / N.A. Kuznecova, A.V. Il'ina // Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo social'no-ehkonomicheskogo universiteta. 2016. № 2 (61). S. 29-33. (in Russian).
2. Motivaciya otechestvennyh proizvoditelej sel'skohozyajstvennoj tekhniki v usloviyah importozameshcheniya [Motivation of domestic producers of agricultural machinery in terms of import substitution] / A.V. Bogoviz, I.K. Burmistrova, I.M. Kublin, S.A. Saninskij, V.I. Tinyakova // Ehkonomika sel'skogo hozyajstva Rossii. 2016. № 10. S. 10-17. (in Russian).
3. Plekhanov S.V. Ehkonomiko-ehkologicheskaya ocenka oroshaemogo zemledeliya (na primere Saratovskoj oblasti) [Economic and environmental assessment of irrigated agriculture (on the example of the Saratov region)]: dis. ... kand. ehkon. nauk / S.V. Plekhanov. Saratov, 1999. (in Russian).
4. Osipov V.S. Perekhod k cifrovomu sel'skomu hozyajstvu: predposylki, dorozhnaya karta i vozmozhnye sledstviya [Transition to digital agriculture: background, roadmap and possible implications] / V.S. Osipov, A.V. Bogoviz // Ehkonomika sel'skogo hozyajstva Rossii. 2017. № 10. S. 11-15. (in Russian).
5. Mihajlova A.V. Cifrovaya i kreativnaya ehkonomika v sovremennom prostranstve [Digital and creative economy in the modern space] / A.V. Mihajlova // Kreativnaya ehkonomika. 2018. № 1. S. 29-42. (in Russian).
6. Il'inskaya I.N. Vozmozhnosti primeneniya geoinformacionnyh sistem v adaptivno-landshaftnyh sistemah zemledeliya [Possibilities of application of geographic information systems in adaptive-landscape

farming systems] / I.N. Il'inskaya // Nauchnoe obespechenie agropromyshlennogo kompleksa na sovremen-
nom ehtape: materialy Mezhdunar. naut.-praktich. konf. 2015. S. 98-103. (in Russian).

7. Sheyan I. Chto poseem, ili cifrovizaciya v polyah. Direktor [What we sow, or digitization in the
fields. Director]. URL: <https://www.osp.ru/cio/2017/09/13053407/> (data obrashcheniya: 10.11.2018).
(in Russian).

8. Voronkova E.A. Problemy farmacevticheskogo biznesa pri realizacii lekarstvennyh preparatov che-
rez Internet [The problems of the pharmaceutical business in the sale of drugs over the Internet] / E.A. Vo-
ronkova, I.M. Kublin // Ehkonomicheskaya bezopasnost' i kachestvo. 2018. № 3 (32). S. 36-40. (in Russian).

9. Gordashnikova O.Yu. Razvitie metodiki ochenki rezul'tativnosti vnutriproizvod-stvennyh processov
po obespecheniyu kachestva produkcii [Development of methods for assessing the effectiveness of internal
production processes to ensure product quality] / O.Yu. Gordashnikova // Vestnik Samarskogo gosudar-
stvennogo ehkonomicheskogo universiteta. 2007. № 6 (32). S. 30-34. (in Russian).

10. Babkin A.V. Cifrovaya ehkonomika i ee vliyanie na konkurentosposobnost' predprinima-
tel'skih struktur [Digital economy and its impact on the competitiveness of business structures] / A.V. Babkin,
O.V. Chistyakova // Rossijskoe predprinimatel'stvo. 2017. № 24. S. 4087-4102. (in Russian).

11. Kublin I.M. Sostoyanie, perspektivy i kachestvo sovremennoj ehkonomiki: novye vozmozhnosti i
ogranicheniya razvitiya [The state, prospects and quality of the modern economy: new opportunities and lim-
itations of development] / I.M. Kublin, Ya.S. Matkovskaya // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo
tekhnicheskogo universiteta. 2018. № 6 (216). S. 9-14. (in Russian).

12. Dovbysh V.E. Promyshlennyj shpionazh i konkurentnaya razvedka kak sovremennye metody
izucheniya situacii na rynke [Industrial espionage and competitive intelligence as modern methods of study-
ing the market situation] / V.E. Dovbysh, T.S. Stepchenko // Ehkonomika i predprinimatel'stvo. 2015. № 11-
1. S. 900-903. (in Russian).

13. Vartanova M.L. Agropromyshlennyj kompleks: problemy social'no-ehkonomicheskoy mo-
dernizacii [Agriculture: problems of socio-economic modernization] / M.L. Vartanova // Social'naya politika
i sociologiya. 2017. № 3 (122). S. 20-28. (in Russian).

14. Tinyakova V.I. Problemy obosnovaniya investicionnyh reshenij: adekvatnost', korrektnost',
prognoz [Problems of justifying investment decisions: adequacy, correctness, forecast] / V.I. Tinyakova,
E.A. Ratushnaya // Nacional'nye interesy: prioritetnost' i bezopasnost'. 2010. T. 6. № 7 (64). S. 73-77.
(in Russian).

15. Krutikov V.K. Impul's modernizacii dlya pereustrojstva finansovoj sistemy: cifrovye tekhnologii
[Impulse modernization for the restructuring of the financial system: digital technology] / V.K. Krutikov,
T.V. Dorozhkina // Global'nye rynki i finansovyj inzhiniring. 2018. № 3. S. 78-81. (in Russian).

Роман Владимирович Фомин

соискатель кафедры «Экономика
и моделирование производственных
процессов» Белгородского
государственного национального
исследовательского университета, Россия
E-mail: fomin_rv@mail.ru

Roman V. Fomin

ORCID ID 0000-0001-7812-9574
External PhD Student of the Department
of Economics and Process Simulation,
Belgorod State National Research University,
Russia
E-mail: fomin_rv@mail.ru

Образец для цитирования:

Фомин Р.В. Цифровые технологии в реальном секторе экономики современного региона: проблемы и
перспективы // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2018. № 4 (20). С. 117-125.

Cite this article as:

Fomin R.V. Digital technologies in the real sector of the modern economy of the region: problems and pro-
spects // Actual Problems of Economics and Management. 2018. № 4 (20). pp. 117-125. (in Russian)

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ПУБЛИКАЦИИ

Электронный вид статьи представить на электронную почту редакции **apem@sstu.ru**

Оригинальный текст в соответствии с тематикой журнала. Тип статьи обзорный или экспериментальный.

Объем рукописи от 5 до 12 страниц через одинарный интервал формата А4 с полями 2,0 см, абзацный отступ 1 см., текстовый редактор Word, шрифт Times New Roman, размер шрифта основного текста – 12. Текст с выравниванием по ширине. Нумерация страниц отсутствует. Переносы включены. Таблицы, рисунки, формулы должны занимать не более 25% общего объема статьи.

Оформление таблиц. Шрифт второстепенного текста в таблице – Calibri, размер шрифта – 11. Название таблицы приводится сверху с выравниванием по ширине, отступ 1 см. (Таблица 1. Индексы цен). Ссылки на таблицы в тексте указывать в круглых скобках, например, (табл. 1).

Оформление рисунка. Шрифт второстепенного текста на рисунке – Calibri, размер шрифта – 11. Рисунки выполняются с помощью графических редакторов. Допускается также создание и представление графиков при помощи табличных процессоров, например, Excel. Название рисунка – снизу, отступ 1 см. с выравниванием по ширине (Рис. 1. Динамика цен). Ссылки на рисунки указывать в круглых скобках, например, (рис. 1).

Оформление формул. Формулы размещать по центру страницы, указывать смысл переменных с единицей измерения. Формулы и буквенные обозначения величин набирать в редакторе формул. Нумерация формул осуществляется на полях, например, (1). Ссылки на формулы указывать в круглых скобках, например, формула (1).

Оформление списка литературы. Шрифт списка литературы – Times New Roman, размер шрифта – 11. Список литературы должен быть оформлен по ГОСТ Р 7.0.5-2008 и включать работы, опубликованные на английском языке. Источники указывать в порядке цитирования в тексте. На все источники из списка литературы делать ссылки в тексте. Ссылки на использованные источники оформлять в квадратных скобках по тексту с указанием номера источника в списке литературы, например, [5, с. 7].

СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИИ

УДК (слева статьи, отступа нет, шрифт Times New Roman, размер шрифта – 12).

Направление: экономические науки.

Инициалы и фамилия автора(ов) (выравнивание по ширине, отступ 1 см, строчными буквами, шрифт – Calibri, размер шрифта – 12, на русском языке).

Название статьи (выравнивание по ширине, отступ 1 см, прописными буквами, полужирное начертание по тексту, шрифт – Calibri, размер шрифта – 16, на русском языке).

Инициалы и фамилия автора(ов) (выравнивание по ширине, отступ 1 см, строчными буквами, шрифт – Calibri, размер шрифта – 12, на английском языке).

Название статьи (выравнивание по ширине, отступ 1 см, прописными буквами, полужирное начертание по тексту, шрифт – Calibri, размер шрифта – 16, на английском языке).

Аннотация (3-8 предложений без абзацев, цитирования, расшифровка аббревиатуры, выравнивание по ширине, отступ 1 см, строчными буквами, шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 11, на русском языке).

Ключевые слова (до 10 слов, расшифровка аббревиатуры, выравнивание по ширине, отступ 1 см, строчными буквами, шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 11, на русском языке).

Аннотация (3-8 предложений без абзацев, цитирования, расшифровка аббревиатуры, выравнивание по ширине, отступ 1 см, строчными буквами, шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 11, на английском языке).

Ключевые слова (до 10 слов, расшифровка аббревиатуры, выравнивание по ширине, отступ 1 см, строчными буквами, шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 11, на английском языке).

Текст статьи (логическая структура: введение, методика, основная часть, выводы).

Список литературы (не менее 3, не более 20 источников за последние 5-10 лет, включая источники на английском языке).

Имя, отчество, фамилия автора(ов) (полностью), ученая степень (полностью), ученое звание (полностью), должность, кафедра (полностью), полное официальное название учреждения (выравнивание по ширине, отступ 1 см, строчными буквами, шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 12, на русском языке).

Имя, отчество, фамилия автора(ов) (полностью), ORCID ID – цифровой идентификатор исследователя в международных библиографических системах, ученая степень, ученое звание, должность, кафедра, полное официальное название учреждения (выравнивание по ширине, отступ 1 см, строчными буквами, шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 12, на английском языке).

Контактная информация авторов (почтовый адрес с индексом, E-mail, телефон).