# Редколлегия журнала «Инновационная деятельность» следует редакционной этике журнала «Инновационная деятельность».

**Редакционная этика журнала «Инновационная деятельность»**

Редколлегия журнала «**Инновационная деятельность**» ответственно подходит к задаче поддержания научной репутации. Редакционная коллегия журнала поддерживает политику, направленную на соблюдение принципов издательской этики, признает, что отслеживание соблюдения принципов издательской этики является одной из главных составляющих рецензирования. Редколлегия журнала делает все возможное для соблюдения этических норм, принятых международным научным сообществом, и для предотвращения любых нарушений этих норм.

Настоящий документ составлен в соответствии с рекомендациями Комитета по этике научных публикаций (Committee of Publication Ethics[[1]](#footnote-1)) с учетом опыта ведущих международных Издательств[[2]](#footnote-2) и Редколлегий журналов.

Соблюдение этических норм и правил обязательно для всех участников процесса публикации научных материалов: авторов, рецензентов, членов редколлегии, редакторов и сотрудников издательства.

**1. Обязанности Главного редактора и членов Редколлегии**

**1.1. Решение о публикации**

Главный редактор (далее Редактор) журнала лично и независимо несет ответственность за принятие решения о публикации. Достоверность рассматриваемой работы и ее научная значимость всегда должны лежать в основе решения о публикации. Решение о публикации принимается на основе научных рецензий и мнения членов редколлегии. Редактор руководствуется политикой Редакционной коллегии журнала, будучи ограниченным актуальными юридическими требованиями в отношении клеветы, авторского права, законности и плагиата. Редактор может совещаться с другими членами Редколлегии и Рецензентами во время принятия решения о публикации.

**1.2. Непредвзятость**

Оценка статей Редакционной коллегией должна быть основана исключительно на их содержании и качестве научных результатов, вне зависимости от расы, пола, сексуальной ориентации, религиозных взглядов, происхождения, гражданства или политических предпочтений Авторов.

**1.3. Конфиденциальность**

Редактор и другие члены Редколлегии обязаны без необходимости не раскрывать информацию о принятой рукописи каким-либо лицам. Информация о представленной рукописи может предоставляться только автору, рецензентам, потенциальным рецензентам, членам редакционной коллегии, издателю.

**1.4. Политика раскрытия и конфликты интересов**

1.4.1. Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, нельзя использовать в личных исследованиях без письменного согласия Автора. Информация или идеи, полученные в ходе рецензирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными и не использоваться с целью получения личной выгоды.

1.4.2 Во избежание случаев нарушения публикационной этики следует исключить конфликт интересов всех сторон, участвующих в процессе опубликования рукописи. Конфликт интересов возникает в том случае, если у автора, рецензента или члена редколлегии имеются финансовые, научные или личные взаимоотношения, которые могут повлиять на их действия. Такие взаимоотношения называют двойственными обязательствами, конкурирующими интересами или конкурирующими лояльностями. В этом случае члены Редколлегии должны брать самоотвод от рассмотрения рукописей (а именно: запрашивать Редактора, его Заместителя или сотрудничать с другими членами Редколлегии при рассмотрении работы вместо личного рецензирования и принятия решения).

**1.5. Надзор за публикациями**

Член Редколлегии, предоставивший убедительные доказательства того, что утверждения или выводы, представленные в публикации, ошибочны, должен сообщить об этом Редактору (и/или в Редколлегию журнала) с целью скорейшего уведомления о внесении изменений, изъятия публикации, выражения обеспокоенности и других соответствующих ситуации заявлений.

**2. Обязанности Рецензентов**

Рецензирование помогает главному редактору при принятии решения о публикации работы, а через связь редакции с автором, может также помочь автору улучшить его работу. Редколлегия журнала разделяет точку зрения о том, что все ученые, которые хотят внести вклад в публикацию, обязаны выполнять существенную работу по рецензированию рукописи.

**2.1. Исполнительность**

Любой выбранный Рецензент, чувствующий недостаточность квалификации для рассмотрения рукописи или не имеющий достаточно времени для быстрого выполнения работы, должен уведомить Редколлегию и попросить исключить его из процесса рецензирования соответствующей рукописи.

**2.2. Конфиденциальность и объективность**

Каждая полученная для рецензирования рукопись должна рассматриваться как конфиденциальный документ. Она не может быть показана или обсуждаться с другими лицами за исключением лиц, уполномоченных главным редактором. Рецензии должны выполняться объективно. Недопустимы личностные нападки на автора. Рецензенту следует выражать свою точку зрения ясно и обоснованно.

**2.3. Признание первоисточников**

Рецензентам следует выявлять значимые опубликованные работы, соответствующие теме и не включенные в библиографию к рукописи. На любое утверждение (наблюдение, вывод или аргумент), опубликованное ранее, в рукописи должна быть соответствующая библиографическая ссылка. Рецензент должен также обращать внимание Редколлегии на обнаружение существенного сходства или совпадения между рассматриваемой рукописью и любой другой опубликованной работой, находящейся в сфере научной компетенции Рецензента.

**2.6. Политика раскрытия и конфликты интересов**

2.6.1. Неопубликованные сведения, разглашенные в представленной статье, не должны использоваться в какой-либо собственной работе рецензента без письменного разрешения автора. Информация или идеи, полученные в ходе рецензирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными и не использоваться с целью получения личной выгоды.

2.6.2. Рецензенту следует отказаться от своего участия в рецензировании в случае, если присутствует конфликт интересов, проистекающий из конкуренции, сотрудничества или других отношений с кем-либо из авторов, компаний или учреждений, имеющих отношение к статье.

**3. Обязанности Авторов**

**3.1. Требования к рукописям**

Авторы научной статьи об оригинальном исследовании должны предоставлять достоверные результаты проделанной работы так же, как и объективное обсуждение значимости исследования. Данные, лежащие в основе работы, должны быть представлены безошибочно. Работа должна содержать достаточно деталей и библиографических ссылок для возможного воспроизведения.

**3.2. Оригинальность и плагиат**

3.3.1. Авторы должны удостовериться, что им представлена полностью оригинальная работа и в случае использования работ или утверждений других Авторов должны предоставлять соответствующие библиографические ссылки или выдержки.

3.3.2. Плагиат имеет много форм, от выдачи чужой работы за свою до копирования или перефразирования существенных частей чужой работы (без ссылки на источник), а также до заявления о своих правах на результаты, полученные в исследованиях, выполненных другими лицами. Плагиат во всех своих формах является неэтичным поведением при публикации и недопустим.

3.3.3 Представление одной и той же рукописи более чем в один журнал одновременно является неэтичным поведением при публикации и недопустимо.

3.3.4 Необходимо должным образом признавать работы других исследователей. Авторы должны давать ссылки на публикации, которые оказали влияние на содержание описываемой работы.

**3.4. Признание первоисточников**

Необходимо всегда признавать вклад других лиц. Авторы должны ссылаться на публикации, которые имеют значение для выполнения представленной работы. Данные, полученные приватно, например, в ходе беседы, переписки или в процессе обсуждения с третьими сторонами, не должны быть использованы или представлены без ясного письменного разрешения первоисточника. Информация, полученная из конфиденциальных источников, такая как оценивание рукописей или предоставление грантов, не должна использоваться без четкого письменного разрешения Авторов работы, имеющей отношение к конфиденциальным источникам.

**3.6. Авторство публикации**

3.6.1. Авторами публикации могут выступать только лица, которые внесли значительный вклад в формирование замысла работы, разработку, исполнение или интерпретацию представленного исследования. Все те, кто внес значительный вклад, должны быть обозначены как Соавторы. В тех случаях, когда участники исследования внесли существенный вклад по определенному направлению в исследовательском проекте, они должны быть указаны как лица, внесшие значительный вклад в данное исследование.

**3.7. Политика раскрытия и конфликты интересов**

3.7.1. Все Авторы обязаны раскрывать в своих рукописях финансовые или другие существующие конфликты интересов, которые могут быть восприняты как оказавшие влияние на результаты или выводы, представленные в работе.

3.7.2. Примеры потенциальных конфликтов интересов, обязательно подлежащих раскрытию, включают работу по найму, консультирование, наличие акционерной собственности, получение гонораров, предоставление экспертных заключений, патентных заявок или регистрации патентов, гранты и другое финансовое обеспечение. Потенциальные конфликты интересов должны быть раскрыты как можно раньше.

**3.8 Ошибки в опубликованных работах**

3.8.1 Если автор обнаруживает значительную ошибку или неточность в своей опубликованной работе, его обязанностью является срочно известить главного редактора журнала об этом и сотрудничать с главным редактором для того, чтобы опубликовать опровержение или исправление статьи.

3.8.2 Если главный редактор узнает от третьей стороны о том, что опубликованная работа содержит значительную ошибку, обязанностью автора является срочное опровержение или исправление статьи, либо представление главному редактору доказательства правильности опубликованной работы.

**3.9. Существенные ошибки в опубликованных работах**

В случае обнаружения Автором существенных ошибок или неточностей в публикации Автор должен сообщить об этом Редколлегии журнала и взаимодействовать с Редколлегией с целью скорейшего изъятия публикации или исправления ошибок. Если Редколлегия журнала получили сведения от третьей стороны о том, что публикация содержит существенные ошибки, Автор обязан изъять работу или исправить ошибки в максимально короткие сроки.

**4. Обязанности Издателя**

4.1. Издатель должен следовать принципам и процедурам, способствующим исполнению этических обязанностей Редактором, членами Редколлегии, Рецензентами и Авторами в соответствии с данными требованиями. Издатель должен быть уверен, что потенциальная прибыль от размещения рекламы или производства репринтов не повлияла на решения Редколлегии.

4.2. Издатель должен оказывать поддержку Редколлегии журнала в рассмотрении претензий к этическим аспектам публикуемых материалов и помогать взаимодействовать с другими журналами и/или Издателями, если это способствует исполнению обязанностей Редколлегии.

4.3. Издатель должен способствовать надлежащей практике проведения исследований и внедрять отраслевые стандарты в целях совершенствования этических рекомендаций, процедур изъятия и исправления ошибок.

4.4. Издатель должен обеспечить соответствующую специализированную юридическую поддержку (заключение или консультирование) в случае необходимости.

1. http://publicationethics.org [↑](#footnote-ref-1)
2. <http://health.elsevier.ru/about/news/?id=990>, <http://www.elsevier.com/editors/perk> [↑](#footnote-ref-2)