

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СЕТЬ GLOBELICS
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ИННОВАТИКИ ГЛОБЕЛИКС
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ПРАВИТЕЛЬСТВО САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ГАГАРИНА Ю.А.**

«АТОЯНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»

Материалы круглого стола,
проведенного в рамках

**международной научно-практической конференции
«Проблемы и перспективы инновационного развития экономики»
(Симферополь-Алушта-Севастополь, 14-19 сентября 2015)**

Саратов 2015

УДК 111.32
ББК 87
А 92

А 92 Атояновские чтения: Материалы круглого стола, проведенного 19-20 ноября 2015 года в Саратове в рамках международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы инновационного развития экономики» (Симферополь-Алушта-Севастополь, 14-19 сентября 2015) – Саратов: Издательство ООО «КУБиК», 2015 г. - 436 с.

ISBN 978-5-91818-467-7

В сборнике представлены доклады участников круглого стола «Атояновские чтения», проведенного 19-20 ноября 2015 года в Саратове в рамках Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы инновационного развития экономики» (Симферополь-Алушта-Севастополь, 14-19 сентября 2015). Доклады отражают разработки научных проблем инновационно-инвестиционного и институционального развития экономики страны. Освещается опыт работы предприятий различных отраслей по формированию, развитию и использованию инновационного проектирования. Сборник рекомендуется для научных и практических работников, аспирантов, магистрантов и студентов экономических и технических специальностей.

Редакционная коллегия:

д.э.н., проф. А.Н. Плотников, д.с.н., проф. А.А. Понукалин, д.э.н., проф. В.Ю. Тюрина, д.э.н., профессор О.Ю.Гордашникова, к.э.н.проф. Е.А. Наумов, М.С. Шиловская (ответственный секретарь)

Сборник издан в авторской редакции

ISBN 978-5-91818-467-7

© Саратовский государственный технический
университет имени Гагарина Ю.А., 2015

Ректору Саратовского государственного
технического университета имени Гагарина Ю.А.

Плеве И.Р.

Уважаемый Игорь Рудольфович!

*Сердечно приветствую Вас в связи с открытием и проведением круглого стола «Атояновские чтения», проводимого в рамках Международной научно-практической конференции **«Проблемы и перспективы инновационного развития экономики»** (Симферополь-Алушта-Севастополь), посвященного памяти нашего друга, профессора Атояна Вазгена Рубеновича, замечательного ученого, исследователя в области развития инновационных систем, который был одним из инициаторов создания Академии Инноватики «Глобеликс-Р». Благодарная память о нем навсегда останется в наших сердцах.*

Желаю участникам круглого стола плодотворной работы.

*С уважением,
Президент Академии Глобеликс-Р,
Председатель Научного совета РАН
по комплексным проблемам евразийской, экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивого развития, советник Президента Российской Федерации, академик
С.Ю. Глазьев*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Атоян Вазген Рубенович является одним из основателей теории и практики инновационной деятельности вузов России, занимался этими проблемами около 20 лет. Под его руководством по проблемам инновационной деятельности защищены более 10 кандидатских и 7 докторских диссертаций. Учитывая большой опыт работы по организации инновационной деятельности, Госкомвузом РФ поручено СГТУ под руководством Атояна В.Р. на протяжении многих лет возглавлять разделы «МАШИНОСТРОЕНИЕ» первых инновационных межвузовских программ Госкомвуза РФ «Мелкосерийная малотоннажная наукоемкая продукция» и «Трансферные технологии, комплексы и оборудование».

Позднее Атоян В.Р. руководил разделом «Региональная инновационная политика высшей школы» научно-технической программы Минобразования РФ «Инновации высшей школы и введение интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот». Под руководством и при непосредственном участии Атояна В.Р. в 1993 г. создан технопарк «Волга-техника» СГТУ, который он несколько лет возглавлял в должности Генерального директора, ряд инновационных предприятий при технопарке», 4 инновационно-технических центра при университете: «ЗАО «САЗ» - СГТУ» (1998 г.), «АО «СПЗ-СГТУ» (1999 г.), «Прогресс - СГТУ» (1999 г.), ИТЦ «ФГУП ПО «Корпус» - СГТУ» (2000 г.).

Атояном В.Р. разработан ряд проектов законодательных, нормативных актов по проблемам инновационной деятельности, в т.ч. Закон Саратовской области «Об инновациях и инновационной деятельности» (впервые в России на уровне субъекта Федерации), принятый областной Думой в 1997 г. В 2004 г. принят Закон «О поддержке специализированных субъектов инновационной деятельности Саратовской области». С 1997 г. Вазгеном Рубеновичем организовано издательство журнала «Инновационная деятельность». В 2010 г. Журнал вошел в перечень ВАК, рекомендованных к изданию. Со дня основания главным редактором и председателем редакционного совета являлся Атоян Вазген Рубенович.

Атоян В.Р. с 1997 по 2002 гг. являлся членом Высшего экономического совета при Губернаторе Саратовской области, с 1999 г. По 2002 г. Руководил Экспертным комитетом Высшего экономического совета по проблемам инновационной деятельности. Деятельность Экспертного комитета была направлена на перевод экономики региона на инновационный путь развития, устойчивый подъем промышленного производства и агропромышленного комплекса на основе достижений науки, улучшение социально-экономических условий жизни населения области.

С 2001 г. Атоян В.Р. являлся заместителем председателя Совета по научно-технической и инновационной политике при Министерстве промышленности Правительства Саратовской области, с 202 г. – членом Совета экономического развития при Губернаторе Саратовской области, членом Совета при Губернаторе Саратовской области по науке и высоким технологиям.

Атоян В.Р. являлся академиком и членом президиума Саратовского отделения Российской экологической академии, академиком и вице-президентом Российской академии проблем качества; академиком Международной академии экономических наук; научным руководителем Саратовского филиала республиканского научно-консультационного центра экспертизы. С 2000 г. Он член головного Совета НТП Минобразования РФ «Государственная поддержка региональной научно-технической политики ВШ и развитие ее научного потенциала», им опубликовано более 200 научных трудов.

Вазген Рубенович внёс значительный вклад в международное сотрудничество, где принимал активное участие в работе международной сети исследователей, практиков и политиков, разделяющих и использующих в деятельности концепцию инновационных систем – GLOBELICS.

За плодотворную деятельность в сфере образования и науки В.Р. Атоян в 1980 г. награжден медалью «За трудовое отличие». В 2000 г. ему присвоено звание «Почетный работник высшего профессионального образования»; в 2002 и 2005 гг. награжден почетным знаком Губернатора Саратовской области. Звание «Заслуженный работник высшей школы РФ» присвоено в 2003 г. В 2005 г. за значительный вклад в развитие науки и техники он стал Лауреатом премии Президента РФ в области образования и Лауреатом премии им С.И. Мосина.

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	4

Пленарное заседание

Глазьев С.Ю.

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЭКОНОМИКИ И ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ.....	13

Казакова Н.В.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛЬНОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ.....	20

Малетин В.В., Самсонов В.Б.

САРАТОВ КАК НАУКОГРАД – ЖЕМЧУЖИНА «ШЁЛКОВОГО ПУТИ ИННОВАЦИЙ».....	26

Наумов Е.А.

ИТОГИ РАБОТЫ XX МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ».....	33

Плотников А.Н.

О САРАТОВСКОЙ НАУЧНОЙ ШКОЛЕ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ АТОЯНА-ГЛАЗЬЕВА.....	45

Понукалин А.А.

ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАУЧНОЙ ИДЕОЛОГИИ И СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В.Р. АТОЯНА	52

Секция «Шелковый путь инноваций», интегрирующий инновационные потенциалы городов, расположенных на этом пути»

Андреева Г.Ф., Рагимова О.А.

НАУЧНАЯ И КИТАЙСКАЯ МЕДИЦИНА В РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.....	60

Глазьев С.Ю., Наумов Е.А., Понукалин А.А.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ.....	66

Кушниренко А. И.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	82

Мавлютов Р. Р.

ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ РЕКОНСТРУКЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ Г. ВОЛГОГРАДА.....	89

Молодиченко Т.А.

ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ АКМЕОЛОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ СИСТЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	92

Наумов Е.А.,

МИРОПОРЯДОК В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: О МУЗЕЕ ИСТОРИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ.....	98

Наумов Е.А., Стаценко И.Н., Терентьева Н.И. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ КРЫМСКОГО РЕГИОНА В ОБЛАСТИ ЭНЕРГООБЕСПЕЧЕНИЯ: ЗАДАЧИ МОЛОДЕЖНОГО НАУЧНО-ВНЕДРЕНЧЕСКОГО ЦЕНТРА.....	101
Саяпина Н.Н. РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ.....	108
 Секция «Основы региональной инновационной политики»	
Адилов Р. А., Шараева С.С. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИИ.....	113
Арсенов В.В., Арсенова Н.В. АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	118
Вадюнина И.К. ИНТЕРГАРЦИЯ ВУЗОВСКОЙ НАУКИ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ.....	124
Глушкова Ю.О. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ ЕВРАЗЭС.....	130
Гордашникова О.Ю. ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТОИМОСТНОЙ АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В МАШИНОСТРОЕНИИ.....	133
Гордеева О.В. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ НИС.....	137
Джавадян Г.Г. КЛАССИФИКАЦИЯ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ИННОВАЦИОННУЮ АКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	141
Казакова Ф.А. ВЛИЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ПОЛИТИКУ РЕГИОНА	145
Кехян М.Г. СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ФАКТОРОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ВЛИЯНИЕ НА ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ВУЗОВ РЕГИОНА.....	151
Киселева О.Н. О НЕОБХОДИМОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ НА ОСНОВЕ ОРГАНИЗАЦИОННО- УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ.....	154

Краснова О.В. БИЗНЕС-ГРУППА, КАК ФОРМА РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ НА МЕЗОУРОВНЕ.....	157
Кушниренко А.И. ПРОПАГАНДА ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ.....	160
Лопухова В.В. ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ.....	166
Мамкиев М.Р. ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ МЕЗОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ.....	170
Разделкин В.М., Кузнецов А.А. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ РЫНКА ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ В РОССИИ.....	175
Рызванов М.Ш. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА.....	181
Семенов Д.С. РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ПАРАМЕТРАМИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА.....	184
Славнецкова Л.В. ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН-УЧАСТНИЦ ЕВРАЗЭС.....	188
Соломатина АА. ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ НА МЕЗОУРОВНЕ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ.....	194
Степанова Т.В. РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ.....	199
Сысоева О.В. РОЛЬ УНИВЕРСИТЕТОВ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	202
Сычалин Д.А. ИПОТЕКА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	205
Д. М. Сычева ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	209

Шараевская А.А., Пчелинцева И.Н. ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	212
Шараевская А.А., Пчелинцева И.Н. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	215
Шиманский Д.Д. РАЗРАБОТКА И ВНЕДРЕНИЕ БАНКОВСКИХ ПРОДУКТОВ И УСЛУГ	218
Ягузинский И.А. ХАРАКТЕРИСТИКИ ПАРАМЕТРОВ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ.....	221
 Секция «Основы формирования и развития инновационной системы региона»	
Астафьева Н.В. ВЛИЯНИЕ УНИВЕРСИТЕТСКИХ КОМПЛЕКСОВ НА СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ.....	227
Бесчастнов С.П. ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	234
Бесчастнова Ю.В. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА.....	238
Буренина М.П., Горячева Т.В. СТАНОВЛЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В НАЦИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ	242
Герасимова Т.А. КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ НАУКОЁМКИХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	246
Гуркина Ю.А. К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ.....	251
Дроженко И.Г. МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	255
Зайцева А.Г., Бесчастнова Ю.В. СПЕЦИФИКА РЫНКА ИННОВАЦИОННЫХ ПРОДУКТОВ	259
Ипполитова А.А. ЗАЩИТА ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	262

Калентьева Н.А. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	265
Литвинов А.Г. ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ОАО «ОБЛКОММУНЭНЕРГО».....	269
Матвеева Е.В. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	272
Одинцова Т.Н., Будунов К.А., Пахомова А.В. ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ЛОГИСТИЧЕСКОЙ КООРДИНАЦИИ НА ОСНОВЕ СТАДИЙ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА МЕЖФУНКЦИОНАЛЬНОГО КОНФЛИКТА.....	276
Папшева О.А., Сердюкова Л.О. ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	282
Плотников А.П., Плотников П.А. НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	285
Романова Т.Е. ЗНАЧЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ....	290
Токарева Е.В. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	293
Тюрина В.Ю. ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГИЙ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ЭЛЕМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ.....	298
Филиппов Д.В. МЕСТО СТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В СИСТЕМЕ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	307
Эльман Ю.А., Эльман В.В., Жутаев С.Н. СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ.....	311
Эльман Ю.А., Эльман В.В., Жутаев С.Н. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ ОРГАНИЗАЦИИ.....	315
 Секция «Информационная и экономическая безопасность инновационных систем»	
Байбурин В.Б., Хороводова Н.Ю. ПОДГОТОВКА КАДРОВ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ В СГТУ ИМЕНИ ГАГАРИНА Ю.А.....	320

Большаков А.А., Макарук Р.В. ПАРАМЕТРИЧЕСКИЙ СИНТЕЗ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЗАЩИТЫ ЛОКАЛЬНЫХ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ОСНОВЕ НЕЧЕТКИХ МОДЕЛЕЙ	325
Большаков А.А., Макарук Р.В., Чистякова Т.Б. ВНЕДРЕНИЕ В РФ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ИТ-УСЛУГ НА ОСНОВЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ НА ОСНОВЕ КОНСОРЦИУМА.....	332
Горячева И.А, Шиловская М.С. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ	337
Кирсанова М.Д., Полякова Е.В. РАЗВИТИЕ СФЕРЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	345
Мишукова О.А. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСОВОЙ ЛОГИСТИКИ.....	348
Оськина Е.А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНОВ В РОССИИ В СВЕТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА.....	352
Павленкова О.С. РИСКИ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ И ИХ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ.....	358
Плотников А.Н., Плотников Д.А., Шамьенова Г.Р. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КАК УСЛОВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	362
Полякова Е.В., Нишукова О.А. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И МЕРЫ ЗАЩИТЫ БАНКОВСКИХ КАРТ.....	368
Проталинский О.М., Ажмухамедов И.М. ПОДГОТОВКА КАДРОВ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕННОСТНОГО ПОДХОДА.....	371
Рудаков Д.С., Полякова Е.В. S4A ИЛИ ПРОГРАММИРОВАНИЕ РОБОТОВ ОДНОЙ МЫШКОЙ.....	375
Рыжова О.А. , Кочерягина Н.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ РОЗНИЧНЫМИ ТОРГОВЫМИ СЕТЯМИ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	378
Тюрина В.Ю. ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ – ЗАЛОГ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	385

Филиппова И.А., Плотников А.Н. ЗАВИСИМОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОТ ЕГО ФИНАНСОВОЙ СОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ	389
Чернова З.А., Плотников А.Н. ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ БАНКА И ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ.....	393
 Секция «Роль бизнеса в становлении инновационного общества»	
Быстрова Н. ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ НА ПРЕДПРИЯТИИ МАЛОГО БИЗНЕСА	399
Егорова В.О. РОЛЬ ТРАНСФЕРТНОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКИМ БАНКОМ	401
Казакова Н.В., Мангушева Е.В. НОВЫЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК БАЗА РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ	405
Колбасина А.А. ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ СОВРЕМЕННЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ РОССИИ	410
Приступа Н.В. РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИФИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ ГРУПП СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПОСРЕДСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ БИЗНЕС-АССОЦИАЦИЙ.....	413
Розе Я.Я. ВНЕДРЕНИЕ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ КАК ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ИННОВАЦИЯ	424
Салахутдинов Р.Р., Полякова Е.В. ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОРПОРАЦИИ КАК ФЛАГМАН ИННОВАЦИЙ.....	427
Яковлева Ю.Д., Полякова Е.В. РОЛЬ БИЗНЕСА В СТАНОВЛЕНИИ ИННОВАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА НА ПРИМЕРЕ СИНГАПУРА.....	431
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	435

академик РАН, д.э.н., профессор,
кафедра «Новая экономическая политика»
Государственный университет управления
г. Москва, Российская Федерация

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО
УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЭКОНОМИКИ И ПОВЫШЕНИЕ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ**

Нынешнее состояние российской экономики и ее перспективы тесно связаны с состоянием мировой экономики, находящейся в процессе перехода к новому технологическому и мирохозяйственному укладу. Выход из кризиса мировой экономики связан со «штормом» нововведений, прокладывающих дорогу становлению новых технологий. Нынешний системный кризис закончится через 3–5 лет с перетоком оставшегося после коллапса финансовых пузырей капитала в производства нового технологического уклада. Именно в подобные периоды глобальных технологических сдвигов возникает «окно» возможностей для отстающих стран вырваться вперед и совершить «экономическое чудо».

В наших работах представлена схема организации целевого кредитования роста инвестиций и производства. Она должна стать рабочим механизмом реализации стратегических и индикативных планов модернизации и развития экономики на основе опережающего развития нового технологического уклада. Необходимая для успешной модернизации стратегия развития заключается в опережающем становлении базисных производств нового технологического уклада и скорейшем выводе российской экономики на связанную с ним новую длинную волну роста. Для этого необходима концентрация ресурсов в создание ядра нового технологического уклада и достижение синергетического эффекта формирования кластеров новых производств, что предполагает согласованность

макроэкономической политики с приоритетами долгосрочного технико-экономического развития.

Для осуществления такой политики необходимо создание системы стратегического управления, способной выявлять перспективные направления экономического роста, направлять деятельность государственных институтов развития и инструментов экономического регулирования на их реализацию. Она включает в себя: прогнозирование научно-технического прогресса, стратегическое планирование, выбор приоритетных направлений наращивания научно-технического потенциала, их реализацию посредством принятия и бюджетирования целевых программ и индикативных планов, внедрение методов контроля и механизмов ответственности за достижение запланированных результатов. С учетом ключевого значения государственных банков, корпораций, институтов развития необходимо принимать среднесрочные планы деятельности госсектора, сбалансированные по производственным, инвестиционным и финансовым параметрам. Документы социально-экономического, отраслевого и территориального стратегического планирования должны составлять единый комплекс и разрабатываться на общей методологической основе.

Для организации и обеспечения системы стратегического управления нужен государственный комитет по стратегическому планированию при президенте России. Ключевую роль в модернизации и развитии экономики на основе нового технологического уклада играет резкое повышение инновационной активности. В современной экономике на долю НТП приходится до 90% от совокупного вклада всех факторов прироста ВВП. С учетом критического значения и высокой неопределенности результатов научных исследований государство принимает на себя функции интеллектуально-информационного центра регулирования и стратегического планирования развития экономики, поддержания соответствующей научно-технологической среды, включающей в себя развитую базу фундаментальных знаний и поисковых исследований, институты прикладных исследований

и опытно-конструкторских разработок, систему стимулирования освоения и распространения новых технологий. Во всех странах мира последовательно увеличивается финансирование НИОКР, доля которого в ВВП достигает 4%, что втрое превышает наукоемкость российской экономики.

В настоящее время в Российской Федерации сложилась критическая ситуация с развитием научных исследований и осуществлением технологической модернизации производства, связанной с переходом к новому технологическому укладу. Причины неблагоприятной ситуации кроются в хроническом недофинансировании развития науки, разрушении кооперации науки и производства, старении научных кадров, «утечке мозгов». Во многом они стали следствием приватизации, которая привела к разрушению отраслевого сектора прикладной науки. Осуществляемое в настоящее время реформирование РАН не затрагивает эти основные проблемы управления НТП, не предусматривает совершенствование институциональных форм и методов организации прикладных исследований, не ориентировано на развитие и внедрение высокоэффективных наукоемких технологий.

Главной угрозой экономических санкций является изоляция России от доступа к новым технологиям. Если ее не нейтрализовать, через несколько лет наша экономика окажется в состоянии необратимого отставания в освоении производств нового технологического уклада, выход которого на длинную волну роста связан с перевооружением как промышленности, так и армии на качественно новом уровне эффективности. Чтобы не допустить этого отставания, необходимо, с одной стороны, многократно увеличить ассигнования на НИОКР в ключевых направлениях роста нового технологического уклада, а с другой — обеспечить кардинальное повышение ответственности руководителей институтов развития за эффективное использование выделяемых средств. Для этого необходимо создание современной системы управления научно-техническим развитием страны, охватывающей все стадии научных исследований и научно-производственного цикла и ориентированной на модернизацию экономики на основе нового технологического уклада.

При управлении научно-инновационной деятельностью необходимо учитывать, что она пронизывает все сферы экономики, что делает управление наукой как отдельной отраслью в формате министерства заведомо неэффективным. В целях реализации системного подхода к управлению НТП, сквозного и всемерного стимулирования инновационной активности целесообразно создание надведомственного федерального органа, отвечающего за разработку государственной научно-технической и инновационной политики, координацию деятельности отраслевых министерств и ведомств в ее реализации — Государственного комитета по научно-техническому развитию Российской Федерации (ГКНТР РФ) при президенте России как коллегиального органа в составе руководителей соответствующих министерств и ведомств, РАН, федеральных институтов финансирования и поддержки НИОКР. Такая система управления НТП должна помогать всем хозяйствующим субъектам определять перспективные направления развития в целях максимально эффективного использования имеющихся ресурсов.

Важнейшей задачей этого органа должно стать создание условий для скорейшего восстановления прикладной науки, основные структурные составляющие которой были разрушены в ходе массовой приватизации. Повальное уничтожение проектных институтов и конструкторских бюро предопределило тенденцию перехода промышленности на иностранную технологическую базу, для преодоления которой необходима системная работа государства и научно-инженерного сообщества в создании широкой сети инжиниринговых компаний, проектных и конструкторских организаций. Необходимо наладить «конвейер знаний» от фундаментальной науки через прикладные разработки к использованию инноваций на предприятиях.

Третьим элементом формирующейся системы стратегического управления призван стать Госкомитет по антимонопольной политике и защите конкуренции, который также целесообразно вывести из подчиненности правительству РФ. Кроме антимонопольной политики, защиты конкуренции, тарифов и цен в его ведении должны быть административные споры между госорганами

и бизнесом, включая регулирование надзорной и правоприменительной практики. Развертывание системы стратегического планирования и механизмов кредитования роста производства и инвестиций должно сопровождаться созданием условий для повышения конкурентоспособности предприятий. Для повышения конкурентоспособности российских компаний необходимо выполнение следующих условий.

1. Разработка и реализация целевой программы модернизации и опережающего развития экономики на основе нового технологического уклада. Для этого необходимо многократное увеличение рефинансирования институтов развития Банком России одновременно с введением планирования их деятельности, исходя из установленных приоритетов модернизации и развития экономики на основе опережающего роста нового технологического уклада.

2. Запуск президентской технологической инициативы путем реализации системы мер по кардинальному подъему инновационной активности, созданию условий для творческой самореализации граждан. Упорядочивание и многократное расширение деятельности сети венчурных фондов, инжиниринговых компаний, инновационных предприятий, институтов развития, ориентированных на практическую реализацию имеющегося научно-технического потенциала.

3. Выделение стратегически и социально значимых предприятий: в отношении первых не допускать перехода под контроль иностранного капитала или закрытия (например, ВПК), в отношении вторых — закрытия (например, градообразующие предприятия и системообразующие банки). В случае их банкротства предоставление возможности трудовым коллективам их обращения в народные предприятия с реструктуризацией обязательств.

4. Проведение переписи предприятий в целях восполнения имеющихся пробелов в идентификации собственников, менеджмента, работников предприятий, а также восстановление соответствия между субъектами экономики и субъектами права. Требуется расширения практика предоставления предприятиями так называемой интегрированной отчетности, позволяющей комплексно

оценивать не только текущее состояние, но и перспективы функционирования предприятия в изменяющейся среде по широкому кругу показателей его деятельности.

5. Создание центра мониторинга деятельности предприятий в целях сбора, накопления, анализа и обобщения статистической, опросной, феноменологической и иной информации о состоянии отечественных предприятий.

6. Установление четких оснований для привлечения к ответственности: менеджеров — за негативные последствия принимаемых решений в условиях конфликта интересов, специалистов — за нарушение технических норм и регламентов, работников — за нарушение производственной дисциплины. Степень гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности должна соответствовать величине наносимого предприятию ущерба и уровню полномочий виновных сотрудников. Свою долю ответственности должны нести и собственники в случае их прямого вмешательства в деятельность предприятия или распоряжения правами собственности в ущерб интересам предприятия (увод прибылей и активов, принуждение к фиктивным операциям, злонамеренное банкротство, рейдерство и пр.).

7. Законодательное установление права трудового коллектива, специалистов и управляющих на создание своих коллегиальных органов (совет работников, научно-инженерный совет, совет управляющих) и избрание своих представителей в высший орган стратегического управления (совет директоров), который должен учитывать интересы всех участников деятельности предприятия в сочетании с интересами развития самого предприятия как хозяйствующего субъекта.

8. В случае если банкротство предприятия ведет к его ликвидации и уничтожению рабочих мест, трудовой коллектив должен иметь право взять на себя ответственность за управление им, в том числе путем реорганизации в народное предприятие.

Охарактеризованные выше предложения по обеспечению безопасности российской экономики и созданию условий для ее опережающего развития в

условиях разворачиваемой против России мировой гибридной войны ориентированы в основном на повышение эффективности работы государственных институтов. Наряду с этим должны поддерживаться благоприятные условия для предпринимательской инициативы и роста частной деловой активности. Кроме предложенных мер по формированию внутренних источников дешевого долгосрочного кредита, они должны включать проведение налогового маневра в целях переноса налоговой нагрузки со сферы производства на сферу потребления, а также повышение эффективности государственного регулирования естественных монополий в целях снижения структурообразующих издержек.

Реализация перечисленных мер по устранению причин стагнации и созданию необходимых условий для экономического роста должна быть проведена в течение ближайшего года. В противном случае эскалация экономических санкций против России повлечет разрушение многих воспроизводственных контуров во всех секторах экономики и резкое падение доходов субъектов экономической деятельности, остановку производств и банкротство многих зависимых от внешних источников кредита предприятий. Это вызовет ощутимое падение уровня жизни населения (к концу 2015 г. — до уровня 2003 г., нивелировав позитивный эффект роста доходов в течение 10 лет), что даст возможность нашим противникам перейти к следующей фазе хаотической войны против России.

Без долгосрочного целеполагания, без общей системной работы государства, предприятий и граждан по реализации курса на суверенное развитие на передовой технологической основе выстоять в развернутой против России гибридной войне, обеспечить устойчивость внутреннего социального и экономического порядка невозможно. Россия поставлена в условия борьбы за само свое существование, когда сохранение зависимого положения экономики от западного ядра мировой финансово-экономической системы влечет поражение в развязанной США гибридной войне и угрозу утраты национального суверенитета. Нейтрализация этой угрозы невозможна без смены модели встраивания страны в мировую экономику, формирования суверенных источ-

ников и механизмов развития, без создания широкой антивоенной коалиции стран на основе механизма равноправного партнерства, взаимной выгоды и уважения национального суверенитета.

© С.Ю. Глазьев, 2015

УДК 338.001.36

Казакова Н.В.

д.э.н., профессор,
кафедра «Экономика инновационной деятельности»,
Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛЬНОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ

В начале XXI в. развитие любой страны во многом определяется ее инновационным уровнем, базирующимся на инновационных технологиях, интеллектуальных ресурсах, эффективном использовании факторов производства. Современная экономическая ситуация в России требует активного внедрения инноваций в производственную и социальную сферу как необходимого условия решения проблемы импортозамещения.

В течение последних десятилетий само понятие «инновация» претерпело определенные изменения. В начале XX в. Й. Шумпетер в своей работе «Теория экономического развития» рассматривал инновацию как инструмент предпринимателя для получения прибыли. Предпринимателями он называл «хозяйственных субъектов, функцией которых является как раз осуществление новых комбинаций и которые выступают как его активный элемент» [1]. Недостаток концепции Шумпетера заключается в том, что он почти не продемонстрировал важную роль спроса на инновации со стороны рынка, уделяя основное внимание их предложению индивидуальными предпринимателями или крупными компаниями.

В дальнейшем трактовка инноваций эволюционировала соответственно изменениям общественного развития. В конце XX - начале XXI в. ярко проявились следующие тенденции, изменившие весь облик экономической и социальной жизни:

- глобализация;
- новые технологические парадигмы;
- новые формы государственного управления;
- регионализация, глобальное vs. локальное;
- эволюция социокультурного поведения, новые формы социальной идентичности;
- глобальные изменения окружающей среды.

Новые вызовы привели к вовлечению новых участников в хозяйственную и инновационную деятельность, возникновению новых моделей инновационных процессов и росту социально-экономической турбулентности. Турбулентность понимается как явление самоорганизации, в результате которого происходят регулярные или хаотические переходы от беспорядка к порядку и обратно [2]. В экономике применение данного термина основывается пока не на разработанной теоретической и методологической базе, а в основном лишь на интуитивном понимании, т.е. означает хаотичность, неустойчивость. Именно поэтому сегодня сложно применять традиционные постулаты экономической теории и даже теории влияния НТП, разработанные в середине XX в. для более стабильной социально-экономической ситуации.

В результате нелинейного, хаотичного характера современного общественного развития возникли новые типы инноваций [3]:

- инновации, движимые спросом;
- инновации, движимые пользователями;
- социальные инновации;
- инклюзивные инновации;
- инновации, автоматизирующие производство;
- инновации в общественном секторе.

Инновации, движимые спросом, генерируются в результате возникновения потребностей экономики и общества в новых благах, вызванных изменениями внешних и внутренних условий функционирования. Рыночный спрос выступает как основной двигатель (в отличие от внутренней логики научно-технического прогресса). В данном случае спрос на инновации является результатом роста доходов населения и государства. В основе модели рыночного спроса лежит телеологический подход, означающий наличие определенной общественной цели и предполагающий следование какому-либо правилу или закону. Применительно к инновациям это означает, что инновация анализируется как результат объективного спроса, определяемого соответствующей потребностью общества. Влияние общественных потребностей проявляется в том, что, как показывает исторический анализ, инновации очень быстро распространяются тогда, когда значительный эффект получают не только создатели, но прежде всего пользователи инноваций. Ключевым игроком здесь является государство, через государственное стимулирование инноваций в областях, где возникают общественные потребности (здравоохранение, образование).

Инновации, движимые пользователями, являются следствием модификации товаров и услуг пользователями или потребителями с целью более полного соответствия их реальным нуждам (Von Hippel 1986) [4]. Такого рода инновации генерируются: а) промежуточными пользователями (фирмами); б) конечными потребителями (адаптирующими инновацию для нового использования). Они имеют нелинейную природу, не являются непосредственным результатом НИОКР.

Социальные инновации ориентированы на запросы крупных социальных групп или общества в целом. Призваны решать социальные проблемы (образование, здравоохранение, занятость, снижение уровня бедности и т.п.). Главной движущей силой выступает относительно новая форма предпринимательства - социальные предприниматели. В данный тип инноваций широко вовлекаются все заинтересованные стороны – фирмы, гражданское общество, и т.п.

Инклюзивные инновации – новый тип инноваций, возникший в последние 5-7 лет как результат стремления уменьшить разрывы между развитием отдельных стран и социальных групп. Нацелены на ликвидацию или снижение дискриминации отдельных категорий населения, повышающие уровень их интеграции в инновационный процесс. Отличительные особенности инклюзивных инноваций:

- инновации в неформальных секторах и в развивающихся странах;
- основаны на предпринимательской деятельности;
- ориентированы на беднейшие и бесправные группы населения (женщины, пенсионеры...).

Проблема инклюзивных инноваций активно исследуется зарубежными учеными и практиками. В отечественной литературе этот термин пока еще не получил достаточно широкого распространения, тем не менее учеными НИУ ВШЭ в их регулярных обзорах состояния инновационной деятельности в РФ были затронуты и некоторые аспекты инклюзивных инноваций, такие, как социальные разрывы, вовлечение в инновационную деятельность, доступ к инновациям различных категорий населения [5].

К группам населения РФ, уязвимым в плане инноваций, были отнесены: люди с ограниченными возможностями (около 13 млн чел.); сельское население (около 37,6 млн чел.); граждане, проживающие на территориях, удаленных от региональных центров; иммигранты и внутренние мигранты; граждане с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (около 18,5 млн чел.); безработные (около 5,4 млн чел.); пенсионеры (39,7 млн чел.) [5].

Помимо этого, в стране весьма значительна доля так называемой «бедной интеллигенции» и класса «ниже среднего» (с доходами чуть выше прожиточного минимума). Также существуют достаточно специфические территориальные образования – моногорода, существующие вокруг одного-двух градообразующих предприятий и полностью зависимые от эффективности их функционирования. В настоящее время многие из этих предприятий находятся

на грани выживания, что ведет к повышению уровня бедности их жителей и снижения их доступа к инновационным товарам и услугам.

Препятствием к овладению последними достижениями науки и техники является также и недостаточно высокое качество компетенций трудоспособного населения. Например, 60% населения РФ не владеют английским языком – языком международного общения, и, соответственно, лишены доступа к личным и профессиональным зарубежным коммуникациям, которые сегодня являются мощным источником новых знаний и технологий.

В итоге интерес к инновационной деятельности и ее результатам у большинства населения РФ достаточно низок по сравнению со многими другими странами, о чем свидетельствуют результаты исследований (рис. 1, 2).

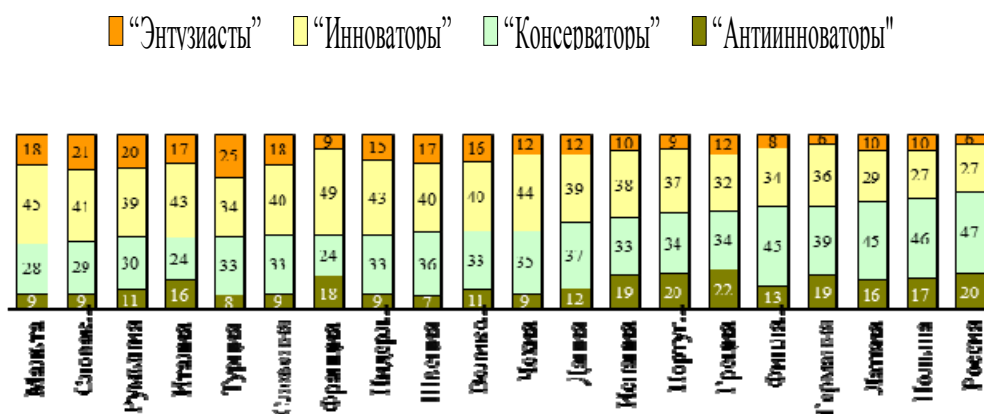


Рис. 1. Типы инновационного поведения граждан РФ и ЕС (2011) [5]



Рис. 2. Интерес населения к изобретениям и новым технологиям (в мире, 2011) [5]

Таким образом, можно сделать вывод о замедлении (либо вообще о невозможности) перехода к экономике знаний при высоком социальном и

экономическом расслоении населения. Именно инклюзивные инновации могут помочь в решении перечисленных проблем:

- создание центров коллективного интернет-доступа, программ повышения компьютерной грамотности и языковых навыков;
- поддержка массового малого бизнеса и инновационного предпринимательства, развивающего нетехнологические инновации;
- микрофинансирование граждан и малого бизнеса;
- эффективное содействие безработным гражданам в поиске работы на основе средств ИКТ (в т.ч. на малых инновационных предприятиях);
- повышение доступности госуслуг (в т.ч. для уязвимых групп граждан);
- субсидирование мобильной связи и широкополосного интернета в удаленных регионах.

В заключение можно еще раз сказать, что главным условием перехода страны к инновационному типу развития является необходимость реализации инновационной политики в интересах общества в целом.

Литература:

1. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Экономика. 1989.
2. Журавлева Г.П., Манохина Н.В. Новые правила игры в условиях экономической турбулентности. // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета, № 5 (49) / 2013.
3. Cervantes M. New forms of innovation: insights from recent tip work. Lecture at the Higher School of Economics – Moscow, 18 June 2012.
4. von Hippel, Eric (1986) "Lead Users: A Source of Novel Product Concepts," Management Science 32, no. 7 (July):791-805.
5. Переход на инновационную модель экономического роста. Руководители: Л. М. Гохберг, И. Р. Агамирзян.
www.hse.ru/data/2011/04/.../Инновационная%20модель%20роста.pdf

к.с.н., зам. главы МО “Город Саратов”,
зам. пред. Совета при Губернаторе
Саратовской области по науке и инновациям.

В.Б. Самсонов

профессор, д.филос.н., к.и.н.,
ведущий научный сотрудник ИАгП РАН,
г. Саратов, Российская Федерация.

САРАТОВ КАК НАУКОГРАД – ЖЕМЧУЖИНА “ШЁЛКОВОГО ПУТИ ИННОВАЦИЙ”

*Светлой памяти профессора
Вазгена Рубеновича АТОЯНА,
пионера отечественной инноватики,
посвящается [1].*

В народохозяйственных комплексах Российской Федерации (РФ), будь то, к примеру, агропродовольственный, ресурсно-энергетический или оборонно-промышленный, межотраслевая система инноваций имеет научно-исследовательскую базу, сосредоточенную по советским традициям в наукоградах. В Советском Союзе тон задавал Новосибирский академический центр. С 1980-х годов начал действовать Саратовский научный центр Академии наук СССР, функции которого в настоящее время принял на себя фактически Совет при Губернаторе Саратовской области по науке и инновациям. Незаменимые участники научной инноватики – вузы города Саратова. Особо выделяются Саратовский государственный технический университет имени Ю.А. Гагарина и Саратовский государственный национальный исследовательский университет имени Н.Г. Чернышевского.

Актуальность инновационной проблематики. Саратов как потенциальный наукоград – мощный индустриальный центр одноимённой области (субъекта РФ) агропродовольственного профиля. 25 лет назад Академия наук СССР создала в Саратове уникальный академический Институт социально-

экономических проблем развития аграрно-промышленного комплекса – ИСЭП АПК. В 90-е годы, во время, так называемой, неолиберальной “гайдаровской” революции Российская академия наук вынуждена была переименовать ИСЭП АПК в Институт аграрных проблем (ИАгП). Несмотря на это “приземление” объекта и тематики научно-исследовательских работ, ИАгП РАН на самом деле не утрачивает свой академический статус, следуя известной среди учёных поговорке: нет ничего практичнее хорошей теории. В данном случае – теории инновационной деятельности. Исследования научных сотрудников Института продолжают носить фундаментально-прикладной характер, имеющий стратегическое значение для продовольственной безопасности России и её конкурентоспособности на международных рынках [2].

В своих инновациях российская национальная экономика начала ориентироваться, начиная с 2014 г., на Прогноз научно-технологического развития РФ на период до 2030 года [3]. Приоритетные направления и критические технологии развития страны становятся одним из ключевых компонентов обеспечения перспективных потребностей промышленно обрабатывающего и перерабатывающего сектора российской экономики [4]. Заодно определены приоритетные направления развития науки, технологий и техники в России и перечень критических технологий РФ. Например, действующие приоритетные направления: безопасность и противодействие терроризму; индустрия наносистем; информационно-телекоммуникационные системы; науки о жизни; перспективные виды вооружения, военной и специальной техники; рациональное природопользование; транспортные и космические системы; энергоэффективность, энергосбережение, ядерная энергетика [5]. Сейчас реализуется очередной цикл инноватизации приоритетных направлений и критических технологий научно-технологического развития России, так как перечень этих направлений и технологий обновляется не реже одного раза в четыре года [6].

Новый экономический подход. Указанный главным образом натурально-ресурсный и, вместе с тем, стоимостной подход в постсоветский период

бурного развития российской инноватики как никогда нуждался в теоретико-методологическом обосновании с позиций практической философии и прикладной математики, физической экономики и социальной экологии, истории и социологии. Эконофизический подход оказался эффективным, например, при разработке региональной парадигмы новых государственно-рыночных методов стратегического управления ресурсами агропродовольственной системы (АПС). Поисковую инновационно направленную научно-исследовательскую работу в этом направлении вела возглавляемая одним из авторов лаборатория социально-экологической инфраструктуры села ИАГП РАН. В последние годы в ИАГП РАН эконофизический подход применяется в лаборатории социального развития АПК и сельских территорий.

Есть соответствующие научные заделы и материалы в некоторых других Институтах РАН геосистемного и гуманитарного профиля. А также профильные разработки некоторых философов, экономистов, социологов и историков из российских и зарубежных университетов. Интерес представляют коллективные и индивидуальные научные монографии, сборники и статьи по вопросам этничности жизнедеятельности коренного населения и новых этнических групп современной России, связанных с большой миграционной подвижностью соотечественников и иммигрантов.

Одной из важнейших инновационных категорий эконофизического подхода при разработке проблем современного стратегического управления АПС становятся *базовые по определению этно-территориальные ресурсы* России регионов (многорегиональной России). Стратегическое значение этно-территориальных ресурсов для геополитического обеспечения продовольственной и, в целом, национальной безопасности РФ осознано исследователями относительно недавно. В профильной научной литературе появилось оправданное политическим символизмом и культивируемой метафоричностью понятие “мобилизованная этничность” [7]. Закономерным фактором политико-культурной мобилизации субъектами РФ этно-территориальных ресурсов многорегиональной АПС стал нарастающий через государственные границы России поток иноязычных мигрантов [8].

Дело в том, что новые этно-территориальные группы далеко не всегда легальных мигрантов стали образовывать в приграничных сельских регионах страны свои социальные сети, которые вольно и невольно составляют конкуренцию коренному сельскохозяйственному населению страны. Известны, например, факты создания в Красноярском крае чисто китайских “совхозов”. Не так давно органы власти Забайкалья заключили с одной китайской фирмой соглашение о намерениях сдать ей под аренду на 49 лет 115 тыс. сельскохозяйственных земель с обязательным условием укоренения на жительство в ряде местных сельских районов иностранной рабочей силы. Это наблюдается, например, в восточных граничащих с Казахстаном районах Саратовской области.

Инновационное направление и его технологии в условиях текущего кризиса капитал-глобализации РФ в составе Содружества независимых государств и Евразийского инновационного экономического союза. Предлагаем своё экономическое видение аграрно-промышленных инноваций развития областного и районных центров Саратовской области.

1. Приоритетное направление: **Стратегическое управление аграрно-промышленными биокластерами (АПБК) Саратовской области на период до 2030 г. в русле обеспечения национальной безопасности субъектов Российской Федерации.**

2. Критические технологии в наступающий милитаризованный период капитал-глобализации: **2.1. Создание геоинформационных моделей нелинейной динамики инновационных АПБК; 2.2. Разработка сценарных прогнозов инновационного инвестирования АПБК; 2.3. Научное обоснование инновационного ресурсного обеспечения АПБК.**

Соответствующие проблематике АПБК теоретико-методологические разработки один из авторов доклада опубликовал в Ежегоднике Института аграрных проблем Российской академии наук “Региональные агросистемы: экономика и социология” (2015, №1 и №2). В авторских статьях сделана попытка отразить основополагающую роль в АПБК этно-территориальных ресурсов региональной агропродовольственной системы (АПС). Отражено так-

же базовое, – в так называемой вертикали основных методов стратегического управления, – место *локально-автономного метода* регионального развития ресурсного потенциала АПС. Данная вертикаль восходит от локально-автономного метода стратегического управления через национально-государственный и северо-евразийский до глобально-рыночного метода.

Таким образом по предложенной вертикали методов стратегического управления АПК ресурсные уровни АПС следуют один за другим: этно-территориальные ресурсы местного самоуправления, затем оборонные погранично-рубежные и государственные строообразующие и, наконец, корпоративные транснациональные. В табличной форме [9] отражены также конкретные результаты применения методов стратегического управления ресурсным потенциалом АПС. Во-первых, муниципальность городов, райцентров, поселений (*lace-based approach*). Во-вторых, пространственно-нейтральная универсальность (*space-neutral approach*). В-третьих, равномерность межрегионального управления (СССР, СНГ, ЕврАзЭС). В-четвёртых, конкурентоспособность месторазвитий геосистемы (мегаполисы, агломерации).

Концепция аграрно-промышленных инноваций. Авторы доклада исповедуют теоретико-методологический принцип: любая настоящая (не иллюзорная и не мнимая) инновация – это неизбежный продукт творения и модернизации традиций. Согласно этому принципу инновации АПК Саратовской области и подобных ей регионов России вполне могут представлять собой крупные, средние и мелкогрупповые организации сельскохозяйственного и промышленно-перерабатывающего производства АПС и всей системы АПК определённого субъекта Российской Федерации. Согласно региональной парадигме авторской школы геосистемно-гуманитарных исследований аграрно-промышленными инновациями могут служить институализированные, социально-эколого-экономически развиваемые и локализованные в региональной системе “город-село” этно-территориальные ресурсы производства и логистические сети реализации продовольственной продукции сельского, лесного и водного хозяйств АПС.

В нашей концепции аграрно-промышленных инноваций под сравнительно новой категорией региональной АПС подразумевается единая целостность народнохозяйственных комплексов двух основных типов – традиционного аграрно-промышленного (предприятие перерабатывающей или обрабатывающей промышленности с подсобным агросектором) и постсоветского агропродовольственного. Такие комплексы имеют в своей топографической подоснове смежные, пересекающиеся и/или общие пригородно-сельские территории определённого региона. В таком случае оправданы, например, термины “пригородные территории аграрно-промышленного комплекса” или “сельские регионы агропродовольственного комплекса”.

На уровне АПС АПК субъекта РФ целесообразно выделить наиболее общие структурные элементы объекта множества аграрно-промышленных инноваций многомерной региональной агропродовольственной системы:

1. биокластеры в качестве порайонно “разбитых” пригородных и сельских территорий с размещением в региональном пространстве АПС особей и популяций биокластера (растительный, животный и водный миры региона);

2. сельскохозяйственные и промышленные предприятия (специализированные, высокотехнологические, экологически безопасные), а также торгово-снабженческие сети региональных АПС и агропродовольственных комплексов (АПК);

3. этнотерриториальная мелкогрупповая организация сельского хозяйства, представленная на пригородных и сельских территориях какого-то региона крестьянско-фермерскими, приусадебными и другими личными хозяйствами населения;

4. на уровне субъекта РФ стратегически управляющая подсистема регионального множества АПК, к примеру, действующая в настоящее время при Губернаторе Саратовской области специализированным Советом по науке и инновациям.

В заключение стоит подчеркнуть, что среди известного геосистемно-гуманитарного множества факторов аграрно-промышленных инноваций выде-

ляется, по авторскому убеждению, решающий вектор – *геополитически взвешенный!* Это то звено в цепи инноваций, как в подобных случаях любил выражаться председатель Совета народных комиссаров революционной России В.И. Ленин, взявшись за которое можно вытянуть из любой глубины всю цепь. В своё время (1988 г.) правительство Н.И. Рыжкова, геополитически вдохновлённое инициатором радикальной советской перестройки М.С. Горбачёвым, смело взялось за экономически неподъёмную “цепь” – ускоренную пятидесятипроцентную инновационную конверсию промышленности СССР. И что же? Компетентный свидетель – В.М. Кутузов, д.т.н., профессор, ректор Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета (ЛЭТИ): “Оборонка рухнула на радость нашим “друзьям”, потащив за собой в кризисную яму всю экономику страны. С водой выплеснули и ребёнка по имени “гражданская продукция”, поскольку львиную её долю выпускали те же предприятия оборонки” [1, с. 27].

Итак, по рабочей гипотезе авторов, используемые постсоветскими субъектами РФ ресурсы и продукция, выпускаемая сельскохозяйственными, перерабатывающими и обрабатывающими предприятиями, хозяйственными отраслями и (под)комплексами АПК, по многочисленным социо-эколого-экономическим и инвестиционно-кредитно-денежным каналам посредством управляющей подсистемы так или иначе повлияют на характер и нелинейную динамику аграрно-промышленных инноваций. Принципиально значимую роль в таком воздействии выполняют приёмы дорожного картирования предложенных методов стратегического управления инновационной экономикой.

Литература:

1. Вазген Рубенович Атоян. К 75-летию со дня рождения / под ред. А.Н. Плотникова, В.Ю. Тюриной и А.А. Ковалёва. Саратов: Саратов. гос. тех. ун-т, 2015. – 168 с. (Жизнь замечательных людей СГТУ. Серия биографий).
2. Самсонов В.Б., Ермолова О.В., Семёнов С.Н., Хлопов В.Д., и др. Живая геосистема: вечное и вечно: монография. Книга 2. Агропродовольственная мера мира / под ред. В.Б. Самсонова, М.А. Агаповой. Саратов: Издательский центр “Наука”, 2013. – 204 с.

3. Прогноз научно-технологического развития РФ на период до 2030 года Утвержден Председателем Правительства РФ 3 января 2014 г. № ДМ-П8-5.
4. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» (абзац 2 подпункта «д» пункта 2).
5. Указ Президента РФ от 7 июля 2011 г. №899.
6. Постановление Правительства РФ от 22 апреля 2009 г. № 340 и с перечнем поручений по реализации Послания Федерального Собрания от 27 декабря 2013 г. Правительству РФ.
7. Ачкасов В.Л., Бабаев С.Л. «Мобилизованная этничность»: этническое измерение политической культуры современной России. СПб, 2000.
8. Бредникова О., Паченков О. Этничность «этнической экономики» и социальные сети мигрантов [Текст] // Экономическая социология [Электронный ресурс] – Электрон. дан. URL: www.ecsoc.msses.ru
9. Самсонов В.Б. Региональная парадигма стратегического управления АПК и сельских территорий (теоретико-методологические принципы) // Региональные агросистемы: экономика и социология. Ежегодник ФГБУН ИАГП РАН. 2015. №1, табл. 1. URL: <http://www.iagp.ran.ru>

© Малётин В.В., Самсонов В.Б., 2015

УДК 338

Е.А. Наумов

академик РАН, к.э.н., профессор

Институт природных и технических систем РАН
г. г. Москва-Сочи-Севастополь, Российская Федерация

ИТОГИ КОНФЕРЕНЦИИ «ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В 21 ВЕКЕ»

XX международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы инновационного развития экономики в 21 веке» состоялась в Крыму, в городе Алушта в период с 14 по 19 сентября 2015 года. В ее работе приняли участие 131 ученых и специалистов, представляющих 29 регионов Российской Федерации, Беларуси, Казахстана, Украины, Болгарии и Израиля, в т.ч. 49 человек приняли участие в режиме заочного участия. Всего было представлено 97 докладов и сообщений.

На конференции были обсуждены вопросы стратегии и практики инновационного развития государств и регионов. Значительное место среди

обсуждаемых вопросов было уделено проблемам инновационного развития Крыма как нового региона Российской Федерации. Так, **на пленарном заседании «Вопросы инновационного развития Крыма и его интеграции в Евразийское технологическое пространство»** был рассмотрен опыт Республики Татарстан, Липецкой и Ростовской областей в вопросах создания центров инновационного развития, инжиниринговых центров, практика вовлечения в хозяйственный оборот интеллектуальной собственности, а также возможности создания инновационной инфраструктуры в Крыму, в частности, инжинирингового центра в Медицинской академии имени С.И.Георгиевского.

На пленарном заседании «Инновационные аспекты устойчивого развития сельских территорий и обеспечения занятости сельского населения» рассмотрены вопросы разработки стратегии развития сельских территорий, основной целью которой будет обеспечение полной занятости сельских жителей с использованием методов развития нетрадиционного земледелия, местной промышленности, туризма и др.

На круглом столе «Шелковый путь инноваций 21 века» было предложено реализовать в рамках «Шелкового экономического пояса» проект «Шелковый путь инноваций 21 век». Основу Шелкового пути инноваций 21 века будут составлять центры инновационного развития, создаваемые в регионах России, Казахстана, Беларуси и др. Для начала реализации этого проекта предложено создать Некоммерческое партнерство «Крымский центр инновационного развития и межрегионального сотрудничества». Аналогичный центр предложено создать в Севастополе на базе Института природно-технических систем РАН.

Участники круглого стола также поддержали инициативу Плащинского А.А. (г. Минск, Беларусь), предложившего создать на межправительственном уровне государств ЕАЭС Центра (Совета) евразийской и межконтинентальной стратегии, основной функцией которого станет разработка и реализация общей стратегии евразийского альянса. Участие государственных структур, научно-исследовательских и технологических цен-

тров стран-участниц ЕАЭС в работе Центра (Совета) позволит максимально учесть национальные интересы и принцип государственного суверенитета в рамках интеграционных процессов в Евразии.

На семинаре **«Вопросы повышения роли инженерного образования в инновационном развитии региона»** были проанализированы механизмы совершенствования подготовки инженерных кадров в Крыму с использованием потенциала российских и белорусских вузов.

Отдельный круглый стол был посвящен проблемам промышленной и экологической безопасности. Были обсуждены пути и методы решения этих проблем в Крыму. Представителями Фонда «НУКЭ» при МГТУ им. Баумана была представлена презентация книги «Вода техногенная – проблемы, технологии, ресурсная ценность», в которой рассмотрены новейшие технологии очистки загрязненных вод с извлечением содержащихся в них химических и органических соединений, полезных для других целей. Экологические вопросы, которые необходимо решать в Крыму, связаны в первую очередь с адаптацией хозяйственного сектора региона к экологическому законодательству России. Это вопросы:

- повышение квалификации руководящего состава всех уровней (администратий территорий, муниципалитетов), а также руководителей предприятий, специалистов-экологов, юристов предприятий;
- разработка экологической документации в соответствии с российским законодательством. Все экологические вопросы связаны с разработкой системы обращения с отходами в регионе;
- привлечение и подготовка квалифицированных специалистов-аудиторов, создание в регионе экологических аудиторских организаций;
- разработка системы получения данных о соответствии хозяйствующих субъектов экологическому законодательству с использованием экспресс-аудита, общественного аудита, квалифицированного аудита;
- внедрение электронного документооборота в экологическую отчетность;
- создание системы квотирования (нормирования) экологической части хозяйственной деятельности.

Аналогичные задачи стоят в сфере промышленной безопасности и других видах региональной безопасности Крыма.

Говоря о проблемах Крыма, участники конференции отмечают, что за 23 года нахождения в составе Украины в Крыму не создано ни одной реально действующей инновационной структуры. Не создана система поддержки изобретателей, трансфера и коммерциализации технологий. Не сформированы даже элементы региональной инновационной политики на основе государственно-частного партнерства. Попытки общественных организаций и Торгово-промышленной палаты Крыма создать систему трансфера технологий **на общественных началах** - малоэффективны. Крымская академия наук, объединившая на общественных началах значительную часть ученых Республики Крым и города Севастополя, не имеет стабильной поддержки государства, поэтому не имеет даже минимального штатного персонала и своего помещения, необходимых для реализации проектов. Все обращения ученых в региональные органы власти практически остаются без ответа.

Ситуация практически не изменилась и за 1,5 года нахождения Крыма в составе Российской Федерации. В определенной степени ситуацию в регионе характеризует и то, что в работе конференции практически не приняли участие представители местных органов власти (за исключением Симферопольской и Судакской городских администраций) и промышленных предприятий Крыма.

В ходе конференции подписан **Меморандум о сотрудничестве в рамках Технологической платформы «Устойчивое развитие Крыма»**. В подписании Меморандума приняли участие 30 представителей предприятий и организаций России, Беларуси, Казахстана, Израиля. Представители Академии наук Республики Татарстан и Крымской академии наук подписали **договор о сотрудничестве**.

Участники конференции предлагают:

1. Организациям и предприятиям, принявшим участие в работе конференции, принять участие в разработке и реализации проекта «Шелковый путь инноваций 21 века», участниками которого могут быть регионы России, Беларуси, Казахстана и других стран, входящих в Евразийский экономический

союз, ШОС, БРИКС. Для реализации указанного проекта просить Правительство Российской Федерации и Российскую академию наук оказать правовую и финансовую поддержку данного предложения путем включения в федеральный бюджет реализацию соответствующей программы.

2. Создать некоммерческое партнерство «Крымский центр инновационного развития и межрегионального сотрудничества» с участием в качестве соучредителей одного из министерств Республики Крым и представителя Правительства РФ в лице уполномоченного Минэкономразвития РФ. Привлечь к реализации данного проекта представителя Сенаторского Клуба Совета Федерации Федерального Собрания РФ.

3. Для содействия интеграции ученых и специалистов Крыма в российское технологическое и инновационное пространство и активизации инновационных процессов в Республике Крым просить:

3.1. Попечительский совет Фонда «НУКЭ» открыть в Республике Крым филиал Фонда, целью деятельности которого будет привлечение научных работников и инженеров Крыма для инновационной деятельности по направлениям:

- очистка сточных вод и вод с техногенными отходами для возврата их в хозяйственный оборот;
- опреснение морской и слабосоленой вод из подземных источников для обеспечения пресной водой промышленных и сельскохозяйственных объектов, ЖКХ и других социально значимых объектов Крыма;
- проведение инженерно-геологических изысканий с использованием технологий и оборудования МГТУ им. Баумана;
- содействие организации производства в Крыму специального медицинского оборудования, основанного на плазменно-оптических и нанотехнологиях, разработанного с участием Фонда;
- содействие участию научных организаций и предприятий Крыма в конкурсах, проводимых центральными органами власти Российской Федерации для финансирования инновационных проектов в Крыму;

- содействие подготовке инженерных кадров для технологических отраслей медицины и курортной сферы Республики Крым.

3.2. Академию наук Республики Татарстан рассмотреть возможность открытия в Крыму филиалов инжиниринговых центров или технопарка для содействия технологической модернизации и загрузке действующих предприятий Крыма и организации производства новой конкурентоспособной продукции в Крыму.

3.3. Руководство Казанского федерального университета оказать содействие предприятиям Крыма в подготовке инженерных кадров для инновационной деятельности и возрождения промышленности в Крыму.

3.4. Правительство Республики Крым обеспечить финансовую и организационную поддержку создания и деятельности Технологической платформы «Устойчивое развитие Крыма» путем включения отдельной строкой в бюджет республики в течение 3-х лет - на этапе ее становления.

4. Рекомендовать Правительству Республики Крым:

- обратить внимание на низкую инновационную активность работников органов местной власти, предприятий и организаций Республики;

- возродить деятельность старейшего в Крыму научного учреждения «Институт минеральных ресурсов»;

- использовать опыт Республики Татарстан и других регионов Российской Федерации по координации и поддержке региональной науки, создать на базе общественной Крымской академии наук государственного бюджетного учреждения;

- поддержать инициативу Торгово-промышленной палаты Крыма по созданию на ее базе инновационного бизнес-инкубатора для развития инновационного предпринимательства.

- принять меры к сохранению соленых озер в Крыму с уникальной лечебной грязью и рапой;

- поддержать специальным постановлением Правительства Республики Крым широкое внедрение в сельское хозяйство Российских биологических

препаратов: биоинсектицидов, биофунгицидов, биоудобрений и биорегуляторов роста и развития растений в целях максимального исключения химических продуктов импортного производства и существенной интенсификации сельского хозяйства и созданию условий импортозамещения и экономической независимости Крыма от Украинских поставок продовольствия.

5. Считать актуальной задачей системы подготовки будущих квалифицированных специалистов в соответствии с требованиями инновационного развития экономики региона модернизацию принципов построения учебно-воспитательного процесса на всех ступенях образования. В связи с этим рекомендовать Министерству образования, науки и молодежи Республики Крым:

- содействовать реализации мер по обеспечению инновационного характера базового образования за счет перехода на новые образовательные стандарты;

- способствовать развитию системы непрерывного образования с учетом регионального заказа на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров всех уровней профессионального образования;

- поддерживать осуществление различных форм социального партнерства и взаимодействия организаций общего, среднего специального, высшего и дополнительного профессионального образования, направленного на разработку единой концептуальной основы подготовки кадров, соответствующей инновационным потребностям региона.

6. Считать главными направлениями деятельности создаваемого Центра инновационного развития и Технологической платформы «Устойчивое развитие Крыма»:

- активизация работы по развитию в регионе инновационной культуры общества, сети трансфера технологий, созданию инновационных структур и структур для коммерциализации технологий и интеллектуальной собственности;

- проработка вопросов организации в Крыму подготовки (переподготовки) инженерно-технических работников, рабочих и других специалистов среднего технического образования, необходимых для развития промышленности;

- введение в практику проведение прогнозно-аналитических исследований для разработки региональных инновационных стратегий развития городов и сельских населенных пунктов;

- поддержка и всяческое содействие реализации предложений, изложенных в рекомендациях всероссийского форума «Органическое сельское хозяйство в российском агропромышленном комплексе», прошедшего в Крыму 28-29 августа 2014 г., в частности: рассматривать Крым, с его географическим местоположением, с его компактно расположенными уникальными природно-климатическими зонами, многообразием типов почв как системный пилотный проект разработки и внедрения новых для Российской Федерации агротехнологических моделей;

- поддержка инициатив общественных организаций о разработке Стратегии устойчивого развития сельских территорий, реализация которой позволит обеспечить занятость большинства сельского населения Крыма на основе развития микро и малых производителей сельскохозяйственной продукции и сельскохозяйственных кооперативов, малых инновационных предприятий в сфере промышленности, энергосбережения, туризма;

- разработка стратегии создания и развития территорий приоритетного и опережающего развития;

- всяческое содействие частным и юридическим лицам в их повседневной предпринимательской деятельности.

7. Поддержать предложения Соловьевой Н.Л., представляющей Институт прогрессивных исследований (г. Арад, Израиль), о расширении туристических связей между Крымом и регионами Израиля и сохранении Мертвого моря.

Обратиться к Кнессету Израиля с просьбой включать в обязательные требования к бизнес-планам предпринимателей требования по экологической безопасности для сохранения оздоровительного и туристического потенциалов таких уникальных природных объектов мирового значения, как Мертвое море.

8. В связи с подписанием участниками конференции Меморандума о сотрудничестве в рамках Технологической платформы «Устойчивое развитие

Крыма», поручить инициаторам проекта Слепокурову А.С. и Комову Ю.Ф. до 01.11.2015 года:

- определить организационно-правовую форму партнерства (консорциум, ассоциация и др.), реальный состав учредителей и членов партнерства с учетом юридических и физических лиц;

- разработать и согласовать с потенциальными участниками партнерства проекты Устава, Учредительного договора и Партнерских договоров, которые должны содержать весь спектр услуг (консультационные, организационно-правовые, экономические, бухгалтерские, маркетинговые, инжиниринговые и др.);

- предложить профильным министерствам Республики Крым войти в состав учредителей партнерства с последующей организационной и финансовой поддержкой его деятельности;

- подготовить и созвать Собрание учредителей партнерства в ноябре 2015 г.

9. Рекомендовать местным органам власти Республики Крым и г. Севастополя, Торгово-промышленной палате Крыма, научным и общественным организациям содействовать использованию в Крыму инновационной продукции, представленной на конференции ООО НТК «Союзинтеллект» (Мир высоких технологий), ООО "НПО "Перспектива" г. Дубна Московской области, ООО «ЭкоБиоТехнология», г. Москва, ООО «Петербургские Биотехнологии», ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет, ООО НПО Биоцентр «Дон», МГТУ им. Н.З. Баумана, ООО «ВОИР», г. Воронеж и др.

10. Просить сопредседателей Оргкомитета конференции академика Глазьева С.Ю. и министра экономического развития Республики Крым Демидова В.В. проинформировать о результатах конференции Президента РФ Путина В.В. и главу РК Аксенова С.В.

В резолюции круглого стола «Шелковый путь инноваций 21 века. Крым – черноморская жемчужина шелкового пути» представлены основные положения «Концепции создания Крымского центра инновационного развития и межрегионального сотрудничества в научно-технической, образовательной и инновационной сферах. С момента присоединения Крыма к Российской Феде-

рации Научный совет РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию уже неоднократно предпринимал действия, направленные на ускорение инновационных процессов в Крыму. В марте 2014 года Советом были предложены высшему руководству страны: Концепция социально-экономического развития Крыма и Концепция создания корпорации развития Крыма. К сожалению пока они не получили должной поддержки со стороны органов власти Республики Крым и города Севастополя.

Определенные усилия по активизации инновационных процессов в регионе предпринимает и местная научно-техническая общественность. Однако пока эти усилия не привели к заметной активизации инновационных процессов, без которых невозможно возрождение экономики региона. Вместе с тем накопленный опыт и существующие механизмы инновационного развития регионов в России позволяют активизировать указанные процессы, привлечь для развития Крыма ученых и специалистов не только местных научных организаций и вузов, но и научный потенциал Российской академии наук, ведущих российских вузов, ведущих технологических парков России. Но для этого необходимо создать соответствующие механизмы и структуры.

В своем послании Федеральному собранию в декабре 2014 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин справедливо отметил, что наша цель - приобрести как можно больше равноправных партнеров, как на Западе, так и на Востоке, путем расширения своего присутствия в тех регионах, где сейчас набирают силу интеграционные процессы, где не смешивают политику и экономику, а наоборот, снимают барьеры для торговли, обмена технологиями и инвестициями, свободного передвижения людей. Указанная стратегия в настоящее время успешно реализуется в рамках интеграции и сотрудничества Евразийского экономического союза, ШОС, БРИКС и АТЭС.

В настоящее время стержнем развития экономических отношений в рамках ШОС является совместная работа России и Китая по реализации стратегии Экономического пояса шелкового пути. Позиция сторон в данном вопросе была

определена в совместном заявлении Российской Федерации и Китайской народной республики на встрече В.В.Путина с председателем КНР Си Цзиньпином 8 мая 2015, а также обсуждалась на встрече глав государств России и Китая в Пекине во время празднования дня Победы.

Научный совет РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию на своём расширенном заседании 25-го июня с.г. рассмотрел вопросы создания условий для устойчивого инновационного развития Евразийского экономического союза и обеспечения реализации экономической стратегии, соответствующей ситуации введения против России экономических санкций со стороны США и Европейского союза.

Участники заседания, в числе которых были ведущие ученые и специалисты России, Республики Беларусь, Казахстана и Армении отмечали, что в настоящее время на наших глазах формируется новая, более эффективная по сравнению с предыдущими, социально-экономическая система, когда центр мирового развития перемещается в Восточную Азию. Это позволяет говорить о начале нового — Евразийского цикла развития цивилизации, связанного с накоплением финансового и интеллектуального капитала, необходимого для безальтернативного в исторической перспективе перехода стран евроазиатского континента к новому шестому технологическому укладу.

В этой связи на круглом столе в г. Алушта обсуждена возможность реализации в рамках «Шелкового экономического пояса» проекта «Шелковый путь инноваций - 21 век», который может стать основой трансфера современных наукоемких конкурентоспособных технологий за счет интеграции инновационного потенциала и научно-технического сотрудничества государств Евразийского экономического союза, стран ШОС, БРИКС и АТЭС. Шелковый путь инноваций должен проходить по территории Евразийского континента - Белоруссии, России, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Армении, Китая, Монголии, Ирана, Турции, Индии и других стран, входящих в состав Евразийского экономического союза, в ШОС, БРИКС.

Основу «Шелкового пути инноваций — 21 век» будут составлять центры инновационного развития - «шелковые жемчужины», создаваемые в крупных индустриальных городах и столицах на базе ведущих университетов с участием научных центров Национальных академий наук и представителей бизнеса. Идея проекта Шелкового пути инноваций была поддержана участниками Астанинского экономического форума - 2015, а также мэрами городов и столиц Казахстана и РФ, участвовавшими в Международном форуме Международной ассамблеи городов и столиц, проходившего в г. Актау в июне 2015 г.

Принимая во внимание важное стратегическое значение, которое в Настоящее время придается развитию Крыма и Севастополя в составе Российской Федерации, считаем необходимым рассмотреть возможность создания в Крыму и г. Севастополе инновационных центров по развитию жемчужин шелкового пути инноваций в Крыму. В этой связи соответствующие предложения были ранее направлены президенту Российской Федерации В.В. Путину и главе Республики Крым Аксенову С.В.

В рамках круглого стола «Великий шелковый путь инноваций» на 20-й международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы инновационного развития экономики в 21 веке» обсуждена инициатива Союза научных и инженерных специалистов Крыма, поддержанная Торгово-промышленной палатой Крыма, Национальной технологической палатой, Международной академией инноватики «Глобеликс» (президентом которой является академик Глазьев С.Ю.), Крымской Академией наук по созданию Некоммерческого партнерства «Крымский центр инновационного развития и межрегионального сотрудничества». Аналогичный инновационный центр предлагается создать в Севастополе на базе Института природно-технических систем, научными руководителями которого являются академики Н.П. Лаверов и С.Ю. Глазьев. Участники круглого стола поддержали указанную инициативу.

© Е.А. Наумов, 2015

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой
«Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

О САРАТОВСКОЙ НАУЧНОЙ ШКОЛЕ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ АТОЯНА-ГЛАЗЬЕВА

Научная школа инновационной экономики СГТУ появилась не вчера. Ее основа создавалась более 2-х десятилетий.

Что же стало истоками создания такой школы?

Во-первых - серьезные научные исследования в этой области. Именно ВазгенРубенович стал одним из основателей теории и практики инновационной деятельности в России. Его исследования были первоначально направлены на инновационную деятельность вузов, но в дальнейшем сфера исследования значительно расширилась. Учитывая большой опыт работы по организации инновационной деятельности, Госкомвузом РФ было поручено СГТУ под руководством В.Р. Атояна на протяжении многих лет возглавлять разделы «МАШИНОСТРОЕНИЕ» первых инновационных межвузовских программ Госкомвуза РФ «Мелкосерийная малотоннажная наукоемкая продукция» и «Трансферные технологии, комплексы и оборудование». Позднее В.Р. Атоян возглавлял раздел «Региональная инновационная политика высшей школы» научно-технической программы Минобразования РФ «Инновации высшей школы и введение интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот». Позднее В.Р. Атоян возглавлял раздел «Региональная инновационная политика высшей школы» научно-технической программы Минобразования РФ «Инновации высшей школы и введение интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот».

Саратовский политехнический институт, в дальнейшем Саратовский государственный технический университет, стал одним из активных участников выполнения крупных государственных научно-инновационных программ.

Руководителем и мозговым центром выполняемых в рамках указанных программ научных исследований всегда был проректор по научной работе СПИ, а затем первый проректор СГТУ профессор В.Р. Атоян, которому удалось создать коллектив научных работников вуза, ставших в выполнении этих работ его надёжными коллегами и единомышленниками.

В конце 90-х - начале 2000-х годов наш университет – активный участник, головной вуз и исполнитель по ряду разделов программ Минобразования России: «Технопарки и инновации»; «Инновации высшей школы и введение интеллектуальной собственности в оборот»; «Инновации»; «Научные исследования высшей школы по приоритетным направлениям науки и техники». Руководителем разделов этих программ был д.э.н., профессор В.Р. Атоян.

Вазгеном Рубеновичем была подготовлена и защищена в Санкт-Петербурге докторская диссертация по новому направлению «Управление инновациями» на тему «Организация инновационной деятельности в российских технических вузах», появились ученики и продолжатели его научного направления, которые подготовили и защитили докторские диссертации: Плотников А.Н., Казакова Н.В., Тюрина В.Ю., Астафьева Н.В., Плотников А.П., Мызрова О.А. и более 10 кандидатов наук.

Вторым моментом, послужившим основой формирования научной школы по инновационной экономике стало **создание инновационных структур**. В частности в нашем университете, одними из первых, был создан технопарк «Волга-техника» СГТУ, включившим в свой состав ряд инновационных предприятий при технопарке», 4 инновационно-технических центра при университете. Технопарк был создан под руководством и при непосредственном участии Атояна В.Р., который он несколько лет возглавлял в должности Генерального директора. В целях повышения эффективности инновационно-производственного комплекса СГТУ, совершенствования и оптимизации его деятельности, повышения роли предприятий и фирм в производственно-экономической деятельности НТП «Волга-техника» СГТУ был впоследствии преобразован в объединение «Научно-технологический парк «Волга-техника»

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» (ОНТП «Волга-техника» СГТУ имени Гагарина Ю.А.). Сегодня ОНТП «Волга-техника» СГТУ имени Гагарина Ю.А. является многофункциональным холдингом, в состав которого входят 18 малых производственно-инновационных фирм, являющихся структурными подразделениями университета с полномочиями юридического лица, 15 крупных и более 20 средних и малых производственных предприятий и организаций Саратовской области, подписавших с технопарком договоры и генеральные соглашения о совместной научно-инновационно-производственной работе и являющихся субъектами его деятельности.

Кроме того в СГТУ был создан «Поволжский региональный учебно-научный центр инновационного предпринимательства» (ПРУНЦ ИП СГТУ). Центр был создан с целью ускорения и расширения инновационной деятельности, развития на этой основе учебного и научного потенциала кафедр университета, повышения занятости в регионе, развития способностей у специалистов по перспективной технике и технологии, развёртывания сети переподготовки в области инновационной деятельности, специалистов производства и преподавателей вузов в регионе. Одним из инициаторов создания такого центра стал Вазген Рубенович. Центр вёл активную работу по повышению квалификации работников различных отраслей промышленности, бизнеса, культуры в области инновационной деятельности.

Третьим моментом, стала законотворческая деятельность, направленная на формирование законодательных положений в инновационной сфере. Именно под руководством Атояна В.Р. был разработан ряд проектов законодательных, нормативных актов по проблемам инновационной деятельности, в т.ч. Закон Саратовской области «Об инновациях и инновационной деятельности» (впервые в России на уровне субъекта Федерации), принятый областной Думой в 1997 г.

Четвертый момент – открытие научного журнала «Инновационная деятельность». Инициатором его открытия опять стал Вазген Рубенович. В по-

следствии журнал вошел в перечень ВАК, рекомендованных к изданию. Со дня основания главным редактором и председателем редакционного совета являлся Вазген Рубенович.

Пятый момент – тесное сотрудничество с местными органами власти по проблемам инновационной деятельности. И опять не обошлось без Вазгена Рубеновича. Он являлся членом Высшего экономического совета при Губернаторе Саратовской области и руководил Экспертным комитетом Высшего экономического совета по проблемам инновационной деятельности. Деятельность Экспертного комитета была направлена на перевод экономики региона на инновационный путь развития, устойчивый подъем промышленного производства и агропромышленного комплекса на основе достижений науки, улучшение социально-экономических условий жизни населения области. Кроме того, Вазген Рубенович являлся заместителем председателя Совета по научно-технической и инновационной политике при Министерстве промышленности Правительства Саратовской области, членом Совета экономического развития при Губернаторе Саратовской области, членом Совета при Губернаторе Саратовской области по науке и высоким технологиям.

Но Вазген Рубенович не формально входил в состав перечисленных комитетов и советов. Он и ученые нашего вуза активно участвовали в разработке Губернаторской программы «Энергосбережение в Саратовской области». На реализацию энергосберегающих проектов было привлечено более 1млрд. 850 млн. рублей, сэкономлено – 1,8 млн. тонн условного топлива, экономический эффект от вложения в энергосбережение средств превысил 7,5 рублей на рубль затрат. Логическим продолжением программы по энергосбережению стала Областная целевая программа «Энергоэффективность Саратовской области», одними из главных разработчиков которой были Центр энергосбережения технопарк «Волга-техника» СГТУ и ученые вуза.

Кроме того, учёные университета под руководством д.э.н., профессора В.Р. Атояна приняли участие в разработке следующих региональных программ:

- Губернаторская научно-техническая программа «Индустрия образования Саратовской области» - 2000 г.;
- Программа научных исследований в сфере промышленного производства в Саратовской области на 2001-2003 гг.;
- Программа развития промышленности Саратовской области на 2001-2003 гг.;
- Основные направления развития инновационной деятельности Саратовской области на 2001-2005 гг.;
- Региональная инновационная «Пятилетняя программа развития высоких технологий в Саратовской области» на 2009-2013 гг. и др.

Шестой момент – активное участие в академических кругах. Вазген Рубенович был академиком и членом президиума Саратовского отделения Российской экологической академии, академиком и вице-президентом Российской академии проблем качества; академиком Международной академии экономических наук; научным руководителем Саратовского филиала республиканского научно-консультационного центра экспертизы, членом головного Совета НТП Минобразования РФ «Государственная поддержка региональной научно-технической политики ВШ».

Седьмой момент – широкое международное сотрудничество. Именно Вазген Рубенович внёс значительный вклад в международное сотрудничество, где он принимал активное участие в работе международной сети исследователей, практиков и политиков, разделяющих и использующих в своей деятельности концепцию инновационных систем – GLOBELICS.

По инициативе В.Р.Атояна, при поддержке Министерства образования Саратовской области, в течение семи лет на базе ПРУНЦ ИП СГТУ совместно с Гамбургским университетом бундесвера (Германия) осуществлялся международный научно-образовательный проект «Инновационная деятельность. Экономика. Менеджмент», обучение в котором прошли более 200 предпринимателей, преподавателей и студентов.

Международным признанием инновационной деятельности нашего университета и ее организатора - первого проректора Атояна В.Р. стало проведение в 2007 г. V Международной конференции «GLOBELICS RUSSIA – 2007» («ГЛОБЕЛИКС-Россия – 2007») «Развитие национальных и региональных инновационных систем для повышения конкурентоспособности и качества жизни - партнерство государства, науки, образования и бизнеса (теория, проблемы, опыт и перспективы)». Важной рекомендацией указанного Международного форума стало предложение о создании в России на базе СГТУ Российского национального отделения международной сети исследователей инновационных процессов GLOBELICS. Это предложение явилось признанием того, что СГТУ является одним из центров исследования инновационных процессов, практической реализации их в реальной экономике. Выполнением рекомендаций Международного инновационного форума - V Международной конференции «ГЛОБЕЛИКС - Россия - 2007» стало создание в 2008 г. при участии СГТУ НП «Научно-исследовательская организация «Академия инноватики ГЛОБЕЛИКС-Р»», которая является по существу отделением международной организации «GLOBELICS» в России.

Восьмой момент—результативная работа диссертационного совета. Диссертационный совет начинал свою работу со специализации «Логистика». Большой вклад в это научное направление и в открытие диссертационного совета при нашем университете вложила профессор Залманова М.Е. Затем по инициативе профессора Землянухиной С.Г. в совете появилась еще одна специализация – «Экономика труда». В.Р. Атоян, став председателем нашего совета, вложил много усилий в его развитие. Под его руководством было защищено большое количество кандидатских и докторских диссертаций и открыта новая специализация по «управлению инновациями». Долгое время Вазген Рубенович возглавлял диссертационный совет, созданный при нашем университете, который был кандидатским. При его председательстве была открыта новая специализация по его профильному научному направлению – управление инновациями, при непосредственном участии Вазгена Рубеновича, совет был преобразован в докторский. В настоящее время диссертационный совет сохраняет традиции, заложенные

В.Р. Атоян. В настоящее время продолжается работа диссовета. В год защищается в среднем 20-25 диссертаций.

Намной взгляд аргументов перечислено достаточно, поэтому считаю, что школа инновационной экономики носит имя Вазгена Рубеновича Атояна вполне обосновано и справедливо.

Почему мы добавили в названии школы Глазьева С.Ю. Именно в Саратове на мировом форуме «Глобеликс – 2007» произошла очная встреча Сергея Юрьевича с Вазгеном Рубеновичем. Сергей Юрьевич был приглашен к нам на Международную конференцию как член Научного комитета «Глобеликс» для выступления с пленарным докладом о состоянии экономики в России. Сергей Юрьевич, по его словам, был поражен, как Вазгену Рубеновичу удалось вообще организовать мировой форум российского формата БРИКС в Саратове на базе технического университета, обойдя многочисленных конкурентов. И сам же подтвердил тот факт, что В.Р. Атоян являлся одним из основателей инновационной деятельности вузов России, его профессиональная деятельность была направлена на решение научно-практических проблем перевода экономики региона на инновационный путь развития, на устойчивый подъем промышленного производства на основе достижений науки, на улучшение социально-экономических условий жизни населения области.

Именно с этого момента началось активное общение Глазьева С.Ю. и Атояна В.Р. Так в следующем 2008 В.Р. Атоян пригласил Глазьева С.Ю. стать членом Научного совета НКО «Академия инноватики Глобеликс», которое было создано на базе Технического университета, на что Глазьев С.Ю. дал согласие участвовать в развитии движения «Глобеликс» в России на базе созданного в Саратове НКО.

Поразительные способности организатора науки В.Р. проявил в организации научной конференции, которую он провёл в Армении.

Сергей Юрьевич уже тогда признал, что в Саратове создана и результативно работает научная школа в области проблем инновационной деятельности. Причем тематика исследований саратовских ученых выходит за границы проблем экономики. Поэтому Сергей Юрьевич предложил научной

школе Технического университета ориентировать тематику их разработок на проблемы развития ЕврАзЭС, что уже тогда было очень перспективным. И.Р. Плеве (ректор СГТУ) и В.Р. Атоян (первый проректор) с пониманием отнеслись к предложению Глазьева С.Ю. и в настоящее время евразийская тематика стала одной из ведущих в научной школе инновационной экономики СГТУ. Тематика охватывала проблемы того, что впоследствии было названо «инновационным обществом». По этому поводу в Саратове была проведена специально Международная конференция «Инновационное общество – новая историческая эпоха цивилизационного развития», на которой Сергей Юрьевич принял участие. Значение этой конференции для формирования новой парадигмы экономического развития России трудно переоценить. В дальнейшем сотрудничество Глазьева С.Ю. и Атояна В.Р. продолжалось в рамках работы Центра высоких технологий ЕврАзЭС.

Таким образом появление в названии школы имени Глазьева тоже вполне закономерно.

© А.Н. Плотников, 2015

УДК 338

А.А. Понукалин
д.соц.н., профессор
кафедры психологии
СГТУ им. Гагарина Ю.А.
Г. Саратов, Российская Федерация

ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАУЧНОЙ ИДЕОЛОГИИ И СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В.Р. АТОЯНА

Сущность научной идеологии В.Р. Атояна и **стратегические установки на перспективу** мы рассмотрели на прошлогоднем заседании Круглого стола. Прошёл год со всеми его общемировыми катаклизмами и политическими катастрофами, влияющими негативно на социально-экономическую ситуацию, складывающуюся в нашей стране. Обращает на себя внимание то обстоятельство,

во, что эта ситуация, обусловленная, в первую очередь, мировыми процессами, *требует реализации постулатов научной идеологии*, которые для В.Р. Атоян были делом его жизни. **Стратегические идеи инновационного развития региона, производные от этой идеологии, в настоящее время востребованы как никогда.** Отсюда следует, что в своих научных устремлениях В.Р. Атоян жил уже в будущем, владея даром **провидения**, поскольку было понятно, что дальше не может быть лучше и нужно заранее предвидеть будущее, чтобы правильно распорядиться **имеющимися потенциалами**.

Возникает вопрос, каковы *перспективы* решения возникающих **ключевых задач** противодействия негативным последствиям происходящих в мире событий. Главное понять, какими потенциалами мы обладаем и как их практически реализовать в процессах регионального развития. Проблема в том, что нам (стране) постоянно приходится решать задачи, которые ставит перед нами некий противоборствующий союз (США + ЕС), т.е. мы как бы плетёмся в хвосте событий, порождаемых политикой этого союза. **Другими словами, мы оказываемся зависимыми от них в контексте их глобальных интересов.** Мы вынуждены делать то, чего они хотят от нас, *управляя нами*, по сути дела. В таких условиях нужно определиться с **качественно преимущественными потенциалами**, разработка которых позволит **преодолеть зависимость** от наших политических конкурентов.

Имея в виду многочисленные обстоятельства, относящиеся к параметрике развивающей жизнеспособности страны, можно предположить, что мы располагаем, как минимум, **тремя классами потенциалов**. Это классы **человеческого потенциала, организационного потенциала и ресурсного потенциала**. В характерологии данных потенциалов есть нечто, присущее нашей стране в контексте всей её истории, чего нет у противоборствующего союза и что *может оказаться решающим в опережающем развитии страны*. Чтобы задействовать такие особенности нужно реализовать установки внутренней политики **на интеграцию** (аспект организационного потенциала) **в самых разных сферах производства общественно полезного продукта** и, в первую очередь, **в науке**, в которой сегодня, к сожалению, царит атмосфера растерянности, порождённая чувством невостребованности всего института науки в целом. Если

говорить о **человеческом потенциале**, то мы должны понимать, что всё происходящее в обществе определяется человеческой деятельностью, людьми — **в зависимости от их психологических особенностей, профессиональных способностей, интеллекта и нравственности**, в конечном счёте. Стране в настоящее время нужны выдающиеся **умы**, способные **конструировать** желаемое и объективно необходимое будущее в аспекте **традиционных ценностей** российского государства, а не стяжатели, манипулирующие ресурсами (финансовыми, главным образом) в собственных интересах. Перспективы появятся в том случае, когда удастся начать **разрабатывать потенциалы в комплексном подходе**, учитывая взаимовлияние всех их составляющих. Это значит — должна быть создана принципиально новая общественно-государственная структура **на принципах системного подхода**.

По сути, страна должна быть **системой** высшей степени ноосферной организации — активно адаптивной, самонастраивающейся, непрерывно развивающейся, предельно устойчивой и надёжной, **адекватной естественным законам эволюции человека и общества**. Путь конструирования такой системы - путь построения **инновационного общества** и формирования **инновационной личности** специалистов, получающих профессиональное образование (как на основе естественных, так и гуманитарных наук). Разработки многих из этих вопросов отражены в публикациях трудов сложившейся за последние годы **Саратовской научной школы инновационной экономики Атояна-Глазьева**. Если речь идёт о подобной системе, то возникают вопросы, имеющие принципиальное значение: какова главная **цель** существования этой системы, каково её **строение**, **законы** функционирования, каковы отношения с окружающим миром (естественной и искусственной средой обитания человека), **что здесь происходит с самим человеком**. Вариант ответа на вопрос, в конечном счёте, зачем нужна Россия современной цивилизации, представлен в нашей работе Понукалин А.А. *Об идеологии расчеловечивания современного общества/Кризис антропологических оснований современной культуры. Сборник научных трудов.* — Саратов-Москва: Издательство «КУБиК», 2015. — С. 64 – 73.

Принципы системообразования были ключевыми в научной идеологии В.Р. Атояна. В те времена он, как никто другой, понимал, что **только системная организация, востребующая продукты нравственно ориентированного человеческого ума, позволяет надеяться на решение ключевых проблем**, стоящих перед страной, чтобы адекватно ответить на вызовы со стороны мирового сообщества и природы. Именно поэтому, мы это неоднократно обсуждали, он убеждал всех, от кого зависела реальность, что ***вузы надо конструировать по образцу учебно-научно-инновационной системы***, созданной по его инициативе и на основе разработок в его научной школе, и что сегодня практически ни у кого не вызывает сомнения. Обиходным стало выражение «**Инновационный вуз**», поскольку в настоящее время другим вуз просто не может быть.

Надо отметить, что идея создания **региональной инновационной системы** на базе инновационных вузов начинает воплощаться в жизнь **в нашем регионе**, судьба и благополучие которого были одним из существенных объектов заботы В.Р. Атояна. Значительный вклад в решение проблем ***инноватизации современного общества*** вносят разработки, представляемые на ежегодных круглых столах «Атояновские чтения» (как в Саратове, так и в Крыму), а также и на конференциях различного уровня, проводимых по инициативе Академии инноватики ГЛОБЕЛИКС-Р. При академии создано структурное образование «Саратовская научная школа инновационной экономики Атояна-Глазьева», которая станет **научной базой** региональной инновационной системы. Кроме того, в регионе появился ***Совет при Губернаторе по науке и инновациям***, который может сыграть главную роль в деле **конструирования региональной инновационной системы**. Больше того, сам Совет уже является организационной базой региональной инновационной системы, поскольку интегрирует представителей власти, науки, образования, производства, бизнеса, общественных структур.

В соответствии с Концепцией социально-экономического развития России до 2020 года инновациями должны быть охвачены все сферы общественной жизни: технологии производства товаров, обучения, управления, социальных институтов, экономики, науки, культуры, гражданского общества, производства и распространения информации. Учитывая эти обстоятельства на одном

из заседаний Совета, по нашему предложению, было принято решение о создании **Комиссии по инновациям** в составе Совета в качестве постоянно действующего экспертно-аналитического общественного института, создаваемого с целью обеспечения научного сопровождения и организации процессов социально-экономического конструирования региональной инновационной системы в её связи с национальной инновационной системой России и Евразийского экономического пространства в соответствии со стратегией развития региона и с его интересами.

Предполагается, что Комиссия будет проводить обсуждение ключевых проблем развития региона на ближнюю и дальнюю перспективы. В своей деятельности Комиссии следует руководствоваться методологическими принципами, вытекающими из необходимости интеграции науки, производства и образования, взаимодействия институтов власти, бизнеса, общественных организаций с целью осуществления региональной научно-технической и инновационной политики, направленной, в том числе, на повышение качества жизни населения нашего региона. Членами Комиссии должны быть специалисты, способные организовать профильную рабочую группу и руководить разработкой соответствующего проекта. Состав комиссии, положение о комиссии и регламент ее работы утверждаются постановлением Губернатора Саратовской области. Комиссия решает соответствующие научно-организационные задачи, способствуя:

1. Формированию культуры инновационного общества и повышению престижа инновационной деятельности, выступающей в качестве одного из главных критериев определения ценности человека труда.

2. Адекватной оценке экономической эффективности научно-технических проектов с точки зрения интересов региона: значительного увеличения доходной части бюджета, роста современного научно-технологического потенциала, стимулирования инновационного производства, социального развития.

3. Подготовке предложений Совету при Губернаторе области по науке и инновациям (далее Совет) по созданию и совершенствованию механизмов инновационного развития Саратовской области, включая разработку мер государственной поддержки в данной сфере деятельности.

4. Реализации научно-технических проектов, финансируемых из областного бюджета.

Главная миссия рабочих органов – интеграция научной общественности на базе Совета в целях создания творческих коллективов, способных решать конструктивные задачи стратегического развития Региона в современных условиях. С этой целью Комиссия рекомендует Совету организовывать определённые рабочие группы для решения ключевых проблем в соответствии с решением Совета (на его первом заседании) о создании рабочих групп, комиссий, комитетов при Совете. В этом плане В.В. Малетин и А.А. Понукалин выступили с инициативой создания рабочей группы для подготовки материалов 3-го заседания Совета, посвящённого развитию региональной инновационной системы. В контексте темы 3-го заседания Совета («Развитие региональной инновационной системы») нами было предложено провести это заседание на базе СТУ. Сформировали творческий коллектив под руководством В.В. Малетина, подготовивший первичную документацию к заседанию Совета под названием «Концептуальные основы инновационной политики» и предложения к разработке правового обеспечения региональной инновационной политики. С одобрения Губернатора идёт подготовка 3-х коллективных монографий в контексте тематики 3-го заседания Совета.

Одна коллективная монография «Научные основы инновационной политики» подготовлена, в основном, коллективом Саратовской научной школы инновационной экономики Атояна-Глазьева и включает следующие разделы. «РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ», «ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ», «МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА», «ИНВЕСТИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА», «ЦЕНТР ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ – ГЛАВНЫЙ ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНЕ», «ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ

ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ», «ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО СОЗНАНИЯ В ВУЗОВСКОЙ СРЕДЕ» и ряд других разделов.

Следующая монография «Инновационная система как фактор устойчивого развития: институциональное конструирование» подготовлена практически тем же коллективом и включает разделы. «Исследовательская сеть «GLOBELICS»: ТЕОРИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ», «СИСТЕМНЫЕ ПРОЦЕССЫ ЕВРВЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ», «НАУЧНОЕ ПОНЯТИЕ СИСТЕМЫ И ЕГО ПРИЛОЖЕНИЯ», «МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО КОНСТРУИРОВАНИЯ в инновационном обществе», «ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ», «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ», «ОБЪЕДИНЁННЫЙ ИНСТИТУТ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ», «РЫНОЧНЫЕ ИНСТИТУТЫ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОДУКТОВ И УСЛУГ», «МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ», «Совет при Губернаторе как БАЗОВЫЙ ИНСТИТУТ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ», «ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ РАЗРАБОТКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ», «ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА В ИНСТИТУТАХ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ» и целый ряд других разделов.

Наконец, монография «Психология становления личности как субъекта современного труда» содержит следующие разделы. «О ТЕОРИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА». «СУБЪЕКТ ТРУДА, ЛИЧНОСТЬ». «ЭТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ КАК СУБЪЕКТА ТРУДА». «ОСОБЕННОСТИ ВОЗДЕЙСТВИЯ СОЦИАЛЬНОГО НАСТРОЕНИЯ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ». «КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА КАК СУБЪЕКТА ТРУДА». «ПОТЕНЦИАЛ И КОМПЕТЕНТНОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ (СУБЪЕКТА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА)». Коллективные монографии подводят итог развития Саратовской научной школы инновационной

экономики Атояна-Глазьева, это очередная веха реализации научной идеологии В.Р. Атояна, воплощённой в конструкции монографий так, как это было бы при его жизни. Будучи изданными, монографии станут достойным памятником научному провидению В.Р. Атояна, заложившего идеологические, методологические, теоретические и организационные основы инновационной экономики.

Литература:

1. Атоян В.Р., Понукалин А.А. Инновационный путь развития России\Инновационная деятельность. № 1. – Саратов: СГТУ, 2008. – С. 3 – 11. ISBN 978-5-7433-1956-5.
2. Атоян В.Р., Понукалин А.А. Гуманитарные аспекты инновационной экономики в России\Проблемы современной экономики: инвестиции, инновации, логистика, труд. – Саратов: СГТУ, 2008. – С. 4 – 9.
3. Атоян В.Р., Глазьев С.Ю., Понукалин А.А. НПК «Академия инноватики ГЛОБЕЛИКС-Р» как механизм реализации инновационной стратегии развития России и ЕврАзЭС/Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение национального стратегического проектирования, инновационного и технологического развития России. М.: ИНИОН РАН, 2010. – С. 209 – 216. ISBN 978-5-24-00560-4.
4. Атоян В.Р., Понукалин А.А. Коллективная научная монография: Формирование национальной инновационной системы в России. Авторский вклад: Глава 5, «Международная конференция Глобеликс-Россия: рекомендации и мышления» Воронеж: ВГАСУ, 2010. - С. 221 – 230. ISBN — 978-5-93737-046-4.
5. Понукалин А.А. Инновационное общество – новая историческая эпоха цивилизационного развития России/Россия: тенденции и перспективы развития. М.: ИНИОН РАН, 2010. – С. 228 — 233. ISBN 978-5-248-00518-5.
6. Глазьев С.Ю., Наумов Е.А., Понукалин А.А. Концепция 2020: региональная инновационная политика/Регионы России: стратегии и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития М.: ИНИОН РАН, 2011. – С. 62 – 65. ISBN 978-5-248-00615-1
7. Глазьев. С.Ю., Наумов Е.А., Понукалин А.А. О стратегиях модернизации России/Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 6. Часть 1. М.: ИНИОН РАН. 2011. – С. 28 – 33. ISBN 978-5-248-00599-4
8. Понукалин А.А. Стратегические идеи инновационного развития региона/Атояновские чтения Саратов: КУБиК, 2013. – С. 19 – 30. ISBN 978-5-91818-374-8

Секция «Шелковый путь инноваций», интегрирующий инновационные потенциалы городов, расположенных на этом пути»

УДК 61.614.39

Г.Ф. Андреева

к.м.н., доцент

кафедра анатомии человека

СГМУ им. В.И. Разумовского

О.А. Рагимова

д. философ. н., проф.

кафедра технологического образования

СГУ им. Н.Г. Чернышевского

г. Саратов, Российская Федерация

**КИТАЙСКАЯ МЕДИЦИНА И «ШЕЛКОВЫЙ ПУТЬ ИННОВАЦИЙ»
В СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ**

Авторы рассматривают здоровье как гармоничное состояние организма обеспечивающее высокую трудовую активность, долголетие и творчество жизни, наличие плодотворного потомства и гармонию в окружающей среде. Проблема здоровья и нездоровья человека интересовала общество на протяжении всей его истории. Состояние здоровья индивидов, представляя собой фундаментальную ценность социокультурного бытия, связанную со смыслом человеческой жизни, всегда определяло материальную и духовную деятельность человека. Здоровье – сущностное свойство человеческого организма и общества, дающее возможность существования вида и выступающее основой, данностью и ресурсом его жизнедеятельности. В условиях стремительного ухудшения здоровья человечества на фоне традиционных цивилизаций и глобальной деградации биосферы особенно актуальной в условиях глобального экономического кризиса, обострившего экологические, мировоззренческие, смысло-жизненные аспекты бытия современной цивилизации. В странах мира и в России оно выражено разрушением православных форм брака, негативной

трансформацией духовных ценностей, значительным понижением роли семьи в формировании и сохранении здоровья поколений и человека.

Современные научные представления о здоровье отражены в российской литературе, в которой «здоровье рассматривается как сложный многомерный феномен, имеющий гетерогенную структуру, сочетающий в себе качественно различные компоненты и отражающие фундаментальные аспекты человеческого бытия». В этом представлении раскрываются по-прежнему различные элементы сущности человека, которые углубляются в процессе развития научного знания. Существуют различные подходы к его интерпретации: интегративный, феноменологический, нормативный, аксиологический и др., которые пытаются в системе своей предметной области раскрыть этот феномен, но наиболее приемлемым, на наш взгляд, остается определение его исходя из сущностных компонентов человека, то есть как гармоническое сочетание трех составляющих: физического (биологического), психического и духовного, которое отражает философскую – сущностную характеристику феномена здоровья человека. Проблему здоровья необходимо рассматривать в единстве четырех форм организации живого в целом: организменная, популяционно-видовая, биогеоценотическая и биосферная формы.

Часто в научной литературе здоровье определяется как мера адаптации к окружающей среде и в какой-то мере отражает, на наш взгляд, гармоничность этих отношений, качество адаптации организма к условиям внешней среды и представляет итог процесса взаимодействия человека с человеком и среды обитания, где само здоровье формируется в результате взаимодействия внешних (природных и социальных) и внутренних (наследственность, пол, возраст) факторов и делится на различные виды, т. е. является результатом активности человека на различных уровнях жизнедеятельности с использованием знаний о здоровье.

Комплексный ноосферный подход в сохранении, восстановлении и увеличении здоровья базируется на теоретических представлениях о человеке и его здоровье в единстве его составляющих: биологической, психической и духовной, что образует внутренний каркас здоровья. Внешним атрибутом по отношению к человеку становятся социальная среда и биосфера (ноосфера). Творчество среды и самого себя вот основной лейтмотив сохранения и возвра-

щения здоровья. Одним из способов возвращения и сохранения здоровья может стать применение продуктов восточной медицины, используемые населением Китая в течении многих столетий.

Китай самая загадочная страна на Земле. О ней знали в древней Греции, но практически до конца 19 века путь для европейцев туда был закрыт. Экзотические способы лечения хронических болезней с помощью серебряных игл, сведения о таинственных каналах нашего тела, по которым движется жизненная сила, пять основных первоэлементов, загадочные императорские рецепты для лечения болезней, за разглашение которых отрубали головы, большое количество долгожителей - всё это выделяло китайскую медицину в необычное направление восточной медицины. Сведения об этих способах лечения неизлечимых заболеваний просачивались в Европу по Великому шелковому торговому пути, проходившему по территории нашего региона.

На обширных просторах Китая, в основном в лесах и горах, произрастают травы и грибы, которых нет в других странах. Для современной биохимии стало настоящей сенсацией выявленные целебные свойства таких высших грибов как древесный японский гриб Шиитакэ (Сянгу, ароматный гриб и т. д.), Линчжи (Лингши и т.д.) и кордицепса. Восточная медицина пользовалась этими свойствами при восстановлении здоровья людей свыше 5 тысяч лет. Химический состав Шиитакэ и Линчжи (гриб долголетия) поражает своей насыщенностью: протеины, содержащие все незаменимые аминокислоты, ненасыщенные жирные кислоты, минералы и витамины, полисахариды и терпиноиды (они оказывают антидиабетическое, противоопухолевое и антистрессовое воздействие). Кордицепс на Востоке испокон веков считался самым полезным из всего растущего на Земле. Он произрастает на высоте свыше 4 тысяч метров в предгорьях Тибета и всего в нескольких провинциях Китая, что делает его малодоступным и дорогим для населения. Кордицепс – природный антибиотик, а выделенные из него фармакологами уникальные субстанции препятствуют накоплению свободных радикалов в организме, содержат огромное количество микро - и макроэлементов, обладает противоаллергическим действием. Биохимические исследования высших грибов привели к возникновению нового направления в европейской медицине – фунготерапии – лечение грибами, но развивается это направление очень медленно.

Разработанные европейской медициной нанотехнологии (полифункциональное экстрагирование при низких или высоких температурах, вакуумное концентрирование и др.) позволили воспользоваться результатами научно-исследовательских разработок институтов корпорации FОНOW, где в лабораториях корпорации из традиционного сырья изготовили 9 препаратов выполняющих выраженное восстановительное, омолаживающее действие на организм любого человека. Почему выбор пал на продукцию этой корпорации?

1.Корпорация FОНOW – государственное предприятие по созданию оздоровительной продукции, имеющее собственное НИИ и осуществляющие прямые поставки продукции, без посредников.

2.Высококачественная продукция, представляющая собой системные препараты — биоиммуноэнергорегуляторы быстрого действия (особенно жидкие формы), она антиаллергенна.

3.Продукция корпорации имеет международные сертификаты качества (FDA,GMP, UCS, Федеральной службы надзора РФ, Халял, а научный руководитель корпорации лауреат Международной научной премии им. А. Эйнштейна за разработку препаратов очистки организма).

4.Корпорация официально вошла в сообщество ВЭФ - Всемирный Экономический Форум (независимая, международная организация объединяющая лидеров для участия в проектах по улучшении ситуации в мире).

Продукция используется в рамках китайской философии ян-шен – способа позитивной, активной жизни так называемое «пестование жизни» - культуры поддержания здоровья и достижения долголетия.

Продукция корпорации позволит сохранить здоровье старшего поколения и улучшить качество жизни этих людей.

В 1963 году на Международном семинаре ВОЗ была принята условная классификация позднего возраста состоящая из четырех хронологических периодов: средний возраст (45-59 лет), пожилой (60-74 года), старческий возраст (от 75 лет), долгожители (от 90 лет и старше). Определение границ возраста, особенно позднего, разноплановы и часто субъективны и до настоящего време-

ни нет единой международной классификации, но её и не может существовать, т.к. в психологии, антропологии, педагогике, медицине, демографии границы циклов жизни человека различны [7,32]

Российское население в соответствии с различными демографическими шкалами, относится к демографически старому населению и по данным последней переписи населения удельный вес пожилых возрастов превышает удельный вес детей [4, 223] и по прогнозам авторов к 2040 год ситуация не изменится [1,157]. Граница выхода на пенсию фиксирована пенсионным законодательством и Федеральным законом, это 55 лет у женщин и 60 лет у мужчин. В настоящее время государством ведется дискуссия об увеличении возраста выхода на пенсию, значит население должно быть здоровым и работоспособным, а эта часть населения самоосознаёт себя в качестве активных субъектов социальной политики государства [6, 234]. До настоящего времени это поколение людей кому пришлось уходить на пенсию в начале XXI века и многие из них имеют силы и здоровье, чтобы продолжать работать. Изменения в социальной сфере выпавшие на долю этого поколения находят отражение в изменении качества и уровня их жизни. У этой группы людей первичные и вторичные витальные потребности удовлетворены (место жительства, знания, навыки, работа), а вот (по Маслоу) [3] после выхода на пенсию удовлетворения самых элементарных надобностей в обыденной жизни без дополнительной работы (возможности иметь дополнительный заработок к имеющейся пенсии), по их мнению, не возможно, т.к. не будет хватать этих самых материальных возможностей. «Жилищная обеспеченность» наших респондентов (в советское время они все были обеспечены жилищем, достаточно комфортабельным для наших условий: наличие отопления, жилплощадь с учетом метража на 1 члена семьи), хотя их жилплощади в настоящее время не менее 40 лет, а у кого-то и больше, позволяет предположить, что жилищная обеспеченность [2,С.200] положительно влияет на качество и уровень жизни, но ни один из респондентов не имел отдельного коттеджа.

При рассмотрении структуры качества жизни [2] данной группы населения в компоненте повышения уровня здоровья работающие пенсионеры

стали больше заниматься своим здоровьем. Причин несколько: одна (наиболее часто встречающаяся) – будешь здоров будут держать на работе (80%), другая – появилось время заниматься своим здоровьем (выросли дети, стабилизировалось домашнее хозяйство, имеются материальные ресурсы в виде «крыши над головой», дачи и т.д.), третья, появилась материальная возможность заниматься здоровьем (бассейн, секции здоровья, тренажерные залы оплачиваются из пенсии). В предыдущие годы регулярно и целенаправленно занимались своим физическим здоровьем всего 2,5% респондентов (обязательная утренняя зарядка, пробежки, велосипед), но к этому времени происходит обострение хронических заболеваний и снижение качества жизни.

Европейская медицина великолепно проводит лечение острых болезненных состояний (травмы, ожоги, инфаркты и т. д.), а выводить из хронических состояний не всегда возможно. Обеспечение населения продукцией корпорации FOHOW будет давать возможность повысить качество жизни людей старшего возраста.

Литература:

1. Антонов А.И., Борисов В.А. Динамика населения России в XXI веке и приоритеты демографической политики. – М.: Ключ – С, 2006. 192с.
2. Качество и уровень жизни населения новой России .Бобков В.Н. с соавт. – М.: ВЦУЖ, 2007. -719с.
3. Маслоу А.Г. Мотивация и личность. Пер. с англ. – СПб: Евразия, 1999.
4. Практическая демография /Под. ред. Л.Л. Рыбаковского .М.: ЦСП, 2005. 280 с.
5. Римашевская Н.М. Формирование качества трудовых ресурсов страны.//Народонаселение .2003 № 2, С.6-14.
6. Чеканова Э.Е. Социальные процессы старения :структуралистско-конструктивистский анализ. – Саратов: Научная книга, 2004.- 312с.
7. Ананьев Б.Г. Некоторые проблемы психологии взрослых. – М. : Знание, 1972.- С. 32

© Г.Ф. Андреева, О.А. Рагимова, 2015

академик РАН, д.э.н., профессор.
Кафедра «Новая экономическая политика»,
Государственный университет управления.
г. Москва, Российская Федерация

Академик РАН, к.э.н., профессор.
Институт природных и технических систем РАН.
г. г. Москва-Сочи-Севастополь, Российская Федерация

д.соц.н., профессор
кафедра психологии
СГТУ им. Гагарина Ю.А.
Г. Саратов, Российская Федерация

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ

Глобализация экономики в условиях преодоления системного экономического кризиса возможна в настоящее время только при условии коренной перестройки системы управления научно-техническим комплексом в Российской Федерации, ориентировав его на обеспечение конкурентоспособности отечественного производства, преодоление тенденции в замедлении темпов развития приоритетных отраслей промышленного производства, на основе разработки и внедрения в производство современных наукоемких технологий. Это факт, о котором говорил Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию от 12.12.2012, подчеркнув, что ориентация экономики только на использование западных технологий обрекает страну на зависимое положение. Доля глобального «пирога», которая достанется её предприятиям, будет на порядок меньше, чем у лидеров. Этот тезис сегодня актуален как никогда.

В настоящее время происходит интеллектуальный передел мира, эволюционно сменяющий территориально-сырьевой передел. В этом процессе наибольшие выгоды приобретают те государства и территории, где интеллектуально-информационные ресурсы используются так же интенсивно, как и материальные, энергетические или финансовые ресурсы. В этой связи необходимо осуществить коренную перестройку системы управления научно-техническим комплексом страны, который по праву является локомотивом научно-технического прогресса. В недалеком прошлом развитие науки и образования в нашей стране считалось приоритетным, что отразилось на реализации глобальных научно-технических проектов в области атомной энергетики, аэрокосмической промышленности, создания современных систем вооружения, развития машиностроения и др.

В связи с переходом экономики развитых стран на реализацию шестого технологического уклада, основу которого составляет развитие нано-, био- и IT технологий, развитие альтернативных источников энергии, медицины и образования, все вышесказанное ставит перед руководством страны задачи коренной перестройки системы управления в сфере отечественной науки и образования. Следует отметить, что зарубежные страны с большим вниманием всегда относились к успехам развития системы науки в нашей стране, и в определённой степени, заимствовали нашу систему организации науки. Известно, что сразу после запуска первого советского спутника Земли (4 октября 1957 г.) президент США Дж. Кеннеди обязал все ветви власти принять срочные меры по преодолению научно-технического отставания США от СССР. Прошло немного времени и США, Япония, Южная Корея, Европейские страны, а сегодня и Китай, и Индия приняли ряд решительных шагов по обеспечению ускорения научно-технического прогресса. Были приняты необходимые законы, созданы институты и выделены средства для развития инновационной экономики, экономики основанной на знаниях. Интеллектуальный потенциал человека стал востребованным в мире. США стали привлекать уникальных специалистов со

всего мира, способных ликвидировать пробелы в системе образования и подготовки кадров.

В феврале 2011 г. президент США Б. Обама утвердил Стратегию американской инновационной политики, обозначив ее как «Путь к устойчивому росту и качественным рабочим местам». По сути своей это государственная политика, которая, несмотря на всю риторику либеральной прессы, пропагандировавшей систему либеральных ценностей и развитие рыночных отношений, ориентированных на массовый потребительский спрос в новых товарах и услугах, должна была проводиться и у нас. В западных странах никто не отменял жестокую конкуренцию между транснациональными корпорациями в обеспечении преимуществ экономического роста. Государство в этих странах выступало главным арбитром развития добросовестной конкуренции, используя всю мощь антимонопольного законодательства. Оно способствовало лоббированию интересов своих товаропроизводителей на международных рынках, включая защиту от иностранных конкурентов, включая принятие недавно отменённой поправки Джексона — Вэника, ограничивающей доступ России к новым технологиям, включая принятие правил, условий торговли для стран, вступающих в ВТО. Известно, что для России это обернулось замедлением темпов экономического роста, утечкой мозгов, технологических «ноу-хау» и тп.

Выделение интеллектуальной экономики, экономики знаний в качестве самостоятельного объекта исследований связано с научно-технической революцией, с качественными изменениями, произошедшими в накоплении знаний и повышении их хозяйственного значения до роли главного фактора производства. Согласно экспертным оценкам специалистов в области информатики, с середины прошлого века объем знаний, которым располагает человечество, удваивается каждые 20 лет. 90% всего объема знаний, которыми располагает человечество, получены в последние 30 лет, так же как, 90% от числа ученых и инженеров, подготовленных за всю историю цивилизации, - наши современники. Это признаки перехода от экономики, базирующейся на использовании капитала и природных ресурсов, к экономике, основанной на знаниях. В реальной действительности ци-

вилизация, конструируя ноосферу, переходит к строительству инновационного общества на основе специфического ресурса - знания.

К основным свойствам знаний как специфического ресурса принято относить следующие свойства:

- знания являются общим достоянием;
- знаниями можно только пользоваться, они не расходуются;
- насколько бы знания ни использовались, они не перестают быть полезными;
- поскольку запас знаний не убывает, каждый может ими воспользоваться без опасения, что ему не хватит;
- знания не имеют проблемы товарного дефицита – продавец знаний при их продаже не лишается последних, он остается их владельцем и может многократно продавать их (в отличие от материальных вещей);
- «себестоимость» получения знаний не зависит от их «тиражирования» и числа пользователей;
- знания не ограничены пространством;
- некоторые виды знаний чувствительны ко времени – они устаревают, иногда мгновенно;
- устаревая, знания не исчезают без следа;
- знания как экономическая категория приобретают ценность только в контексте конкретной стратегии их применений;
- замедление, тем более прекращение процесса получения знаний, консервация таким образом запаса знаний, ведут к их обесцениванию;
- чем больше знаний, тем они, как правило, дороже и качественнее (в мире вещей наоборот: чем их меньше, тем они дороже и лучше по качеству);
- объем знаний непрерывно увеличивается (в отличие от невозполнимых материальных ресурсов);
- при каждой передаче знаний количество их обладателей увеличивается (к прежнему обладателю добавляется новый);

- любая экономическая деятельность порождает больший объем знаний (информации), чем потребляет;
- процесс воспроизводства новых знаний непредсказуем – результаты исследований не всегда зависят от вложенных в их получение средств;
- доведение знаний до потребителя может осуществляться мгновенно, в реальном времени;
- накладные расходы по воспроизводству знаний незначительны по сравнению с полной стоимостью затрат на получение знаний, где эта стоимость и концентрируется (в противоположность миру вещей, где процесс тиражирования и доведения до потребителя стоит дороже процесса создания);
- знания при их тиражировании демонстрируют возрастающую доходность в отличие от материальных продуктов;
- знания можно представить, хранить, передавать, а некоторые даже использовать в унифицированном, единообразном виде – в цифровых кодах.

Таким образом, основными характерными и специфическими особенностями нового экономического ресурса – знаний и информации – являются его глобальность, неисчерпаемость, нематериальность, изменчивость, универсальность представления, инвариантность к способам применения и др. На этих свойствах, неизвестных неоклассической парадигме, строится экономика знаний.

Важно также отметить, что в отличие от моделей рыночного равновесия и производственных функций, предполагающих взаимозаменяемость факторов производства, в практическом применении знание зачастую является неотделимым от своего носителя – индивида, научного, конструкторского или производственного коллектива, создающих интеллектуальный продукт. В этом смысле большое значение приобретает обоснованное управление знаниями в локальных системах экономических агентов. В 2000г. значительно увеличилось число профессионально квалифицированных наемных работников – рабочих, техников, управленцев и др. Их труд основан на знаниях, и именно такой труд характеризует новейшую эпоху. При этом особое значение приобретают гуманитарные, этические составляющие этого процесса. Процессы создания,

распространения и использования личностного знания не возможны без этической компоненты, без создания доверительной атмосферы в отношениях между людьми. Это означает, что корпорация будущего должна строиться на совершенно иных основах, чем современные предприятия.

Благодаря своим разнообразным свойствам знание можно отнести к одному из важнейших факторов конструирования современной цивилизации. Преобразование биосферы в ноосферу в начале XX было связано с усложняющейся социальной деятельностью человечества и ростом научной мысли, что представлялось как необратимая тенденция. В начале же XXI века она стала основной закономерностью в аспектах обеспечения выживания и дальнейшего развития человечества. Под влиянием двух революций – научно-технической и информационной – возникла принципиально другая экономика, в создании которой решающую роль стали играть не материальные факторы, а знания, информация, инновационный интеллектуальный тип мышления и поведения человека творческого, создающего «ноу-хау».

Интеллектуальная экономика – это разумная экономика, ориентированная не только на удовлетворение материальных потребностей человека, но и на удовлетворение нравственных и духовных потребностей людей, обеспечивающая устойчивое развитие и социальное партнерство. Социальное партнерство предполагает наличие в управлении общественным развитием необходимых этических и нравственных компонент, соответствующих новым идеалам рационального разумного действия, видоизменяющего прежние представления о системе ценностей, ориентированных на необходимость связи истины и нравственности. Целью интеллектуальной экономики, экономики основанной на знаниях, является установление контроля над новым научным и техническим знанием, т.е. создание правил его производства и распространения и установление санкций за их нарушение, закрепление за знанием особых атрибутов (вроде ограничений в праве интеллектуальной собственности) и в отдельных случаях ограничение на применение нового знания и технических артефактов.

Результаты многочисленных исследований свидетельствуют о критической роли генерирования и накопления новых знаний в обеспечении современного экономического роста. Вместе с тем рост количественных показателей экономики знаний (объема расходов на НИОКР и образование, количества ученых и студентов и т.п.), хотя и отражает важные составляющие накопления интеллектуального потенциала, но не гарантирует его эффективного использования. Для последнего важно наличие институтов, обеспечивающих материализацию знаний в новых технологиях, а также социально-экономической среды, благоприятствующей инновационной активности.

В силу объективной неопределенности результатов нововведений, нелинейности, связанных с их внедрением экономических эффектов, значительная часть которых является экстермальными, механизмы рыночной конкуренции не обеспечивают оптимизации использования имеющихся ресурсов. Это предопределяет критическую зависимость процессов накопления и реализации интеллектуального потенциала от общей культуры хозяйственной деятельности, политики государства, имея в виду, что на это приходится большая часть расходов на науку и образование, финансирование долгосрочных инвестиций в развитие инфраструктуры, а также поддержание благоприятного инновационного климата.

Последние десятилетия во всех странах мира, кроме постсоветских, последовательно увеличивается роль государства в финансировании НИОКР и стимулировании инновационной активности. Современное государство финансирует от трети до половины расходов на НИОКР, при этом половина этих средств осваивается в негосударственных структурах. После распада СССР финансирование НИОКР в России резко снизилось. В 2000г. оно составило 1,05% от ВВП, в 2003г. – 1,28%, при значительно меньшем объеме ВВП по сравнению с другими экономически развитыми странами. По оценкам экспертов ОЭСР, рост на 1% государственных ассигнований на НИОКР повышает на 0,85% вероятность успешности нововведений и на 0,7% увеличивает долю новых

продуктов в товарообороте. При этом влияние нововведений на экономический рост выше в тех странах, где больше интенсивность НИОКР. Таким образом достигается эффект нарастающей отдачи от ассигнований на НИОКР, который влечет увеличение конкурентных преимуществ стран-лидеров, позволяя им последовательно повышать эффективность инновационной деятельности. Исследования в 16 государствах ОЭСР доказали положительный и значительный эффект от увеличения расходов на НИОКР на рост эффективности экономики.

Наряду с ростом ассигнований на поддержку инновационной активности усложняется процесс управления и возрастает роль государства в координации этой деятельности. При этом особое значение приобретают методы косвенного стимулирования инновационной активности – налоговые льготы, госзакупки, формирование инновационной инфраструктуры. Эксперты следующим образом характеризуют свойства и элементы инновационной экономики:

- отличительные признаки: сетевая, глобальная;
- сырье: информация (не исчезает, не отчуждается);
- закономерности: закон повышающейся отдачи ($Q = kN^2$, где N – число участников) вместо закона убывающей отдачи, короткие инновационные и жизненные циклы продукции и услуг;
- инфраструктура: Интернет;
- финансовые институты: венчурные фонды, рынки ценных бумаг компаний высоких технологий;
- кредитные источники: пенсионные фонды, корпорации, индивидуальные инвесторы, домашние хозяйства;
- особенности: ведущее значение интеллектуальной собственности, динамичная конкуренция, низкие барьеры входа на рынки».

Формирование современного государства, как государства с развивающейся экономикой – процесс далеко не заверченный. Даже в самых развитых и преуспевающих странах государственный аппарат отягощен бюрократизмом и коррупцией, а чиновники склонны плыть по течению, принимая близорукие и

ошибочные решения. С крахом СССР и мировой системы социализма неolibеральной волной смыло системы стратегического планирования, действовавшие во многих развитых странах, а также на международном уровне. Не удивительно, что нынешний финансовый кризис продемонстрировал неспособность систем государственного регулирования экономики ведущих стран мира к своевременному принятию решений, идущих в разрез с текущими интересами наиболее влиятельных корпораций. Особенно близорукими оказались страны, следовавшие курсу МВФ и демонтировавшие национальные системы обеспечения экономической безопасности и валютного контроля. В частности, игнорирование объективных закономерностей и следование ложным догмам Вашингтонского консенсуса в осуществлении политики перехода к рынку в постсоциалистических странах стало важнейшей причиной разрушения их интеллектуального потенциала.

В Российской Федерации в настоящее время сложилась критическая ситуация с развитием научно-технического потенциала страны: оно оказалось не способным к полноценному участию в осуществлении технологической модернизации производства, связанной с переходом к шестому технологическому укладу. Поэтому проведение приоритетной научно-технической политики, развитие национальной инновационной системы, обеспечивающий переход от преимущественного развития сырьевого сектора экономики к развитию и созданию конкурентоспособных производств, является стратегической задачей социально-экономической политики Страны. Причины неблагоприятной ситуации кроются в хроническом недофинансировании развития науки, разрушении кооперации науки и производства, разинтеграции науки и образования, старении научных кадров, «утечке мозгов», связанной с иммиграцией за рубеж перспективных специалистов и, в первую очередь, талантливой молодежи.

Неразвитость финансовых инструментов, механизмов налогового стимулирования бизнеса, вывоз капиталов за рубеж в офшорные зоны, препятствует привлечению средств частного капитала в инвестиции, связан-

ные с развитием научно-технического потенциала страны. К этому необходимо добавить политику варварской приватизации, которая привела к разрушению отраслевого сектора прикладной науки. Ухудшается ситуация и в сфере фундаментальных исследований, вызванная архаичными и застывшими формами организации научных исследований в системе Российской академии наук. К сожалению, принимаемые в настоящее время попытки реформирования РАН, связанные с принятием по инициативе Правительства Российской Федерации Федерального закона о реформировании РАН, не направлены на необходимое совершенствование институциональных форм и методов организации научных исследований, сложившихся в России, и не содержат необходимых и достаточных условий для комплексного развития системы государственного регулирования развития науки и технологий. Прежде всего, необходимо преодолеть ведомственную разобщённость, стремление министерств и ведомств к реализации политики, направленной на решение частных задач, за которые они непосредственно отвечают. С этой целью необходимо ориентироваться на создание современной институциональной системы, обеспечивающей формирование и реализацию государственной научно-технической политики.

Следует отметить, что в условиях глобального международного экономического кризиса и стремления финансово-олигархического капитала Соединенных Штатов Америки любой ценой сохранить мировое господство и превосходство транснациональных корпораций в реализации политики глобализации экономики, формируется новая, более эффективная по сравнению с предыдущими, социально-экономическая система. В настоящее время центр мирового развития перемещается в Восточную Азию. Это позволяет говорить о начале нового — Евроазиатского цикла, связанного накоплением финансового и интеллектуального капитала, необходимого для перехода стран евроазиатского континента к новому шестому технологическому укладу, связанному с созданием новых наукоемких конкурентоспособных производств.

Евразийский интеграционный процесс, лежащий в основе создания Евразийского экономического союза призван стать частью политики экономического развития, включающей активизацию научно-производственного потенциала, восстановление и развитие имеющихся воспроизводственных контуров изготовления высокотехнологической продукции с высокой добавленной стоимостью с широкой кооперацией и специализацией производства. В ближайшие три года общий рынок товаров будет дополнен общим рынком услуг, капитала и труда. Услуги должны будут предоставляться на условиях национального режима, включая транспортные, энергетические и финансовые услуги. Заработает единый финансовый рынок и рынок капитала. Будет расширяться ядро евразийской интеграции, в который по мимо входящих в него России, Белоруссии, Казахстана, Армении, Кыргызстана войдут Китай, Вьетнам, Индия, Монголия, Турция, Иран и другие евразийские государства. Это - процесс объективного исторического развития, которому не в силах будут противостоять Соединенные Штаты Америки и их сателлиты. Новая посткризисная экономика, экономика основанная на знаниях, экономика интеллектуальная будет способствовать развитию новых социально-экономических отношений, изменит характер производства, ориентируя его на потребности человека, защиту окружающей среды от последствий природных и техногенных катастроф.

В настоящее время определяется формат участия заинтересованных государств в евразийском интеграционном процессе, закладываются новые институциональные механизмы и формы интеграции и кооперации, участников интеграционных процессов, в которых по мимо экономических интересов активно будут развиваться формы научно-технического, культурного и гуманитарного сотрудничества. Особое значение в этих процессах будет уделяться формам участия молодежи в процессах евразийской интеграции, в том числе развитие образования, молодежного научно-технического творчества, активное участие молодежи в предпринимательской деятельности и др. При этом должна усиливаться роль старшего

поколения в передаче молодежи накопленного опыта, знаний, духовных и культурных традиций.

Необходимо принять во внимание то, что одной из плодотворных традиций в области евразийского сотрудничества служит заложенная много веков назад традиция развития шелкового пути из Китая в Европу, которая привела к культурному и торговому обмену достижениями стран, включенных в этот процесс. В настоящее время идея шелкового пути обретает новые очертания. Стержнем развития экономических отношений между Россией и Китаем становится совместная работа по реализации стратегии Экономического пояса Шелкового пути. Позиции сторон в данном вопросе была определена в Совместном заявлении Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути от 8 мая 2015 года. Как заявил Президент РФ В.Путин « По сути, речь идет о выходе в перспективе на новый уровень партнерства, подразумевающий общее экономическое пространство на всем евразийском континенте».

Нужно перестать рассматривать сложившиеся в Китае производственные и общественно-политические отношения как переходные, а разглядеть их как характерные для самой передовой в этом столетии социально-экономической системы. Надо изучать и перенимать китайский опыт развития – точно так же, как Китай использовал советский опыт строительства социализма. Россия обладает рядом конкурентных преимуществ, делающих ее привлекательным стратегическим партнером для Китая. В силу несметных природных богатств, а также сохраняющегося в её распоряжении научно-технического потенциала и возможностей развития нового технологического уклада, открываются перспективы кооперации двух стран в высокотехнологических областях экономики, благодаря способности защитить себя и партнеров в любом международном конфликте за счет ракетно-ядерного паритета с США.

Наконец, особое значение имеет привлекательность русской культуры и духовных ценностей, а также культурных традиций Китая, Индии и других стран дальнего и ближнего Востока, соответствующих парадигме устойчивого развития, которая создает основу формирующегося Азиатского цикла накопления. При этом как отмечают специалисты, Россия обладает опытом мирового лидерства, который может быть использован для формирования коалиции заинтересованных стран евразийского континента за мирное устойчивое и гармоничное развитие.

В этой связи идея создания экономического пояса Великого шелкового пути в качестве новой "площадки" двустороннего и многостороннего взаимодействия, принятая на Совместном заявлении Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве 8 мая 2015 года, является несомненно плодотворной. Эта новая стратегия способна резко нарастить объем не только китайско-российской торговли, но также создать принципиально новые научно-технические и производственные комплексы, вовлечь в мирное созидание миллионы граждан КНР и России, государств Центральной Азии и Европы. Важная роль в интеллектуальном и информационном сопровождении реализации стратегии Шелкового пути предназначена научным и образовательным центрам, а также влиятельным общественным организациям и бизнес сообществ, участвующим в создании экономического пояса шелкового пути.

В этой связи весьма плодотворной идеей для создания и развития экономического пояса шелкового пути может послужить предлагаемый Научным советом РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, Общественной организацией Российской Академии естественных Наук и Некоммерческим партнерством Международной Академией инноватики «Глобеликс» проект создания Шелкового пути инноваций в рамках экономического пояса Шелкового пути, который будет направлен на обеспечения трансфера инновационных технологий, создание на протяженности Шелкового

пути научно-образовательных центров, промышленных парков, на базе Университетов с участием научных и образовательных учреждений и бизнес структур в форме инновационно-технологических кластеров, осваивающих современные производства и разработку инновационной продукции и услуг. Идея Шелкового пути инноваций близка к идее исторического Шелкового пути, т.к. он служил основой передачи и использования новых материалов и технологий (ремесел), а также культуры и мировоззрения. Залогом успеха нашего сотрудничества в рамках Шелкового пути инноваций должны стать потенциалы России и Китая в стратегическом отношении взаимно дополняющие друг друга. Поэтому необходима выработка совместного глобального видения проблем развития экономики и методов их решения.

В настоящее время идет интенсивная работа по подготовке соответствующего соглашения между нашими странами, а также разработка перечня конкретных проектов, которые предполагается осуществлять с целью реализации стратегии сотрудничества по сопряжению Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути. В числе указанных проектов может быть предложен обсуждаемый на заседании Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивого развития, проект **Шелкового пути инноваций**. Суть этого проекта состоит в следующем:

1. В столицах и промышленно развитых центрах России, Казахстана, Республики Беларусь, Армении и Кыргызстана, Китая, и других заинтересованных государств на базе исследовательских университетов создаются площадки для проведения совместных исследований и разработок, условия для деятельности промышленных парков в составе опытных производств с участием малого и среднего бизнеса, ориентированных на разработку и выпуск инновационной продукции. Площадки оснащаются необходимым оборудованием, производственными и офисными помещениями, выставочными центрами. Предполагается строительство кампусов, для поселения и проживания обу-

чающегося и работающего персонала, включая объекты культурного и спортивного назначения.

2. Для координации совместной инновационной деятельности университетов, обучения персонала предлагается создать ассоциацию университетов, ориентированных на реализацию проекта Шелковый путь инноваций, которая носит название Евразийский открытый сетевой университет устойчивого развития природы человека и общества «Шелковый путь инноваций». Инициатором создания такого университета выступает Международный университет природы, общества и человека «Дубна» (г. Дубна).

3. С Целью координации фундаментальных и теоретико-прикладных исследований в рамках проекта «Шелковый путь инноваций» предлагается на базе Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию создать в форме ассоциации Евразийский объединенный институт интеграции и устойчивого развития (научный руководитель академик С.Ю.Глазьев).

4. Предлагается рассмотреть предложение национальной технологической палаты (Российская Федерация, Президент член-корр. РАН О.С. Сироткин) и Общественного объединения Союз ученых республики Казахстан (Президент, академик КАЗ НАЕН О.С. Сабден) о создании в форме ассоциации неправительственной организации Евразийская инновационно-технологическая палата, возложив на указанную структуру функции защиты прав разработчиков инновационных технологий и техническое регулирование разработки и применения технологий в рамках проекта Шелковый путь инноваций, ориентированных на экологически чистые производства.

5. С целью формирования соответствующей финансово-банковской основы, обеспечивающей взаимодействие институтов развития – инвестиционных фондов, инвестиционных банков с участием Азиатского банка инфраструктурных проектов, Евразийского банка развития, Банка развития БРИКС, Фонда Шелкового пути и др. предлагается: разработка общих подходов к взаимодей-

ствию этих разноплановых структур. Следует рассмотреть предложение по созданию Евразийской ассоциации банков и инвестиционных фондов, возложив на указанную ассоциацию координацию деятельности финансовых институтов при финансировании межгосударственных инновационных проектов. Предлагается принять предложение казахских коллег о размещении Евразийской банковской ассоциации в г. Астана на базе создаваемого по инициативе Президента Казахстана Н.А. Назарбаева в Астане в 2018 году Евразийского международного Центра.

Необходимо отметить, что в рамках назревших проблем модернизации системы управления развитием фундаментальных исследований, предпринимаемых правительством Российской Федерации совместно с РАН, решение задач интеграции науки в целях обеспечения инновационного развития экономики, интеллектуализации промышленного производства, ориентированного на переход к шестому технологическому укладу, будет невозможно без создания специального межведомственного органа - Комитета по развитию науки и технологий, по аналогии с ранее действующим ГКНТ СССР. Указанный орган должен отвечать за формирование научно-технической политики, определение приоритетов научно-технического и инновационного развития страны, координацию деятельности Российской академии наук, федеральных и региональных органов исполнительной власти, отвечающих за обеспечение государственных целевых программ и мероприятий по реализации государственной научной, научно-технической и инновационной политики. Такая стратегия потребует решения задач экономического развития на Евразийском пространстве в рамках Евразийского экономического союза, интеграции, ориентированной на использование достижений научно-технического прогресса, технологической модернизации производства. Очевидно, что это потребует, как и отмечалось выше, разработки стратегии развития Шелкового пути инноваций в качестве составной части экономического пояса Шелкового пути Евразийской интеграции.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Инновационная деятельность в России через предпринимательские структуры как в отраслях с крупным наукоемким производством, так и в малом предпринимательстве постепенно перешла и на сферу бизнеса.

Несмотря на активное формирование отдельных блоков нормативно-правовых актов, которые определяют основные институциональные особенности, правовые рамки преобразования законодательства в области инноваций, правовая база, регламентирующая развитие инновационной инфраструктуры и инновационное предпринимательство, выглядит как нормативно-правовые акты различной отраслевой направленности, регулирующие отношения с не четким субъектным составом и не достаточно согласованным понятийным аппаратом. [1]

Основными направлениями формирования правовой среды, связанными с обеспечением благоприятных условий для развития инновационной инфраструктуры и инновационного предпринимательства являются положения:

- о науке и научно-технической деятельности;
- предпринимательской деятельности и формах ее осуществления;
- интеллектуальной деятельности, а также коммерциализации и внедрении в производство новых технологий;
- инвестиционной деятельности;
- налоговом, таможенном и тарифном регулировании.

Рассмотрев правовые основы инновационной деятельности можно выделить особенности нормативно-правовых актов регулирующих эту деятельность по следующим признакам[7]:

- юридическая сила нормативно-правовых актов (федеральные законы, подзаконные акты, региональные и муниципальные нормативно-правовые

акты, локальные акты предприятий), определяющая принципы непротиворечивости правовых актов;

- нормативное содержание нормативно-правовых актов (общие правовые предписания или специальное правовое регулирование), такие как, *Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»* и *Программа развития наноиндустрии в Российской Федерации до 2015 года (одобрено Правительством РФ от 17.01. 2008)*;

- отраслевая принадлежность (гражданское, финансовое, экологическое право и т.д.): *Гражданский кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Бюджетный кодекс РФ, Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 27.12.2009) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»*;

- по сфере народного хозяйства (металлургическая, химическая, легкая промышленность, фармацевтика, транспорт, электроэнергетика и др.), такие как, *Приказ Минпромэнерго РФ от 14.03.2008 № 119 «Об утверждении Стратегии развития химической и нефтехимической промышленности на период до 2015 года»*, *Распоряжение Правительства РФ от 17.06.2008 № 877-р «О Стратегии развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 года»*, *Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ (ред. от 27.07.2010) «Об электроэнергетике»* и *Распоряжение Правительства РФ от 13.11.2009 № 1715-р «Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года»* и др.;

- по региональной ориентированности, например, *Программа социально-экономического развития Саратовской области до 2015 года*;

Согласно Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» в п. 2 ст. 11, определяющем принципы государственной научно-технической политики, в п. 1,2 и 4 ст. 112, закрепляющих объем компетенции органов государственной власти РФ и ее субъектов в области формирования и реализации государственной научно-технической политики, только упоминается понятие «инновационная деятельность» без какой-либо его содержательной характеристики. При этом данное

понятие фигурирует в условиях соответствующих норм настоящего закона вместе с такими понятиями, как научная и научно-техническая деятельность, что свидетельствует о признании законодателем различий между этими видами деятельности.

Важную роль в правовой базе инновационной сферы играют стратегические и программные документы, в правовой форме определяющие направления и перспективы инновационного развития российского государства. Концепция развития науки определяется наиболее значимыми из них - «*Стратегией развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 г., утвержденной Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике (протокол от 15.02.2006 № 1)*», которая в качестве генеральной цели стратегии определяет развитие научного потенциала и превращение его в важную часть экономики страны, и «*Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.*» Данные документы имеют долговременное действие и разбивает процесс развития науки в указанный период на несколько этапов, опосредующих определенный набор задач. [5]

Именно эти концептуальные правовые документы создают правовой фундамент инновационного развития, определяя основы государственной инновационной политики. На них ложится нагрузка по обеспечению организационных, правовых и экономических условий и гарантий инновационной деятельности и формирования инновационной системы в отсутствие основополагающих федеральных законов об инновациях, инновационной деятельности и государственной инновационной политике.

Само понятие «стратегия» означает общий, недетализированный план какой-либо деятельности, охватывающий длительный период времени, способ достижения сложной цели.

В юридической же науке этот термин используется для обозначения программного документа, специфического правового акта, отражающего основополагающий курс государственной политики на определенный, как пра-

вило долгосрочный, период, исходя из актуальных и наиболее приоритетных потребностей и интересов современного общества и государства.

В целом стратегия инновационного развития РФ строится исходя из необходимости создания комплекса условий по обеспечению устойчивого воспроизводства фундаментальной науки и развитию неразрывных системных связей результатов фундаментальных научных исследований с опытно-конструкторскими и технологическими разработками, а также коммерциализации передовых научных технологий.

Инновационное развитие Саратовской области затрагивается «в *Инвестиционной стратегии развития Саратовской области до 2020 года*» в рамках Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р, учитывает основные положения Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегии социально-экономического развития Приволжского федерального округа, Стратегии социально-экономического развития Саратовской области до 2025 года.

Как уже отмечалось ранее, для регулирования инновационной деятельности сегодня не существует специального законодательства, посвященного инновационному предпринимательству, поэтому используются общие законы, направленные на регулирование инновационной деятельности в целом. Не существует и определенной системы законодательных актов, способствующих ее активизации. Правовая незащищенность инновационного предпринимательства, деятельность которого связана с большими рисками, делает инновационную сферу недостаточно привлекательной для российских и зарубежных инвесторов. Хотя при этом данная сфера бизнеса является зоной потенциально благоприятной и привлекательной для инвестирования при наличии комплексного правового регулирования, которое подразумевает максимальную широту охвата и согласованность использования государственной поддержки инновационного процесса.

Отсутствие базового законодательного акта, который бы закреплял понятие и виды инноваций с учетом современных мировых тенденций, механизм осуществления инновационной деятельности, порядок ее поддержки со стороны государства в наукоемких сферах производства, формы стимулирования привлечения иностранных инвестиций для активизации нововведений в ключевые для современной экономики области, включая информационные технологии.

Как вывод можно отметить следующее. Если сопоставить нормативные правовые акты действующего законодательства, в той или иной мере предназначенные для регулирования отношений, связанных с инновационной деятельностью, то из их числа можно сгруппировать несколько блоков правовых источников по форме и целевой направленности, такие как, законодательные акты с нормами, призванными регулировать в качестве объекта интеллектуальную собственность, научно-техническую деятельность и отношения, возникающие в связи с созданием, правовой охраной и использованием изобретений, полезных моделей и промышленных образцов - объектов промышленной собственности. С учетом вышеуказанного следует подчеркнуть, что правовой базой инновационных процессов в России на сегодняшний день является законодательство об интеллектуальной собственности, принятие которого в соответствии с п. «о» ст. 71 *Конституции РФ* находится в федеративном ведении.

Согласно ст. 138 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ) в качестве интеллектуальной собственности признается исключительное право гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, продукции и выполняемых работ или услуг. Вместе с тем в ГК РФ нет специальных норм, определяющих инновационную деятельность как объект регулирования, что дает основание для констатации факта отнесения законодателем инноваций к специфическому объекту, который не может быть отнесен к традиционным гражданско-правовым институтам.

Вопросы правовой охраны интеллектуальной собственности являются весьма важными в инновационной сфере, так как призваны обеспечить основу инновационного предпринимательства и являются необходимым условием конкурентности и коммерческой привлекательности. Согласно ст. 2 ГК РФ под предпринимательской понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от реализации товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Создание благоприятной правовой среды в отношении инновационной деятельности предусматривает совершенствование законодательства по следующим направлениям:

- охрану, использование и защиту результатов интеллектуальной деятельности;
- определение правовых норм, регламентирующих использование ресурсов систем научно-технической и военно-технической информации для информационной поддержки инновационной деятельности, включая обмен знаниями и технологиями между оборонно-промышленным и гражданским секторами экономики;
- создание правовых условий для консолидации усилий федеральных и региональных органов власти, органов местного самоуправления по формированию инновационной системы;
- расширение полномочий субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по ресурсной поддержке инновационной деятельности;
- разработку и реализацию мер налоговой, таможенной и тарифной политики, нацеленных на стимулирование коммерциализации и внедрения в производство новых технологий;
- создание нормативно-правовой базы, направленной на формирование благоприятной среды для привлечения частных инвестиций для финансирования инновационной деятельности, включая развитие форм совместного финансирования инновационных проектов за счет средств федерального бюджета и средств частных инвесторов;

- создание институциональных и правовых условий для развития венчурного предпринимательства в области наукоемких инновационных проектов.

Говоря непосредственно о Саратовской области, следует отметить, что в 2010 г. приоритетом деятельности промышленного комплекса области стала реализация определенного Президентом Российской Федерации курса на модернизацию производства, переход от «нефте-газо-сырьевого» роста экономики на инновационные рельсы. Так же в области принята областная инновационная научно-техническая программа «Развитие высоких технологий в Саратовской области на 2010–2014 годы», предполагающая создание кластеров в сфере нанотехнологий, лазерных технологий, биотехнологий и IT-технологий на имеющихся в области производственных площадках.

Для регулирования правовых основ инновационной деятельности в Саратовской области частично создана законодательная база, направленная на стимулирование инновационной активности предприятий[4]:

- в 1997 году впервые среди субъектов Российской Федерации принят Закон Саратовской области «Об инновациях и инновационной деятельности», в котором введены понятия «инновации», «инновационная деятельность», «инновационная инфраструктура»;

- в июле 2004 года был принят Закон Саратовской области «О государственной поддержке специализированных субъектов инновационной деятельности в Саратовской области», который стал правовой основой создания условий для повышения влияния инноваций на социально-экономическое развитие области, а также на увеличение инновационного потенциала Саратовской области в целом;

- постановлением Правительства Саратовской области от 14.10.2009 № 502-П была принята научно-техническая программа «Развитие высоких технологий в Саратовской области на 2010-2014 годы».

Литература:

1. Грибанов А.В. //Правовые основы национальной инновационной системы //Автореферат 2014

2. Закон Саратовской области «О государственной поддержке специализированных субъектов инновационной деятельности в Саратовской области».
3. Закон Саратовской области «Об инновациях и инновационной деятельности».
4. Информационно-правовой портал <http://www.garant.ru/>
5. научно-техническая программа «Развитие высоких технологий в Саратовской области на 2010-2014 годы от 14.10.2009 № 502-П
6. Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г. ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/#ixzz3a74e494t>
7. Сайт –Инновации в России// <http://innovation.gov.ru/taxonomy/term/579>

©А.И. Кушниренко, 2015

УДК 332.1

Р.Р. Мавлютов

к.э.н., доцент

кафедра «Управления и развития городского хозяйства и строительства»

ФГБОУ ВПО «ВолгГАСУ»

г. Волгоград, Российская Федерация

ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ РЕКОНСТРУКЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ Г. ВОЛГОГРАДА

Длительное время города (особенно – крупные) претерпевали формирование весьма спонтанно, вне научной и планировочной оптимизации производственных территорий. Ярким примером такого перекоса является г. Волгоград. Одним из направлений стратегии градостроительного развития г. Волгограда (установлена главой 2 Стратегического плана устойчивого развития Волгограда до 2025 г.), является реорганизация (реконструкция) промышленных территорий города, предусматривающая разработку общей стратегии реконструкции территорий производственного назначения. На теку-

щий момент имеет место быть ряд прецедентов, определяющих реальное состояние города к положениям его генерального плана.

Ранее в Центральном районе города располагалась швейная фабрика «Виктория». Сейчас она вынесена в Советский район и располагается на территории фабрики «Аора», которая имеет схожий профиль деятельности. Следует отметить, что помещения, в которых ранее располагалась фабрика и которые датированы довоенными годами, не соответствовали профилю их использования. Кроме того размещение производства в центральной части города, которая застроена зданиями жилого назначения, накладывала на предприятие жесткие рамки в плоскости его дальнейшего развития.

Ватная и картонажная фабрика занимают территории, имеющие свои особенности. Если картонажная фабрика, будучи малым предприятием, как таковая не имеет перспектив к выносу ввиду отсутствия потенциальных возможностей массовой жилой застройки вблизи предприятия, то относительно ватной фабрики возможны преобразования. Прежде за ней располагался комплекс городских кладбищ. Потенциально в будущем это – парковая зона.

Еще 10 лет назад на территории г. Волгограда функционировало крупнейшее предприятие в своей отрасли на территории России – завод медицинского оборудования. На данный момент он представляет собой руины, которые ранее были освобождены от оборудования. Последнее было продано по бросовым ценам в качестве металлолома. Перспективы высвобождающихся земельных участков однозначны – комплексная жилищная застройка.

В силу того, что у промышленного города имеет место центральная часть, которой соответствует комплексная жилищная застройка и офисные бизнес-центры, то должна быть предусмотрена территория промышленного назначения, на которой размещаются предприятия. Однако же на текущий момент упорядочивание городской территории весьма затруднительно в силу того, что на всей протяженности города, раскинувшегося вдоль реки Волги, размещены промышленные предприятия. Вокруг последних вынужденно формируются промышленные зоны, создание которых вызвано общественной опасностью

производств. На территории г. Волгограда имеет место множество исторически сложившихся промзон. Они мерно формировались синхронно складывающейся застройки территории, которая зачастую была ориентирована прежде всего не на человека, а на процесс индустриализации города. Результатом такой политики стала ситуация затрудненной доступности реки Волги, так как по ее берегам в силу необходимости обеспечения транспортных путей формировались крупные промышленные комплексы.

Но время меняет реалии жизни. Исторические промзоны города в силу общего падения промышленного производства в 1990-х гг., а позднее – смены ориентиров мировой, а вместе с ней и национальной экономики, во многом потеряли свою необходимость и поэтому формируют потребность в реконструкции.

Современное законодательное поле и сам город постепенно создают условия, позволяющие системно проводить застройку (частично – на базе реконструкции) в рамках действующего генерального плана. Действительно, многие предприятия меняют профиль, обретают нового собственника. Однако таких примеров недостаточно.

Подавляющая часть потенциальных покупателей жилья (особенно – бизнес-класса) наряду с прочим важна история места, где возведен дом. Однако следует учитывать, что промышленные зоны перед тем как быть признанными пригодными к жилому строительству подлежат к рекультивации загрязненных земель. В случаях, когда территорию покидают производства, связанные с использованием химических и ядовитых веществ, необходимо предпринять дополнительные усилия, а возможно и вовсе – оставить участок пустым на несколько лет. На это могут пойти далеко не все застройщики и девелоперы. Когда же дело касается предприятий пищевой или легкой промышленности, то зачастую достаточно снять небольшой верхний слой грунта. Уже только этим можно обеспечить экологическую безопасность будущего объекта.

Промышленные зоны г. Волгограда в общей протяженности занимают более 58% берегового фронта (более 35 км), перекрывая протяженными поло-

сами выходы с жилых районов к берегу р. Волги. Из-за особенностей линейно-полосовой планировочной структуры здесь наиболее остро стоят вопросы, связанные с размещением промышленности на ценных прибрежных территориях. Ситуация, сложившаяся на территории г. Волгоград такова, что концентрация промышленных объектов в среднем на порядок превышает максимально допустимый показатель, принятый в Европейском союзе. Это, объективно, обуславливает необходимость реконструкции промышленных территорий г. Волгограда и высвобождение ценных земель, которые востребованы субъектами инвестиционно-строительного комплекса города, как инновационного пути развития промзон крупного города.

© Р.Р. Мавлютов, 2015

УДК 316.74.37

Т.А. Молодиченко

к. псих. наук, доцент

г. Энгельс, Российская Федерация

ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ АКМЕОЛОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ СИСТЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В современном образовании во всех его ипостасях (образование как социальный институт и как феномен, имеющий много граней, модусов, аспектов, компонентов, функций, взаимосвязей...) весьма динамично изменяются и существенные характеристики, и само его существование.

Интенсивные инновационные (новаторские) поиски всех организационных субъектов образования (начиная с руководителей разных рангов, а также ученых и практиков) приводят к калейдоскопу непрерывно осуществляемых перемен. Особенно очевидно это в сфере оформительской. По нашему мнению можно констатировать, что форма, «оформительство» зачастую оказываются более актуализируемыми, чем содержание «образовательных услуг». Такой перекос значимости оформительской деятельности отнимает время и силы от решения первостепенных задач – улучшения качества образовательных процес-

сов, к которым мы относим (в соответствии с авторской концепцией социоакмеологического конструирования образовательного пространства): обучение и самообучение, воспитание и самовоспитание, развитие и саморазвитие, просвещение и самопросвещение [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7].

В настоящее время особенно востребованным является системный подход ко всем видам «перезагрузок» в российской действительности. Однако необходимо подчеркнуть, что любая система и как логическая последовательность, а также логика взаимодействия, и как совокупность компонентов, и как совокупность функциональных взаимодействий, уже недостаточна для решения образовательных проблем. Сущность и существование совершенствования (а не просто любой «перезагрузки»!) образования требуют реализации не просто системного, а системно-комплексного подхода (ибо комплексный подход добавляет к системному научно-практическое разрешение каждой проблемы специалистами из разных профессиональных сфер). Таким образом, образование статусно является не просто системой, а системокомплексом.

Богатая феноменология образовательного пространства (и входящих в него образовательных сред) обогащается непрерывно. Остановимся на одном из самых актуальных (для социально-экономических и психолого-педагогических ситуаций) феноменов – акмеологической направленности образования.

Акмеологический модус развития российского образования характеризуется большими трудностями и барьерами, как и становление акмеологии как науки и практики. Широкое рассмотрение факторов ее становления не входит в задачи этой статьи. Вместе с тем отметим, что и на всероссийском, и на региональном уровнях акмеологическая направленность образования, образовательных процессов развивается, хотя, как любое развитие, это развитие идет неравномерно. Однако, анализ процессов акмеологизации (термин введен нами в 1999 г., а с 2000 г. его сущность и существование раскрывались в более чем 100 публикациях) позволяет уже выделить системные характеристики ее развития: цикличность, этапность, объективные, объективно-субъективные и субъективные факторы становления, типологию и т.д. [1, 2, 4, 5].

Акмеологическая направленность системы образования рассматривается нами как организовывание ансамбля (а не просто совокупности) существования в образовательном пространстве видов жизнетворчества субъектов образования в следующих модусах: а) жизнетворчество во времени, влияние на будущие поколения землян (временной модус); б) жизнетворчество в обучении-самообучении, воспитании-самовоспитании, развитии-саморазвитии, просвещении-самопросвещении (пространственно-образовательный модус); в) жизнетворчество, положительно отражающееся на глобальном, космическом времени-пространстве (космический модус); г) жизнетворчество в имманентной и трансцендентной реальности (бытийно-бытовой модус); д) жизнетворчество в укреплении всех видов национальной, цивилизационной и космической безопасности (жизнесберегающий модус) [7].

Первыми в развитии акмеологии были в нашей стране: Рыбников Н.А., Выготский Л.С., Ананьев Б.Г., Кузьмина Н.В., Бодалёв А.А., Вишнякова Н.Ф., Пономарёв Я.А., Асмолов А.Г., Деркач А.А., Зазыкин Б.Г., Понукалин А.А. и другие. Акмеологическая образовательная практика (вне системного, тем более системно-комплексного подхода) существовала и существует давно, еще до введения Н.А. Рыбниковым в 1927 году термина «акмеология», до становления акмеологии как науки. И это обстоятельство являлось (и иногда еще является) барьером (не единственным) для восприятия учеными и практиками, работающими в сфере образования, всего, что связано с его сегодняшним развитием.

Противоречия в развитии системной акмеологической теории и в становлении российской акмеологической практики в образовании способствовали (и способствуют) становлению отраслей акмеологии (педагогической акмеологии, креативной акмеологии, профессиональной акмеологии, возрастной акмеологии, социальной акмеологии и др.).

Рассмотрим далее основные психологические, педагогические и психолого-педагогические модусы становления акмеологической направленности в системе регионального образования (в частности образования в Саратовской области).

Во-первых, необходимо отметить, что понимание акмеологии как психологии развития (один из вариантов понимания сущности предмета акмеологии как науки) позволяет акцентировать внимание ученых и практиков на первостепенности ее психологического содержания и системного оформления (системно-структурного, системно-функционального и системно-логического).

Акмеологическая направленность образования определяется в этом случае сущностью и особенностями становления психологии в целом (в России и Саратовском регионе), и исследованиями, интересом к проблемам и феномену развития субъектов образования, тогда акмеологическая практика обедняется из-за невнимания к педагогическим аспектам профессионально-педагогической, учебной и организаторской деятельности в системе образования; из-за неиспользования некоторых педагогических технологий (которые могут быть недостаточно актуализированы в сознании психологов).

Во-вторых, если в развитии акме-направленности образования акцентировать внимание только на педагогической направленности, т.е. по сути развивать педагогическую акмеологию образовательных аспектов конкретной школы, училища, техникума, вуза (любого образовательного учреждения), то неминуемо рост форм проявления акмеологической направленности будет опережать осмысление психологической сущности, содержания, разнообразия прогнозирования механизмов развития и в целом многого из того, что является проявлениями психического и психологического здоровья субъектов образования.

Усилить, расширить и углубить практику становления образования акме-типа (с базовой акмеологической направленностью) можно посредством психолого-педагогического модуса, когда психология и педагогика акмеологической направленности системы образования представляют не простую сумму, а полноценный «дуэт» методологий, смыслов, целей, задач, мотивации, технологий, методов, приемов.

Какие можно привести региональные примеры образовательных учреждений, в которых психологи и педагоги солидарно, в гармонии психологической и педагогической деятельности, осуществляют становление системы (или системокомплекса) образования акме-типа?

Первый пример – это музыкально-эстетический лицей (МЭЛ) им. А. Шнитке г. Энгельса. С начала 2000-х годов в учреждении внедряются программы и проекты акмеологической направленности. Директор лицея (Сергеева Ирина Владимировна) была инициатором самого тесного сотрудничества ученых и педагогов МЭЛ. В учреждении работали: Бочкарева Т.А. (филолог), Колисник И.И. (педагог, философ), Молодиченко Т.А. (психолог, педагог, социолог), Лысенко Е.М. (психолог, педагог, философ).

Начиная с 2005 г. в лицее реализуется программа, разработанная кандидатом психологических наук Т.А. Молодиченко на основе авторской концепции социоакмеологического конструирования развития образовательного пространства, а с 2012 года – проект, основанный на концепции концертной педагогики (кандидат педагогических наук, доктор философских наук Лысенко Е.М., Сергеева И.В., Преображенская Ж.И., Бригадиренко Н.В. и др.).

Основой всей работы является до сих пор (и после смерти директора учреждения И.В. Сергеевой) акмеологическая направленность реализации всех образовательных процессов, всей работы педагогического коллектива МЭЛ.

Музыкально-эстетический лицей г. Энгельса по показателям и учебной, и музыкальной, и художественной (в МЭЛ учатся и юные художники) подготовки не раз занимал призовые места в различных конкурсах и по результатам мониторинга деятельности учебных заведений.

Второй пример системной реализации акмеологической направленности образования г. Саратова – это реализация проекта «Школа акмеологической культуры личности» в СОШ № 105 (в течение 2009-2013 гг.). Проект разработан и реализовывался проблемной творческой группой педагогов и психологов школы, а также сотрудниками Лаборатории сверхнормативного развития и творчества субъектов образования (зав. лабораторией кандидат психологических наук, до-

цент Молодиченко Т.А.). В течение 5 лет были достигнуты вершины развития по многим профессиональным и личностным показателям работы учителей и деятельности учащихся. Педагоги и школьники развивали разные виды творчества (в том числе научного). Так, и учителя, и школьники принимали активное участие в научных, научно-методических и научно-практических конференциях, организованных и проведенных Лабораторией: выступали с докладами, публиковали научные работы в сборниках и коллективных монографиях (Петрова Г.Ф., Савельева Н.В., Катько Л.В., Липатова Н.Н., Ишкова И.И. и др.).

В заключение отметим, что в русле акмеологической направленности общего, специального и высшего образования Саратовской области и в сотрудничестве с названной выше научно-методической Лабораторией СВЕРИТСО работали (с 2007 г. по 2014 г., до ее закрытия) многие ученые вузов (СГУ, СГАУ, СГТУ, СГЭУ) и педагоги школ г. Саратова и Энгельса. За время работы Лаборатории в ее исследованиях и конференциях только постоянно участвовали более 70 ученых и практиков из системы образования. Опыт акмеологической направленности образования приобрели десятки школьников и сотни студентов. Такие результаты позволяют надеяться на то, что эти субъекты общего, специального и высшего образования и далее будут выполнять миссию агентов образования акме-типа.

Разработанные нами проекты становления акмеологической направленности системы образования, а также модели (акмеологизации, социоакмеологической службы вуза и школы) могут быть распространены более широко в Саратовском регионе. Для этого необходимы лишь сила духа, желание, добрая воля, вопреки неблагоприятным обстоятельствам, повышать качество развития субъектов образования и образовательных процессов с приоритетом нравственно-духовного модуса.

Литература:

1. Молодиченко Т.А. Акмеологизация вузовского образования как процесс освоения субъектами учебной и педагогической деятельности акметехнологий / Т.А. Молодиченко // Глобальное пространство для демократиче-

ского будущего: материалы рос.-амер. конф. / Ун-т Вост. Каролины, Балашовск. пед. ин-т, Сарат. пед. ин-т, Сарат. гос. ун-т. Саратов, 2003. С. 156-161.

2. Молодиченко Т.А. Акмеологическая ориентация вузовского образования (социологический аспект) / Т.А. Молодиченко. Саратов, 2005. 280 с.

3. Молодиченко Т.А. Акмеологическая ориентация трансформирующегося российского общества / Т.А. Молодиченко. Саратов, 2005. 111 с.

4. Молодиченко Т.А. Развитие вузовского образования в российском обществе (социоакмеологический аспект) // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 3. С. 177-186.

5. Молодиченко Т.А. Социоакмеологическое конструирование развития высшего педагогического образования. / Т.А. Молодиченко. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2012. 164 с.

6. Молодиченко Т.А. Проектирование программ психологического сопровождения развития школьников с нарушением слуха. Учебно-методическое пособие. / Т.А. Молодиченко. Саратов: Издательский центр «Наука», 2014. 40 с.

7. Молодиченко Т.А. Краткий словарь по социологической акмеологии (социоакмеологии). / Т.А. Молодиченко. Саратов: Издательский центр «Наука», 2015. 30 с.

© Т.А. Молодиченко, 2015

УДК 338

Е.А. Наумов

Академик РАН, к.э.н., профессор

Институт природных и технических систем РАН

г. г. Москва-Сочи-Севастополь, Российская Федерация

МИРОПОРЯДОК В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: О МУЗЕЕ ИСТОРИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ

В выступлении 28 сентября 2015 г. на Пленарном заседании юбилейной 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН Президент Российской Федерации напомнил, что ключевые решения о принципах взаимодействия государств, решения о создании ООН принимались в нашей стране на Ялтинской встрече лидеров антигитлеровской коалиции.

Это служит основанием для создания в Ялте научно-образовательного Центра - Музея истории ООН, который давал бы новым поколениям истинное

представление о предпосылках, принципах создания и этапах развития этой уникальной глобальной организации, которая, как отметил В.В. Путин, помогла человечеству пройти чрез бурные, порой драматические события последних семи десятилетий, уберегла мир от масштабных потрясений.

Музей в его развитии мог бы выполнять следующие функции:

- концентрировать у себя в реальном и оцифрованном виде документы о создании и деятельности ООН, развитии системы ООН, сформировать многоязыковую библиотеку (включая электронную) при поддержке Информационного центра ООН в Москве и Библиотеке ООН имени Дага Хаммершельда; сконцентрировать архивные материалы и киноленты о Ялтинской встрече и процессе формирования ООН;

- проводить научные исследования по теории и истории межгосударственных отношений, выдвигавшихся идеях и осуществлявшихся попытках создать межгосударственные объединения, историю Лиги Наций (во взаимодействии с Музеем Лиги Наций в Женевском дворце), о деятельности ООН по поддержке диалога и партнерства цивилизаций; о перспективах развития ООН;

- образовательная деятельность по линии Открытого университета диалога цивилизаций, МГИМО, факультет глобальных процессов, Университетом ООН, другими университетами, проведение летних школ ООН, организации на базе Артека колледжа будущих мировых лидеров;

- служить площадкой для проведения форумов, конференций, симпозиумов, дискуссий по тематике, относящейся к истории и деятельности ООН, встреч лидеров разных поколений и т.п.;

- служить основой для создания и организации деятельности Библиотеки Организации объединенных Наций, на основе современных информационных технологий;

- осуществлять информационно-издательскую и консультативную деятельность.

Рекомендация о создании Музея обсуждена и одобрена на X Цивилизационном форуме в МГУ имени М.В. Ломоносова. Принято решение о подготовке проекта концепции Музея. Будет создана инициативная группа, включающая представителей МГУ имени М.В. Ломоносова, МГИМО, МИСК, Ассоциации содействия ООН, Информцентра ООН, Библиотеки ООН им. Дага Хаммершельда, музеев Ялты, администрации Республики Крым, Международной академии Инноватики «Глобеликс» и других заинтересованных российских и зарубежных организаций. Нужно также определить источники финансирования подготовки концепции.

Проект Концепции целесообразно обсудить на международной научной конференции в Ялте в сентябре-октябре 2016 г., с тем, чтобы представить на рассмотрение Президента РФ, Генерального секретаря ООН и Генерального директора ЮНЕСКО. Это даст возможность уже в 2017 г. приступить к созданию Музея, используя имеющиеся площади в Ливадийском и других дворцах и зданиях г. Ялты, включая создание на территории Артека Открытого международного университета – научно-образовательного центра партнерства цивилизаций с участием Федерального университета им. В.И. Вернадского, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургского технического университета, Саратовского технического университета им Ю.А. Гагарина, Международного университета природы, общества и человека. Создание Музея и научно-образовательного центра не потребует крупных инвестиций, но его создание необходимо обеспечить за счет бюджетного федерального и регионального финансирования, а также поддержки спонсоров в процессе формирования и функционирования Музея как объекта федерального межрегионального и международного значения.

© Е.А. Наумов, 2015

Е.А. Наумов,
к.э.н., профессор
зам. директора ИПТС по НТР
Москва, РФ

И.Н. Стаценко,
к.т.н., профессор
зав. лаб. Экоэнергетики ИПТС.
Севастополь, РФ;

Н.И. Терентьева,
м.н.с ИПТС.
Севастополь, РФ

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ КРЫМСКОГО РЕГИОНА В ОБЛАСТИ ЭНЕРГООБЕСПЕЧЕНИЯ: ЗАДАЧИ МОЛОДЕЖНОГО НАУЧНО-ВНЕДРЕНЧЕСКОГО ЦЕНТРА

До конца 20 века одним из главных факторов, определяющих уровень экономического развития страны считалась величина энергопотребления на душу населения. Стремление обеспечить благосостояние народа за счет увеличения этого фактора привело к появлению энергетических, экономических, социальных кризисов конца 20 - начала 21 века. Исходя из учения Владимира Ивановича Вернадского о ноосфере, необходим поиск более эффективных показателей развития, определяющих не только экономический показатель, но и культурно-социальный. Молодежь 21 века уже понимает, что стремление увеличить благосостояние с увеличением производства энергии за счет ископаемых источников энергии, в т.ч. ядерных, не решает проблемы ни экологии, ни устойчивого развития и является тупиковым направлением. [1]

В этом плане одним из важных факторов обеспечения устойчивости развития Крымского региона является широкое использование возобновляемых источников энергии, и в настоящее время одним из главнейших направлений работ по устойчивому развитию региона является переход на инновационный путь развития всех отраслей хозяйственной деятельности, прежде всего в области энергосбережения и использования местных и возобновляемых

источников энергии. [2, 3, 4] Прогресс в этом направлении определяется, прежде всего, уровнем подготовки молодых кадров - управленцев, инженеров, техников, рабочих, способных в условиях рыночной экономики создать экономически целесообразную и социально значимую сеть новых предприятий по разработке, изготовлению, монтажу, гарантийному и послегарантийному обслуживанию нового типа энергосистем. Решению этих проблем будет способствовать созданная с участием Института Природно-технических систем Крымская региональная технологическая платформа «Устойчивое развитие Крыма» и Молодёжный научно-внедренческий Центр в ее составе.

Основными задачами Центра являются:

1. Проведение мониторинга потенциальных потребителей энергии, получаемой с помощью возобновляемых источников энергии;
2. Разработка инновационных проектов применительно к конкретным потребителям энергии, с учетом современных, наилучших и перспективных технологий в энергетике;
3. Создание и развитие инновационной промышленно-финансовой структуры, в том числе с использованием опыта севастопольского кластера «Энергосбережение», обеспечивающей замкнутый цикл работ по внедрению экономически и экологически эффективных технологий энергоснабжения и энергосбережения;
4. Проведение в высших и средних учебных заведениях бизнес-семинаров с целью создания бизнес-групп, прежде всего молодёжных, по конкретным проблемам развития региона;
5. Стимулирование изобретательской деятельности и обеспечение правовой защиты интеллектуальной собственности молодых изобретателей;
6. Организация связей бизнес-групп с аналогичными структурами в России и странах СНГ, участие в международных конкурсах, проектах и выставках – ярмарках.

На рис.1. представлена разработанная нами для решения этих задач схема построения финансово-промышленной структуры кластера, состоящая из трех секторов:

- первый сектор – разработка и правовое сопровождение инноваций (администрация, НИИ и университеты, рекламное бюро, группы аудита);
- второй сектор – реализация инноваций с обеспечением их экономической и экологической эффективности (предприятия – заказчики, проектные институты, предприятия – производители оборудования, монтажно-сервисные предприятия);
- третий сектор – финансовое обеспечение реализации инноваций и получения прибыли (предприятия – заказчики, банки, кредитные союзы и страховые компании).

Секторы имеют общие элементы, обеспечивающие устойчивое эффективное функционирование всей системы.

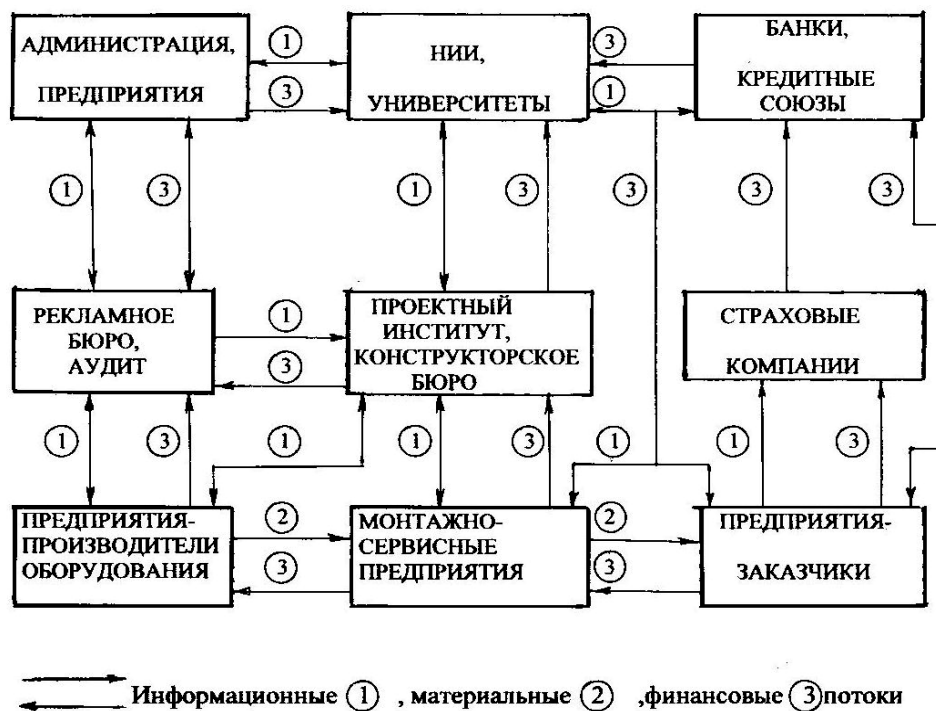


Рисунок 1. Структурная схема научно-производственного кластера

Основные целевые функции и задачи секторов.

1й сектор:

- анализ особенностей энергоснабжения и энергопотребления города, районов и крупных объектов;
- правовое обеспечение выполнения существующих законодательных актов в области энергосбережения (закон №261-ФЗ);

- поиск и разработка наиболее целесообразных технологий энергосбережения для конкретных предприятий;
- проведение широкой рекламно-просветительской работы в области энергосбережения и использования местных экологически чистых и возобновляемых источников энергии;
- проведение предварительного энергоаудита объектов энергопотребления и разработка предварительного технико-экономического обоснования целесообразности внедрения мероприятий с оценкой срока их окупаемости.

2й сектор:

- разработка проектов и бизнес-планов модернизации энергослужб предприятий и организаций с использованием современных технологий энергосбережения и максимальным использованием местных источников энергии;
- поиск или создание молодежных предприятий, производящих энергосберегающее оборудование с параметрами, наиболее целесообразными для данного региона и заказчика;
- создание сети молодежных монтажно-сервисных предприятий и их филиалов в каждом населённом пункте, обеспечивающих монтаж, гарантийное и послегарантийное обслуживание энергоустановок;
- обеспечение окупаемости проекта в течение срока гарантийного обслуживания, в том числе возврата кредита за счёт реально получаемой экономии средств после начала эксплуатации энергоустановок.

3й сектор:

- подготовка исходных данных и технических заданий для разработки проектов модернизации энергослужб предприятий и внедрения энергосберегающих технологий;
- финансовое обеспечение всех стадий разработки и реализации проектов, в том числе за счёт льготного кредитования.

Важной особенностью такой организации является «самофинансирование» работ по энергосбережению и максимальное территориальное приближение производителей оборудования и монтажно-сервисных предприятий к предприятиям-заказчикам. Это обеспечивает оперативность выполнения

работ, максимальное доверие между заказчиками, исполнителями и кредиторами, создание на местах новой индустрии и идеологии энергосбережения, новых наукоемких рабочих мест для молодёжи.

В настоящее время разрабатывается проект «Автономного модульного комплекса возобновляемых источников энергии». Идеей нашего проекта является комплексный подход к решению проблемы внедрения и использования альтернативной энергетики. Данный комплекс включает в себя гелиосистемы на основе гелиоколлекторов, фотогелиоколлекторов и ветроагрегатов малой и средней мощности отечественной разработки, тепловые насосы, оригинальные биогазовые и опреснительные установки различной мощности. Проект предусматривает полный цикл работ по проектированию, изготовлению, установке и сервисному обслуживанию. Наш комплекс направлен на решение целого ряда задач:

- отопление и электроснабжение жилых и производственных помещений, прежде всего детских домов, детских садов, интернатов;
- нагрев воды и воздуха для бытовых и производственных целей (в т. ч. для сушки сельхозпродукции);
- водообеспечение и внедрение систем капельного орошения;
- утилизация биологических отходов (животноводства, птицефабрик и пр.) с получением из них ценных удобрений и биогаза.

Гибкость технологии даёт индивидуальный подход к каждому заказчику, от владельца дачного коттеджа или фермера до крупного предприятия. Первостепенной задачей является вывод на рынок продуктов на основе двух энергосберегающих технологий: использования энергии Солнца и переработки биомассы.

В первом случае такими продуктами являются гелиосистемы на основе гелиоколлекторов собственной разработки: сезонные (одноконтурные системы) или круглогодичные (двухконтурные), используемые для получения горячей воды. Они позволяют существенно снизить затраты на отопление и горячее водоснабжение частных домовладений, небольших гостиниц (к примеру, на побережье Черного и Азовского морей, где потребление горячей воды резко

возрастает с началом курортного сезона и наплывом туристов), пансионатов. Также возможно использование в сельском хозяйстве для отопления теплиц, подогрева воды в системах капельного орошения с целью расширения вегетационного периода и повышения урожайности. Стоимость 1 м.кв. гелиополя (без учета вспомогательных конструкций) составляет 5000-8000 рублей. Расчетный срок окупаемости гелиосистем при существующих ценах на энергоносители составляет 3-5 лет, а срок их эксплуатации оценивается не менее 10-15 годами. В комбинации с тепловыми насосами такие установки могут снизить затраты на теплообеспечение объектов ЖКХ на 50-70% в условиях Крыма и южных регионов РФ. В ближайшее время мы планируем совместно с ведущими организациями в области фотоэнергетики - ЛФТИ им. А.Ф. Иоффе, ГНУ ВИЭСХ и другими, приступить к разработке и организации серийного производства комбинированных фотогелиоколлекторов для автономного тепло- и электрообеспечения потребителей. Другим конструктивным вариантом является "Солнечный бак" - мобильное устройство нагрева воды для бытовых нужд. В период с мая по сентябрь «Солнечный бак» способен обеспечить семью из 4-5 человек достаточным количеством горячей воды в день (80-120 литров при температуре 40-60°C) и может быть использован в сельских усадьбах, на дачных участках, при выездных работах в полях и различных, в том числе воинских, лагерях и т. п. Это устройство, использующее солнечную энергию, является общедоступным при ориентировочной рыночной стоимости 2000-2500 рублей и может изготавливаться в кружках научно-технического творчества молодежи.

Во втором случае - это биогазовые установки различного объема для анаэробной переработки всех видов органических отходов растительного и животного происхождения с получением газообразного топлива (биогаза) и экологически чистых высокоэффективных органических удобрений. Предполагается возможность совместного использования солнечных, биогазовых и теплонасосных установок для обеспечения максимальной энергонезависимости сельского хозяйства, что особенно важно для Крымского региона.

Планируется вести деятельность Молодежного Центра по реализации проекта «Автономного модульного комплекса возобновляемых источников энергии» на территории прежде всего Севастополя, Республики Крым, Ростовской области, Краснодарского и Ставропольского краев. На данный момент рынок в сфере альтернативной энергетики в данных регионах находится на стадии зарождения, и его формирование с использованием отечественных разработок позволит создать достаточно большое количество новых наукоёмких рабочих мест для молодежи.

Общая площадь гелиосистем в Севастополе при численности населения около 380 тыс. чел. и увеличении её в летний период не менее чем в 2 раза по нашим оценкам должна быть не менее 100-150 тыс. м.кв. Для Крыма в целом площадь гелиополя должна быть не менее 1 млн. м. кв. Для юга России, учитывая схожие климатические условия, эта цифра составляет не менее 1,5-2 млн. м. кв.

Мы планируем создать в Севастополе, как в месте с наибольшим количеством солнечных дней в году, центр сертификационных испытаний элементов солнечных энергоустановок, рекомендуемых для Крымского региона. Для реализации перечисленных задач и популяризации среди молодёжи работ в области экологически чистой солнечной энергетики в Севастополе создаётся молодёжный научно-внедренческий центр экологически чистой энергетики. Основной задачей Севастопольского молодёжного Центра является создание постоянно действующей выставки отечественных разработок в области энергосбережения, возобновляемых источников энергии и превращение Крыма в показательный регион по энергоэффективности и экологической чистоте.

Литература:

1. Большаков Б.Е. Наука устойчивого развития. Книга 1. Введение / Б.Е. Большаков – М.: РАЕН, 2011.-272 с.: ил.
2. Устойчивый Крым. Энергетическая стратегия XXI века. Сборник трудов. Симферополь: «Экология и мир», 2001.-400 с., ил.
3. Глазьев С.Ю., Наумов Е.А., Понукалин А.А. Интеллектуальная экономика в теории и практике управления / С.Ю.Глазьев, Е.А.Наумов, А.А. Понукалин // Атояновские чтения: материалы круглого стола, проведенно-

го в рамках международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы инновационного развития экономики» (Симферополь-Алушта-Севастополь, сентябрь 2014) и международной научно-практической конференции «Социально-трудовая сфера в условиях инновационного развития: глобальное и локальное» (Саратов, ноябрь 2014) – Саратов: Издательство ООО «КУБиК», 2014 г.-512 с.

4. Федин Д.С. Альтернативные источники энергии для Республики Крым и Севастополя. Предложения по внедрению и повышению энергетической эффективности./ Д.С. Федин // Атояновские чтения: материалы круглого стола, проведенного в рамках международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы инновационного развития экономики» (Симферополь-Алушта-Севастополь, сентябрь 2014) и международной научно-практической конференции «Социально-трудовая сфера в условиях инновационного развития: глобальное и локальное» (Саратов, ноябрь 2014) – Саратов: Издательство ООО «КУБиК», 2014 г.-512 с.

© Е.А. Наумов, И.Н. Стаценко, Н.И. Терентьева, 2015

УДК 377

Н.Н. Саяпина

канд. пед. наук, доцент
кафедра методологии образования
СГУ имени Н.Г. Чернышевского
г. Саратов, Российская Федерация

РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Представим реализацию педагогического сопровождения развития будущих учителей на диагностико-проектировочном этапе, логика которого строилась по двум направлениям – организация педагогического сопровождения согласно цели, задачам, функциям и развитие студентов и отслеживание его результатов.

Диагностико – проектировочный этап соответствовал первому курсу обучения студентов и имел своей целью познакомить их с проблемами развития личности, проводить осознание ими смысла своей профессии на основе анализа ситуаций педагогической действительности. Предметным содержанием обучения выступали реальные проблемы педагогической деятельности в учреждениях среднего и общего образования.

Педагогическое сопровождение субъектами педагогического процесса на данном этапе предполагало систематическое отслеживание статуса личности студента и динамики его развития в период обучения на первом курсе. С момента поступления в колледж посредством методов педагогической и психологической диагностики собирается и накапливается информация о различных сторонах жизни и динамике развития личности студента с целью создания условий для его успешного обучения и личностного роста. При этом нельзя не учитывать, что в процессе сбора и использования такой информации возникает множество этических и правовых вопросов.

К работе со студентами были привлечены преподаватели, тип мотивации которых оказывал влияние на формирование позитивной мотивации студентов к обучению, а именно, мотивация преподавателей на общение, на формирование позитивного эмоционального климата на занятиях, на личностное развитие обучающегося, на собственное профессиональное развитие. Не привлекались преподаватели с типами мотивации, формирующими негативную мотивацию студентов к учению – мотивация преподавателей на предметную сторону педагогического труда (на содержание и методику занятия), на передачу только знаний студентам.

Основными формами организации работы со студентами на данном этапе в рамках формирования у будущих учителей стойкой мотивации к деятельности по личностному развитию были традиционные лекционные, семинарские и практические занятия. Работа с мотивацией студентов на данном этапе преподавателями проводилась на учебных предметах, изучаемых ими на первом курсе посредством постановки перед будущими учителями целей профессиональной подготовки, отбора содержания подготовки, внешней организации деятельности студентов, педагогического общения, использования наглядности, ТСО. При этом на занятиях использовались в различных сочетаниях выделенные И.С. Сергеевым интеллектуальные, социальные, прагматические, эмоциональные приемы формирования и поддержания мотивации студентов [1, с. 189–190]. Кроме того использовались

индивидуальные консультации, конференции, дидактические игры, способствующие наиболее эффективному протеканию процесса развития студентов.

В совместной деятельности педагога-психолога с преподавателями, классными руководителями, администрацией колледжа, родителями на данном этапе в качестве точек соприкосновения выступали: изучение личностных особенностей; изучение интеллектуального развития студентов; изучение адаптации студентов в образовательной организации.

Для этого психологами колледжа разработана и внедрена «Программа психолого-педагогического сопровождения профессионального становления личности студента в условиях среднего профессионального образования», рассчитанная на весь период обучения и состоящая из четырех этапов: адаптация, формирование «Я – концепции», мотивация к дальнейшему профессиональному саморазвитию и самореализации, планирование карьеры.

В деятельности классных руководителей огромное внимание уделялось педагогическому сопровождению развития студентов посредством постановки и решения следующих воспитательных задач:

1. Способствовать формированию жизнеспособного коллектива в группе.
2. Создавать условия для всестороннего развития личности студентов.
3. Способствовать нравственному воспитанию студентов.

А также таких задач, как: ознакомление студентов с Уставом колледжа, правилами внутреннего распорядка; сплочение дружного коллектива группы, курса; вовлечение студентов во все формы внеаудиторной работы, проводимой со студентами группы; создание ситуации успеха посредством презентации неоспоримых достоинств студента.

Решение обозначенных задач осуществлялось в процессе использования разнообразных видов и форм внеаудиторной деятельности: экскурсии, классные часы, походы и т.д. При этом было организовано посещение студентами областной универсальной научной библиотеки, музея имени Н.Г. Чернышевского, ТЮЗа. Классные часы, проводимые на первом курсе, отличались разнообразием тематики: «Эмоции, чувства, ощущения», «Ценности в моей жизни», «Кто Я?».

«Путь к себе», «Учитель – профессия благородная», «Когда ослабился родительский авторитет», «Сделаем мир добрее» и др. Они были направлены на изучение особенностей личности студента, на поиск себя. Выявленные особенности, прежде всего, становились достоинствами в глазах самого студента, а затем и всех окружающих, что способствовало их устойчивому закреплению в развитии его личности. Анализ писем студентов по используемой методике «Письмо классному руководителю» позволял судить о мотивации к обучению. Так, некоторые студенты пришли учиться не имея четко сформировавшихся профессиональных намерений. Отдельные студенты давали следующие ответы о причинах выбора специальности: «Это было желание родителей, т.к. они сами учителя», «Сюда пошла поступать моя лучшая подруга» и т.д. Классными руководителями проводилось индивидуальное консультирование студентов, имеющих проблемы в адаптации, обучении, общении со сверстниками, педагогами, родителями и другие проблемы. Деятельность родителей предполагала реализацию просветительского направления педагогического сопровождения и включала различные мероприятия, направленные на знакомство с педагогическим сопровождением развития их детей, посещение дней открытых дверей, родительских лекториев, семинаров, собраний, консультирование их по вопросам педсопровождения развития детей, совместного проектирования их деятельности по устранению трудностей в нем. Значимость просветительской деятельности в работе с родителями заключалась в организации «внутреннего диалога» родителей с предлагаемой им информацией, побуждающего их еще раз внимательно посмотреть на своего ребенка, задуматься над вопросами, касающимися взаимодействия, общения, поведения, протраивания совместной деятельности с ними. Администрация на данном этапе была включена в решение обозначенной цели и задач педагогического сопровождения развития студентов и реализацию целевых и инструментальных функций.

Таким образом, современная образовательная ситуация в системе профессионального образования, связанная с демократическими переменами в экономической, социальной, духовной и информационной сферах жизни нашего общества, показывает, что реализация педагогического сопровождения как

стержневого направления модернизации образования может быть применимо и к процессу развития студентов.

Литература:

1. Сергеев И.С. Основы педагогической деятельности: учеб. пособие / И.С. Сергеев. – СПб.: Питер, 2004. 316 с.

© Н.Н. Саяпина, 2015

УДК 338

Адилов Роман Абасевич
магистрант мФНКР-31

Шараева Саглара Саналовна
магистрант мФНКР-31

Научный руководитель Славнецкова Людмила Владимировна
к.э.н., доцент
кафедра «Экономика инновационной деятельности»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
Саратов, Российская Федерация

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИИ

В настоящее время наличие развитого сектора малого и среднего бизнеса является обязательным условием успешного функционирования национальной экономики. В современных условиях основным направлением является сырьевая ориентация, что не позволяет рассчитывать на планомерный рост в будущем. Однако создание развитого сектора малого и среднего бизнеса приведет к увеличению числа наукоемких предприятий, укрепит инновационный вектор развития российской экономики и будет способствовать структурной перестройке народного хозяйства.

Основным фактором реализации экономического потенциала малых и средних предприятий является стабильная возможность получения кредитов для финансирования текущей деятельности и инвестиционных проектов. В настоящее время этот способ финансовой поддержки является малоразвитым. Это связано с тем, что первые 1-1,5 года инвестиционная фирма, как правило, не имеет средств на возврат кредита и уплату процентов.

Малый и средний бизнес не требует значительных капиталовложений для становления и развития. Но на отдельных этапах своей деятельности (увеличение объемов бизнеса, приобретение основных фондов, открытие нового

направления и др.) такие предприятия не способны функционировать без заемных средств. Основными целями использования кредитов субъектами малого предпринимательства является пополнения оборотных средств, закупки товаров у крупных производителей, оптовиков.

В условиях современной экономики, многие банки сократили возможность выдачи кредитов малым предприятиям, поскольку не могут удовлетворить спрос на получение таких кредитов и в отличие от докризисного периода, обращают пристальное внимание на отраслевую принадлежность клиентов.

Более активному и диверсифицированному развитию кредитования малого бизнеса препятствуют и другие факторы:

1. При сравнимых операционных издержках на обслуживание крупного и мелкого заемщика крупному банку невыгодно работать с малым бизнесом;
2. Высокие риски, отчасти обусловленные непрозрачностью малого бизнеса;

Однако банки все же находят способы работы с мелкими заемщиками в отсутствие надежного обеспечения. За последние годы банки стали активнее предлагать беззалоговые кредиты. Еще одним способом снижения рисков кредитования малого бизнеса является личное знакомство банкира с собственником бизнеса. Также положительным фактором для самих банков стало бы уменьшение налоговой нагрузки на малые предприятия. Использование разных механизмов снижения налоговой нагрузки на малые предприятия (налоговые льготы, специальные налоговые режимы) могли бы позволить малым компаниям легализовать свой бизнес и, в конечном итоге, снизить кредитные риски банков, что привело бы к росту кредитования малого бизнеса.

В этой связи для решения проблем банковского кредитования бизнеса необходим комплексный и системный подход. Поддержка в этом вопросе должна исходить как со стороны бизнеса, так и в большей степени от государства.

Более интенсивной работе банков и малого бизнеса способствовало бы принятие нового закона о залоге, позволяющего исключить заложенное имущество из конкурсной массы при банкротстве должника, а также предполагающего возможность внесудебного взыскания банком заложенного имущества, и введение системы регистрации залога движимого имущества.

Основной задачей банков для развития кредитования является совершенствование программ и процедур кредитования, а также повышение доверия предпринимателей к своим банковским продуктам.

Для этих целей целесообразно будет принять следующие меры по совершенствованию программ кредитования:

1. Установление дифференцированной процентной ставки по выделенным сегментам рынка.
2. Развитие банковского микрофинансирования.
3. Индивидуальный график погашения кредита.
4. Наличие в банках программ кредитования для начинающих бизнес ил проработавших менее 6 месяцев с даты регистрации.
5. Развитие институтов и централизация данных по клиентам в кредитных бюро.
6. Улучшение сервиса, скорость и удобство получения кредитов.

В настоящее время в России на федеральном и региональном уровне существует несколько форм поддержки малого и крупного бизнеса. Благодаря созданию механизмов снижения кредитных рисков банков и государственным программам поддержки.

Одним из наиболее популярных способов финансирования предпринимателей и организаций является предоставление различных субсидий и грантов.

Еще одной формой поддержки малого бизнеса является предоставление кредитов на льготных условиях. В перспективе возможно создание механизма привлечения крупных предприятий для поручительства по кредитам за малые и средние предприятия, являющиеся их поставщиками.

Другим важным направлением является стимулирование предпринимательства посредством развития факторинга и лизинга.

Финансовую поддержку на развитие малого и среднего предпринимательства предоставляет Министерство экономического развития России. Средства Минэкономразвития поступают в регионы в виде субсидий бюджетам субъектов РФ на проведение следующих мероприятий господдержки:

- создание и развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства: бизнес-инкубаторов, технопарков, промышленных парков;
- поддержку предпринимателей, производящих и реализующих товары (работы, услуги), предназначенные для экспорта;
- развитие системы кредитования субъектов малого предпринимательства;
- создание и развитие инфраструктуры поддержки малых предприятий в научно-технической сфере;
- реализацию иных мероприятий субъектов РФ по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства (в соответствии с действующей в регионе программой поддержки и развития малого предпринимательства).

В 2015 году основной акцент в программе господдержки малого и среднего бизнеса предлагается сделать на поддержку инновационных малых компаний и поддержку компаний, осуществляющих модернизацию производства, при этом сохраняются наиболее востребованные направления: грантовая поддержка, поддержка микрофинансирования. Обучающие программы. По оценкам экспертов, увеличение объемов финансирования малых и средних предприятий в 2-2,5 раза позволит повысить темпы роста валового внутреннего продукта на 0,8-1% в год.

Среди основных мер поддержки начинающих малых инновационных компаний можно выделить гранты малым компаниям. Создаваемым при высших учебных заведениях. Также предусмотрено предоставление субсидий уже действующим инновационным компаниям на компенсацию затрат по разработке новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых

производственных процессов; приобретению машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями; приобретению новых технологий (в т.ч. прав на патенты. Лицензии на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей) и т.п.

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время существует большой комплекс мер поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, и немаловажную роль среди них занимают банки, поскольку сотрудничая с образующимися компаниями малого бизнеса, они создают себе достаточно большой задел на будущее. Малому бизнесу же сотрудничество с банками могло бы позволить самого начала научиться планировать деятельность, анализировать рынок, управлять финансовыми потоками и адекватно оценивать свое реальное состояние.

Литература:

1. Мордвинкин А.Н. Кредитование малого бизнеса: мифы и реальность// Банковское дело. 2010, №2
2. Пищулин Андрей. Национальные особенности кредитного скоринга// Банковское дело. 2012, №2.
3. Русанов Ю.Ю. Агаев Э.Г. Банковские риски в работе с малым бизнесом// Банковское дело. 2013. №7
4. Шаталов А.Н. Шаталова Е.П. Об оценке уровня финансового состояния отдельной категории заемщиков//Банковское дело. 2010, №3
5. Колосова А.Ф. О развитии банковского сектора // Экономика строительства. – 2011. №7. – С.2 -15.
6. Кашкин В. В. Проблемы кредитования малого и среднего бизнеса / В.В, Кашкин // Банковское дело. – 2010.- №4. – С.36-42
7. Стахнюк А.В. Малый бизнес: проблема доступности кредитов / А.В. Стахнюк // Деньги и кредит. – 2010.-№3-С.23-26
8. РБК. Рейтинг. «Крупнейшие банки на рынке кредитования юридических лиц по итогам 2015» /[http^//rating.rbc.ru/](http://rating.rbc.ru/)

© Р.А. Адилов, С.С. Шараева, 2015

АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Инвестиционная деятельность, являясь одним из важнейших видов деятельности предприятий и организаций, играет все более важную роль в условиях усиления конкуренции и глобализации мировой экономики. Успешное управление данным видом деятельности, усиление инвестиционной активности наряду с увеличением эффективности вложений, способны дать дополнительный импульс экономическому развитию страны в целом и заложить прочный фундамент будущих успехов, как на микро-, так и на макро- уровнях.

Управление процессом инвестирования требует постоянного анализа динамики, структуры и эффективности инвестиционной деятельности.

Анализируя инвестиционную деятельность в Российской Федерации, необходимо отметить, что в последние пять лет в Российской Федерации наблюдалась положительная динамика объема инвестиций, определяемых в фактически действующих ценах.

Анализ объемов и темпов роста инвестиционных и финансовых вложений, определяемых по фактически действующим ценам, свидетельствует о растущем тренде и значительном многократном преобладании объемов финансовых вложений.

Несмотря на положительный характер данного изменения, стоит отметить, что определение тренда с использованием значений действующих цен носит ограниченный характер и не совсем корректно в использовании. Это особенно важно учитывать при определении динамики инвестиций в основной капитал. Существующие индексы физического объема инвестиций позволяют исключить влияние ценового фактора.

Показатели, отражающие динамику инвестиционных вложений в основной капитал в Российской Федерации за период с 2010 по 2014 год (в таблице 1), наглядно свидетельствуют о характерных особенностях использования значений объемов инвестиций в фактически действующих ценах и приведения их к сопоставимым значениям.

Таблица 1. Динамика инвестиционных вложений в основной капитал.

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
Объем инвестиций в основной капитал (в фактически действовавших ценах; миллиардов рублей) [1, С.552]	9152,1	11035,7	12586,1	13255,5	13527,7
Темп роста инвестиций в основной капитал (в фактически действовавших ценах; в процентах к предыдущему году)	114,7	120,6	114,0	105,3	102,5
Индексы физического объема инвестиций в основной капитал [1, С.555] (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)	106,3	110,8	106,8	99,8	97,3
Индекс –дефляторы цен на элементы основного капитала к базовому периоду 2010 г. (в процентах к предыдущему году)	100	108,8	106,8	105,5	104,9
Коэффициент пересчета цен к 2010 г.	1	0,919	0,861	0,816	0,778
Объем инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах 2010 г.; миллиардов рублей)	9152,1	10141,8	10836,6	10816,5	10524,6

Проведенный в таблице 1 анализ показателей, отражающих динамику инвестиционной активности, наглядно доказывает, что:

- начиная с 2012 года темпы роста инвестиционных вложений в основной капитал в Российской Федерации, постоянно снижались;

- в 2013 и 2014 годах было зафиксировано снижение инвестиционной активности, рассматриваемой по объему инвестиций в сопоставимых ценах;

- напротив, данные по динамике инвестиций в фактически действовавших ценах, не исключая ценового влияния, не отразили падения объемов инвестиционных вложений, а наоборот указывали на постоянный рост данных объемов за период с 2010 по 2014 годы.

Вместе с тем стоит констатировать, что устойчивый рост инвестиций, наблюдавшийся до 2013 года, не привел одновременно к значительному опережающему росту показателей производительности труда и валового внутреннего продукта (см. рисунок 1).

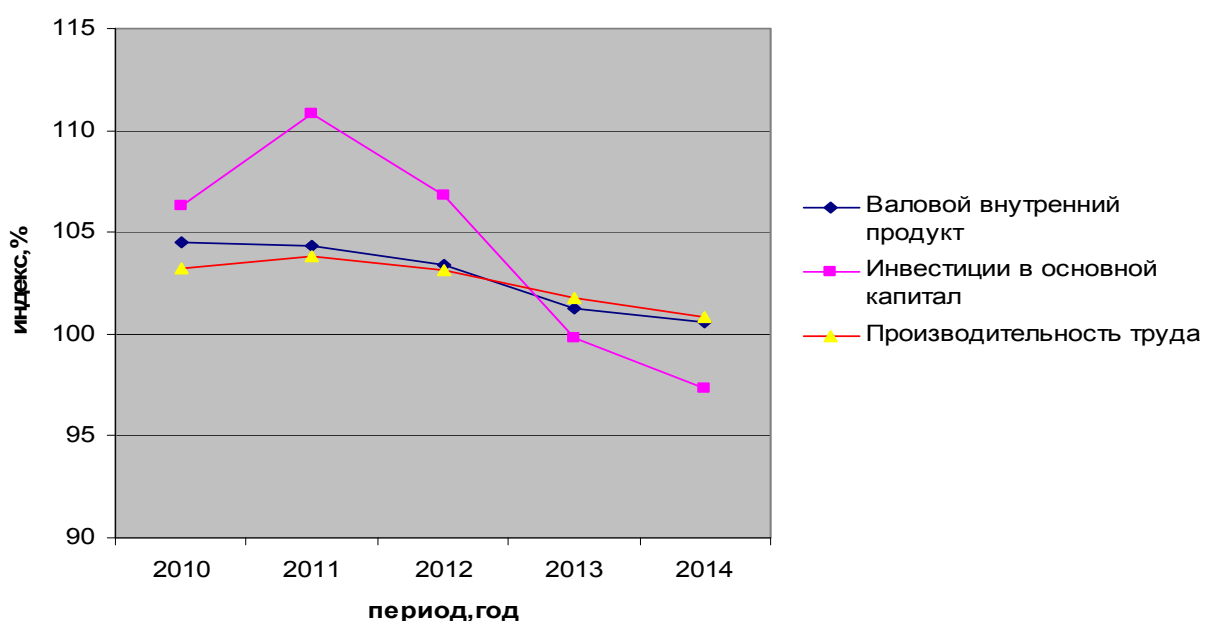


Рисунок 1. Соотношение темпов роста показателей, характеризующих инвестиционную деятельность и ее результаты

Соотношение темпов роста данных показателей рекомендуют использовать для оценки инвестиционной деятельности отечественные исследователи: И.В. Сергеев, И.И. Веретенникова, В.В. Шеховцов. Анализируя соотношения темпов роста валового внутреннего продукта (ВВП) и темпов роста инвести-

ций, необходимо отметить отставание темпов роста ВВП по сравнению с темпами роста инвестиций с 2010 года до 2012 года.

Такое положение, помимо возможной недостаточной эффективности капитальных вложений, может быть вызвано и большим сроком окупаемости инвестиционных проектов.

Последовавшие в 2013 и 2014 годах изменения соотношений темпов роста ВВП и темпов роста инвестиций дают основание говорить об отложенном эффекте и выходе на окупаемость в более продолжительном периоде времени.

Анализ данных о соотношении темпов роста инвестиций в основной капитал и роста производительности труда в динамике свидетельствует о том, что рост капитальных вложений не привел к аналогичному изменению или опережающему росту производительности труда в период с 2010 по 2012 год. Что является косвенным свидетельством недостаточно позитивного влияния инвестиционной деятельности в данном периоде на эффективность использования трудовых ресурсов.

Стоит отметить, что отставание темпов роста производительности труда, помимо продолжительных сроков окупаемости инвестиционных вложений, могло быть вызвано структурой вложений по видам основных фондов.

Анализ структуры инвестиций в основной капитал по видам основных фондов, представленный в таблице 2, свидетельствует о превалировании инвестиций в пассивную часть.

Так доля инвестиций только в здания (кроме жилых) и сооружения за все рассматриваемые годы не опускается ниже 40 процентов. В то время как удельный вес активной части основных производственных фондов колеблется в пределах от 35,3 процента до 37,9 процента.

Однако, известно, что именно вложения в активную часть основных производственных фондов, как правило, во многом могут предопределять снижение трудоемкости производственных операций и выполняемых работ, уменьшение доли трудозатрат в себестоимости; способствуют увеличению вы-

работки, а, следовательно, росту производительности труда, а при прочих равных условиях увеличению объема выпускаемой продукции и росту ВВП.

Таблица 2 - Структура инвестиций в основной капитал по видам основных фондов, в процентах к итогу [1, С.551]

Удельный вес (доля)	Год				
	2010	2011	2012	2013	2014
Инвестиции в основной капитал - всего	100	100	100	100	100
инвестиции в жилища	12,2	12,7	12,2	16,0	15,3
инвестиции в здания (кроме жилых) и сооружения	43,3	43,3	44,2	42,1	40,9
инвестиции в машины, оборудование, транспортные средства	37,9	37,9	37,6	35,3	35,9
прочие инвестиции	6,6	6,1	6,0	6,6	7,9

Анализ структуры инвестиций показал, что более 80 % инвестиционных вложений в основной капитал за рассматриваемый период направлялось в следующие виды экономической деятельности: транспорт и связь, добыча полезных ископаемых, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в 2014 году свидетельствует, что секторами с наибольшими объемами инвестиций являлись транспорт, доля которого составляет 20,4 процента; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 17,5 процента; добыча полезных ископаемых – 16,1 процента.

В тоже время удельный вес инвестиций в основной капитал предприятий, связанных с производством электрооборудования и электронного оборудования, занимает всего 0,5 процента от общего объема инвестиций в основной капитал в России. А доля инвестиций в производство машин и оборудования колеблется в пределах 0,5 – 0,7 процентов за рассматриваемый период.

Наибольший рост инвестиционной активности в последний 2014 год рассматриваемого периода, наблюдался в таких сферах экономики, как: связь (109,6 %); оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств,

мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (109,0 %); добыча полезных ископаемых (106,0 %).

Лидерами по среднегодовым темпам роста объемов инвестиционных вложений в основной капитал в сопоставимых ценах, являлись предприятия, занимающиеся следующими видами экономической деятельности: рыболовство, рыбоводство (114,0 %); добыча полезных ископаемых (107,1%).

Таким образом, можно отметить, что в последние годы достаточно большой объем инвестиций направлялся в транспорт, операции с недвижимым имуществом и сферу добычи полезных ископаемых. Последний вид экономической деятельности являлся и одним из лидеров по темпам среднегодового роста объемов капитальных вложений.

Вместе с тем, продолжающееся падение цены на нефть и другие виды сырьевых ресурсов ставит вопрос относительно степени эффективности дальнейших вложений в сферу добычи полезных с прежнем уровнем отдачи.

К тому же провозглашаемая политика импортозамещения в условиях применения санкций против России требует структурных изменений и смены приоритетов в инвестиционной деятельности, прежде всего, в пользу отраслей, производящих продукцию более высокого передела и обеспечивающих безопасность страны во всех сферах.

В этой связи, более пристальное внимание должно быть уделено обеспечению инвестиционной активности и роста доли инвестиционных вложений в отраслях, удовлетворяющих массовый спрос населения; обеспечивающих более глубокую переработку сырьевых ресурсов внутри страны.

Необходимо переориентация инвестиционной деятельности с целью стимулирования увеличения вложений в активную часть основных фондов и научные исследования и разработки, способствующих увеличению производительности труда.

Особое внимание должно быть уделено вложениям в отрасли, такие как электронное машиностроение и станкостроение, связанным с повышением

обороноспособности страны и обеспечивающим задел в дальнейшем развитии и серьезные конкурентные преимущества всей экономики страны.

Для реализации этих идей и увеличения инвестиционной активности в данных направлениях требуется предусмотреть меры по введению льготного режима налогообложения для данных отраслей (видов деятельности); обеспечению наиболее привлекательных условий для инвесторов при осуществлении реальных инвестиций; обеспечению эффективности механизма дополнительных государственных гарантий по возврату кредита, полученных предприятиями от кредитных организаций.

Литература:

1. Российский статистический ежегодник. 2014: Стат.сб./Росстат. – М., 2014. – 693 с.
2. Инвестиции: учеб. / И.В.Сергеев, И.И.Веретенникова, В.В.Шеховцов – 3-е изд.– М.: Юрайт, 2015. – 314 с.

© В.В. Арсенов, Н.В. Арсенова, 2015

УДК 338

И. К. Вадюнина

магистрант кафедры «Экономика инновационной деятельности»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ИНТЕГРАЦИЯ ВУЗОВСКОЙ НАУКИ В НАЦИОНАЛЬНУЮ ИННОВАЦИОННУЮ СИСТЕМУ

В науке под "интеграцией" понимается взаимодействие большого количества субъектов, а также распространение и развитие связей между ними. В настоящее время существует большое количество подходов к интеграции науки в настоящее время. Подходы рассматриваются с точки зрения межотраслевого и отраслевого аспектов. Отраслевой аспект предполагает слияние науки и образования в рамках одной сферы управления. Межотраслевой подход пока-

зывает нам сближение науки и производства с культурой и образованием, а также повышение эффективности научной деятельности. Современные ученые выделяют три уровня: -микро,-мезо и макроуровень. Мезоуровень отражает взаимодействие научных и высших учреждений, которые принадлежат каким либо ведомствам. Макроуровень представлен значительной системой деятельности в рамках масштаба страны.

Вопрос интеграции науки в России становится особо актуальным с 2000-х годов. Необходимость уменьшения разрыва между наукой и образованием, которое оказывает неблагоприятное влияние на все сегодня признается государством. На данный момент в различных общественных кругах обсуждаются вопросы снятия различных барьеров, а также развитием налоговых механизмов стимулирования интеграции. Приняв во внимание тот факт, что потенциал российских университетов сильно уступает потенциалу академических институтов, поэтому включение в состав РАН государственных университетов не является целесообразным, и его можно считать основной точкой развития данной темы. Можно активно развивать уже существующие формы включения науки; вводить новые формы; увеличивать научный потенциал вузов. Все это вместе будет способствовать повышению эффективности интеграции вузовской науки в НИС.

По типу выделяется институциональная и функциональная интеграция; виды интеграции можно разделить на структурно-организационную интеграцию, материально-техническую и кадровую.

Формы интеграции различают с точки зрения структурных признаков научно-образовательного взаимодействия; отмечается три направления интеграции науки и образования:

1. Полная интеграция науки и образования:

- исследовательские университеты – крупнейшие научные центры, которые готовят специалистов с высшим образованием, а также выполнение научных исследований и разработок мирового уровня;

- НОЦ – структуры, ведущие подготовку магистров, кандидатов и докторов наук. Эти центры создаются на основе взаимоотношений вузов и большого количества различных организаций различных профилей.

2. Частичная интеграция науки и образования:

- НИИ при вузах; - кафедры вузов в научных организациях.

3. Договорные объединения (ассоциации): – НИИ-ВУЗ, юридически независимые друг от друга; – ВУЗ-НИИ при вузе; – объединения «медицинский ВУЗ – клиника».

По формам и функциям создаваемых структур выделяются:

1) центры передовых исследований. Основная их функция - обеспечение благоприятных условий для исследований и обмена идеями;

2) «проектная интеграция», формирует продуктивных партнерских отношений НИИ, КБ, вузов и бизнеса;

3) испытательные центры – структуры, которые образуются с целью разработки и внедрения технологий в различных отраслях;

4) технопарки - компактные объединения фирм, группирующихся вокруг университета, института или лаборатории. Технопарки решают задачу внедрения результатов научных исследований в производство.

5) научно-технические и инновационные предприятия (малые предприятия, которые функционируют при вузах и позволяют решать такие задачи, как трудоустройство выпускников, так и прогрессивность формирования инновационной экономики);

6) инновационные консорциумы, представляющие собой объединения вузов, научных организаций, предприятий в целях решения определенной задачи, осуществления крупного проекта.;

7) инновационные кластеры - наиболее прогрессивная форма взаимодействия образовательно-научных структур с промышленностью и органами власти. Инновационный кластер – строго ориентированная система распространения новых знаний.

Все процессы, которые происходят во время интеграции науки, требуют анализа понятия «научная подсистема вуза», так как большинство ученых считает, что они связаны. Это понятие определяется как совокупность подразделений вуза, наделенных определенными ресурсами и осуществляющих реализацию исследовательских проектов с целью получения новых знаний, новых продуктов, технологий и т.д.

Значительная часть инновационных процессов имеет различный масштаб и носит локальный (местный) характер, так как в структуре НИС инновационные процессы, в своем большинстве имеют различный масштаб и их самую важную роль играет непосредственно ее региональный уровень.

Одной из главных причин, которые замедляют развитие инновационной составляющей российской экономики, будет являться разрыв между наукой и высшим образованием. Включение науки мы можем здесь увидеть как одно из основных направлений реформирования образования и государственного сектора науки. Интеграция также выглядит как неременное условие создания конкурентоспособного сектора исследований и разработок. При объединении инноваций всех комплексов вузовских разработок, технопарков, научно-технических разработок, мы сможем увидеть эффективность инновационной деятельности и качества образования.

Евроатлантическая модель НИС получила широкое распространение в странах Западной Европы, имеющих многолетние научные традиции, сложившиеся, в том числе благодаря многочисленным военным конфликтам. В использующих эту модель странах, как правило, представлены все компоненты структуры инновационной системы: фундаментальная и прикладная наука, исследования и разработки, создание опытных образцов и запуск их в массовое производство. В Великобритании инновационная система сосредоточена вокруг небольшого числа университетов мирового уровня (Оксфорд, Кембридж, Лондонский университет), и наиболее интенсивно развивается с начала 2000-х годов. Эту модель используют развитые страны, лидирующие в рейтингах ми-

ровой конкурентоспособности национальных экономик (Великобритания, Германия, Франция и др.).

Восточно-азиатская модель НИС, получившая развитие в восточно-азиатском регионе, отличается от прочих моделей прежде всего своей структурой, в которой университеты как центр фундаментальных разработок играют гораздо меньшую роль, нежели исследовательские лаборатории при корпорациях. Типичным примером такого рода НИС считается Япония, где инновационная система ориентирована в основном на технические инновации и новейшие технологии, а не на производство фундаментальных знаний. Данная модель используется странами восточно-азиатского региона (Япония, Южная Корея, Гонконг, Тайвань).

Альтернативная модель. Не будучи в состоянии добиться заметных результатов в создании новых технологий, страны, занимающиеся развитием данной модели, делают упор на подготовку кадров в сферах экономики, финансов, менеджмента, социологии и психологии труда, а также на развитие отдельных отраслей легкой промышленности, креативной индустрии и рекреации. Большое внимание уделяется подготовке менеджмента для местных представительств ТНК, международных банков, международных политических структур. Данную модель относят к национальным инновационным системам Таиланда, Чили, Турции, Португалии и т.д.

Модель тройной спирали является новейшей моделью формирования НИС, получившей развитие на базе евроатлантической модели. В своем законченном виде она пока не существует ни в одной стране. Наибольшее развитие она получила в США, а ее отдельные элементы – в некоторых развитых странах Западной Европы, Бразилии и Японии.

Теория тройной спирали как развитие модели инновационного развития создана в Англии и Голландии в начале XXI в. профессором университета Ньюкастла Г. Ицковицем и профессором амстердамского университета Л. Лей-

десдорфом. Данная модель адекватна в отношении нелинейных, поливариантных процессов.

Применительно к инновационному развитию модель тройной спирали описывает взаимодействие трех институтов (наука-государство-бизнес) на каждом этапе создания инновационного продукта. Это динамическая модель межорганизационных взаимодействий, возникающая в ходе эволюции экономики и общества. Сейчас многие институты перенимают некоторые характеристики друг друга, и поэтому их взаимодействие называют линейным.

Таким образом, зарубежный опыт формирования различных типов НИС говорит о том, что сегодня большинство стран переориентируют свое экономическое развитие в сторону экономики инноваций, выбирая наиболее адекватную национальным особенностям модель НИС. При этом выбор модели во многом определяется существующим уровнем экономического развития, системой образования и науки. Развитие той или иной модели НИС для конкретной экономики — длительный процесс, в котором взаимодействуют бизнес и государство, выполняя свои традиционные функции и приобретая новые. Лидерами становятся страны с высоким научным и образовательным потенциалом, способные быстро внедрить в производство инновационные разработки.

Литература:

1. Атоян В.Р, Казакова Н.В. Интеллектуальный капитал университетских учебно-научно-инновационных комплексов и его роль в развитии инновационной экономики.//Вестник Саратовского государственного технического университета. № 1 (1) / том 1 / 2003
2. Гордеева А.Н., Пучкова М.В. Правовое обеспечение интеграции науки и образования // Закон. 2006. N 4.
3. Технопарки в России. Рейтинговое агентство Эксперт. <http://www.raexpert.ru/researches/technopark/part3/> (03.04.2010).
4. Иванова Н.И. Национальные инновационные системы. М.: Наука, 2002.
5. Рамазанов А. Интеллектуализация отношений собственности // Экономист. 2005. № 2. С. 57-61.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ЕВРАЗЭС

В настоящее время сложилось несколько видов организационных форм функционирования логистических систем: логистические центры, логистические склады, транспортно-логистические центры, предприятия транспортно-экспедиционного обслуживания и другие. Компаниям важно иметь правильные процессы и организационную структуру, чтобы их сотрудничество стало успешным [1]. Создание и развитие различного рода организационных форм логистических систем является значимым шагом в направлении разделения труда в сфере логистического обслуживания потоков ресурсов и готовой продукции как внутри стран, так и за их пределами, в частности, в рамках интеграционных союзов. К числу таких союзов относится ЕврАзЭС, на примере которой применительно к Республике Беларусь проведем исследование организационных форм логистических систем. Выбор Республики Беларусь для анализа определяется не только тем, что ее территория интегрируется в Единую таможенную территорию Таможенного союза [2], но и успешно реализует Программу развития логистической системы Республики Беларусь. Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) – международная экономическая организация, созданная для эффективного продвижения процесса формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также углубления интеграции в экономической и гуманитарной областях. Успех экономического сотрудничества зависит от множества факторов, из коих первостепенное значение имеет логистика. [3]

Согласно ежегодному исследованию современной логистической инфраструктуры в Республике Беларусь, в 2015 году в Республике Беларусь

функционируют 34 логистических центра. Из них: 3 логистических центра создано в Бресте, 1 – в Гомеле, 10 – в Минском районе, в Минской области – 1, 2 – в Заславле, 1 – в Марьиной Горке, 1 – в Червенском районе. Из всех действующих логистических центров – 8 являются государственными, остальные созданы за счет инвестиций национальных и иностранных инвесторов. Среди отечественных инвесторов – производственные предприятия, транспортно-логистические компании, логистические операторы, дистрибьюторы, ритейлеры, девелоперы, иностранных – инвесторы из России, Азербайджана, Украины, Литвы, Ирана. Самыми привлекательными регионами для строительства логистических центров являются Минский (за МКАД, вблизи II и IX трансъевропейских транспортных коридоров) и Брестский (граница с Польшей) регионы.

Из 34 действующих логистических центров:

10 располагают на своей территории складами временного хранения, таможенными складами и пунктами таможенного оформления: СООО «Брествнештранс», ОАО «Белмагистральавтотранс», ОАО «Торгово-логистический центр «Озерцо-логистик», РТЭУП «Белинтертранс – транспортно-логистический центр», четыре логистических центра РУП «Белтаможсервис», СП «Доминик ООО, СП «Транзит» ООО.

6 логистических центров имеют железнодорожные и автомобильные подъездные пути: СООО «Брествнештранс», ОАО «Торгово-логистический центр «Озерцо-логистик», РТЭУП «Белинтертранс – транспортно-логистический центр», РУП «Белтаможсервис – 2», ООО «Евросклад Сервис», СП «Транзит», остальные 28 – только автомобильные.

Биржевыми складами располагают – 3 логистических центра: ООО «Евросклад Сервис», ООО «Л-БИТ Групп», ОАО «Торгово-логистический центр «Озерцо-логистик».

Комплексные логистические услуги уровня 3PL оказывают: РУП «Белтаможсервис», СООО «Брествнештранс», ОАО «Торгово-логистический центр «Озерцо-Логистик», ОАО «Белмагистральавтотранс», РТЭУП «Белинтер-

транс – транспортно-логистический центр», СП «Транзит» ООО, СП «Домино» ООО.

Специализируются на оказании логистических услуг (обработке внутренних грузопотоков): СООО «БЛТ Логистик, ЗАО «Поинт Логистик», ЗАО «Белрусинвест», ООО «Евротибас», ООО «Компания ФСК Логистик», ООО «Евросклад Сервис», ООО «Л-Бит Групп», СООО «Даймондфрут».

Обслуживают в основном собственные грузопотоки: СООО «НТС», ТЧУП «ШАТЭ-М Плюс», ООО «Евроторг», ООО «Амазон-Колорит», РУП «Минск Кристал», ООО «Владпродимпорт», СООО «Морозпродукт», ЗАО «Чистый берег».

Преимущественно сдают площади в аренду: ИООО «Логистический центр «Прилесье», ООО «ИнтерСтройПорталПлюс», ООО «Транспортно-складской комплекс Евразия», ЗАО «Минский завод безалкогольных напитков».

По оценкам экспертов общая площадь складов класса «А» и «В» логистических центров составляет более 450 тыс. м², их них:

- склады общего пользования составляют 363 тыс. м²,
- склады временного хранения и таможенные склады – 50 тыс. м²,
- низкотемпературные склады и склады холодильники – 22 тыс. м².

Для сравнения, площади складов класса «А» и «В» в районе Варшавы составляют около 2,6 млн. м². Совокупная же площадь логистических центров, представленных в Польше, превышает 7 млн. м². А общий объем современных складских помещений в Киевском регионе составляет около 1,6 млн. м².

Современная логистическая инфраструктура прирастала как за счет ввода складских объектов производственных предприятий, дистрибьюторов, ритейла, так и за счет ввода новых складских площадей логистическими провайдерами и девелоперами.

Таким образом, завершение реализации Программы развития логистической системы Республики Беларусь на период до 2015 года послужило стимулом многим процессам в экономике страны, в расширении правовой и

технической основы для увеличения объемов и качества оказываемых логистических услуг, в привлечении инвестиций и транзитного товаропотока. Проведенный анализ опыта формирования и развития организационных структур одной из стран ЕвразЭС – Республики Беларусь – может быть полезен для других стран, участвующих в региональных и глобальных цепочках поставок.

Литература:

1. Управление цепями поставок: Справочник издательства Gower / Под ред. Дж. Гатторны (ред. Р. Огулин, М. Рейнольдс); Пер. с 5-го англ. изд. – М.: ИНФРА-М, 2008. XXXIV, 670 с.
2. Корпоративная логистика в вопросах и ответах / Под общ. и науч. ред. проф. В.И. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2013. – XXX, – 634с.
3. Назарян Г.А. Сравнительный анализ логистических систем в странах – членах ЕвразЭС // Управление логистическими системами: глобальное мышление – эффективные решения (том II): материалы международного научно-практического юбилейного X Южно-Российского логистического форума, 10-11 октября 2014 г. – Ростов н/Д: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ). 2014. – 344 с. С.100-106.

© Ю.О. Глушкова 2015

УДК 338.24

О.Ю. Гордашникова

д.э.н., профессор

кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

г. Саратов, Российская Федерация

ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТОИМОСТНОЙ АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В МАШИНОСТРОЕНИИ

В настоящее время в целях повышения эффективности машиностроительного производства необходимо решение актуальной проблемы анализа инновационных преобразований и поиска резервов в СМК, улучшения качества выпускаемой продукции. Изучение свидетельствует, что в данном случае наи-

более эффективным инструментом исследования и совершенствования качественных характеристик продукции и процессов СМК, современным методом управления затратами предпочтительным следует назвать функционально-стоимостной анализ (ФСА). Теория ФСА широко используется в различных отраслях промышленности. Это связано с системностью метода, который заключается в том, что требуется исследование объекта как единого целого и как системы, включающей в себя другие составные элементы, находящиеся во взаимодействии, а также как части другой системы, более высокого уровня, в которой анализируемый объект находится с остальными подсистемами в определенных взаимоотношениях. В силу системности ФСА позволяет выявить в каждом изучаемом объекте причинно-следственные связи между инновационными преобразованиями, качеством, характеристиками и затратами.

Существуют различные мнения об эффективности применения ФСА. Одни экономисты считают ФСА простым методом для применения его в практической деятельности. Другие отмечают его сложность, как в методическом плане, так и в области технологии применения ФСА. Возможно, это связано с тем, что недостаточно информации об опыте использования метода. В условиях глобализации рынка и инновационных преобразований в системах организации производства особую актуальность приобретает процессно-ориентированное управление, при использовании которого существенно улучшается соотношение «качество-цена», повышается конкурентоспособность выпускаемой продукции. При его использовании появляется возможность разрабатывать и внедрять новые методики и подходы в теории и практике управления.

В контексте метода ФСА как инструмента менеджмента качества результативность, эффективность и инновационность – это характеристики системы, которые в первом случае определяют способность системы выполнять функции, во втором случае определяют затраты на их выполнение, в третьем случае – инновационные преобразования в системе. Следует заметить, что главной особенностью метода ФСА является его гармонизация с процессным подходом к менеджменту, что делает его пригодным для целей оценки результативности и эффективности системы менеджмента качества.

С учетом данного подхода возможно выполнение следующих видов работ:

- представить наглядно процессы системы менеджмента качества;
- определить уровень (или степень) выполнения различных бизнес-процессов на предприятии, в том числе эффективность управления качеством [1];
- обосновать выбор рационального варианта технологии реализации бизнес-процессов;
- провести анализ структуры процессов на основе оценки соответствия их целям [2];
- провести анализ функций, выполняемых структурными подразделениями предприятия;
- обеспечить высокое качество продукции;
- проанализировать интегрированное улучшение результатов деятельности предприятия и др.

Разработка и реализация предложенных видов работ повысят эффективность функционирования СМК машиностроительного предприятия.

С целью обеспечения наибольшей отдачи от выполнения работ по ФСА необходимо соблюдать ряд основных принципов анализа (табл.1).

Таблица 1. Принципы функционально-стоимостного анализа

Объект исследования ФСА	Принцип ФСА	Содержание принципа ФСА
Процесс СМК	Системный подход	Анализ процесса как элемента системы более высокого порядка и как системы, состоящей из взаимосвязанных элементов
	Функциональный подход	Анализ процесса как комплекса выполняемых функций
	Творческий подход	Активизация творческой работы по проблемам структуры процессов
Качество продукции	Функциональность	Рассмотрение продукции как комплекса выполняемых функций
	Системность	Изучение каждой функции продукции как самостоятельной системы
	Экономичность	Анализ затрат на функции продукции на всех стадиях жизненного цикла продукции
	Творчество	Активизация коллективной работы над повышением качества продукции

Организация работы по ФСА сети процессов для оценки результативности, эффективности и инновационности предусматривает выполнение нескольких этапов.

1. Построение функциональных моделей сети процессов машиностроительного предприятия.
2. Проведение функционального анализа и идентификация процессов СМК.
3. Определение стоимости механизмов и управления для каждого процесса.
4. Определение стоимостного аспекта отдельного процесса СМК.
5. Анализ результативности и эффективности процессов и принятие соответствующих решений.
6. Анализ инновационных преобразований в системе менеджмента качества.

Функционально-стоимостной анализ продукции может проводиться на любом предприятии, когда необходимо решить задачу разработки и постановки на производство новых изделий, повысить технико-экономический уровень продукции, модернизировать или модифицировать продукцию и т. д.

Итогом проведения ФСА должно быть снижение затрат на единицу полезного эффекта. Это достигается путем сокращения затрат (примерно на 20-30%) при повышении потребительских свойств продукции, при сохранении заданного уровня качества.

Успешное решение проблем развития рыночного механизма управления качеством возможно с привлечением метода функционально-стоимостного анализа резервов повышения качества продукции. Функционально-стоимостной анализ является необходимым шагом на пути улучшения системы менеджмента качества машиностроительного предприятия, с точки зрения результативности и эффективности.

Литература:

1. Асташова Ю.В., Демченко А.И. Показатели процесса в системе менеджмента качества // Менеджмент в России и за рубежом. 2005. №1. С. 88
2. <http://standartgost.ru>.

© О.Ю. Гордашникова, 2015

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Построение национальной инновационной системы – это первая стадия формирования национальной экономики. Для успешной организации такой системы, любая страна должна принимать принципы ее построения за базис для закладки фундамента национальной экономики.

Если действовать супротив, недооценивая значимость этих принципов, то любая страна автоматически переходит в разряд таких государств, которые с успехом занимают место сырьевых экспортеров с низким уровнем социально-экономического развития.

На принципы построения НИС не влияют ни тип государства, ни политические режимы. В каждом конкретном случае, принципы построения НИС исходят только из: (Рисунок 1)[3, с.3]

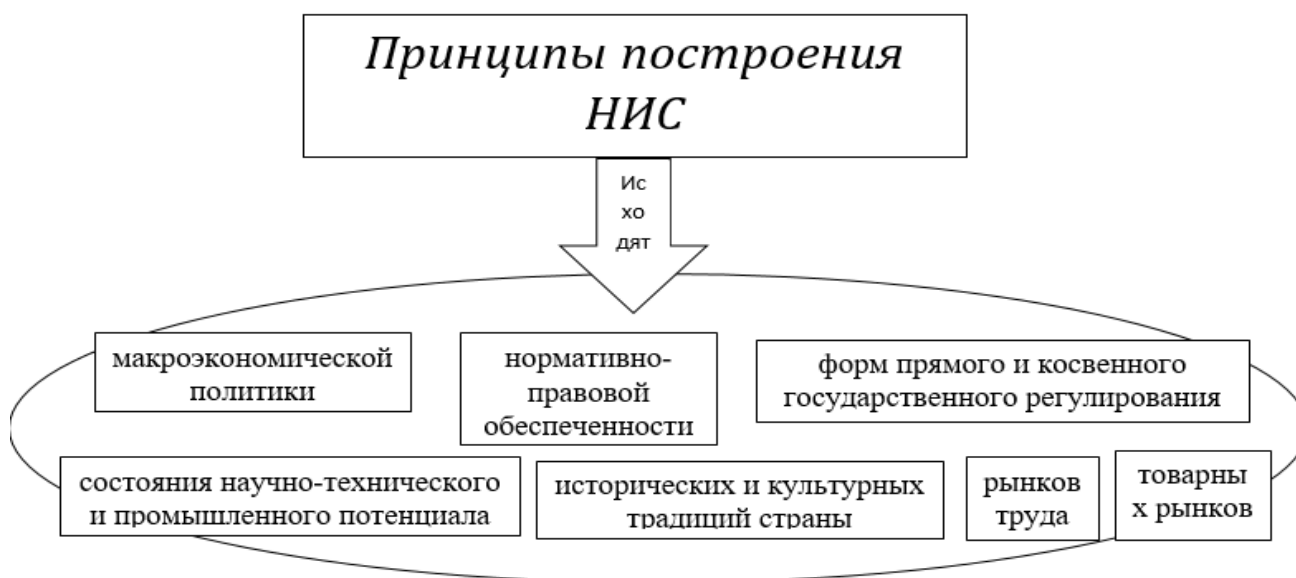


Рисунок 1 – Факторы, влияющие на принципы построения НИС

Основываясь на имеющихся концептуальных подходах к формированию НИС (Гретченко А.А., Ленчук Е.Б., Серёгина И.А., Тер-григорьянц А.А. и др.), на концепции НИС (Лундвалл Б.-А., Меткалф Д., Нельсон, Р., Фримен К., Эдквист Ч. и др.) и существующем опыте разных стран, можно сделать вывод о том, что для построения эффективной инновационной инфраструктуры [4, с. 138] в отдельно взятой стране необходимо придерживаться таких принципов, как:[1, с. 15, 2, с. 4]

1. Инновационная инфраструктура страны – это система и только система, состоящая из:

- элементов генерирующие знания и занимающиеся подготовкой инновационных кадров;
- элементов создающие инновационную инфраструктуру;
- элементов производящие инновационный продукт и проводящие государственную политику.

2. Необходимо взаимосвязано и активно развивать все элементы НИС;

3. Создавать дополнительные структуры НИС с дальнейшим внедрением в систему всех социально-экономических особенностей. Другими словами, уделять внимание самостоятельному формированию РИС, но не забывать учитывать специфические элементы территории для того, чтобы объединить все в единую систему;[3, с. 3]

4. Необходимо сформировать НИС таким образом, чтобы инновационная инфраструктура выполняла свои основные функции (создание нового знания с дальнейшим его сохранением, развитие научного потенциала человека, поддержка инновационного предпринимательства, финансирование НИОКР, организация трансфера инноваций от изобретателя до потребителя, грамотное формулирование инновационной политики и правильная ее реализация, создание спроса и новых рынков).[4, с. 136]

По моему мнению, к этим принципам необходимо добавить:

1. Если мы говорим об отдельном развитии инновационных систем на федеральном и региональных уровнях, то здесь следует строго понимать то, что должна быть соблюдена согласованность региональных и федеральных приоритетов. Развитие должно проходить ступенчато, равномерно. Если идти таким путем, то достигается успех и на федеральном уровне.

2. Безусловно, должно быть приоритетное развитие фундаментальной науки, но не стоит забывать о важности практической применимости и, как следствие, о высокотехнологичной промышленности. Все это должно работать в тандеме, образуя одну систему. Другими словами, создание и внедрение политики управления знаниями, которая способствуют эффективному взаимодействию между странами и внутри соответствующих учреждений инновационной системы. Это все приведет к более высоким уровням инновационной деятельности и к более конкурентоспособной национальной экономики.

Таким образом, создание базы обмена знаниями, которая может быть использована в будущем в различных областях, возможность поделиться знаниями, подвинут страну на один шаг ближе к эффективной национальной инновационной системе.

3. Необходимо сконцентрировать все необходимые ресурсы, на тех направлениях, которые считаются приоритетными, при этом четко осознавая финансирования.

4. Самое главное – построение НИС должно осуществляться с упором на принадлежащие научно-технические, интеллектуальные и финансовые возможности.[4, с. 139]

5. Как я уже сказала, построение НИС – это первая стадия формирования национальной экономики и как я написала в первом, добавленном мной принципе, следует строго понимать то, что должна быть соблюдена согласованность региональных и федеральных приоритетов.

При расширении международных связей, перераспределении финансовых средств, а также рационального выбора направлений модернизации, ужесточается конкурентная борьба между регионами за инвестиции на федеральном и международном уровнях. Стратегическим инструментом при выборе региона в это борьбе выступает уровень привлекательности того или иного региона: успешность бизнес-проектов, социально-экономическое развитие, конкурентное преимущество и самое перспективное – развитие инновационного потенциала региона. [5, с. 190]

Именно поэтому необходима обширная конгрессная и выставочная деятельность, для того, чтобы достичь высокого уровня привлекательности региона как инновационной и активной среды. Это довольно сильный механизм для продвижения результатов региональной инновационной активности, привлечение внимания инвесторов и социума.[5, с. 191]

Литература:

1. Freeman, C. Technology Policy and Economic Performance: Lessons from Japan. Frances Printer Publishers, London, NewYork, 1987. – 24 с.
2. Lundval, I B.-A. National Innovation Systems – Analytical Concept and Development Tool // [Электронныйресурс].– Режимдоступа: <http://infojustice.org/download/gcongress/dii/lundvall%20article.pdf>(12.10.2015).
3. Адеева, Е. А. Построение национальной инновационной системы как фактор ускорения экономического развития // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2011/3/ekonomika/avdeeva.pdf (13.10.2015).
4. Галкин, Д. Н. Построение инновационной экономики на базе «концепции национальных инновационных систем» / Д. Н. Галкин // Российское предпринимательство. – 2013. №7. С. 134-141.
5. Карлина, М.М. Значение конгрессной и выставочной деятельности в формировании инновационного имиджа региона / М.М. Карлина // Вестник АГТУ. – 2013. №2. С. 188-192.

© О.В. Гордеева, 2015

КЛАССИФИКАЦИЯ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ИННОВАЦИОННУЮ АКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ

Среди основных критериев эффективности деятельности предприятия являются уровень его конкурентоспособности на рынках сбыта, уровень развития инновационной деятельности. В настоящее время инновационные процессы в экономике характеризуются низкой степенью активности. Удельный вес инновационной продукции в общем объеме продукции в среднем составляет всего 5,5%. Доля предприятий, осуществлявших технологические инновации, снизилась с 10,5% в 2013 г. до 9,4% в 2014 г. [2].

Для изменения сложившейся ситуации необходимы разработка и реализация мероприятий по стимулированию инновационной деятельности, изучение основных факторов, оказывающих влияние на инновационную активность предприятий. Традиционно считается, что на инновационную активность предприятия влияют:

- во-первых, факторы внутренней среды, которые мотивируют работников предприятий к созданию инноваций (общественные, материальные, правовые, организационные, стратегические);
- во-вторых, факторы внешней среды (экономическая политика, общество, рыночная инфраструктура).

По мнению автора, инновационная активность как экономическая категория является комплексной характеристикой экономических систем трех уровней: *макроуровня* – инновационной активности страны в сравнении с другими странами на мировом рынке; *мезоуровня* – уровня региона, отрасли; а также *микроуровня* – уровня конкретных предприятий. Инновационная актив-

ность находится под влиянием большой совокупности факторов макро-, мезо- и микроуровня (рис.1).

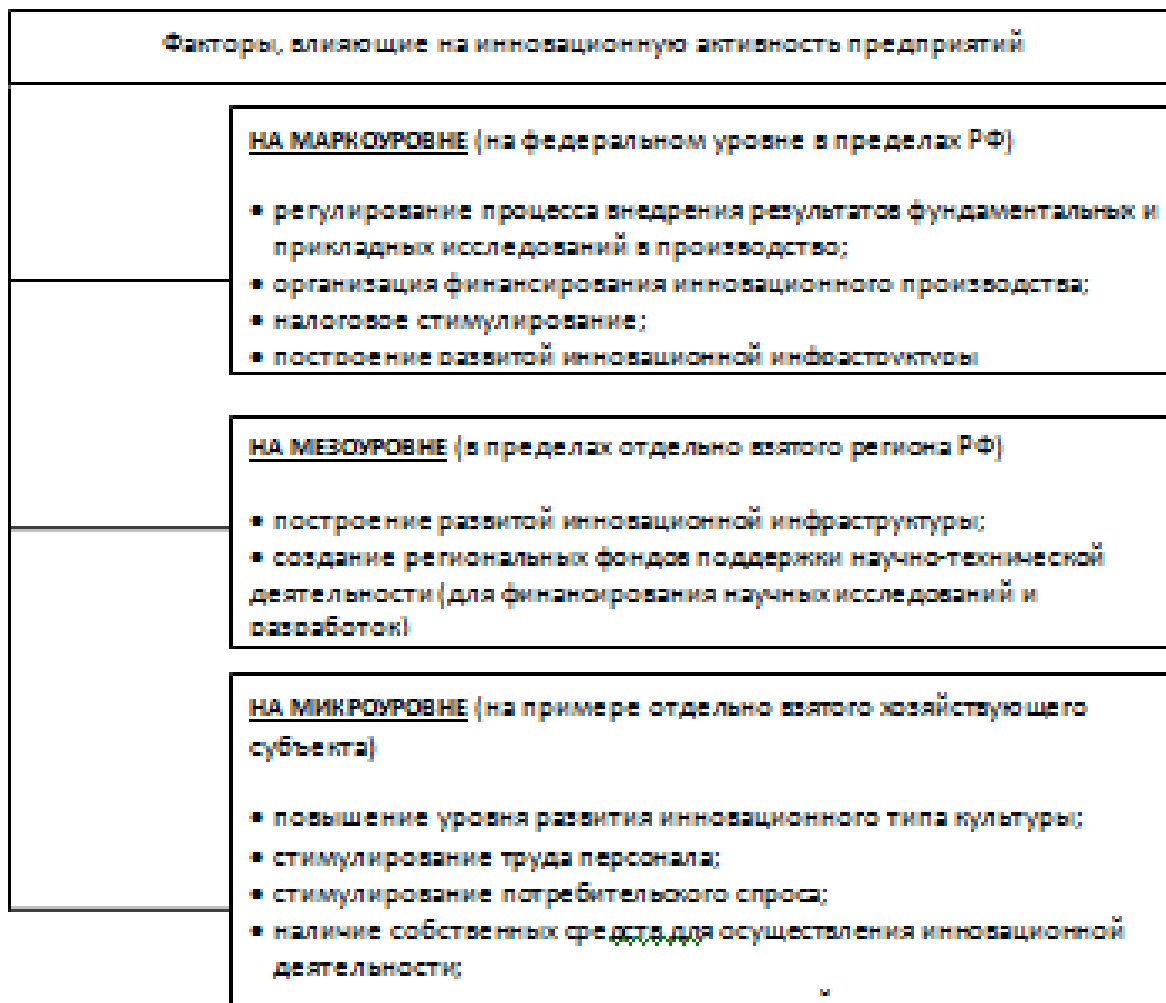


Рисунок 1 - Факторы, влияющие на инновационную активность предприятий

На *макроуровне* наиболее значимые факторы, воздействующие на инновационную активность предприятий, следующие:

- *необходимость регулирования процесса внедрения результатов фундаментальных и прикладных исследований в производство* в связи с неразвитостью рынка инноваций, недостатком информации о потребностях рынка в инновационной продукции, отсутствием эффективной системы управления финансами;

- *совершенствование организации финансирования инновационного производства* на протяжении начиная со стадии проведения научно-технических исследований и заканчивая производством и реализацией инновационной про-

дукции. Существенное влияние на выбор источника финансирования инновационного процесса оказывает уровень риска инвестиционных потерь и затрат. Текущие инновационные процессы требуют от государства срочного формирования четкой программы государственного финансирования и регулирования инновационных процессов наряду с активным участием в данных процессах непосредственно предприятий;

- *совершенствование налогового стимулирования*, что позволит расширить налоговые льготы, как следствие вызовет увеличение объема финансовых ресурсов инновационных предприятий за счет снижения налогового бремени. Сэкономленные финансовые средства могут быть направлены на повышение инновационной активности предприятий, что существенно скажется на развитии инновационных процессов в масштабах страны в целом.

Таким образом, роль государства в инновационной деятельности проявляется в его функциях, направленных на регулирование всех процессов, имеющих место в инновационной сфере. Модернизация экономики страны возможна через стимулирование инновационной деятельности регионов России. В настоящее время от уровня инновационной активности на *мезоуровне* напрямую зависит возможность и горизонт роста экономической системы. Механизмы, оказывающие воздействие на инновационную активность промышленных предприятий на *мезоуровне* следующие:

- *построение развитой инновационной инфраструктуры*, удовлетворение интересов и потребностей заинтересованных лиц в предоставлении посреднических, информационных, юридических, экспертных, финансово-кредитных и др. услуг;

- *создание региональных фондов поддержки научно-технической деятельности* для финансирования научных исследований и разработок.

К факторам, оказывающих влияние на инновационную активность на *микроуровне* относятся:

- *повышение уровня развития инновационного типа культуры*. Слабая степень развитости инновационной культуры в российском обществе создает

дополнительные препятствия для перехода к инновационной экономике. Инновационный тип организационной культуры есть отражение социальной обстановки на предприятии, способствующей повышению его эффективности функционирования на рынке, способствует динамизму социального развития, разработке и внедрению новых идей, разрушает барьеры на пути проявления инициативы сотрудников, привлекает их к управлению;

- *стимулирование труда персонала*. В современной экономике становится все больше предприятий, которые в конкурентных условиях стремятся не только завоевать большее внимание потребителей, но и создать условия для привлечения лучших специалистов, уделить внимание вопросам стимулирования труда персонала;

- *наличие собственных средств для осуществления инновационной деятельности*. Наличие собственных финансовых ресурсов оказывает критическое влияние на инновационную активность. Российская промышленность в этом плане не исключение: для 90% российских предприятий источником финансирования инновационной деятельности являются собственные средства, а их недостаток традиционно занимает первое место по важности среди барьеров, препятствующих инновациям [1, с. 63-73];

- *стимулирование потребительского спроса* предполагает дополнительные усилия по формированию будущего потребительского спроса на новый продукт, услугу, технологию и т.д.;

- *денежно-кредитная политика организаций*, выступающих в роли инвесторов.

Литература:

1. Штерцер Т.А. Детерминанты инновационной активности на региональном уровне (эмпирический анализ) / Т. А. Штерцер // Статистические изменения и эконометрический анализ. 2011. №9. С. 63-73.
2. ГосМенеджмент // URL:<http://www.gosman.ru/economics>.

ВЛИЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ПОЛИТИКУ РЕГИОНА

Образовательная политика занимает важное место в социально-экономической политике региона, поскольку является инструментом роста социально-экономического и научно-технического развития.

Социально-экономическая система региона представляет собой совокупность различных подсистем, в состав которой входят системообразующий, системообслуживающий комплексы региона. Образование относится к социально-экономической подсистеме второго порядка, входя в состав системообслуживающего комплекса (подсистема первого порядка) (рис.1).

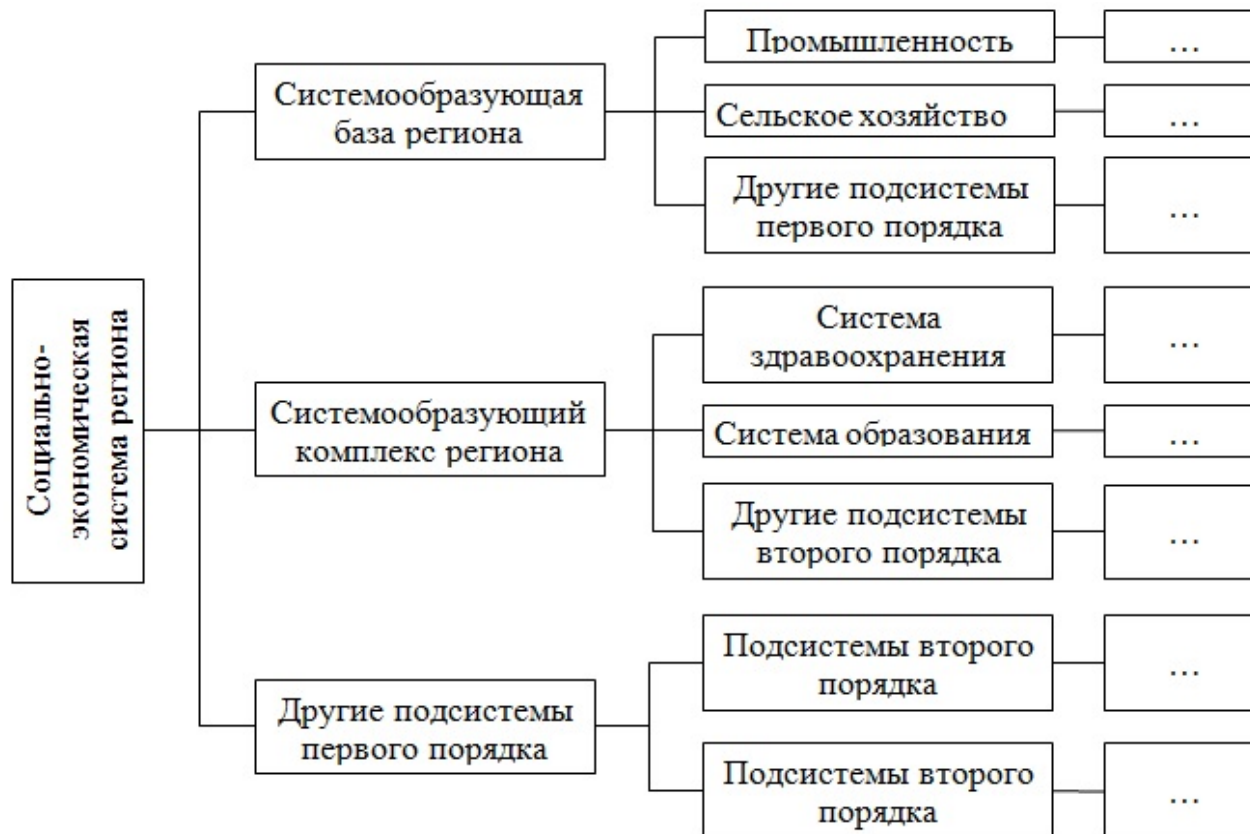


Рисунок 1. Структура социально-экономической системы региона¹

По территориальной принадлежности образовательные системы различаются по уровню управления: федеральные, региональные, муниципальные.

К региональной системе образования относятся образовательные системы муниципалитетов, к федеральным системам относятся территориальные образовательные системы всех типов и видов.

Региональная образовательная политика является неотъемлемой частью экономической политики региона. Региональная политика, осуществляемая органами власти, направлена на управление экономического, социального, этнополитического, экологического развития страны в региональном аспекте.

На рис. 2 представлена структура региональной системы образования.

Региональная политика представляет собой систему целей и задач органов власти, механизм их реализации, направленные на политическое, экономическое и социальное развитие регионов страны.

В научной литературе представлено множество подходов к определению сущности категории «образовательная политика» в частности.



Рисунок 2. Структура региональной системы образования²

Автор И.Э. Кондракова дает следующее определение: «Образовательная политика представляет собой комплекс мер, предпринимаемых органами власти и управления в отношении образования как социального института.

С.В. Воробьева определяет образовательную политику как деятельность всех субъектов образовательной деятельности, направленная на оптимальное функционирование и развитие образовательных учреждений.

У выше приведенных определений «образовательная политика» есть свои достоинства и ограничения, однако мы в своей работе будем использовать определение С.Г. Щеглова, в котором автор указывает, что образовательная политика определяется на государственном уровне и может быть изменена в регионах.

В структуру образовательной политики входят ее объекты, субъекты и цели (рис. 3).

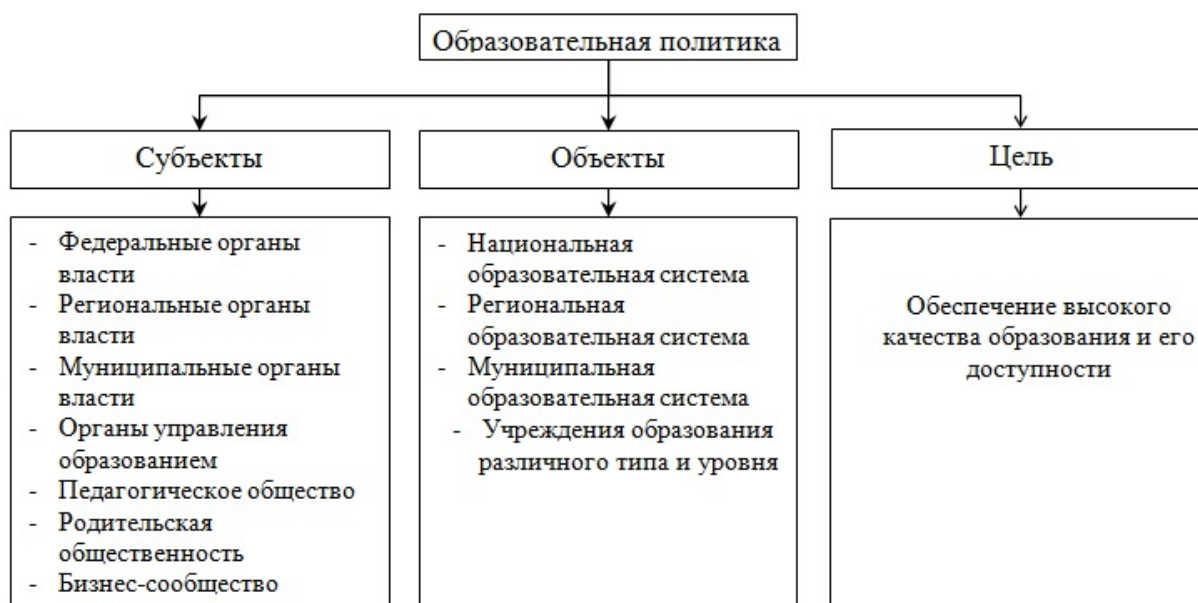


Рисунок 3. Структура образовательной политики

В зависимости от объекта образовательная политика может быть реализована на федеральном, региональном, муниципальном уровне и на уровне учебного заведения.

Образовательная политика региона направлена на достижение определенных задач:

- обеспечения доступности образования для всего населения региона;
- повышение качества образования в соответствии с запросами населения;
- повышение эффективности образовательной системы региона.

Для обеспечения выполнения задач региональной образовательной политики необходимы новые подходы, раскрывающие пути повышения эффективности региональной системы образования.

Отличительным свойством региональной политики в сравнении с другими сферами деятельности является использование характерных механизмов функционирования и развития.

Под механизмами региональной политики понимается: комплекс мер по принятию управленческих решений; совокупность рычагов, используемых в политике региона; комплекс экономических составляющих, направленные на согласованное взаимодействие компонентов социально-экономической системы региона в осуществлении целей организации.

Создание и эффективное применение управленческих механизмов функционирования и развития является важным условием, предъявляемое к современной региональной образовательной политике.

Под механизмами региональной образовательной политики понимается совокупность правил, процедур и методик принятия решений, с помощью которых реализуются цели и программы развития системы образования. Механизмы региональной образовательной политики показывают влияние общественной информации на систему образования региона, следовательно, создают условия к формированию определенных целей и программ, на основании которых изменяется данный объект.

Все рассмотренные средства и процедуры формируют региональную образовательную политику и ее организационно-экономический механизм в обеспечении качества и доступности образования (рис. 4).

Для эффективного управления системой образования необходимы экономические, организационно-управленческие, психолого-педагогические

условия. Так экономические условия предполагают создания механизма перехода образовательных учреждений на новые условия хозяйствования. Организационно-управленческие условия направлены на рационализацию и дифференциацию системы учреждений образования; на согласованность функций управления; соответствие централизации и децентрализации функций управления образованием на муниципальном уровне. Психолого-педагогические условия ведут к обновлению управления; повышению роли мотивации участников образования.

Успешная работа региональной системы образования зависит от эффективного использования механизмов региональной образовательной политики.



Рисунок 4. Детализация механизма региональной образовательной политики

Состояние региональной системы образования показывает наличие проблем в его развитии. Для их решения необходимо создание действующей системы распределения полномочий по оперативному управлению учебными заведениями. Отсутствие институциональных механизмов влияния на функционирование учреждений профессионального образования, находящихся на территории города, регион значительно ограничен в возможностях влияния на процессы формирования трудового и кадрового потенциала для своей экономики. В сфере управления региональной системой образования необходимо расширение взаимодействия между субъектами образования (образовательные учреждения разных уровней, бизнес-сообщества). Наличие проблем, затрудняющих функционирование системы подготовки кадров в соответствии с потребностями региональной экономики, объясняет о необходимости укрепления взаимосвязи между субъектами рынка труда. Достижение этого возможно за счет объединения усилий органов власти, учебных заведений, работодателей и общественных организаций для развития региональной системы образования.

Для совершенствования инструментов воздействия на региональную образовательную политику органами власти необходимо проводить оценку ее эффективности. Результатом подобной оценки должна стать разработка современных моделей и механизмов, соответствующих региональной системе образования и сложившейся практике управления территорией.

Литература:

1. Региональные экономические системы: методология исследования и практика развития: монография / Под общ. ред. Л.С. Шаховской. - Волгоград: «ВолГТУ», 2006. С. 33.
2. Клячко Т.Л. Модернизация Российской системы высшего профессионального образования. Диссертация на соискание ученой степени д.э.н. М., 2007.

© Ф.А. Казакова, 2015

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ФАКТОРОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ВЛИЯНИЕ НА ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ВУЗОВ РЕГИОНА

Инновационное развитие высшего учебного заведения зависит от системного взаимодействия комплекса условий и факторов, которые ускоряют инновационный процесс. Однако недостаточно разработаны проблемы выявления и систематизации факторов, влияющих на инновационное развитие вуза, что указывает на необходимость их комплексного исследования для разработки и реализации результативной инновационной стратегии.

Необходимо обратить особое внимание на экзогенные факторы, которые непосредственно участвуют в организации инновационной деятельности вуза и обеспечивают ее гармоничность и эффективность. В группу экзогенных факторов, замедляющих и стимулирующих разработку и внедрение инноваций, определяющих уровень инновационного развития вуза, входят факторы глобального уровня, макро- и мезоуровня. На наш взгляд, классификацию факторов следует дополнить следующими признаками:

- на глобальном уровне: взаимосвязь мирового научного сообщества. В современных условиях связи с мировым научным сообществом в рамках реализации инновационных проектов способствуют эффективному глобальному движению ресурсов в области высшего образования – трансферу знаний, обмену опытом и идеями, студентами и преподавателями, а также тиражированию инноваций;

- на макроуровне: инфраструктурные. Практическое назначение инновационной инфраструктуры вуза состоит в реализации его инновационной деятельности, коммерциализации результатов НИОКР и их ускоренном про-

движении в сферу материального производства, что оказывает непосредственное влияние на создание благоприятных условий для инновационного развития региональной и национальной экономики;

- информационные. На наш взгляд, именно информацией, ее объемом и качеством определяются тип и уровень инновационного развития вуза, поскольку эффективная информационная система в вузе ориентирована на решение широкого круга задач реализации инновационной деятельности;

- на мезоуровне: межсубъектное взаимодействие. Экономические субъекты, в том числе и вузы, сознательно строят и поддерживают долгосрочные взаимодействия, которые не только отражают их стратегические интересы, но в большей степени являются неким символом, демонстрацией нацеленности субъекта на долгосрочный, устойчивый характер сотрудничества. Важно, что эта нацеленность на стабильность во взаимодействиях содействует образованию единого информационного и знаниевого пространства, инновационному развитию вуза, региона.

В тоже время, внутренняя инновационная среда вуза также подвержена изменениям, поэтому представляется необходимым рассмотреть систему эндогенных факторов, сил и условий, которые созданы самим высшим учебным заведением и находятся под его контролем:

- на микроуровне: организационно-технологические. Практическая значимость факторов заключается в возможности внедрения тех или иных образовательных инноваций на организационном уровне. В данную группу необходимо включать и количественные, и качественные факторы. В состав количественных факторов входят: количество часов, выделенных на проведение деловых игр, различных практик на предприятиях и т.д. В свою очередь, качественные факторы включают: качество проведения всех видов учебной деятельности, качество организации различных видов практик и т.д.;

- материально-технические, которые характеризуются достаточностью необходимых для научной и учебной деятельности определенных видов материально-технических ресурсов. Способность руководства обеспечить материально-техническое состояние вуза, соответствующее современным усло-

виям развития, создает благоприятные условия для осуществления субъектами экономической системы инновационной деятельности;

- научно-инновационные. Исследуемый фактор характеризуется степенью вовлеченности преподавателей и студентов в научную деятельность вуза, объемом финансирования научно-исследовательских работ, интенсивностью защит кандидатских и докторских диссертаций, долей аспирантов, защитивших диссертации и оставшихся работать в вузе, долей студентов, прошедших выпускные квалификационные испытания и поступивших в аспирантуру вуза;

- мотивационно-психологические, значимость которых объясняется тем, что разработка и внедрение инноваций на всех уровнях образовательной системы возможны только при осознании всех участников образовательного процесса необходимости инновационного пути развития. Для инновационного развития вузов необходимо формирование у человеческого потенциала инновационного сознания, генерирующего базовые ценности инновационной культуры, определяющего направления предпринимательского творчества и моделирующего инновационное поведение общества;

- социальные. Группу социальных факторов считается целесообразным дополнить основополагающим признаком, определяющим инновационное развитие высшего учебного заведения, – качеством предоставляемого образования. Можно утверждать, что в настоящее время обеспечение качественной подготовки выпускников вуза в значительной степени определяет качество жизни индивида и состояние инновационного развития различных субъектов экономики, в том числе и вуза;

- производительные, которые характеризуют качество кадрового состава и студентов вуза. Для достижения эффективности инновационного образовательного процесса необходимо, чтобы его субъекты имели определенные установки, качества и ценности этому способствующие. Качество человеческого потенциала вуза формируется из качественного профессорско-преподавательского состава и студентов.

© М.Г. Кехян, 2015

О НЕОБХОДИМОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ НА ОСНОВЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ

Состояние, складывающееся в российской экономике, требует от отечественных предприятий адекватной реакции, которая должна выражаться не только в поиске и внедрении инновационных идей в технической и технологической сфере, но и создании актуальной системы управления, способной «поддержать» осуществляемые изменения соответствующими управленческими решениями и воздействиями. В своем стремлении развиваться инновационно, предприятия должны «вписать» в управленческие процедуры и процессы инновационной деятельности, разработать процедуры управления ими, чтобы обеспечить требуемый результат. Как указывают специалисты, качество системы управления оказывает влияние на поведение организации как системы, на результат ее деятельности, на рост показателей эффективности [4, с. 56].

Как правило, исследователи и специалисты акцентируют свое внимание на вопросах инновационного развития, основой которого являются процессы поиска, разработки и внедрения инноваций в виде новых продуктов или технологий. При этом достаточно редко уделяется должное внимание вопросам, связанным с «переориентацией» действующей системы управления на происходящие изменения.

Думается, что такая позиция не позволяет достичь отечественным предприятиям желаемого результата, так как не представляется возможным на основе прежней управленческой системы, сформированной еще в период административной экономики и действующей на устаревших принципах и тех-

нологиях управления, эффективно осуществлять деятельность по «материализации» технических и технологических инновационных идей.

Система управления современного предприятия должна отвечать вызовам окружающей среды, обусловленным сменой парадигмы управления, которая выражается в:

- переориентации производства от модели «производим, что можем» к модели «производим, что продается», основанной на гибкости и быстрой сменяемости;
- сокращении жизненного цикла продукции/услуг;
- широком диапазоне потребностей рынка, изменении структуры ресурсов, возросшем влиянии субъективных факторов при разработке и реализации управленческого решения.

По своему содержанию система управления представляет собой совокупность процедур и правил, регулирующих деятельность хозяйствующего субъекта, начиная от планирования деятельности до получения результатов и их анализа. Эти правила и процедуры обеспечивают выполнение функций системы управления организацией.

По мнению автора, выполнение системой управления современных требований внешней и внутренней среды возможно на основе внедрения так называемых организационно-управленческих инноваций, представляющих собой эффективный инструмент адаптации действующей управленческой системы. Так, в качестве организационно-управленческих инноваций специалистами рассматриваются: разработка и реализация новой или измененной корпоративной (акционерной) стратегии; внедрение современных (на основе информационных технологий) методов управления организацией; разработка и внедрение новых или значительно измененных организационных структур в организации; создание специализированных подразделений по проведению научных исследований и разработок, практической реализации научно-технических достижений (технологические и инжиниринговые центры, малые инновационные предприятия) и другие [2].

При этом исключительная роль организационно-управленческих инноваций заключается в том, что они позволяют «подготовить» систему управления

для планируемых изменений, начиная от антикризисных мероприятий до реализации комплексных программ развития и, в первую очередь, в инновационном направлении.

С целью «внедрения» процедур поиска и реализации организационно-управленческих инноваций в систему управления отечественными предприятиями автором предлагается разработать концепцию системы управления на основе организационно-управленческих инноваций, которая будет представлять собой своеобразный «свод правил», определяющих «обязательность» использования организационно-управленческих инноваций. Это, в свою очередь, будет гарантом постоянного обновления системы управления и, соответственно, обеспечения необходимых условий для развития, в том числе на основе продуктовых и технологических инноваций.

В качестве основных составляющих концепции системы управления специалистами предлагаются принципы, цели, задачи, оптимальная структура, механизм управления и инструменты, информационно-аналитическая система, обеспечивающая получение своевременной и достоверной информации, и поддержку принятия решений [3, с. 172].

По мнению автора, структура концепции может быть различной, учитывающей уровень развития организации, ее масштабы, специфику и т. д. Основным параметром концепции должно быть четкое «прописывание» процедур разработки, поиска и внедрения организационно-управленческих инноваций, их взаимосвязь с качеством и эффективностью системы управления, а также отражение ожидаемой результативности. При этом результаты могут иметь как количественное, так и качественное содержание.

Концепция системы управления на основе организационно-управленческих инноваций должна включать:

- «фиксацию» текущего состояния системы управления предприятия, выявление ее недостатков и определение основных направлений изменений;
- формулирование основных целей и результатов функционирования системы управления во взаимосвязи со стратегией развития предприятия;

- мероприятия по реализации преобразований в действующей системе управления на основе организационно-управленческих инноваций для достижения поставленных целей развития [1, с. 34].

Таким образом, разработка и введение в текущую деятельность отечественных предприятий концепции системы управления на основе организационно-управленческих инноваций позволит повысить эффективность действующих систем управления и создать необходимые условия для последующего развития.

Литература:

1. Киселева О.Н. Оптимизация системы управления отечественными предприятиями на основе организационно-управленческих инноваций // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2015. №3. С.32-36.
2. Лебедев А.И. Проблемы внедрения управленческих инноваций в организациях телекоммуникационного сектора экономики. 2012. №11. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://technomag.edu.ru/doc/466289.html> (5 ноября 2015 г.).
3. Луговая О. И. Концептуальные основы формирования системы управления экономическим потенциалом предприятий отрасли свиноводства // Экономика АПК. 2014. №2(112). С.171-176.
4. Магданов П. В. Система управления организацией: понятие и определение // Вестник ОГУ. 2012. №8(144). С. 56-62.

© О. Н. Киселева, 2015

УДК 334

О.В. Краснова

ассистент

кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

г. Саратов, Российская Федерация

БИЗНЕС-ГРУППА, КАК ФОРМА РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ НА МЕЗОУРОВНЕ

Все более актуальной становится необходимость систематизации составляющих инновационной инфраструктуры для оптимизации работы

участников инновационной деятельности и создания благоприятной инновационной среды на уровне региона.

Развитие благоприятной инновационной среды является одной из приоритетных задач любого региона, поэтому необходимо определить основные аспекты и составляющие его успешного развития.

Основными аспектами успешного развития благоприятной инновационной среды, согласно авторскому мнению, можно считать:

- наличие цивилизованной (справедливой) конкуренции между участниками рынка, основанной на получении долгосрочных конкурентных преимуществ за счет внедрения инноваций на всех этапах производства и реализации товаров и услуг;

- культурную и социальную адаптацию общества к инновациям, включающую, прежде всего, ознакомление с новыми разработками науки и техники (реальные и виртуальные выставки, музеи и пр.), а также участие в опросах, блогах и форумах о будущих научных направлениях, выявляющих потребности людей в тех или иных разработках;

- активизацию работы ряда существующих региональных институтов, особенно тех, которые должны оказывать поддержку инновационной деятельности компаний и стимулировать развитие новых инновационных бизнесов, налаживать связи между различными участниками инновационных процессов.

Если уточнить термин «инновационная среда», то под ним можно понимать такую сферу, в которой благоприятно создавалось и реализовывалось бы любое новшество за счет эффективной работы системы взаимоотношений региональных властных структур и бизнес-групп, сложное сплетение прямых и косвенных связей которых было бы основано на правах и обязанностях взаимодействующих сторон. Такая система взаимоотношений региональных властных структур и бизнес-групп зависит от стратегии развития региона. Результатом их совместной работы являлось бы развитие инновационной деятельности в регионе и, как следствие, повышение качества жизни.

Достоин особого внимания термин «бизнес-группы» как структуры, способствующие развитию инновационной деятельности на мезоуровне. Первоначально принято понимать под бизнес-группами «сложные корпоративные образования»[1], которые имеют различные масштаб и уровни существования: транснациональные, национальные, региональные. «При этом на долю наиболее крупных бизнес-групп, в состав которых входят транснациональные корпорации, в экономически развитых странах приходится в среднем около половины ВВП, а с учетом национальных и региональных групп – 60-70% ВВП страны»[1].

По мнению С.Б. Авдашевой[2, С. 3-26], «термин «бизнес-группы» в России употребляется настолько широко, что охватывает два типа объединений: группы, в основе которых лежит иерархическая координация (например, холдинги), и сетевые объединения, не использующие иерархической координации». Указанные два типа характеризуются как наличием имущественных инструментов координации и «центра управления» инновационной, инвестиционной и другими видами политики, так и их отсутствием. В отечественной промышленности, согласно советской традиции, наиболее популярны «сетевые объединения» как вполне успешные формы функционирования бизнес-групп.

А.Л. Загорский[3] разработал концепцию интегрированной бизнес-группы «как мезоэкономической структуры, которая расширяет планомерность, реализуемую предприятием (фирмой) в рамках отдельного этапа воспроизводственного цикла, до масштабов межотраслевого научно-производственного комплекса, и тем самым постепенно превращается в основное звено глобальной экономики».

Д.А. Фоменков[4] рассматривает бизнес-группы «как совокупность отдельных компаний, тесно взаимосвязанных между собой посредством перекрестного владения акциями (долями), тесных рыночных взаимоотношений и социальных взаимоотношений, с помощью которых их деятельность координируется для достижения взаимовыгодных целей».

В настоящее время в России бизнес-группы представлены следующими формами объединений: стратегические альянсы (объединения предприятий, реализующие совместные проекты); финансово-промышленные группы (основные и дочерние предприятия, концерн и пр.); холдинги, в которых контроль осуществляется с помощью владения акциями; объединения предприятий без акционерных механизмов, но имеющих «центр управления» в виде системообразующих для их деятельности предприятий; группы независимых организаций, объединенных отраслевой средой и общими целями.

Литература:

1. Бизнес-группы. Режим доступа: <http://www.bg-is.com/> Дата обращения: 20.07.2012 г.
2. Авдашева С.Б. Бизнес-группы как форма реструктуризации предприятия: движение вперед или шаг назад? // Российский журнал менеджмента. 2005. Т. 3. № 1. С. 3-26.
3. Загорский А.Л. Формирование и реализация конкурентных стратегий интегрированных бизнес-групп : дис. на соиск.степ. д-ра экон. наук. СПб., 2006.
4. Фоменков Д.А. Организационно-экономический механизм повышения устойчивости развития региона на основе формирования бизнес-групп : дис. на соиск.степ. канд. экон. наук. Н.Новгород, 2009.

© О.В. Краснова, 2015

УДК 338

А.И. Кушниренко
аспирант кафедры финансов
ССЭИ им Плеханова
г. Саратов Российская Федерация

ПРОПАГАНДА ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

В настоящее время все развитые страны заинтересованы в инновационном бизнесе. Можно проследить закономерность чем интенсивнее страны и фирмы переходят от использования сравнительных преимуществ в обеспечении

конкурентоспособности к использованию конкурентных преимуществ, тем выше ВВП и качество жизни населения страны.

Но в России ситуация обстоит совершенно иначе. Производственный сектор пока проявляет слабую заинтересованность в научных исследованиях и разработках для их практического применения, тогда как в развитых странах сегодня преобладают в исследованиях и разработках корпорации.

Все же понимание важности образования, применения достижений передовой мысли на территории страны, готовность к переменам и риску в России за прошедшее десятилетие значительно улучшилось. Однако важно дальше развивать инновационную культуру, стимулировать желание постоянно повышать квалификацию, желание учиться, совершенствоваться. Важнейшим элементом инновационной культуры является также формирование чувства ответственности. Деятельность в рамках малых инновационных предприятий в наибольшей мере способствует формированию таких свойств населения, которые с другой стороны являются предпосылкой развития инновационной экономики.

Мотивы инновационной деятельности предприятий связаны как с внутренними проблемами предприятий, так и, внешними сигналами. Среди внутренних побудительных мотивов выделить

- износ оборудования,
- высокие энергозатраты,
- недостаток производственных мощностей,
- смену руководства предприятием,
- смену собственника.

В качестве мощных внешних факторов инновационной активности, конечно, выступает острота конкурентной борьбы. И все же на ее воздействие со стороны отечественных предприятий, как на фактор, мешающий росту малых предприятий, указали треть - 32-38 % всех малых предприятий, а конкуренцию со стороны зарубежных предприятий испытывают только 9-11 % российских малых предприятий. Как видим, конкуренция рассматривается предпринимате-

лями не как фактор совершенствования производства, продукта, а как ограничитель экстенсивного расширения производства.

Инновационные же малые предприятия вообще не имеют конкурентов на внутреннем рынке. Мотив их деятельности - дополнительный доход разработчиков новых идей, желание увидеть их реализацию, ибо чаще всего малые инновационные предприятия осуществляют реализацию собственных наработок. Формировать такие мотивы у предприятий государство может через такие инструменты как:

- пропаганду инновационной деятельности,
- выявление и поощрение выдающихся достижений,
- организацию конкурсов,
- стимулирование сотрудничества с крупными инновационными предприятиями,
- научными организациями ГНЦ, ИТЦ,
- наукограды,
- специальные технологические зоны,
- через рычаги налогообложения,
- инфраструктуру и т.д.

Инновационная деятельность малых фирм также нуждается в специальной поддержке государства. Помогает ее осуществлению такая организационная форма как информационно-технологические центры (ИТЦ.).

Высокотехнологичный малый бизнес поддерживается в развитых странах через венчурное финансирование. В России его развитию мешает слабость рынка ценных бумаг, ограниченность средств государства, слабая востребованность инноваций. Пока Европейский банк реконструкции и развития и американское правительство являются главными инвесторами в венчурный наукоемкий бизнес РФ, с незначительной долей средств, вкладываемых в акции развивающихся технологических фирм и ориентацией главным образом на займы. Вместе с этим создан венчурный фонд, финансируемый российскими источниками.

Ведущим принципом в инновационной политике становится принцип кластерности. Наиболее успешно он реализуется в рамках региональных специальных технологических зон, наукоградов. Это позволяет активизировать региональное звено управления с привлечением местных финансов. Кластер дает увеличение масштабов деятельности, разделение издержек и рисков, повышает способности к обучению, скорость и гибкость, увеличивает возможность привлечения инвестиций. В рамках кластеров формируется взаимодополняемость производств, а также конкуренция, как движущая сила совершенствования и инновационности. В рамках кластеров создается возможность разрабатывать более реальные проекты нововведений, создания и использования новых технологий, с ощутимой отдачей в виде роста доходов работающих, местных и региональных бюджетов.

В России только начинается оформление некоторых территорий в такие кластеры конкурентоспособных производств. С началом роста экономики восстанавливаются старые субподрядные отношения крупных и малых предприятий и формируются новые. Процесс этот проходит не просто. Приходится преодолевать предубеждение против таких связей, возникающее из-за достаточно распространенной в России пока практики срыва сроков поставок, несвоевременных платежей за поставленную продукцию, нарушения согласованных параметров качества продукции, технологии, цен, несправедливое распределение между заказчиком и исполнителем рисков и доходов. Это результат неразвитости рынков, монополизма, слабой конкуренции. Вместе с этим малые предприятия ограничены в средствах и очень уязвимы, поэтому они особенно нуждаются в поддержке государства при взаимодействии с крупными предприятиями, для чего необходим специальный комплекс мер поддержки. Так в Японии создан специальный орган, защищающий интересы малых предприятий во взаимосвязях с крупными структурами. Он препятствует навязыванию малому предприятию невыгодных ему условий сотрудничества, защищая свободу выбора партнера для сотрудничества.

Россия отстает по уровню внедрения информационных технологий от развитых стран. Через реализацию федеральной целевой программы «Электронная Россия» предполагается сократить разрыв к 2005 году до 3-5 лет и до 1-2 года - к 2010 г. Хотя выполнение этих планов вызывает сомнение. Статистика США показывает, что малые предприятия, использующие интернет, растут на 46 % быстрее, чем обычные не использующие его. Введение электронных форм уплаты налогов позволит предприятиям малого бизнеса в США сэкономить более 1 млрд. долларов в год.

В России нужно создать единое информационное пространство на базе единой системы автоматизированных информационных ресурсов (АИР), объединяя базы данных различных государственных учреждений для их доступного использования. Нужна нормативно-правовая база рынка информационных услуг, стимулирование массового использования компьютерных систем и сетей, провайдеров, интернет и т.д. Это важно для повышения производительности труда исследователей и распространения инноваций, формирования цепочек ценности. Однако мешают развитию малых инновационных фирм законодательные пробелы, регулирующие эти взаимоотношения, отсутствие финансовой поддержки. Особенно она важна пока новые технологии не достигли конкурентной стадии жизненного цикла.

Средством активизации инновационной деятельности предприятий со стороны государства может стать усиление требований к выпускаемой продукции по экологическим параметрам, параметрам безопасности, наказание за использование устаревших технологий через стандарты качества.[1]

Одна из актуальных проблем развития инновационной деятельности и крупных, и малых предприятий - это решение правовых вопросов, связанных с интеллектуальной собственностью. Пробелы в этой области делают процесс превращения результатов интеллектуальной деятельности в технологии для модернизации страны неэффективным. Такое положение - результат того, что процесс коммерциализации нововведений - это новый еще для страны вид деятельности. Сам результат интеллектуальной деятельности - это сложный вид объектов гражданских прав. Здесь проявляется частный интерес автора работы,

с одной стороны, а с другой - интерес общества в широком использовании нового знания, с третьей стороны, финансирование работы часто обеспечивает государство и его интерес тоже должен быть учтен. Пока нет государственного органа, способного решать проблему коммерциализации новшества.[2]

Проанализировав отношение к инновационной политике среди населения нашей страны можно предложить следующие методы ее пропаганды:

- разработка информационного портала в области развития и поддержки инновационной деятельности на территории саратовской области, обеспечивающего публичность оказания государственной поддержки инновационной деятельности в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике";

- создание баз данных технологических и организационных инноваций в соответствующих сферах, создание необходимых интернет-ресурсов для их публикации и обсуждения;

- активная информационная поддержка развития инновационной деятельности в Саратовской области, направленная на повышение престижа и привлекательности инновационной деятельности в регионе;

- формирование обновляемого информационного ресурса о научно-технической и инновационной продукции, производимой в Саратовской области;

- разработка и внедрение показателей, характеризующих состояние инновационной сферы;

- осуществление регулярного мониторинга показателей инновационного развития, результатов научно-технической и инновационной деятельности в организациях и отраслях;

- активная пропаганда инновационного предпринимательства в средствах массовой информации,

- создание в обществе атмосферы "терпимости" к риску в ходе инновационной деятельности;

- создание и распространение изданий и материалов научно-популярных книг и журналов для детей и молодежи, школьных изданий;

- развитие системы публикаций результатов исследований и разработок

в ведущих цитируемых журналах, в том числе зарубежных;

- создание в Саратовской современных выставочных комплексов высоких технологий, направленных на популяризацию научно-технической и инновационной деятельности и содействующих повышению интереса общества, в первую очередь детей и молодежи, к инновационной деятельности.

В заключение можно еще раз отметить, что проведение широкой пропаганды среди всех слоёв населения страны необходимости инновационного пути развития страны.

Литература:

1. Перчинская Н. П.к. э.н., в. н.с. Института экономики финансов и статистики Республики Молдова ОПЫТ МОЛДОВЫ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

2. Раздобреева В.В. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА // Успехи современного естествознания. – 2004. – № 6 – С. 72-73

URL: www.rae.ru/use/?section=content&op=showarticle&articleid=7781037 (дата обращения: 14.05.2015).

©А.И. Кушниренко, 2015

УДК 338

В.В.Лопухова

Аспирант

кафедра «Экономика инновационной деятельности»

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

Научный руководитель – к.э.н., доц. **Славнецкова Л.В.**

ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Устойчивое функционирование промышленного предприятия зависит от того, насколько успешно оно сможет спрогнозировать угрозы технологического и функционального замещения [1]. Технологическое замещение приводит к тому, что отпадает необходимость производства продукции старым,

существующим на предприятии способом, так как за его пределами изобретен новый, более эффективный способ и велика вероятность того, что он будет использован конкурентами. Функциональное замещение – это появление нового продукта взамен старого, т.е. другого продукта, который будет выполнять функции существующего, но на более высоком уровне. Предприятие должно вовремя принять упреждающие меры, найти рациональное соотношение между адаптивными и стратегическими инновациями.[4] Факторами, определяющими характер инновационных стратегий предприятия, являются наукоемкость продукции, доля рынка, научно-технический потенциал, структура продукции по стадиям жизненного цикла и др. Ресурсы, которыми располагает орган инновационного управления: научные и инженерно-технические кадры, денежные средства, выделенные на цели научно-технического развития, производственные и научно-технические фонды.

Для формирования стратегий инновационной деятельности необходимо учитывать так называемые детерминанты развития.[3] Детерминанты – это факторы, определяющие направления развития предприятия, возможности и интенсивность обновления продукции и производственного аппарата. Объективно существуют общие и специфические, в данном случае инновационные, детерминанты. Можно выделить следующие общие детерминанты: конкуренцию, потребителей, поставщиков, технологии, конкурентный потенциал организации, государственное регулирование, факторы макросреды.[2] Устойчивое развитие фирмы представляет собой способность ее как юридического лица к расширенному воспроизводству без ухудшения параметров состояния капитала, персонала, взаимодействия с окружающей средой, ликвидности, положения на рынке. Расширенное воспроизводство в данном случае означает завершение каждого производственного цикла или периода переходом к возрастающим масштабам деятельности за счет собственного или заемного капитала в сравнении с закончившимся.[5]

Таким образом, устойчивое развитие промышленного предприятия не исключает роста любых его параметров. Но он может достигаться и при не

увеличивающихся размерах масс потребляемых ресурсов, если это сопровождается интенсификацией их использования (повышение оборачиваемости оборотного капитала, рост производительности труда, снижение материалоемкости увеличение фондоотдачи и т.п.). Рассмотрим классификацию типовых методов управления устойчивым развитием предприятия в соответствии с моделью И. Ансоффа (табл. 1).

Таблица 1 - Классификация типовых методов управления устойчивым развитием предприятия в соответствии с моделью И. Ансоффа

Этапы модели И. Ансоффа	Типовой метод управления
Начальная стадия	1. Инновационный поиск
Стадия проникновения	2. Экспансия
Ускоренный рост	3. Гибкое ценообразование 4. Оптимизация структуры фирмы 5. Организация мониторинга конъюнктуры рынка
Переходная стадия	6. Диверсификация 7. Переход к режиму разумной экономики

Инновации должны носить системный характер и не допускать "провисания" отдельных направлений деятельности предприятия. Формирование инновационной стратегии предприятия предусматривает выбор и обоснование направлений инновационной деятельности, объема и структуры инновационных проектов, сроков их выполнения и условий передачи заказчику, оценку состояния организационных структур управления нововведениями. Любая стратегия должна ориентироваться на выявление возможностей диверсификации результатов деятельности организации. Процесс выбора наиболее рациональной инновационной стратегии в конкретных хозяйственных условиях всегда основывается на результатах оценки всех форм инновационной деятельности, проявляющихся в нововведениях различных типов. [6] Однако на практике реализация этого положения вызывает определенные сложности. Главная из них состоит в том, что инновационная деятельность как объект ин-

новационного менеджмента охватывает все аспекты работы организации и является составной частью любой функциональной или производственной подсистемы. [4] Например, в число основных целей организации входят:

- выпуск высококачественных продуктов заданного вида и объема в установленные сроки;
- повышение эффективности использования научно-производственного потенциала;
- активная внешнеэкономическая деятельность;
- обеспечение экологической безопасности производства и устранение и отрицательных последствий хозяйственной деятельности и т.д.

Первая цель предполагает совершенствование самих продуктов и технологий их производства, освоение новых изделий и процессов, что позволяет, как минимум не снижать финансовые результаты основной деятельности и сохранять рыночные позиции организации в случае изменения состояния сферы бизнеса. Вторая цель основывается на необходимости рационализации производственных, обслуживающих, управленческих процессов на базе совершенствования функциональных и производственных структур, повышения эффективности использования кадровых, информационных, финансовых, материальных ресурсов, обновления производственно-технической и инженерной базы.[3] Третья цель требует наличия научно-технического задела, обеспечивающего высокий уровень конкурентоспособности изделий на мировом рынке и соответственно широкий потребительский спрос. Важную роль при формировании стратегии инновационного развития предприятия играет и фактор времени, который при принятии решения может способствовать успеху или неудаче. Реализация даже хорошей стратегии в неудачный момент может привести к большим проблемам.[7] Для реализации целей инновационной стратегии необходима специализированная организация, способная интегрировать и координировать деятельность функциональных и производственных подразделений в инновационном процессе. Следует также проводить постоянный анализ адекватности и целесообразности существующей структуры рынков, функций, задач, квалификационного уровня персонала в конкретной хозяйственной си-

туации, что очень важно для выработки реальных долгосрочных перспектив развития промышленного предприятия.

Литература:

1. Нестеров А.В. Инновации: системный подход// Компетентность – 2007. – №6 – с. 3-13
2. Мосалёв А.И. Процессные инновационные проекты в развитии организаций // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. – 2009. – №4.
3. Методы оценки устойчивости функционирования и развития промышленного предприятия и пути выхода из кризисной ситуации : монография / СПбГИЭУ; под ред. Г.А. Краюхина. – СПб. : СПбГИЭУ, 2010. – 260 с.
4. Инновационный менеджмент: учебник / А. В. Гугелев. – Москва: Дашков и К, 2010. – 335 с.
5. Инновационное развитие промышленных предприятий на основе управления изменениями : монография / Г.А. Краюхин, В.Ф. Ершов, И.В. Ли, В.Б. Фраймович; под ред. Г.А. Краюхина; СПбГИЭУ. – СПб. : СПбГИЭУ, 2011. - 135 с.
6. Nudginginnovation. Fifth generation innovation, behavioral constraints, and the role of creative business – considerations for the NESTA innovation vouchers pilot”, Report conducted by Dr Jason Potts and Kate Morrison for the National Endowment for Science, Technology and the Arts (NESTA), 15 April 2010.
7. Heindl Dennis J. Innovation Infrastructure: Systems approach to building an innovation organization//[электронный ресурс]. URL: <http://innovationtools.com>, 2009

©В.В. Лопухова, 2015

УДК 336

М.Р. Мамкиев

аспирант

кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

г. Саратов, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА МЕЗОЭКОНОМИЧЕСКОМ УРОВНЕ

Очевидно, что инновационная деятельность не может осуществляться без инвестирования. В целях повышения эффективности инвестирование инновационной деятельности должно быть сбалансировано на всех экономических

уровнях – макро-, микро- и мезоэкономическом уровнях. Мезоэкономический уровень является особым, поскольку является связующим между макро- и микроэкономическим уровнем, обеспечивающим реализуемость инновационной политики хозяйствующих субъектов, согласовывающим цели и задачи инновационного развития региона[1; с. 15].

В научной литературе в настоящее время проводятся научные дискуссии о сущности, роли и значении мезоэкономического уровня в развитии РФ [3; с. 21]. Так, например, Г.Б. Клейнер в своей работе обращает внимание на то, что в современной российской экономике значительную роль играют не только хозяйствующие субъекты (предприятия), но и пространство между ними и над ними [2; с. 15-17]. Именно это позволяет связать микроэкономический уровень с макроэкономическим (рисунок 1). Как утверждает Г.Б. Клейнер, разрушение мезоэкономической системы приводит к деградации экономики России в целом.

О.В. Маркова отмечает: «отечественная мезоэкономика и прикладная наука были разрушены вследствие гибели отраслевой структуры, с помощью которой распространялись научно-технические и организационно-экономические новации.

О.В. Маркова отмечает: «отечественная мезоэкономика и прикладная наука были разрушены вследствие гибели отраслевой структуры, с помощью которой распространялись научно-технические и организационно-экономические новации. Основная проблема нынешней отечественной экономики, препятствующая ее развитию – ее раздробленность и неконкурентоспособность, поскольку государственную поддержку получают только добывающие и оборонные отрасли» [4; с.18]. Далее О.В.Маркова отмечает, что именно экономика на мезоуровне обеспечивает структурные связи, поддерживающие устойчивое развитие экономики в целом.

Как отмечает Н.В.Яковлева, именно на мезоэкономическом уровне происходит селекция новшеств и определяется, станут ли они настоящими инновациями, способствующими экономическому развитию [5; с. 59].

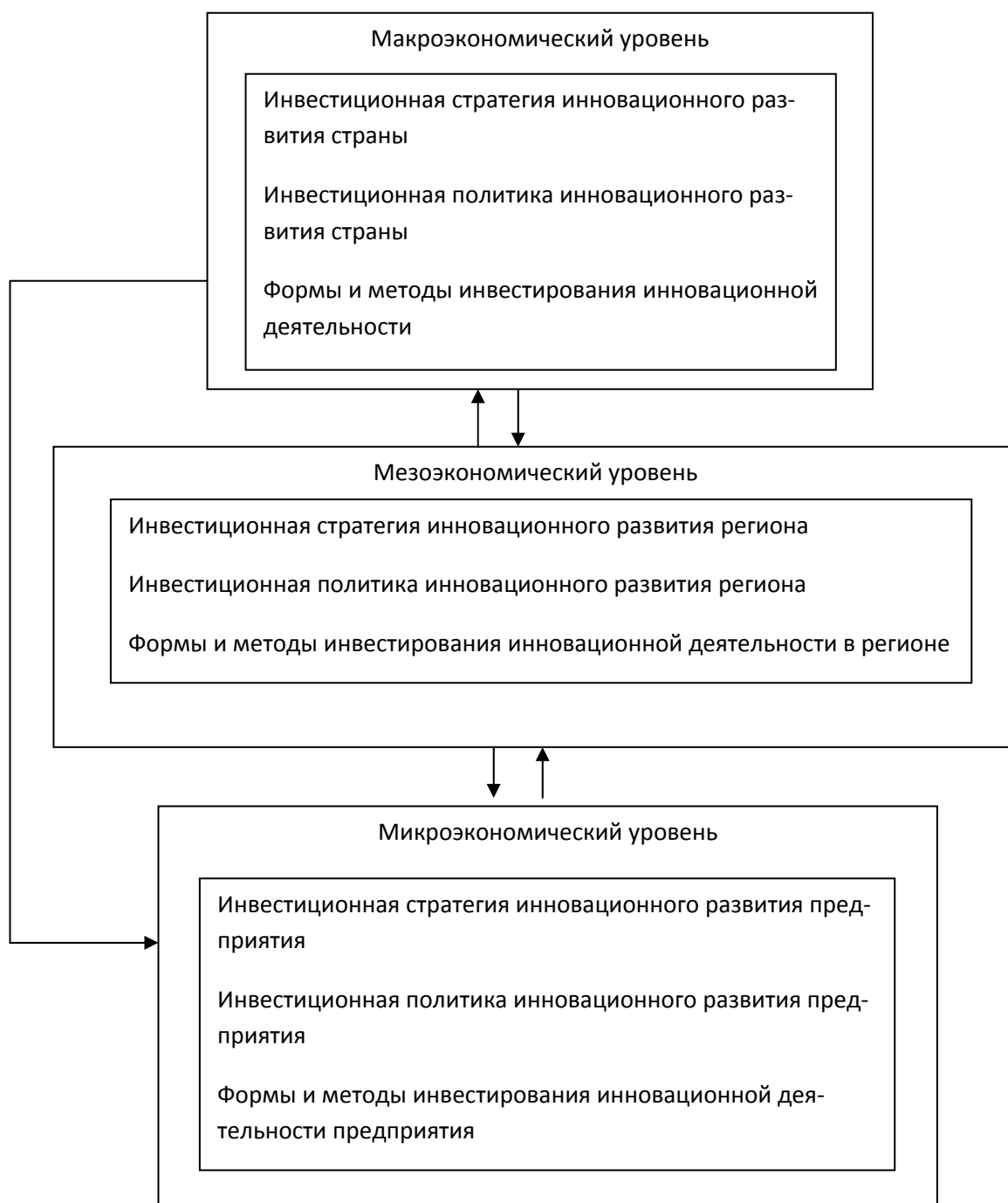


Рисунок 1. Связь макро-, мезо- и микроэкономического уровней в сфере инвестирования инновационной деятельности (составлено автором статьи)

В.Е.Дементьев выражает мнение о том, что объекты мезоэкономического уровня, несмотря на свою некоторую однородность представляют собой совокупность автономных объектов, способных при определенных условиях осуществлять согласованное поведение. При этом главным является определение необходимых условий и характер управляющих воздействий для их согласованного поведения [6; с. 75]. Рыночное поведение этих объектов регули-

руется определенными нормами и правилами, установленными соответствующими экономическими и социальными институтами, являющимися элементами этого экономического.

Анализ научной литературы показал, что при исследовании проблем, связанных с инвестированием инновационной деятельности на мезоэкономическом уровне важно в первую очередь выявить признаки мезоэкономического уровня, а затем определить его особенности инвестирования инновационной деятельности.

Возможные подходы к исследованию инвестирования инновационной деятельности мезоэкономического уровня представлены на рисунке 2.

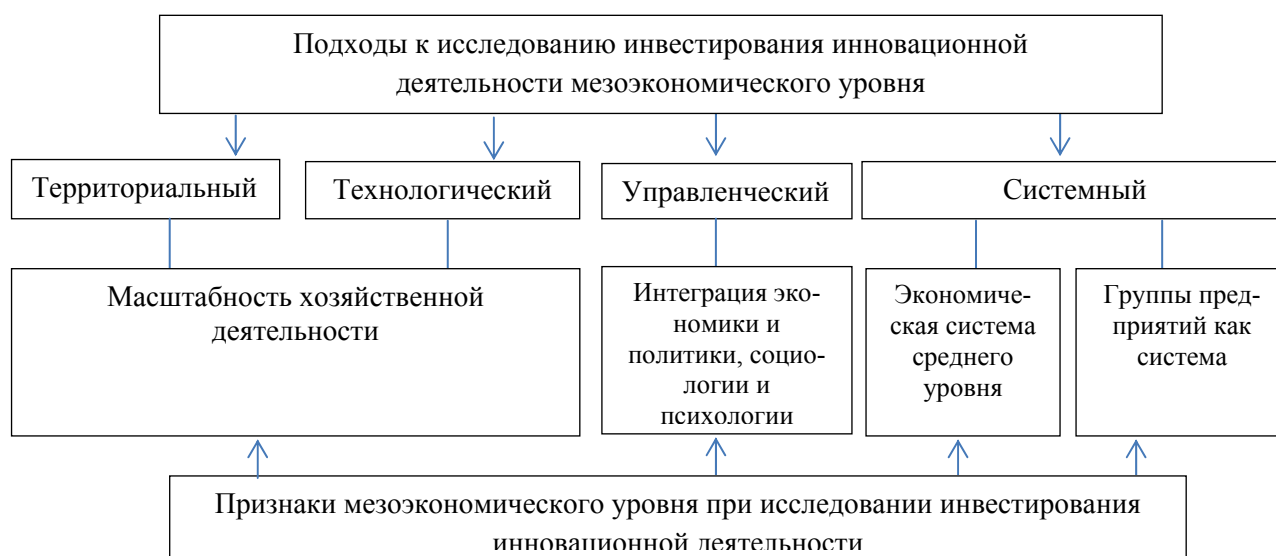


Рисунок 2. Подходы к исследованию инвестирования инновационной деятельности мезоэкономического уровня (составлено автором статьи)

В литературе выделяются следующие признаки мезоэкономического уровня: масштабность хозяйственной деятельности [7, 11], интегрирование экономики с политикой, социологии и психологии [10], самостоятельность экономической системы, занимающей промежуточное положение между макро- и микроуровнем [9], группа предприятий как системы [8].

Исходя из вышесказанного, можно определить, что при выборе форм и методов инвестирования инновационной деятельности на мезоэкономическом уровне необходимо учитывать следующие особенности:

- организационно-управленческие, связанные с наличием правовой базы инвестирования и проведения инновационной деятельности на территории, приоритетов развития территории, инвестиционной и инновационной политик, готовности аппарата регионального правительства к инновационной деятельности, наличия опыта реализации инновационно-инвестиционных проектов;
- географического положения и природно-климатических условий территории, связанные с ограничениями или возможностью развития инновационной деятельности в целом и инновационной инфраструктуры в частности;
- инновационного потенциала, связанный с наличием материальных, трудовых, финансовых ресурсов, а также размер научно-технического, образовательного потенциалов территории;
- рыночные, связанные с размером рынка инноваций, спросом на инновации и их предложением, а также ценой на них;
- инфраструктурные, связанные с развитием инновационной инфраструктурой.

Таким образом, при дальнейшем исследовании инвестирования инновационной деятельности на мезоэкономическом уровне необходимо использовать выявленные особенности для выявления факторов, влияющих на выбор форм и методов инвестирования инновационной деятельности на мезоэкономическом уровне.

Литература:

1. Корнай, Я. Системная парадигма [Текст] // Вопросы экономики. 2002. № 4. С. 4-22
2. Клейнер, Г.Б. Мезоэкономические проблемы российской экономики [Текст] // Экономический вестник Ростовского государственного университета. - 2003. - Т. 1, № 2. С. 11-18
3. Марков, Л.С., Ягольницер, М.А. Мезоэкономические системы: проблемы типологии [Текст] / Л. С. Марков, М. А. Ягольницер // Регион. – 2008. – № 01. – С. 18-44.
4. Маркова О.В. Методология и механизмы управления инновационным развитием мезоэкономических систем на основе интегрированных формирований /О.В.Маркова.- диссерт. на соиск. ученой степ. док-разкон.наук.- Самара: 2015

5. Яковлева, Н.В. Теоретико-методологические подходы к анализу мезо-экономических систем инновационной экономики [Текст] // Вестник ЮУрГУ, Серия «Экономика и менеджмент», 2009. Выпуск 11. № 29, с. 57-62
6. Дементьев, В.Е. Теория национальной экономики и мезоэкономическая теория [Текст] // Российский экономический журнал. 2002. № 4. С. 71-82
7. Зайцев Н. Л. «Краткий словарь экономиста» Электронная книга, ИНФРА-М, 2010. - 220 с. Режим доступа: <http://www.litres.ru/nikolay>
8. Мезоэкономика развития [Текст] / Под редакцией чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. ЦЭМИ РАН. - М.: Наука, 2011. Серия «Экономическая наука современной России». - 805 с.
9. Словарь бизнес-терминов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.businessvoc.ru>
10. Терминологический словарь библиотекаря по социально-экономической тематике [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nlr.ru/cat/edict/EcoDict/index1.htm>
11. Экономические термины ... Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/w/index>

© М.Р. Мамкиев, 2015

УДК 658.8

В.М. Разделкин
аспирант,

А.А. Кузнецов
магистр кафедры ЭПЛ
кафедра «Экономика предприятий, инженерная экономика и логистика»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ РЫНКА ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ В РОССИИ

Анализ исследований по ситуации на общемировом логистическом рынке показывает, что, существенное влияние на развитие рынка логистики оказывают мировые экономические тренды, которые формируются в международной экономике и торговле с начала 2014 года. Ключевым аспектом является снижение динамики роста экономики, которое, по прогнозам экспертов, достигает в современных условиях 0,5% в год. Такое снижение связано, в первую очередь,

с высокой нестабильностью экономической конъюнктуры, замедлением темпов роста экономики развивающихся стран, уменьшением объемов мировой торговли [2][1].

По мнению аналитиков, в долгосрочной перспективе сохраняется тенденция оттока капитала с нестабильных рынков развивающихся стран в отрасли нового технологического уклада развитых стран. Также важным для глобальной логистики является процесс формирования новой структуры крупных блоков стран, что существенно влияет на конфигурацию мировых торговых сетей и ведет к переформатированию глобальных цепей поставок. Сохраняется тренд снижения спроса на промышленное сырье, что ведет к снижению производства и потребления в странах, зависимых от сырьевого экспорта, к которым относится и Россия[3].

Анализ мирового рынка транспортно-логистических услуг показывает, что мировыми лидерами являются США, Европа и Китай. При этом объём логистических затрат в этих трех крупных странах примерно одинаков и составляет около полутора миллиардов долларов в год. Для США и Европы доля логистических затрат в ВВП составляет около девяти процентов, для Китая с его развитой системой транспортных коридоров объем составляет 18%ВВП.

Другим важным общемировым трендом является переход на логистический аутсорсинг. Мировым лидером логистического аутсорсинга являются США.США достигли 80% доли логистического аутсорсинга в общем объеме логистического рынка (рис. 1).

На этом фоне нами проведен анализтекущего состояния российского рынка транспортно-логистических услуг. Для рынка характерен очень высокий уровень логистических затрат, который достигает 19%от ВВП. Это свидетельствует о низкой эффективностиразвития логистики в России, но, с другой стороны,отражает наличие потенциала и показывает возможности двукратного снижения этого показателя с выходом на уровень мировых лидеров США и Европы [1].

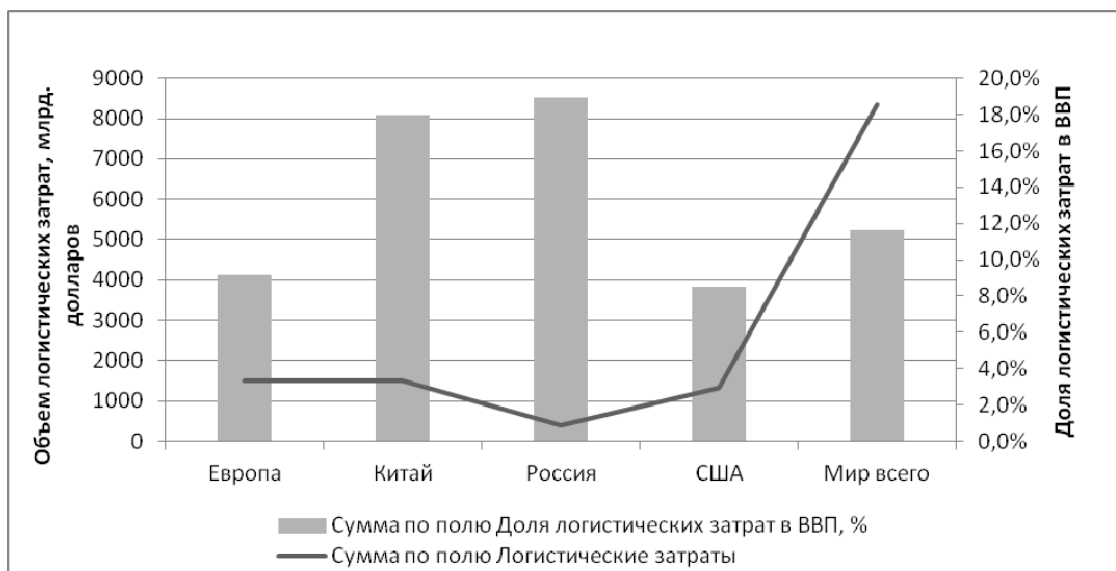


Рисунок 1. Доля логистических затрат в ВВП по странам

В общей структуре рынка логистических услуг преобладают сырьевые товары и полуфабрикаты. Именно эти виды продукции являются преобладающими в существующей структуре грузопотоков. Транспортировка этих продуктов формирует большой грузооборот при невысоких объемах перевозок[5]. Это связано как с большой протяженностью транспортных маршрутов, так и с удаленностью мест производства продукции от транспортных узлов. По нашему мнению, можно выделить три ключевых причины неэффективности логистики: нерациональное размещение существующих производств, неэффективность системы доставки грузов и слабое развитие складской и транспортной инфраструктуры.

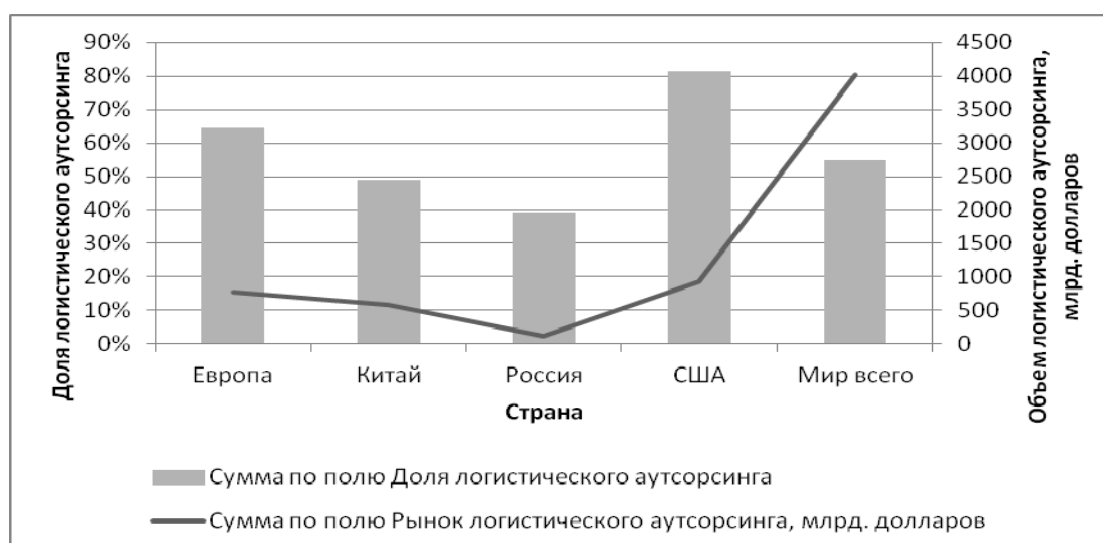


Рисунок 2. Анализ объема логистического аутсорсинга [4]

Низкий уровень развития также позволяет говорить о хорошем потенциале роста доли логического аутсорсинга. В настоящее время в России только 39 % логистических услуг относится к аутсорсингу и возможен почти двукратный рост этого показателя для достижения текущего уровня развитых стран.

В общем объеме логистических услуг преобладают услуги 2PL-провайдеров, осуществляющих грузоперевозки, складирование, экспедирование, аренду складов и др.. Доля комплексных логических услуг не превышает 8% от общего оборота российского рынка логистики. Для ведущих европейских стран этот показатель достигает 20 %.

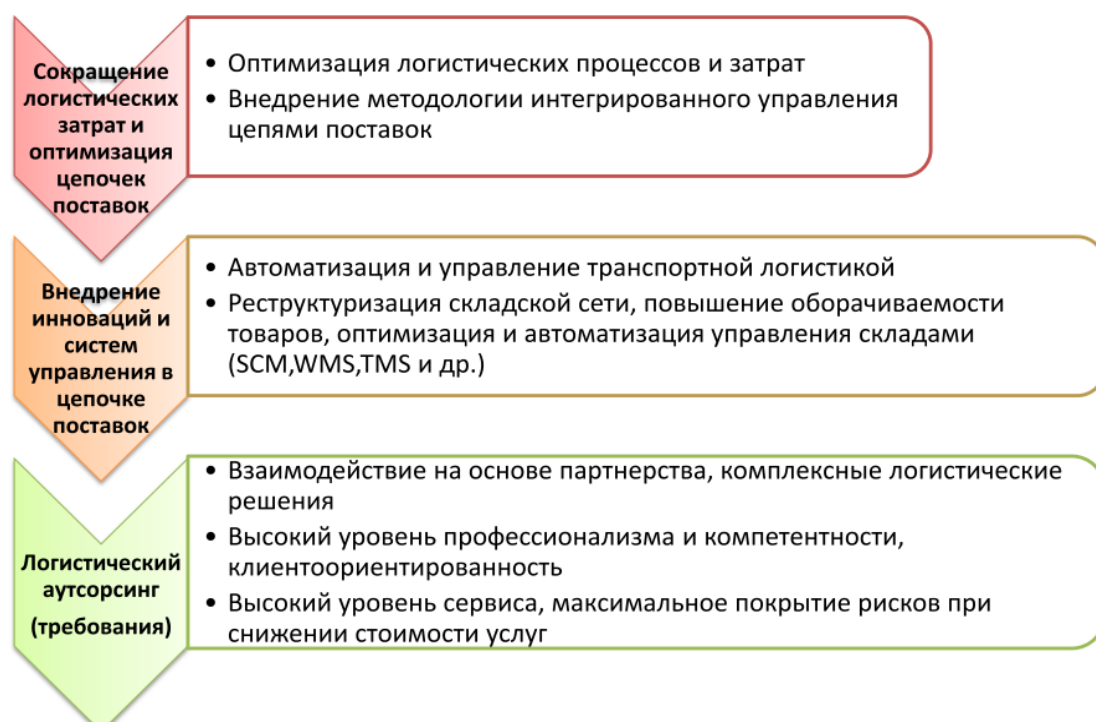


Рисунок 3. Стратегия логистических компаний в условиях рецессий [4]

Как уже отмечалось, ключевые факторы, обуславливающие текущее состояние рынка транспортно-логистических услуг, связанных с существенным изменением геополитической ситуации на европейском континенте. Особенно это касается России. Для нашей страны экономические и политические риски связаны с высоким ростом геополитической напряженности, существенным снижением цены на нефть и другие сетевые ресурсы, девальвации национальной валюты, введением международных санкций, резким удорожанием

кредитных ресурсов. Суммарно эти факторы привели к снижению потребительского и инвестиционного спроса и замедлению темпов российской экономики.

Нами проведён SWOT-анализ рынка транспортно-логистических услуг, результаты которого приведены в таблице 1.

Таблица 1 - SWOT-анализ рынка транспортно-логистических услуг

Сильные стороны	Слабые стороны
– повышение конкурентоспособности компаний поиск наиболее эффективных способов для сокращения логистических издержек; – ориентация отдельных регионов и всей России на обеспечение процессов полного импортозамещения; – упрощение рынка, сокращение объема услуг, снижение добавленной стоимости	– снижение инвестиционной активности и промышленного производства, а также объемов строительства и розничной торговли; – высокий уровень инфляции и девальвации национальной валюты, снижение цены на ресурсы; – сокращение западных инвестиций в производственные и торговые компании на территории России, вывоз капитала за рубеж; – замедление темпов модернизации экономики за счет уменьшения импорта технологий, сокращение инвестиций; – уменьшение объемов взаимной торговли, презентации закупок на рынке развивающихся стран, увеличение цен; – общая рецессия в экономике, связанная с общими мировыми трендами, замедление экономики; – введение ограничительных мер и санкций; – замедление доходов населения, что ведет к уменьшению платежеспособного спроса.
Возможности	Угрозы
– повышение значения крупных логистических узлов России для перевалки грузов из развивающихся стран; – увеличение товарооборота и, как следствие, перевозок с Китая; – увеличение товарооборота и рост объемов перевозок с развивающимися странами; – рост грузопотока между странами евразийского союза.	– заморозка или существенное снижение финансирования разработки крупных инфраструктурных проектов в области логистики; – снижение спроса на транспортные услуги; – сокращение импортных грузопотоков из европейских стран, сокращение объемов международных автомобильных перевозок; – снижение объемов внутренних перевозок; – рост проблем в обеспечении безопасности перевозок; – ухудшение финансового состояния логистических компаний.

С учетом уже проведенного анализа следует выделить ключевые направления развития рынка логистических услуг в сложившихся условиях экономического спада. По нашему мнению, к таким направлениям можно отнести:

- ориентация на рост экономической интеграции и освоение новых рынков евразийского союза. При этом требуется оптимизировать процесс прохождения грузов в рамках евразийского союза за счет упрощения механизмов таможенного оформления и ликвидацию барьеров на уровне законодательства различных стран;
- международная торговля должна обеспечивать максимальное сотрудничество и партнерство, направленные на внедрение лучших логистических технологий;
- объединение компаний в кластере должно обеспечивать возможность комплексного управления качеством логистических перевозок. Широко может применяться технология на основе концепции «точно в срок», внедрение систем quick response, запросы потребителей;
- формирование логистических кластеров должно быть увязано с развитием инфраструктуры сети с учетом количества размеров географического расположения товарных производств. Все это непосредственно влияет на качество и издержки логистического обслуживания;
- требуется концептуальная переработка существующих и разработка новых схем доставки грузов из Китая и других азиатских стран.

Литература:

1. Комарова И.И. Транспортно-логистические кластеры как механизм развития транспортных коридоров // Современные производительные силы. 2014. № 2. С. 44–50.
2. Кузьменко Ю.Г., Левина А.Б., Шмидт А.В. Генезис и современное состояние логистической интеграции в условиях глобализации экономики // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2014. (3).
3. Разделкин В.М. Сравнение видов интегрированных структур в логистике // Теория и практика общественного развития. 2015. (16). С. 43–45.
4. Симонова Л. Рынок ТЛУ в условиях экономической рецессии: прогноз. Москва, 2014.

5. Федотенков Д.Г., Падалко А.А. Транспортно-логистические кластеры как вызов времени в социально-экономическом развитии региона Спб.: 2014. 270–273 с.

© В.М. Разделкин, А.А. Кузнецов, 2015

УДК 336.717.061

М.Ш. Рызванов

магистр 1 курса направления «Финансы и кредит»
кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация
Научный руководитель д.э.н., проф. **Гордашникова О.Ю.**

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

Малый бизнес – это основа устойчивого прогресса экономики государства и решения социальных проблем развитых и развивающихся государств. По мнению ученых Д.С. Кундрюцкова, М. Мамуты, А.Ю. Пономарева, С.П. Калугина, А.А. Арцыбашевой, А.В. Илларионова, В.Г. Чернова, прогресс малого и среднего бизнеса нужен для сохранения темпов роста экономики страны, т.к. именно этот сектор создает стабильный внутренний платежеспособный спрос, содействует увеличению занятости граждан, финансовому наполнению местных и областных бюджетов, увеличению банковских операций. Для прогресса малого и среднего бизнеса нужно привести в порядок их взаимодействие с кредитными организациями, т.к. нужда этого сектора российской экономики в заемных ресурсах является большой, особенно в условиях кризиса.

В РФ статус малого бизнеса возник 14 июня 1995 г. №88-ФЗ "О государственной поддержке малого предпринимательства в РФ», но в законе отсутствовал термин "средний бизнес". Нормативное закрепление статуса, который разграничивал экономические субъекты впервые представили 31 июля 2007 г. №209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в России", и были примене-

ны такие критерии, как управляемость, численность трудящихся на предприятии, значения прибыли и балансовой стоимости активов.

Потребность закрепления статуса МСБ в законодательстве появилась потому, что их особенность требует особых действий поддержки государства. Меры помощи государства, которые направлены на поддержку и развитие малого бизнеса, а также нынешняя ситуация в экономике стимулируют коммерческие банки к активному взаимодействию с малыми предприятиями.

Особенности механизма кредитования МСБ можно сгруппировать направлениям: набор этапов механизма кредитования, анализ кредитоспособности предприятия, кредитные продукты (размер кредита, срок кредитования, виды обеспечения, объект кредитования, процентные ставки).

Кредитный механизм включает этапы сбора информации и принятие решения, оформление документации, обслуживание кредита, выдача ссуды, оценка обеспечения кредита, оценка финансовой ситуации на предприятии, контроля уплаты комиссии, а также процентов, контроля за погашением основной задолженности, текущий, а также последующий контроль [1, с. 26-30]. Этапы механизма кредитования малого бизнеса имеют особенности, которые отличают их от механизма кредитования крупного бизнеса. К примеру, при работе с малыми предприятиями на этапе сбора информации и принятия решения не проводят первоначальные переговоры с потенциальным заемщиком, чтобы определить его перспективность для коммерческого банка, а также кредитных нужд, не происходит первичный сбор информации руководством коммерческого банка. Заявка на получение кредита рассматривается сотрудником подразделения, которое осуществляет кредитование. При кредитовании малого бизнеса используют стандартный подход к заемщикам, который не учитывает индивидуальные особенности отдельного предприятия. На этапе сбора информации вследствие этого отсеивают большое количество фирм и организаций, которые не удовлетворяют общим критериям [1, с.31]. После того как сотрудник одобрил решение о последующем рассмотрении заявки происходит первоначальный диалог с заемщиком, происходит запрос на предоставление

нужных документов [1, с. 26]. Если клиент не сможет предоставить пакет документов в течение определенного времени, или в случаях отказа клиента от ссуды, отрицательного заключения кредитного подразделения банка, то заявка заемщика снимается с последующего рассмотрения. Если кредитуются крупный бизнес, то заявка может быть отправлена на доработку. Необходимое условие получения кредита на этапе оформления документации – открытие расчетного счета и проведение расчетов фирмы через расчетный счет. Этот этап при кредитовании малого бизнеса довольно короткий, т.к. договор является стандартным и уполномоченный сотрудник ставит на договоре свою подпись.

Анализ кредитоспособности малых и средних предприятий проявляется во введении минимального срока жизни, осуществления оценки финансового положения малого предприятия, применение для расчета коэффициентов оценки отчетности, которая составлена сотрудником коммерческого банка [2, с. 101]. При рассмотрении особенностей *кредитных продуктов* принимаются во внимание параметры кредитного договора, поручительства, а также гарантия.

Большое количество банкротств предприятий привело к тому, что коммерческие банки определили минимум срока жизни МСБ, которому готовы выдавать кредит. Чтобы обезопасить себя от возможного невозврата ссуды, банки просят, как залог, так и гарантии, и поручительства третьих лиц. При рассмотрении вопроса предоставления гарантий МП стоит сказать, что сейчас в РФ действуют 40 гарантийных фондов, которые дают обеспечение в форме поручительства. При этом сумма обеспечения ограничивается некоторой долей от суммы ссуды, решение о предоставлении поручительства принимается на основании документов, которые предоставлены банком.

Литература:

1. Арцыбашева А.А. Особенности процесса кредитования малых предприятий // Банковские услуги. 2010. № 2. С. 25-31.
2. Челноков В.А. Банки и банковские операции: Букварь кредитования. Технологии банковских ссуд. Окологанковское рыночное пространство: - 2-е изд. перераб. – М.: Высшая школа, 2012. - 291 с.

© М.Ш. Рызванов, 2015

ХАРАКТЕРИСТИКА МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ПАРАМЕТРАМИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА

В настоящее время существует множество систем управления различными процессами, происходящими внутри предприятий, ориентированных на реализацию инновационных проектов. Использование ряда из них позволяет повысить эффективность выполнения поставленных перед предприятием задач и тем самым снизить риски возникновения непредвиденных ситуаций.

Поскольку большинство предприятий, реализующих инновационные проекты, действуют на высоко конкурентных рынках, то их деятельность связана с высокой степенью риска. В связи с этим требуется разработка и внедрение эффективной системы параметров инновационного проекта, основанной на ясных и продуманных элементах механизма управления.

В настоящее время складывается восходящая тенденция вовлеченности все большего количества предприятий в разработки, связанные с инновационными технологиями и реализацией различных проектов. О чем свидетельствуют статистические показатели таблицы 1.

Таблица 1. Затраты на технологические инновации организаций по субъектам Российской Федерации, тыс. руб. [2]

	2010	2011	2012	2013	2014
Российская Федерация	400803,8	733816	904560,8	1112429,2	1211897,1
Приволжский федеральный округ	79303,3	165199,9	244103,7	284845,9	331308,2
Саратовская область	3315,5	5632,5	8887,5	6786,6	4829,7

Для полноценного осуществления деятельности, направленной на развитие технологических инноваций на конкретных предприятиях, необходимо

взаимодействие параметров инновационного проекта между собой по средствам механизма управления.

Учитывая особое значение механизма управления в инновационном проекте необходимо дать однозначную характеристику этому процессу, как основополагающему элементу управления параметрами инновационного проекта. Понятие механизм предполагает под собой систему или устройство, определяющее порядок какого-либо вида деятельности. Вместе с тем под механизмом управления принято понимать комплекс определенных инструментов, направленных на принятие управленческих решений.

Применительно к инновационным проектам необходимо уточнить понятие механизма управления параметрами инновационного проекта и характеризовать его как совокупность инструментов и процедур управления, направленных на систематизацию и регулирование взаимодействия параметров инновационного проекта.

В научной литературе описывается следующая цепочка взаимодействий в механизме управления (рис. 1):

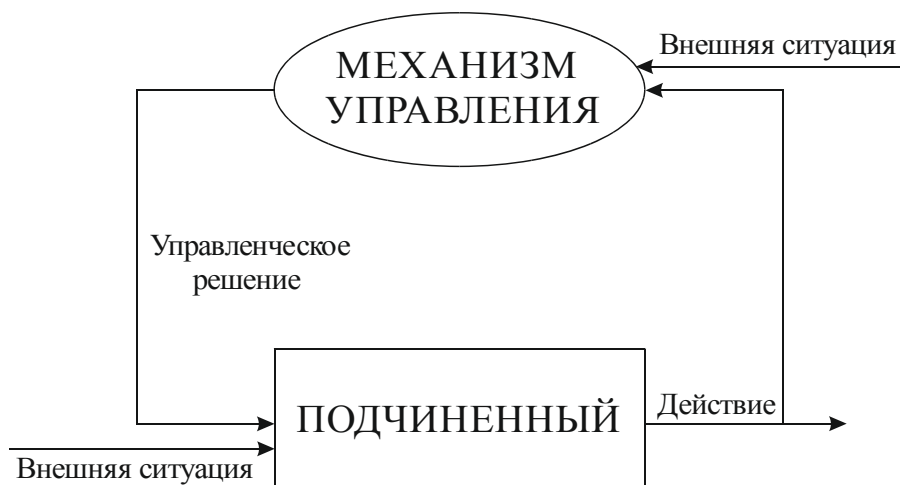


Рисунок 1 - Механизм управления [1, с.11]

Исходя из уточненного определения механизма управления, применительно к параметрам инновационного проекта, следует предложить другую цепочку взаимодействия механизма управления с параметрами инновационного проекта (рис. 2):



Рисунок 2. Механизм управления параметрами инновационного проекта

Главной отличительной особенностью предложенного механизма управления параметрами инновационного проекта являются прямые управленческие решения, направленные на конкретные группы параметров проекта, отвечающие за процессы происходящие внутри предприятия. Данные действия приводят к незамедлительным результатам и оказывают непосредственное влияние на инновационную деятельность предприятия в форме обратной связи или конкретных результатов.

Менеджмент предприятия получает необходимый набор инструментов для реализации стратегических инициатив предприятия. Кроме того, присутствует возможность регулировать реализацию инновационного проекта на всех уровнях его развития, что крайне необходимо учитывая нестабильную экономическую ситуацию в российской и мировой экономике.

С этих позиций общая характеристика механизма управления параметрами инновационного проекта представляет собой взаимодействие конкретных процедур управления с группами параметров инновационного проекта по сред-

ствам влияния на них управленческих решений руководства. Особое внимание стоит уделять группам внутренних параметров, так как именно они оказывают наибольшее влияние на результаты инновационной деятельности (рис. 3).

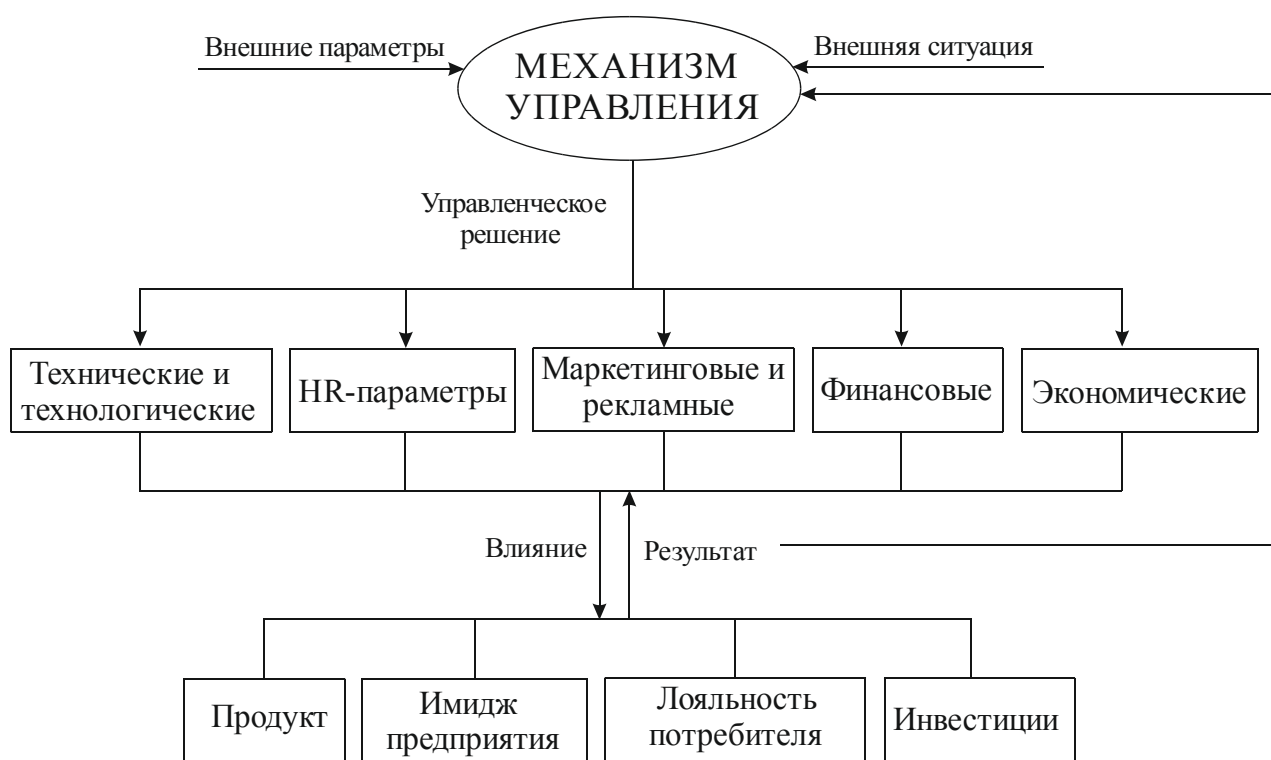


Рисунок 3. Влияние механизма управления на группы параметров инновационного проекта

Исходя из предложенных схем взаимодействия необходимо отметить простоту возможных взаимодействий и максимально целевое направление процедур управления. Приведенный инструмент менеджмента позволит наиболее эффективно осуществлять развитие инновационного проекта с учетом изменения конкретных параметров.

Литература:

1. Бурков В.Н. Механизмы управления / Под ред. Д.А. Новикова. – М.: УРСС (Editorial URSS), 2011. Умное управление. С. 11.
2. Федеральная служба государственной статистики // URL: <http://www.gks.ru>.

ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН-УЧАСТНИЦ ЕАЭС

В настоящее время инновационная политика в развитых странах является неотъемлемой частью государственной социально-экономической политики. Регулирование государством инновационных процессов в экономической, культурной, социальной, технологической, военной и других областях должно обеспечивать их системное развитие.

Но на сегодняшний день и научное осмысление и законодательное отражение сущности инновационной политики, ее принципов и потребностей отстают от потребностей политического регулирования на уровне стран-участниц Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Межгосударственная политика в области развития новых отраслей экономики (инновационная политика) в государствах - членах ЕАЭС должна быть адаптирована к современным мировым инвестиционным процессам, международным правилам и нормам. Инновационная политика является мощным рычагом, с помощью которого можно преодолеть спад в экономике, обеспечить ее структурную перестройку и наполнить рынок конкурентоспособной продукцией [2].

Таким образом, неправильное определение или замена предмета политики, его субъективная трактовка могут привести к отрицательному результату. И это относится как к структуре, так и к принципам политики, которые в настоящее время раскрываются не полностью, или в различных нормативных актах и публикациях трактуются произвольно.

В научной литературе подробно рассматривается понятие инновационной политики, не останавливаясь подробно на существующих определениях, отме-

тим, что инновационная политика, как часть государственной политики включает в себя систему мер по управлению, планированию, стимулированию и контролю инновационной деятельности в сфере науки, техники и производства.

Грамотно проводимая, последовательная инновационная политика является мощным инструментом обеспечения повышения конкурентоспособности, а также способствует устойчивому социально-экономическому развитию, укреплению национальной безопасности стран-участниц ЕАЭС в рамках единого инновационного пространства.

Реализация межгосударственной инновационной политики основывается на создании такой системы, с помощью которой можно в кратчайшие сроки и с максимальной эффективностью использовать в производстве интеллектуальный, технологический и производственный потенциал государств-членов ЕАЭС [2].

Целью инновационной политики стран-участниц ЕАЭС является:

- формирование новых доступных инновационных ресурсов, входов в инновационную деятельность на общем экономическом пространстве ЕАЭС;
- обеспечение доступа к новым знаниям и технологиям потенциальным инноваторам;
- повышение абсорбционных свойств среды, для того чтобы содействовать возникновению спроса на инновации на всем евразийском пространстве.

Цели и принципы межгосударственной инновационной политики стран-участниц ЕАЭС должны вытекать из целей и принципов национальной инновационной политики государств, входящих в состав ЕАЭС. В условиях интеграции инновационная политика должна стать центром системы межгосударственного регулирования и пронизывать собой все ее аспекты.

Исходя из анализа нормативно-правовых актов стран-участниц ЕАЭС можно сказать, что межгосударственная инновационная политика стран-участниц формируется исходя из следующих общих принципов: законность, научных, гласность, преемственность, креативность.

Принцип законности определяет, что нормативные предписания осуществляются всеми участниками правовых отношений, законы имеют одинаковую силу на территории всех государств Содружества и должны становиться основой для разработки или корректировки национальных законов, и учитываться в законодательной практике.

Принцип научности определяет, что инновационная деятельность, формирование, функционирование, и развитие инновационных систем должны базироваться на основании данных науки, то есть объективных законах и закономерностях. Данный принцип предполагает использование имеющихся современных научных методов познания, исследование реальных ситуаций и условий.

Принцип гласности предполагает максимальную открытость инновационной политики.

Принцип преемственности является особенно актуальным для инновационной политики, которая определяет цели, задачи и механизмы обновления. Но обновление нельзя сводить только к отрицанию имеющегося опыта, отказа от сложившихся традиций, так как большая доля инноваций носит характер улучшений, модификаций, а не радикальных изменений.

Принцип креативности реализуется в форме новых идей и подходов в политике, умение решать проблемы, возникающие внутри статичных систем, которая творит, а не обслуживает политику, и тем самым создает новое.

Данные принципы являются наиболее изученными, и на наш взгляд более важно рассмотреть особенные (специфические) принципы, отражающие специфику предмета регулирования в рамках евразийской инновационной системы, как на макро, так и мезо уровне.

Эффективность действия инновационной политики будет низкой, если не созданы рамочные условия для функционирования и развития инновационной системы стран-участниц ЕАЭС. Последние можно сгруппировать следующим образом:

1. Условия, оказывающие влияние на инновационную деятельность.

2. Условия, определяющие стратегический выбор направлений развития инновационной деятельности.

3. Условия определяющие, связность политики [1].

Инновационный процесс требует сохранения достаточной устойчивости внешней среды: стабильных рамочных условий, институтов и политики как таковой. Чрезмерная нестабильность не только увеличивает риски инновационной деятельности, тем самым подавляя ее, но и уменьшает эффективность действия инструментов инновационной политики, поскольку ослабляет стимулы, на обеспечение которых она была направлена.

Совокупность институтов и инструментов, обеспечивающих возможность эффективного функционирования и развития инновационных систем, должна составлять достаточно полную систему. Экономическую среду необходимо рассматривать как окружающую среду, которая в полной мере должна обеспечивать необходимые рамочные условия для развития инновационных процессов в рамках инновационной системы стран-участниц ЕАЭС. К таким рамочным условиям можно отнести:

- макроэкономическую политику, обеспечивающую устойчивое экономическое развитие стран-участниц ЕАЭС;
- поддержание конкурентной среды на рынках;
- создание и развитие нормативно-правовой среды стран-участниц ЕАЭС, способствующей развитию инновационной среды в странах Союза;
- формирование развитой системы образования;
- формирование условий для международной торговли;
- достижение достаточной степени зрелости финансовой системы, условий для инвестирования и создание благоприятного налогового климата.

Стабильная экономическая политика способствует росту экономической активности, обеспечивает высокий и стабильный темп роста и ведет к росту благосостояния. Фискальная дисциплина, низкая инфляция, небольшая ее изменчивость снижает неопределенность экономического результата и способствует повышению эффективности распределения ресурсов.

Политика, направленная на развитие предпринимательства, имеет два основных направления:

- повышать и поддерживать конкурентное давление, путем оптимизации антимонопольного законодательства, снижения высоты барьеров для входа на рынок и выхода из него;
- привлекать нового предпринимателя, путем облегчения доступа к финансовым ресурсам, уменьшения регуляторных и административных барьеров.

Для стран-участниц ЕАЭС актуально использование этих условий в деле рационализации хозяйствования и появления эффективного собственника, имеющего мотивацию к инновациям.

Открытость экономики стран-участниц ЕАЭС к знаниям и идеям внешнего мира играет большую роль в развитии инновационной системы стран Союза.

Принцип концентрации ресурсов для создание и распространение базисных инноваций, обеспечивающих прогрессивные структурные сдвиги в экономике стран-участниц ЕАЭС заключается в неоспоримой роли государств-участников в формировании ресурсов инновационной деятельности.

Для обеспечения экономически полезными ресурсами инновационной деятельности важна организация достаточного уровня доступности к ресурсной базе, которая зависит как от природных ограничений, структурных диспропорций, так и от связанности элементов инновационной системы. Принцип связности ресурсов заключается в содействии и стимулировании, а также в установлении связанности ресурсов и процессов инновационной системы стран-участниц ЕАЭС. Межгосударственная политика должна быть направлена на повышение мобильности трудовых ресурсов, создание механизмов обмена кадрами между научными и производственными организациями, на повышение связности инженерных и научно-исследовательских ресурсов, формирование каналов передачи знаний.

Определенный уровень защиты объектов интеллектуальной собственности стимулирует к созданию серьезных инноваций, а их раскрытие при регистрации поощряет их имитацию после некоторой модернизации. В тоже время необходимо создать условия не только для инноватора первого поколения продукта, но и для диффузора продукта и для инноватора второго поколения, использующего начальную инновацию. Поддержание определенного уровня защиты, введение режима эффективной правовой защиты обеспечивается принципом обеспеченности соблюдения прав по защите ИС.

Таким образом, с учетом вышесказанного можно сказать что межгосударственная инновационная политика является частью социально-экономической политики стран-участниц ЕАЭС, направленную на разработку и реализацию комплексных совместных программно-целевых программ развития инновационной деятельности, нормативно-правовое регулирование субъектов и объектов инновационной деятельности в рамках евразийской инновационной системы. Соблюдение рассмотренных принципов межгосударственной инновационной политики позволит воспроизводить полный цикл инновационной деятельности, повысить конкурентоспособность стран ЕАЭС и достойно отвечать на вызовы современного мира.

Литература:

1. Голиченко О.Г. Основные факторы развития национальной инновационной системы: уроки для России/ Центральный экономико-математический институт РАН. М.: Наука, 2011. 634с.
2. Глазьев С.Ю. Инновационная интеграция - основа экономической политики ЕврАзЭС. <http://www.eurasec.com/analitika/611/>
3. Краткий словарь иностранных слов. – М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1950. – С. 282.
4. 4, с. 449 Никонова Я.И. Инновационная политика в системе государственного регулирования устойчивого развития национальной экономики: монография; под общ. ред. А.Г. Ивасенко. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2010.
5. Никонова Я.И. Содержание, сущность и базовые принципы формирования инновационной политики развития экономических систем // Фундаментальные исследования. – 2011. – № 8 (часть 3). – стр. 698-701;
URL: www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=7981180
(дата обращения: 02.10.2014)

6. 6, с. 553 Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка/Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова -4е издание, дополненное. М.: ООО «ИТИ Технологии», 2008. 944с.

7. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – С. 507.

©Л.В. Славнецкова, 2015

УДК 330

Н.А.Соломатина

аспирант

Научный руководитель Л.В. Славнецкова

к. э. н., доцент

кафедра ЭИД

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

г. Саратов, Российская Федерация

ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ НА МЕЗОУРОВНЕ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Основной задачей экономической политики РФ федеральных, региональных структур власти, на сегодняшний день, является формирование инновационной системы на мезоуровне. Инновационная система на мезоуровне должна содействовать в объединении усилий государственных органов власти, организаций научной, технической, образовательной сфер деятельности, предпринимательства в интересах рационального использования научных достижений. Это необходимо в целях реализации приоритетных направлений развития на мезоуровне и выхода экономики России на инновационный путь.

Целесообразность формирования инновационной системы на мезоуровне определяется следующим:

- процесс формирования инновационной системы на мезоуровне предусматривает рассмотрение особенностей социально-экономической структуры мезоуровня, его научно-инновационного потенциала;

- знания приобретают особый смысл в экономическом развитии мезоуровня;
- формирование инновационной системы на мезоуровне как комплекса компаний и организаций, работающих в инновационной сфере региона, вузов, НИИ, государственных структур власти, дает возможность выявить типы их взаимодействия с целью разработки инновационных программ на мезоуровне, формирования инновационной политики на мезоуровне;
- выделение инновационной системы на мезоуровне как автономного объекта управления является одним из важнейших условий постоянной направленности научных и образовательных организаций на решение программ развития на мезоуровне;
- укрепление партнерства между государственными структурами и частными в сфере образования и науки.

В современной российской экономике от органов власти на местах требуется осуществление разработки, а также реализации комплекса мер по поддержанию на мезоуровне инновационных процессов.

Необходимо заметить, как показывает практика, управление инновационным процессом на мезоуровне происходит за счет создания и реализации инновационной политики, которая может решать государственные задачи подъема конкурентоспособности и стабильности экономики.

Как показывает отечественный и зарубежный опыт инновационная политика мезоуровня должна состоять из нескольких приоритетных направлений, на основе которых должно реализовываться планирование конкретной деятельности по осуществлению инновационной стратегии:

- активное стимулирование уже существующих региональных компаний к производству и применению инноваций;
- стимулирование создания малых инновационных предприятий на мезоуровне;
- привлечение финансовых потоков в высокотехнологичные отрасли региона;

- формирование эффективной инфраструктуры для содействия инновационной деятельности на мезоуровне;
- повышение уровня инновационной культуры на мезоуровне;
- создание инновационно-производственных кластеров.

Первое направление связано с поддержкой существующих в регионе компаний, которые ведут активную деятельность по развитию производства. Использование инноваций различных направлений (технологических инноваций, инноваций в области управления ресурсами, менеджмента, маркетинга, финансов и др.) Для осуществления данного направления необходимо следующее: формирование кластеров наиболее развивающихся компаний, которые работают в основных технологических секторах, обладают высоким потенциалом для перспективного развития, ориентированы на экспортирование своей продукции. Выработать алгоритм работы, соответствующие модели и механизмы, которые позволят стимулировать сотрудничество между компаниями и научными организациями, а также вузами, принять экономические меры по стимулированию предприятий осуществлять модернизацию производственных и иных процессов, а также самим инициировать проведение инновационной деятельности.

Рассмотрим второе направление. В настоящее время для инновационной деятельности на мезоуровне большое значение имеет уровень развития малого инновационного бизнеса. Создание и поддержка благоприятных условий для возникновения и роста новых малых инновационных, технологически направленных предприятий, в том числе выделяющихся из научных учреждений – одна из важнейших задач органов власти на мезоуровне. Рассматриваемое направление имеет большие возможности. Во-первых, развитие новых малых инновационных предприятий, которые используют научно-технологический потенциал – это действительная возможность для выхода на международный и внутренний рынок, используя разработки научных учреждений. Во-вторых, рост малых инновационных компаний создает благоприятный инвестиционный климат для региона, экономическое развитие которого осуществляется за счет

применения знаний. В-третьих, новые малые предприятия закладывают основу для будущего экономического роста на мезоуровне. А также, новые предприятия – это приумножение вклада в экономическое развитие, создание новых рабочих мест, рост налоговой базы, а также сокращение безработицы.

Мировой опыт показывает, что именно малые предприятия оказываются наиболее эффективной формой коммерциализации научных, технических разработок. Так как малые инновационные предприятия являются не масштабными, это позволяет им быстрее перестраиваться, скоро менять свои планы и изменять условия своей деятельности.

Целью третьего направления является создание в регионе предельно благоприятной атмосферы для притока средств в инновационную деятельность. С точки зрения предпринимательства, очевидно, что государство должно занимать активную позицию в инвестиционном процессе самым непосредственным образом – выстраивать приоритетные направления, обеспечивать заказы, участвовать в снабжении ресурсами. Должно осуществляться инвестирование государственных субсидий в проекты с использованием интеллектуальной собственности, предоставление грантов, а также помощь в привлечении средств инвесторов, частных лиц, бизнес-ангелов.

Организация эффективной инфраструктуры для поддержки инноваций является четвертым направлением. Цель направления – создание эффективно функционирующей инфраструктуры, способствующей активному развитию инновационной деятельности на мезоуровне.

Инновационная инфраструктура является необходимой частью «экономики знаний», обязательным звеном в цепочке продвижения инноваций для коммерческой реализации инновационных идей и продуктов. Это организации, в задачи которых входит оказание помощи развитию инновационного бизнеса, а также центры поддержки инновационной деятельности. Это также технопарки, инновационно-технологические центры, инновационные инкубаторы и другие организации, ориентированные на решение специфических для сферы инновационной деятельности проблем и задач.

Целью пятого направления является эффективное применение человеческого капитала для воплощения в жизнь различных направлений инновационной стратегии. Важнейшей составляющей успеха инновационной стратегии, является команда единомышленников, обладающих необходимыми, уникальными способностями, например, способность одних людей выдавать новые идеи, а других – их объективно оценивать и принимать решения по их реализации, их умения и навыки профессионально решать поставленные задачи. Поэтому данное направление является основным для всех приоритетных направлений инновационной стратегии.

Шестое направление. Наиболее эффективным инструментом механизма взаимодействия субъектов системы является кластерный подход, который направлен на оптимизацию и повышение эффективности управления имеющимися инновационным, производственным потенциалами на мезоуровне.

Каждая территория должна разрабатывать свою собственную уникальную модель реализации кластерной политики. Анализ отечественной практики позволяет выделить общую модель кластерной политики[1].



*Рисунок 1. Модель реализации кластерной политики (поэтапная)
(предложено автором).*

Необходимо отметить, что кластерный подход является эффективным для достижения основных целей: повышения уровня жизни населения региона и обеспечения рабочими местами. Кроме того, благодаря созданным кластерам, возможны поступления в регион зарубежных инвестиций, так как на сегодняшний день крупные международные компании, предпочитают

инвестировать в те регионы, где уже имеются сложившиеся кластеры. Таким образом, взвешенная политика поддержки кластеров на мезоуровне – эффективный способ повышения его конкурентоспособности, инновационного потенциала, темпов экономического роста, а также очень значимое условие обеспечения устойчивости и экономической независимости региона в условиях глобализации[2, с.103].

Литература:

1. Трофимова О.М. К вопросу о формировании инновационных кластеров в региональной экономике.//Научный вестник Уральской академии государственной службы: политология, экономика, социология, право. №2(11), 2011.
2. Формирование и развитие региональной инновационной системы в условиях современной российской экономики: теория и практика. Саратов, ИЦ «Наука», 2012.

© Н.А. Соломатина, 2015

УДК 336.67

Т.В. Степанова

студент 4 курса направления «Экономика»
кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация
Научный руководитель д.э.н., проф. **Гордашникова О.Ю.**

РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Деловая активность предприятия – это спектр действий и механизмов, направленных на продвижение предприятия, расширение рынка сбыта, эффективное использование ресурсов. Развитие деловой активности предприятия оказывает влияние на показатели рентабельности, финансовой устойчивости,

платежеспособности, инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности [1.с.5].

Управление деловой активностью предприятия направлено на приспособление объекта малого бизнеса к изменяющимся факторам рыночной среды путем мобилизации и грамотного использования экономического потенциала. Для формирования эффективной методики управления деловой активностью предприятия необходимо наладить постоянный мониторинг за изменением основных параметров рыночной среды. Такое наблюдение представляет собой систему сбора текущей информации, сопоставление полученных данных и выявление тенденции развития. Это позволяет разрабатывать стратегию по выявлению конкурентного преимущества и наращиванию потенциала.

Конкурентное преимущество, как стратегическая ценность объекта малого бизнеса, дает превосходство над остальными участниками рынка. К таким особенностям можно отнести уникальные ресурсы, наиболее выгодные соглашения с поставщиками, репутация, патентное право и другие. Таким образом, одним из механизмов управления деловой активностью предприятия является обеспечение конкурентоспособности и развитие конкурентных преимуществ [2. с.36].

Другим важным процессом является анализ деловой активности предприятия. В основном это изучение показателей в динамике и оценка их изменений, определяющие экономический уровень объекта. В основу данного механизма входят такие показатели, как объем продаж, производительность труда, общая рентабельность [3, с.3]:

- объем продаж считается важнейшим показателем эффективности предприятия, представляющий собой сумму денежных средств, которая фактически поступила на счета предприятия в счет уплаты за реализованные товары и услуги за определенный период времени;
- производительность труда, как мера эффективности труда, которая измеряется количеством продукции, выпущенной работником за единицу времени;

- общая рентабельность – показатель экономической эффективности предприятия, равный отношению валовой (балансовой) прибыли, полученной за определенный период времени (как правило, за год), к средней за этот период стоимости основных и нормативной доли оборотных средств.

Такой анализ позволит отразить производственный, технико-экономический, финансово-коммерческий аспекты деловой активности предприятия. Помимо анализа и оценки вышеперечисленных показателей, не меньше внимания заслуживает деловая репутация, для управления которой необходимо наличие основных критериев, таких как качество производимой продукции, длительность существования предприятия, масштабы, наличие постоянных партнеров и потребителей, имидж и PR-активность, социальная ответственность. Влияя на эти факторы, можно стимулировать рост деловой активности.

Помимо этого, с учетом возрастающей роли использования новых технологий для проведения анализа и оценки деловой активности предприятия, экономический анализ сопровождается выполнением большого объема разнообразных вычислений, сравнений, оценки, в процессе выполняются различные виды группировок и сортировки. Результаты требуют графического или табличного представления. Все это многообразие видов аналитической обработки экономической информации является объектом разработки экономических инноваций. Это важно для многих объектов малого бизнеса, которым необходимо быстро реагировать на изменения внешней среды. Механизм автоматизации процессов экономического анализа способен повлиять на качество мероприятий, направленных на динамичное развитие предприятия.

Таким образом, можно отметить, что в условиях инновационной экономики информационной базой для анализа деловой активности традиционно является финансовая отчетность. В целом, деловая активность предприятия понимается как производственная и коммерческая деятельность в текущий момент времени, проявляется в динамичности развития, в достижении постав-

ленных стратегических целей, в эффективном использовании экономического потенциала, в расширении рынков сбыта.

Литература:

1. Нацыпаева Е.А. Совершенствование механизма управления деловой активностью предприятия. – Саратов, 2012.
2. Леоненко Е.А. Управление деловой активностью. 2012.
3. Ромащенко Е.С. Теоретические аспекты и пути повышения деловой активности предприятия. 2012.

© Т.В. Степанова, 2015

УДК 338.24

О.В. Сысоева

ассистент

кафедра «Экономика инновационной деятельности»

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

г. Саратов, Российская Федерация

РОЛЬ УНИВЕРСИТЕТОВ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

В условиях быстрого развития мировой экономики и усиливающегося процесса глобализации возрастает роль и значение региональных экономик. Одним из основных и наиболее важных инструментов развития региональной экономики является поддержка развития «третьей миссии» университетов, т.е. формирование предпринимательских университетов. Важнейшим механизмом для создания предпринимательских университетов является инновационный пояс, формирующийся на базе высших учебных заведений малых инновационных предприятий.

С 1980-х гг. университеты постепенно становятся ключевым хозяйствующим субъектом системы инноваций и регионального развития, благодаря своему назначению производства знания, подготовки людских ресурсов, а так-

же создания спин-офф. Эта эволюция в производстве знаний является неотъемлемой частью промышленного развития, начатого в XIX веке. В настоящее время в условиях экономики, основанной на знаниях, техническое и научное содержимое всех видов промышленной продукции становится более и более сложным, так как знание является «совместным продуктом каждого производства и завершения деятельности» [1]. Правительственные организации, как, например, Организация экономического сотрудничества и развития, признали, что знания являются важным элементом для экономического роста в дополнение к физическому труду и капиталу. В этом контексте академические исследования представляют собой способ поддерживать постоянную необходимость в новых знаниях, порожденный научным прогрессом и технологическим развитием. Скорость развития науки имеет также влияние на академическое предпринимательство и на активизацию сотрудничества между университетами и промышленностью. Время на трансформацию знаний - результатов фундаментальных исследований до конкретного промышленного применения значительно сокращается. Таким образом, преподаватели могут получать прибыль от результатов своих исследований сами и иметь некоторую часть или все денежные преимущества, генерируемые их коммерческой эксплуатацией.

Согласно мнению американских исследователей Х. Торпа и Б. Гольдштейна [2], предпринимательский университет:

1) не является профессионально-техническим училищем, где студентов учат созданию и управлению своим бизнесом, это не является задачей ведущих исследовательских вузов;

2) не является прямым аналогом коммерческой организации, а представляет собой уникальное образовательное сообщество, имеющее вековую историю, сложившуюся корпоративную культуру, которая в свою очередь является движущей силой предпринимательского духа университета;

3) не является только сборочной линией (конвейером) по созданию новых компаний. Приоритетные исследования, направленные на решение комплекс-

ных задач, зачастую приводят к созданию сверхприбыльных предприятий. При этом большая часть каждодневной рутинной работы проходит не в академических кругах, а в инновационных центрах с предпринимательской культурой, больше подходящей для ежедневного создания стартапов;

4) не является органом управления экономическим развитием страны, так как не все сотрудники университета являются экспертами по созданию новых предприятий, технологических центров или реинжинирингу существующих нерентабельных предприятий. Нельзя не отметить, что новшества, создаваемые в университетах и применяемые при создании новых предприятий или реструктуризации существующих (особенно в форме государственно-частного партнерства), очевидно способствуют экономическому развитию. Экономическое развитие – это побочный продукт успешной работы предпринимательского университета.

Таким образом, университет не становится в большей степени предпринимательским, отказываясь от своих многолетних традиций и корпоративной культуры. Поэтому дискуссии в этой области выявили серьезные аргументы против инновационной деятельности университетов. В частности, высказывается опасение, что «третья миссия» [3], связанная с непосредственным участием университетов в инновационной деятельности на фирмах, приведет к снижению качества фундаментальных исследований. Н. Розенберг и Р. Нельсон [1] утверждают, что механизмы трансфера знаний от университетов к рынку страдают высокими транзакционными издержками, которые связаны с отсутствием опыта в процессе патентования. Свободное распространение знаний ограничивается патентованием, необходимым для стимулирования инновационной деятельности, и это снижает социальные эффекты от получения новых знаний. В то же время будет ли это знание распространено при отсутствии патентования – остается вопросом.

Литература:

1. Rosenberg, N. American universities and technical advance in industry [Электронный ресурс] / N. Rosenberg, R. Nelson. – Режим доступа:

http://sciencepolicy.colorado.edu/students/envs_5100/rosenberg_1994.pdf (дата обращения: 09.09.15).

2. Thorp, H. The entrepreneurial university [Электронный ресурс] / H. Thorp, B. Goldstein. Режим доступа:

<http://www.insidehighered.com/views/2010/09/27/thorp> (дата обращения: 09.09.15).

3. Гребенщикова, Е. Г. «Третья миссия» университета: от «второго типа» производства знания к «тройной спирали» инноваций / Е. Г. Гребенщикова // Ярославский педагогический вестник. – 2011. - № 4. – Т. 1. – С. 270-274.

© О. В. Сысоева, 2015

УДК 336.717

Д.А.Сычалин

магистр 3 курса направления «Финансы и кредит»
кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация
Научный руководитель д.э.н., проф. **Гордашникова О.Ю.**

ИПОТЕКА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Одной из главных задач банков в рыночной экономике является превращение сбережений населения в инвестиции в реальный сектор экономики. Ипотека дает возможность мобилизовать значительную часть сбережений населения и средств инвесторов, и направить их в важнейшие отрасли экономики, прежде всего связанные с жилищным строительством. Зарубежные навыки и опыт российских регионов, где развивается ипотека, показывает, что ипотечное кредитование обладает как минимум четырехкратным мультипликативным эффектом, т.е. каждый рубль кредита в конечном итоге привлекает в хозяйственный оборот не менее четырех рублей из средств населения. Поэтому именно благодаря ипотеке можно привлечь и задействовать огромные финансовые ресурсы, которые хранятся на руках населения в виде наличной валюты и объемы которых сопоставимы с государственным бюджетом страны. Одновременно ипотека будет способствовать восстановлению доверия к государственным и коммерческим банкам, поскольку граждане, кредитующиеся

в банке, как правило, держат в нем свои депозитные и расчетные счета. Ипотечное кредитование и есть тот механизм, который обеспечивает взаимосвязь между денежными ресурсами населения, банками и предприятиями строительной индустрии, направляя финансовые средства в реальный сектор экономики.

Ключевое направление российской государственной жилищной политики – поддержка и развитие ипотечного кредитования. Активными субъектами на рынке ипотеки являются крупнейшие банки: Сбербанк, ВТБ 24, а также банки, которые специализируются в сегменте ипотечного кредитования («ДельтаКредит», Райффайзенбанк) и кредитные организации с западным капиталом. Ряд банков-лидеров на рынке ипотечного кредитования участвуют в программах Агентства по ипотечному жилищному кредитованию и программах правительства по выдаче кредитов с пониженными процентными ставками.

В таблице 1 представлены данные по ипотечному кредитованию за 2014г.в сравнении с предыдущим периодом 2013г.

Как видно из данных таблицы 1 объем ипотечного кредитования с каждым годом возрастает, что связано с социально-экономическими условиями в нашей стране, при которых лишь немногие граждане могут позволить себе улучшить жилищные условия без привлечения заемных средств.

Таблица 1 - Динамика ипотечного кредитования на российском рынке жилья

Банк	Объем ипотечных кредитов, млн.руб.	Количество выданных ипотечных кредитов, ед.	Прирост/снижение объема кредитов по отношению к 2013 г., %
Сбербанк	920983	595554	46
ВТБ24	350719	175994	44
Газпромбанк	63272	29293	-19
Россельхозбанк	53832	39483	93
БанкМосквы	33795	15106	130
ДельтаКредит	33036	13533	17
Связь-Банк	23874	11348	34
Райффайзен- банк	19464	6 961	13
Росбанк	19068	9 603	8
АбсолютБанк	16048	7 644	21

Сами банковские учреждения, которые идут навстречу клиентам и делают более лояльными условия, на которых выдача кредита тому или иному потенциальному заемщику может быть одобрена, также оказывают прямое воздействие на ипотечное кредитование в современных условиях. На увеличение объемов ипотечного кредитования влияет и рост самого первичного рынка – реализуются новые объекты, осваиваются пригородные территории.

Объем ипотечных жилищных кредитов в рублях, предоставленных банками РФ физическим лицам в январе-феврале 2015г., составил 149,6млрд. руб., что на 24% меньше, чем в январе-феврале 2014г. (197,3млрд.руб.). В январе-феврале банки выдали на 22% меньше ипотечных рублевых кредитов (92,049 тыс.), чем за первые два месяца 2014 г. (117,701тыс.) [1].

Если провести сравнительный анализ процентных ставок по ипотечным кредитам по разным странам, то у России самые высокие процентные ставки среди европейских стран, кроме бывших союзных республик СССР, а также США. Средняя фиксированная ставка в национальной валюте в России составляет 17,03% (в долларах – 13,9%), а в США уровень ставки находится в пределах 4,5-6%. Эксперты прогнозируют, что надежды на выравнивание отечественных ставок по ипотечным кредитам и ставок за рубежом несбыточны. Стоимость ипотеки у банков РФ в 2-4 раза выше, чем у западноевропейских. Высокие ставки отечественных кредитных организаций коррелируются с реальным уровнем инфляции в стране и с «неуемными» потребностями банков [2].

Кроме этого, государство предоставляет льготную ипотеку в виде программ для представителей социально значимых профессий, как один из действенных способов поднять престиж профессий граждан, работодателем для которых является государство, и оказать им поддержку. Государство помогает с ипотекой военным, врачам, учителям, работникам полиции, госслужащим. Такие ипотечные льготы делают жилье доступнее, подъемнее, позволяют сократить расходы на ипотеку и дают возможность гражданам приобрести собственное долгожданное жилье.

В 2015 г. правительстве РФ разработали проект финансовой поддержки ипотечного жилищного кредитования. Предполагается поддержать рынок ипотечного кредитования государственной программой субсидирования, которая в свою очередь позволит уменьшить процентную ставку по ипотеке для населения и в то же время компенсировать процентную разницу банку. Программа пока рассчитана на один год – с марта 2015 г. по март 2016 г.[3].

Классическая ипотека является финансово очень уязвимым инструментом, что стало особенно очевидно в кризисное время. Заемщик оказывается не защищен при любых экономических катаклизмах, рискует попасть в сложную ситуацию, из которой не сможет выбраться самостоятельно. Кроме того, сточки зрения государственной поддержки, необходимой на ее создание и развитие, это дорогостоящая система. Ипотечное кредитование так и не стало массовым инструментом повышения доступности жилья. В реальности ею могут воспользоваться лишь 20-30% россиян. Жилищную проблему самостоятельно в силах решить только тонкая прослойка населения.

Отток ипотечных заемщиков существенно скажется на рынке недвижимости, даже если вся экономическая ситуация останется на прежнем уровне. В среднем, доля ипотеки на первичном рынке в массовом сегменте составляла в 2014 г. 50-60%. Очевидно, что для стимулирования продаж застройщики будут разрабатывать различные программы рассрочек. Но рассрочки не могут быть полноценной заменой доступной ипотеке, поскольку рассрочка обычно предполагает первоначальный взнос порядка 50% от стоимости жилья, соответственно, воспользоваться такими программами смогут не все. Поэтому в сложных современных условиях развитие ипотечного кредитования должно ориентироваться именно на те категории населения, которые нуждаются даже в небольшом ипотечном кредите. Это позволит при ограниченных ресурсах обеспечить кредитами максимально возможное число заемщиков. А условия ипотечного кредитования должны соответствовать доходам основной части населения нашей страны.

Литература:

1. Агентство по ипотечному жилищному кредитованию: Аналитика и статистика [2003–2015] //URL: <http://www.ahml.ru>.
2. ООО "РУСИПОТЕКА" [2003–2015] //URL: <http://rusipoteka.ru>.
3. Официальный сайт Правительства РФ [2000-2015] // URL:<http://government.ru/news/11716>.

© Д.А. Сычалин, 2015

УДК 338

Д. М. Сычева

студентка

Научный руководитель – к.э.н., доц. Славнецкова Л.В.
кафедра «Экономика инновационной деятельности»

СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

На сегодняшний день инновационная деятельность является одним из самых перспективных видов предпринимательской деятельности в связи с тем, что работа в данной сфере ведется непосредственно с высокими технологиями, которые способны давать значительный экономический эффект. Вместе с тем инновационная деятельность является одним из самых непредсказуемых в экономическом развитии видов предпринимательской деятельности и основывается на рискованных начинаниях. Именно этим обстоятельством и предопределяется роль государственного регулирования в данной сфере, главная цель которого должна состоять в повышении заинтересованности субъектов предпринимательской деятельности в осуществлении инновационной деятельности, а также, по возможности, снижении фактора рисков.

Стоит отметить, что государственное регулирование инновационной сферы взаимосвязано с инвестиционной политикой государства, которая финансирует фундаментальные научные исследования и высокорисковые инновационные проекты.

Создание определенных условий как для нормального функционирования экономики в целом, так и для стабильного участия предпринимателей страны в

международном разделении труда и, в последствие, получения оптимальной выгоды от такой деятельности является основной целью государственного регулирования инновационной деятельности.

Нормативно-правовое регулирование инновационной деятельности в Российской Федерации осуществляется на базе Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ, а так же принимаемых в соответствии с ними законов и иных нормативных правовых актов РФ и субъектов РФ, международных договоров РФ, относящихся к инновационной деятельности. В основе этого регулирования - правовая охрана результатов, которые были получены в ходе инновационной деятельности. В связи с тем, что эти результаты представляют собой новые интеллектуальные продукты и технологии, они предстают как объекты интеллектуальной собственности. Их правовая охрана в соответствии с законодательными актами в области охраны интеллектуальной собственности осуществляется Гражданским кодексом РФ.

Помимо федерального происходит также регулирование на уровне отдельных субъектов. Саратовская область первой разработала законодательный акт, регулирующий правовые отношения в области инновационной деятельности. Он был принят 9 июля 1997 года и введен в действие 28 июля 1997 года, получив название «Закон Саратовской области «Об инновациях и инновационной деятельности»» и номер 50-ЗСО.

«Настоящий Закон регулирует правовые и экономические отношения между органами государственной власти области, субъектами инновационной деятельности, определяет основные направления областной инновационной политики по стимулированию, развитию и эффективному использованию инновационного потенциала».[1]

14 июля 2004 года так же был принят закон № 39-ЗСО «О государственной поддержке специализированных субъектов инновационной деятельности в Саратовской области», вступивший в силу 23 июля 2004 года.

«Настоящий Закон регулирует организационные, правовые и финансовые отношения между органами государственной власти области и специализированными субъектами инновационной деятельности, определяет направления и формы поддержки специализированных субъектов инновационной деятельно-

сти. Целями настоящего Закона являются создание условий для повышения влияния инноваций на промышленный рост, социально-экономическое развитие и увеличение инновационного потенциала Саратовской области».[2]

2 мая 2006 года в силу вступило постановление губернатора Саратовской области №81 «О совете при губернаторе области по науке и инновациям», в котором устанавливалось, что совет станет «консультативным органом, созданным в целях реализации региональной научно-технической и инновационной политики, интеграции науки, производства и образования, осуществления мер государственной поддержки развития науки и инноваций, обеспечения взаимодействия Правительства области с научными и инновационными организациями, образовательными учреждениями, деятелями науки и образования».[3]

25 сентября 2013 года в силу вступает постановление правительства Саратовской области «Об утверждении положения о порядке признания региональными инновационными площадками в сфере образования Саратовской области», в котором определяется, что региональными инновационными площадками являются организации, которые осуществляют образовательную деятельность, и иные действующие в сфере образования организации, в том числе их объединения, независимо от их организационно-правовой формы, типа, ведомственной принадлежности, которые реализуют инновационные проекты или программы, имеющие значительную роль в обеспечении модернизации и развития региональной системы образования.

Правительство Саратовской области осуществляет поддержку развития инновационной деятельности не только посредством правового регулирования, но и с помощью расширения инновационной инфраструктуры. Она представлена такими предприятиями, как бизнес-инкубатор "Агроидея", инновационно-технологический союз «СИНТЕХ» и некоммерческая организация "Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Саратовской области", а также относящиеся к ВУЗам Саратова технопарк «Волга-техника» при СГТУ имени Гагарина Ю.А., технопарк

«Волга» при СГУ имени Чернышевского Н.Г. и центр поддержки технологий и инноваций при СГАУ имени Вавилова Н.И.

Таким образом, государственное регулирование инновационной деятельности является одним из главных направлений в развитии как региональной экономики, так и экономики страны в целом.

Литература:

1. Российская Федерация. Закон Саратовской области «Об инновациях и инновационной деятельности» от 28.07.1997 г. № 50-ЗСО;
2. Российская Федерация. Закон Саратовской области «О государственной поддержке специализированных субъектов инновационной деятельности в Саратовской области» от 23.07.2004 г. № 39-ЗСО;
3. Постановление губернатора Саратовской области «О совете при губернаторе по науке и инновациям» от 02.05.2006 №81;
4. Постановление правительства Саратовской области «Об утверждении положения о порядке признания региональными инновационными площадками в сфере образования Саратовской области» от 25.09.2013 №500-П;
5. Бабашкина А. М. Государственное регулирование национальной экономики: Учебное пособие. М.: Финансы и статистика, 2006.

© Д.М. Сычева, 2015

УДК 336

А.А. Шараевская
студентка

И.Н. Пчелинцева
д.э.н., профессор
кафедра ПЭИ

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Для того, чтобы добиться необходимых экономических результатов на предприятии, необходимо грамотно разработать финансовую стратегию. Существует множество видов, способов, факторов, влияющих на ее формирование.

Однако, для получения достойного и, что немаловажно оперативного результата необходимо выработать общий алгоритм действий. Он должен отвечать стратегическим целям и профессиональной отрасли компании, ее жизненному циклу на рынке.

На сегодняшний момент, вопросы стратегического финансового планирования рассмотрены в работах И. А. Бланка, А. В. Воробьева, Л.О. Жилинской, Л. И. Журова, Л. С. Мартюшева и А. И. Хорева и др. На основе анализа данных авторов можно сделать вывод, что большинство из них придерживаются общего мнения в вопросах формирования финансовой стратегии предприятия. Выделим основные десять этапов и определим их последовательность. [1, с. 21-22].

1 этап. Определить сроки реализации стратегии в соответствии с корпоративной стратегией и общими стратегическими целями компании. Обозначить степень выделения ресурсов на формирование и реализацию финансовой стратегии.

2 этап. Произвести анализ внешней финансовой среды. Исследовать экономико-правовые условия отрасли на федеральном и региональном уровне страны, изучить конъюнктуру рынка, а также составить финансовый прогноз в соответствии с будущей финансовой деятельностью компании.

3 этап. Выполнить исследование внутренней финансовой среды на оценку финансовых возможностей организации.

4 этап. Сформировать на основании данных второго и третьего этапов общую картину сильных и слабых сторон предприятия. Определить финансовые особенности компании в профессиональной сфере. Отразить стратегическую финансовую позицию предприятия в системе координат: финансовый потенциал фирмы относительно положения финансовой среды. [2, с. 41-44].

5 этап. Сформировать стратегические цели. Они могут быть следующие: создание финансовых потоков и эффективное их использование, оптимизация

денежных средств и структуры капитала, обеспечение устойчивого уровня прибыли и т.д.

6 этап. Разработать целевые стратегические нормативы финансовой деятельности – количественные показатели, которые являются достижимыми ориентирами при осуществлении финансовой деятельности.

7 этап. Создать портфель стратегических финансовых решений. Сформировать необходимый уровень финансовых ресурсов для обеспечения инвестиционной и операционной деятельности компании. Определить необходимость в собственном и заемном капитале, условиях их образования и формирования стоимости. Составить финансовый бюджет для осуществления финансовой стратегии. Рассмотреть возможные варианты стратегий, а также создать финансовый портфель стратегических альтернатив.

8 этап. Оценить и выбрать оптимальную финансовую стратегию. Провести оценку экономических и внеэкономических показателей согласно рассматриваемым стратегиям. На данном этапе используются эвристические, специфические и формализованные методы. После выбора подходящей стратегии она при необходимости корректируется.

9 этап. Обеспечить реализацию финансовой стратегии. На данном этапе формируется административно-организационная структура компании на основе новых управленческих решений и непредвиденных изменений внешней среды. Создается структура, основанная на центрах финансовой ответственности: дохода, прибыли и инвестиций. Также вносятся необходимые коррективы в управление персоналом, формируется ресурсные потоки для осуществления процесса реализации стратегии.

10 этап. Организовать контроль и мониторинг реализации финансовой стратегии. Осуществляется стратегический финансовый контроллинг, отражающий целевые показатели финансовой деятельности предприятия. Этот процесс позволяет установить обратную связь между планом и фактом в процессе достижения финансовых целей [3, с. 9-10].

Для успешного формирования финансовой стратегии необходимо следовать критериям последовательности, непрерывности, согласованности с генеральной стратегией и функционированием внешней и внутренней среды предприятия.

Литература:

1. Воробьев А.В. Отечественные методологические подходы к разработке финансовой стратегии предприятия (генезис и анализ)/А.В. Воробьев// Финансы и кредит. – 2011. - №16. – С.21-22.
2. Журова Л.И. Механизм формирования финансовой стратегии предприятия/Л.И Журова//Финансы и кредит. – 2011. - №6. – С.41-44.
3. Хорев А. И. Формирование стратегии предприятия/ А.И.Хорев, А.Н. Морозов, Е.В. Сухоруков//Экономический анализ: теория и практика. – 2008. - №16. – С. 9-10.

© Пчелинцева И.Н., Шараевская А.А., 2015

УДК 336

А.А. Шараевская
магистрант

И.Н. Пчелинцева

д.э.н., профессор
кафедра ПЭИ
СГТУ имени Гагарина Ю.А.

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Предприятие – это открытая организация, взаимодействующая с факторами внешней и внутренней среды. Они оказывают определенное воздействие на деятельность компании, в т.ч. на финансовую.

Анализируя методологические подходы в формировании финансовой стратегии, ученые выделяют факторы микросреды и макросреды, которые ока-

зывают прямое или косвенное действие на предприятие. Однако данное сегментирование носит условный характер на каждом предприятии. Термин «микросреда» часто называют деловым окружением, которое непосредственно имеет отношение к деятельности фирмы: поставщики, клиенты, конкуренты, посредники, государственные органы и др. Рассмотрим основные факторы микросреды [1, с. 23-34].

1. Законы и государственные органы. Любая деятельность организации регулируется, контролируется государственными и региональными властями. Изменения в данной сфере оказывают прямое воздействие на деятельность юридического и экономического отделов предприятия.

2. Поставщики. Данный фактор отвечает за качество товаров, оперативность и своевременность. При недобросовестной работе поставщиков предприятие терпит финансовые убытки.

3. Клиенты – это все ради чего работает коммерческая организация. Они приносят прибыль, а главное создают стоимость компании.

4. Конкуренты. Грамотное формирование и реализация финансовой стратегии создает конкурентное преимущество на рынке. Поэтому предприятие должно уметь гибко и оперативно реагировать на меняющуюся конкурентную среду.

5. Посредники. На сегодняшний день они составляют важный элемент функционирования финансовой системы предприятия. Если их действия или условия сотрудничества будут не надежны и экономически не выгодны, то организация, возможно, не сможет осуществлять предпринимательскую деятельность и потерпит убытки.

Сведения о микросреде могут содержать как вторичную информацию, так и первичную (опрос, наблюдение).

Макросреда - это совокупность факторов, оказывающие влияние на микросреду организации независимо от действий руководства. К числу данных факторов относят: политические, экономические, демографические, технические, природные и культурные [2, с. 44-45] .

Политические факторы. Государственная власть способна регулировать и контролировать предпринимательскую деятельность, повышая или снижая ее активность.

Экономические факторы влияют на покупательскую способность клиентов, на возможности финансового развития предприятия.

Демографические факторы. Демографическая ситуация в стране оказывает воздействие на спрос и предложение на рынке товаров и услуг, а также создает или сокращает рабочие места на предприятиях.

Научно-технические факторы. Находят проявление в автоматизации и информатизации производственных процессов на предприятиях, а также внедрение инновационных разработок на рынки.

Природные факторы. Одна из насущных проблем, косвенно влияющих на предпринимательскую деятельность, это высокая стоимость нефти, которая стимулирует руководителей предприятий к поиску энергосберегаемых носителей.

Социальные и культурные факторы оказывают воздействие на потребительский спрос. Формируются мода на определенные товары или услуги. Создаются бренды, в которых сформированы определенные ценности согласно предпочтениям клиентов компании.

Для исследования макросреды используется вторичная информация. Это могут быть публикации в СМИ, в справочниках, *в сети Internet, а также сведения в отчетах о проведенных маркетинговых исследованиях и т.д.* [3, с. 11-12])

Организации создаются людьми и являются результатом управленческих решений. Поэтому любые изменения внутренней среды предприятия имеют, как правило, человеческий фактор. Однако, технический аспект также нельзя исключать. Все процессы внутри организации взаимосвязаны между собой. Любое изменение одного фактора влечет перестройку всей системы внутри предприятия. Для исследований внутренних факторов используют различные методы: SWOT-анализ, SNW-анализ, цепочка ценностей Портера и др.

Литература:

4. Воробьев А.В. Отечественные методологические подходы к разработке финансовой стратегии предприятия (генезис и анализ)/А.В. Воробьев// Финансы и кредит. – 2011. - №16. – С.23-24.
5. Журова Л.И. Механизм формирования финансовой стратегии предприятия/Л.И Журова//Финансы и кредит. – 2011. - №6. – С.44-45.
6. Хорев А. И. Формирование стратегии предприятия/ А.И.Хорев, А.Н. Морозов, Е.В. Сухоруков//Экономический анализ: теория и практика. – 2008. - №16. – С. 11-12.

© Пчелинцева И.Н., Шараевская А.А., 2015

УДК 336.717

Д.Д. Шиманский
магистрант

О.Ю. Гордашникова
д.э.н., проф.
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

РАЗРАБОТКА И ВНЕДРЕНИЕ БАНКОВСКИХ ПРОДУКТОВ И УСЛУГ

В инновационной экономике рынок банковских услуг стал одной из приоритетных и незаменимых частей рынка финансов. Благодаря рынку банковских услуг происходит распространение экономической и финансовой информации, процесс перераспределения капитала. Эти процессы зависят от спроса продукта на рынке банковских услуг, а также от объема и качества продуктов (услуг).

Необходимо ввести уточнение в понятие банковского продукта (услуги) и ряда его особенностей. Отношения на рынке возникают по поводу определенных товаров (продукта), который удовлетворяет потребности общества. Однако до сих пор в науке не существует единого мнения, что следует подразумевать под предметом деятельности банка – банковскую сделку, услугу, продукт или сделку. В наше время есть разнообразные подходы к определению данных понятий (таблица 1).

Таблица 1 - Подходы к определению понятия «банковский продукт»

Основные исследователи	Содержание подхода
Денежный подход	
О.И. Лаврушин Н.И. Быкова Ю.В. Головин и др.	Центральной характеристикой деятельности банка является денежная составляющая. Основным значением данной теории является высказывание Ю.В. Головина, в котором говорится, что деньги – это ресурс, который «изготавливается» банками в соответствии с требованиями объективных экономических законов. В рамках данного подхода показывается, что банк необходимо рассмотреть, как специфическое предприятие, который производит какой-либо продукт, существенно отличающийся от продукта сферы материального производства. «Денежный» подход значительно суживает сферу деятельности банка, где рассматривается лишь исключительная правоспособность банка как юридического лица.
Лингвистический подход («индифферентный», «маркетинговый»)	
Э.А. Уткин С.А. Гурьянов Ю.Г. Максудов Р.В. Алехин А.Н. Иванов А.В. Романов В.Д. Маркова и др.	Понятие «банковская услуга» и «Банковский продукт» это синонимы. Между «услугой» и «продуктом» ставится знак равенства «услуга банка – это продукт, удовлетворяющий потребности клиента». Некоторые из понятий банковского дела инкорпорируются в общие подходы теории маркетинга, и специфика банка не учитывается. В результате чего последователи данной концепции отходят от конкретного понимания и необходимости разделения понятий «банковский продукт», «услуга», «операция» и «сделка»
Правовой подход	
Основные положения изложены в законодательстве и комментариях юристов	Определенная категория сделок, в нормальном заключении и исполнении которых заинтересовано общество, отнесена к «банковским операциям» и для них установлен особый правовой режим. Банковские операции могут существовать лишь с учетом публичных интересов в сфере банковской деятельности

Клиентский» подход	
Ю.И. Коробов Ю.С. Масленченков А.П. Мирецкий и др.	В данном подходе главным критерием для определения понятий является клиент. Так, Ю.И. Коробов считает, что объектом купли-продажи на банковском рынке (банковским товаром) являются не деньги, как считают приверженцы «денежного» подхода, а именно банковские услуги. Услуги здесь показывают отношения потребителя и производителя, а операции – отношения внутри банка-производителя. Услуги интерпретируются одним из результатов банковских операций.

Таким образом, разработка и внедрение новых банковских продуктов и услуг является одним из направлений банковского маркетинга. Процесс разработки начинается с поиска идей новых продуктов, после чего из некоторого множества банк определяет для себя подходящие и разрабатывает замысел выбранной идеи, т.е. конкретные мероприятия по предоставлению данной услуги потребителю.

Основой создания и внедрения банковского продукта является удовлетворение каких-либо потребностей клиентов, поскольку потребитель приобретает не продукт как таковой, имеющий некий набор свойств, а его способность удовлетворять определенную потребность. Таким образом, эффективность деятельности банка зависит от того, в какой мере он может предоставить реальную выгоду клиенту, приобретающему данный банковский продукт. Разрабатывая какую-либо услугу, банк определяет набор ее свойств, позволяющих удовлетворить определенную потребность клиента.

На следующем этапе проводится анализ возможностей банка по внедрению данного продукта или услуги, изучение рынка их предложения с целью определения объемов сбыта, затрат и соответственно предполагаемой прибыли.

Определив свои возможности, банк начинает разработку нового продукта или услуги и переходит к конкретным действиям по их предоставлению клиентам (подготовка нормативных документов, обучение сотрудников, оформление банковских операций, способы предложения данной услуги и

коммуникационная стратегия, при необходимости – разработка компьютерных программ и т.д.).

Литература:

1. Перехожев В.А. Современные подходы к пониманию категорий «банковский продукт», «банковская услуга» и «банковская операция» / В.А. Перехожев // Финансы и кредит. 2002. № 21. С. 23–32.

2. Разработка и внедрение банковских продуктов и услуг // URL: <http://allrefs.net/c34/46vsk/p80>.

© Д.Д. Шиманский, 2015

УДК 658.7: 339.9

И.А. Ягузинский
магистрант

Ю.О. Глушкова
к.э.н., доцент кафедры «ПЭИ»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ХАРАКТЕРИСТИКИ ПАРАМЕТРОВ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Комплексная оценка производственно-финансовой деятельности служит основанием для выработки оптимальных управленческих решений в бизнесе. На первый план выдвигаются показатели рыночной активности предприятия, определяющие доходность и капитализацию акций. Именно характеристика финансового состояния предприятия важна для внешних пользователей, в числе которых акционеры и инвесторы. Целевая установка предпринимательства как коммерческой структуры состоит в достижении необходимого уровня рентабельности, определяемой отношением прибыли к сумме вложенного капитала, что позволяет достичь и удержать финансовый уровень устойчивости.

Для характеристики финансовой устойчивости применяют коэффициенты финансового состояния предприятия, дифференцированные по группам в зависимости от характеристик разных свойств финансового состояния (рисунок 1).

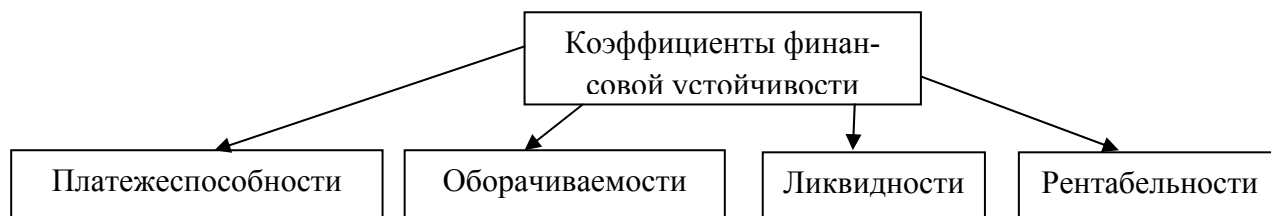


Рисунок 1 – Коэффициенты финансовой устойчивости

Ряд параметров финансовой устойчивости отражают свойства и признаки финансового состояния предприятия:

- наличие финансовых ресурсов;
- ликвидность;
- деловая активность (или оборачиваемость);
- рентабельность, платежеспособность (или структура капитала);
- рыночная активность.

На параметры финансовой устойчивости оказывают влияние другие виды устойчивости, в частности, организационные, правовые, операционные и другие. Отсюда следует, что финансовая устойчивость – это результат взаимодействия разнообразных параметров финансового состояния предприятия (ликвидность, рентабельность, рыночная активность, наличие финансовых ресурсов, деловая активность), который гарантирует рост предприятия с учетом определенного уровня риска. Одной из целей предпринимателя является приведение в норму разных параметров финансовой устойчивости при сохранении общего уровня риска.

По временному фактору можно выделить следующие виды финансовой устойчивости: среднесрочную, краткосрочную и долгосрочную. С определенной долей допустимости к краткосрочной финансовой устойчивости можно отнести определенное состояние финансовых ресурсов на определенном пред-

приятии в протяжении до 12 месяцев, к среднесрочной от года до 3 лет... и соответственно к долгосрочной более 3 лет.

Параметры финансовой устойчивости формируются под влиянием всех факторов. В экономической литературе можно выделить разные группировки факторов, воздействующие на финансовое состояние организации: качественные и количественные, внешние и внутренние, долгосрочные и краткосрочные.

Отличия в группировках факторов, которые оказывают влияние на финансовое состояние предприятия, у разных авторов, объясняются задачами тех или иных исследований, и зависят от выбранного признака классификации. Например, в одних экономических исследованиях рассматривают группировки на основе разных признаков классификации: по важности результата – второстепенные и основные; по месту возникновения – внутренние и внешние, по времени действия – переменные и постоянные.

Предприятие служит как объектом экономических отношений, так и субъектом, в данной связи, дифференцирование факторов финансовой устойчивости предприятия на внешние и внутренние факторы является наиболее полным. Выявленный в соответствии с этой группировкой состав факторов можно перегруппировывать с применением других классификационных признаков.

Можно рассмотреть группировку факторов, влияющих на параметры финансовой устойчивости, на внешние и внутренние в зависимости от места возникновения.

Внутренними факторами финансовой устойчивости являются существенные причины, обстоятельства, условия, влияющие на финансовое состояние организации, которые формируются внутри организации.

Внешние факторы финансовой устойчивости – это процессы, которые не зависят от деятельности предприятия.

Внутренние факторы по принадлежности к сфере воздействия можно дифференцировать на финансово-экономические и операционные факторы. При изучении операционных факторов можно выделить, что главным является

выбор генеральной стратегии развития предприятия, который включает в себя установку задач и целей, определение основных путей, развития организации и проведение полного анализа ресурсов для реализации поставленных задач.

Определение стратегии будет в основном опираться на внешние факторы, учитывая при этом возможности предприятия на стартовом этапе развития. При формировании стратегии развития необходимо разработать список производственных решений и мероприятий, которые будут преследовать цель, поставленную генеральной стратегией.

Успех или неудача предприятия в конкурентной борьбе во многом зависит от правильности выбора линии продукции, выпускаемой организацией, будь то продукция, работы или услуги. Определение стратегии производственной эволюции будет влиять на такие параметры финансовой устойчивости предприятия как: деловую активность, ликвидность, объем финансовых ресурсов, рентабельность.

Например, можно рассмотреть ситуацию с выбором стандартизированного продукта производства, при этом используется типовое оборудование и осуществляется реализация своего продукта через стандартную сбытовую сеть, что приведет к сокращению издержек, но с таким продуктом гораздо сложнее завоевать рынок. Альтернативным подходом является выбор совершенно нового или нестандартного продукта производства. В этом случае предприятие получает «преимущество первого хода». К продукту привлекается наибольшее число потребителей и увеличивается прибыль в течение короткого промежутка времени. С таким продуктом гораздо легче выйти на рынок и завоевать в нем лидирующие позиции, но при этом уровень издержек будет больше, чем в первом подходе.

Увеличение издержек, связанных с величиной и структурой производства, имеют большое значение, так как до производственного этапа новой или дополнительной линии производства, необходимо точно спланировать полученную в будущем предприятием прибыль, т.е. главенствующего показателя эффективности предприятия в рыночной экономике. Для этого необходимо

рассчитать себестоимость продукции и сравнить с предполагаемой ценой реализации, по которой будет реализовываться данная продукция, другими словами, необходимо сравнить доход предприятия с его издержками. При оценке издержек нужно определить как явные издержки организации (такие издержки, которые связаны с оплатой факторов производства, но также необходимо просчитать альтернативные (вмененные) издержки, которые связаны с использованием ресурсов, находящихся в собственности организации. Главным объектом воздействия этого фактора финансовой устойчивости предприятия есть деловая активность и рентабельность.

Таким образом, постоянные факторы – это те факторы, которые используются предприятием постоянно и не связаны с объемом производства. Переменными называться факторы, которые напрямую зависят от объема выпускаемой продукции и прочих непосредственных факторов производства. Соотношение переменных и постоянных издержек носит главенствующее значение при проведении планирования показателей предприятия. Ведь при увеличении объема выпуска продукции уменьшаются постоянные издержки на единицу произведенной продукции, а это, в свою очередь, может увеличить прибыль предприятия.

Литература:

1. Селезнева, Н. Н.
[http://irbis.sstu.ru/cgi-bin/irbis64r_13/cgiirbis_64.exe?LNG=&Z21ID=&I21DBN=IPRB&P21DBN=IPRB&S21STN=1&S21REF=1&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=10&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=M=&S21STR=Анализ финансовой отчетности организации \[Электронный ресурс\] : учебное пособие / Селезнева Н. Н. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. - 583 с. - ISBN 978-5-238-01178-3](http://irbis.sstu.ru/cgi-bin/irbis64r_13/cgiirbis_64.exe?LNG=&Z21ID=&I21DBN=IPRB&P21DBN=IPRB&S21STN=1&S21REF=1&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=10&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=M=&S21STR=Анализ финансовой отчетности организации [Электронный ресурс] : учебное пособие / Селезнева Н. Н. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. - 583 с. - ISBN 978-5-238-01178-3): Б. ц. Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.
2. Соколова, Е. С.
[http://irbis.sstu.ru/cgi-bin/irbis64r_13/cgiirbis_64.exe?LNG=&Z21ID=&I21DBN=IPRB&P21DBN=IPRB&S21STN=1&S21REF=1&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=10&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=M=&S21STR=Международные стандарты учета и финансовой отчетности \[Электронный ресурс\] : учебное пособие / Соколова Е. С. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 179 с. - ISBN 978-5-374-00478-6](http://irbis.sstu.ru/cgi-bin/irbis64r_13/cgiirbis_64.exe?LNG=&Z21ID=&I21DBN=IPRB&P21DBN=IPRB&S21STN=1&S21REF=1&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=10&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=M=&S21STR=Международные стандарты учета и финансовой отчетности [Электронный ресурс] : учебное пособие / Соколова Е. С. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 179 с. - ISBN 978-5-374-00478-6): Б. ц. Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

3. Экономика и логистика таможенного дела [Текст] : метод. указания и контрольные задания для студ. направлений 100700.62 "Торговое дело" Профиль 100700.62/01 "Коммерция" Квалификация (степень) - бакалавр, 100100.62 "Сервис" Квалификация (степень) - бакалавр очной и заочной форм обучения / Саратовский гос. техн. ун-т ; сост.: Ю. О. Глушкова, А. В. Пахомова. - Саратов : СГТУ, 2014. - 20 с.

© И.А. Ягузинский, 2015

УДК 338.2; 658.14

Н.В. Астафьева
д.э.н., профессор
кафедра «Экономика предприятий,
инженерная экономика и логистика»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ВЛИЯНИЕ УНИВЕРСИТЕТСКИХ КОМПЛЕКСОВ НА СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

Современные исследования в теории инноваций выявили растущее значение регионального уровня инновационных систем. Усиление внимания к теоретическому исследованию и практическому совершенствованию инновационной деятельности в регионах вызвано, в первую очередь, тем, что в настоящий момент особую актуальность приобретают проблемы инновационного развития российской экономики, решение которых невозможно без обоснования рациональных способов повышения инновационности экономики на региональном уровне. Несмотря на наличие значительного числа работ, посвященных решению проблем инновационного развития экономических систем, теоретические и практические вопросы, связанные с особенностями и уровнем социально-экономического развития регионов, требуют дополнительных исследований. В связи с этим становится необходимой разработка новых эффективных инструментов и механизмов взаимодействия и управления, которые позволят выйти экономике региона на траекторию инновационного роста.

Целесообразность формирования региональных инновационных систем в российских регионах на базе инновационного подхода обусловлена, по мнению автора, следующими факторами:

1) формирование региональной инновационной системы (РИС) как совокупности предприятий и организаций, работающих в инновационной сфере региона, университетов, НИИ, государственных структур позволяет выявить

возможные типы их взаимодействия с целью разработки региональных инновационных программ и формирования региональной инновационной политики;

2) процесс формирования РИС должен предусматривать учет индивидуальных особенностей социально-экономической структуры региона и должен быть направлен на инновационное развитие сложившейся в регионе системы;

3) инновации являются главным фактором экономической динамики;

4) предусмотренные рычаги стимулирования инновационной активности в регионе объективно заставят участников инновационного процесса перейти к коммерциализации научно-технических знаний;

5) функционирование РИС в российских регионах поможет им максимально эффективно использовать имеющийся инновационный потенциал и решать с его помощью первоочередные задачи социально-экономического развития региона;

6) выделение РИС как самостоятельного объекта управления является одним из ключевых условий ориентации научно-исследовательских и образовательных организаций на решение программ регионального развития;

7) укрепление государственно-частного партнерства на региональном уровне становится основой сотрудничества научных, образовательных учреждений и бизнес-сообществ.

В целом ориентация на принципы инновационного развития должна способствовать созданию в регионе диверсифицированной гибкой экономики инновационного типа вместо имеющегося инерционного индустриального типа развития.

Анализ российской практики осуществления инновационной деятельности подтверждает, что несбалансированное развитие различных подсистем региональной инфраструктуры является фактором, сдерживающим реализацию инновационных возможностей. Главной задачей управления развитием региональной инновационной инфраструктуры становится создание механизма, обеспечивающего сбалансированное развитие основных подсистем инновационной инфраструктуры региона.

Практика показывает, что основным условием эффективного функционирования инновационных систем любого уровня является возникновение тесного и эффективного взаимодействия между наукой, образованием, государством и бизнес-структурами, а также формирование сети взаимосвязей между фирмами, наряду с гибкой специализацией производства. В этом случае инновация – новый продукт, технология, техническое средство, новое знание – является продуктом деятельности нескольких субъектов – фирм, вузов, научно-исследовательских институтов либо их объединений –и распространяется по сети взаимосвязей в общем экономическом пространстве. Эти устойчивые сети создают базу для эффективной комбинации факторов производства и продуцирования инноваций. Особенно активно такие сети формируются на региональном уровне, чему способствуют территориальная близость, единая инфраструктура, общие социокультурные и природные условия.

Теоретические исследования механизмов распространения технологий позволили зарубежным ученым сделать вывод, что сети как система устойчивого взаимодействия участников инновационного процесса – особый вид капитала, обеспечивающий диффузию технологий и быстрое научно-техническое развитие. Инновационные сети порождают специфический тип экономической культуры, основанный на сотрудничестве между производителями и потребителями научно-технической продукции. Опыт многолетних связей позволяет участникам рынка инноваций узнать возможности и требования друг друга и приспособиться к ним, снижая тем самым трансакционные издержки, характерные для обычного конкурентного рынка.

Таким образом, результаты проведенных исследований позволяют вывести концепцию инновационных систем на уровень реального практического инструментария национальной и региональной инновационной политики, активно используемого во многих странах.

Роль университетских комплексов в построении РИС, по нашему мнению, связана с развитием направлений деятельности, представленных на рис. 1.

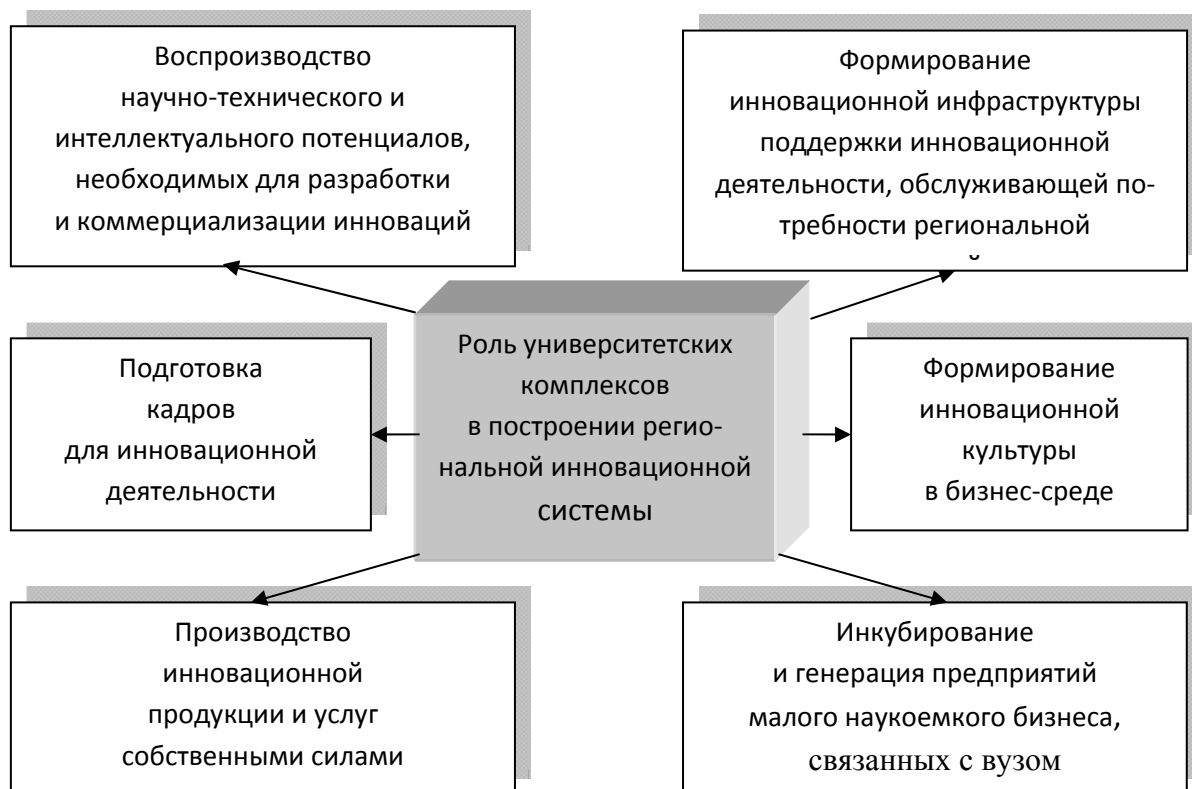


Рисунок 1. Роль университетских комплексов в построении региональной инновационной системы

Активность университетских комплексов в развитии вышеуказанных видов деятельности, на наш взгляд, должна позволить сформировать центры инновационной активности региона и институциональную основу РИС.

Для университетских комплексов чрезвычайно важно принимать участие в создании инновационной системы региона посредством взаимодействия с ассоциациями вузов, предприятиями, организациями и другими субъектами хозяйственной деятельности, основными функциями которых являются координация осуществления инновационной деятельности, создание единой информационной среды и инфраструктуры поддержки РИС. Опыт зарубежных и российских университетов свидетельствует о целесообразности активного использования в РИС фирм, специализирующихся в области трансфера технологий. Вместе с тем, для успешной деятельности в этой области университетский комплекс должен располагать собственным компетентным структурным подразделением для проведения первичных работ по выявлению,

оценке коммерциализуемости и закреплению прав на объекты интеллектуальной собственности. При этом механизм коммерциализации результатов инновационной образовательной деятельности университетского комплекса, по мнению автора, должен включать в себя такие основные элементы, как правовая защита, стратегическое планирование и маркетинговое сопровождение создаваемой инновационной продукции и объектов интеллектуальной собственности.

В настоящее время стратегической целью является создание в университетских комплексах инновационной среды, в которой возможна быстрая и эффективная адаптация образовательных программ, учебно-методической и научно-исследовательской работы к меняющимся условиям российского и мирового образовательного пространства.

Важной проблемой, требующей своего актуального решения в условиях инновационной экономики, является также создание в регионах институциональных условий для трансформации капитала знаний в целях обеспечения инновационной деятельности региона, преодоления разрыва между наукой, системой образования и производством. Университетские комплексы в РИС призваны создавать и генерировать новые идеи. С одной стороны, как одно из инфраструктурных звеньев процесса создания инноваций, университетские комплексы могут выполнять фундаментальные исследовательские работы, с другой, – осуществлять научную проработку развития самой РИС. Задача научно-технологических и исследовательских парков, входящих в состав инновационных университетских комплексов, – обеспечить внедрение новшеств. Это самый сложный в техническом плане и самый продолжительный по времени этап.

Развитие взаимодействия университетских комплексов с РИС может иметь двустороннюю направленность. С одной стороны, университетские комплексы могут активно влиять на формирование вектора инновационного развития региона в позитивном направлении, с другой стороны, государство и

бизнес-сообщество должны осознать, что сохранение и поступательное развитие региона и страны, в целом, возможно только на основе широкого использования инноваций, прежде всего по приоритетным направлениям развития науки, техники и технологий.

В современных условиях отличительными свойствами системы управления университетского комплекса являются: наличие множества элементов, рефлексивность, активность, нелинейность и др., значительно усложняющие построение формализованных описаний научно-образовательного процесса, формирующих основу разработки алгоритмов и методического обеспечения принятия управленческих решений. При этом построение единственного описания становится задачей, не имеющей практического решения[1]. Поэтому предлагается синтезировать множество частных описаний, соответствующих различным аспектам управления. Совокупность частных описаний может образовывать некоторую иерархию. Верхним уровнем описываются наиболее агрегированные и масштабные задачи управления инновационным развитием региональной инновационной системы. На иерархически более низком уровне располагаются задачи формирования организационной и управленческой подсистем университетского комплекса, обладающих некоторым заданным набором свойств.

На основе данных положений сформирована управленческо-когнитивная модель функционирования университетского комплекса, верхний уровень которой представлен характеристиками состояния региональной инновационной системы; нижний – элементами структуры управления университетского комплекса, позволяющая определять организационные формы адаптации университетского комплекса к инновационной экономической среде. К преимуществам такого подхода можно отнести ясность для экспертов процедуры установления взаимосвязей и наглядность их представления. Построение двухуровневого графа должно осуществляться на основе экспертной информации (рис. 2).

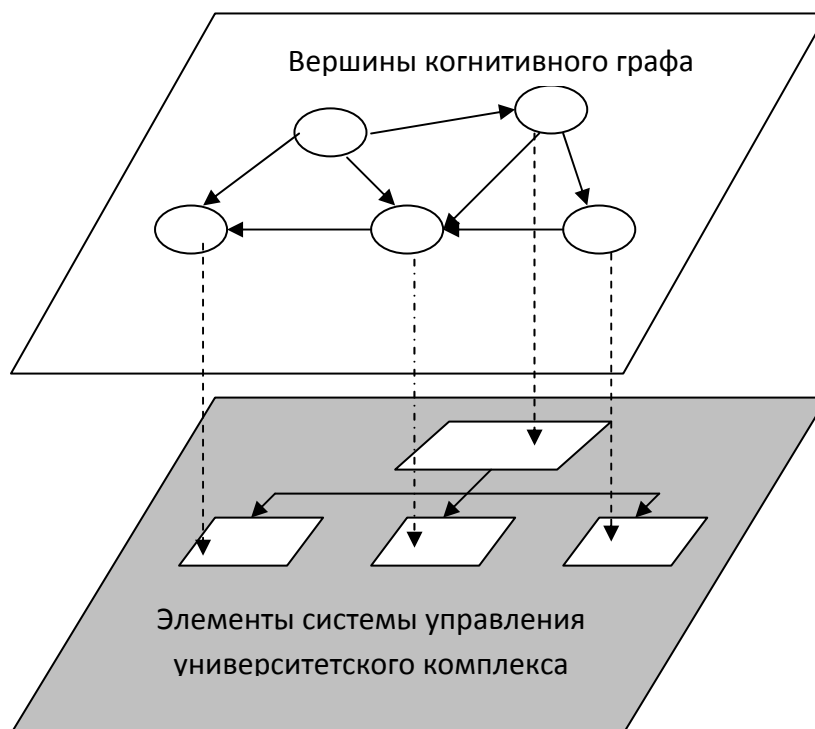


Рисунок 2. Двухуровневая управленческо-когнитивная модель функционирования университетского комплекса

Алгоритм построения управленческо-когнитивной модели функционирования университетского комплекса включает в себя три основных этапа: 1) синтез когнитивного графа, проводимый как независимый этап посредством экспертного опроса; 2) формирование системы управления университетского комплекса; 3) установление соответствия элементов системы управления вершинам графа. В зависимости от условий решаемой задачи структура управления и, возможно, когнитивный граф в процессе установления указанных соответствий могут потребовать своего расширения. Двухуровневая управленческо-когнитивная модель предоставляет более широкие возможности анализа по сравнению с традиционно используемым инструментарием.

Взаимодействие университетского комплекса с промышленными предприятиями в РИС должно основываться на развитии государственно-частного партнерства, формировании внутри университетского комплекса соответствующих координирующих структур, мобильных творческих коллективов,

модернизации существующих и создании новых научно-исследовательских лабораторий и опытно-производственных участков.

Таким образом, в условиях динамичных изменений в научно-технической, образовательной сферах, глобализации мирового рынка и нарастания конкуренции во всех его сегментах, особенно в области высоких технологий, а также ограниченности финансовых ресурсов в России особое значение приобретает развитие национальной и региональной инновационных систем, способствующих эффективному функционированию сетей взаимосвязей между государством, университетскими комплексами и бизнес-сообществом, росту кадрового потенциала страны и регионов в целях становления и развития инновационной экономики, что должно осуществляться в русле происходящей интеграции российской системы высшего образования в общемировое образовательное пространство и учитывать ее основные приоритеты и закономерности.

Литература:

1. Брежнева И.Г. Формирование адаптивной системы управления технологическим вузом в условиях рынка: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Брежнева Ирина Георгиевна. - Майкоп, 2006. - 27 с.

© Н.В. Астафьева, 2015

УДК 338

С. П. Бесчастнов

аспирант кафедры ПЭИ

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

г. Саратов, Российская Федерация

ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Следствием современного мирового кризиса является переход экономики страны на новый уровень, что ставит, как перед федеральными, так и регио-

нальными властями задачи формирования экономики, основанной на знаниях инновационной направленности, привлечения инвестиций для подъема производственного сектора. Осуществляемые в условиях мировых “санкций” реорганизационные мероприятия заставляют региональные власти проводить более тщательный анализ и разработку новых принципов и форм развития экономики.

В этой связи на современном этапе актуальной становится проблема определения эффективности инновационно-инвестиционного развития регионов России. Это связано с тем, что регионы становятся конкурентными участниками рынка, стремящимися занять на нем свою “рыночную нишу” для привлечения инвесторов с целью формирования и развития региональной инновационной системы.

Документом, в котором сегодня отражены основные вопросы инновационного развития регионов России является Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (Концепция - 2020) [1], которая была утверждена распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р и направлена на запуск межрегиональных проектов на основе “полицентричного пространства”. Эта модель предполагает выделение десяти основных макрорегионов, формирование которых основано на принципах, среди которых можно выделить инфраструктурную специализацию макроэкономических образований, а также зоны роста, которые выполняют роль центров развития и оказывают влияние на социально-экономическое развитие регионов, входящих в состав макрорегиона. Инновационное направление социально-экономического развития регионов предполагает выделение зон роста экономики, к которым, с точки зрения государственного планирования относят, как правило, крупные города. Для ускорения модернизации экономики регионов необходима поддержка инновационного потенциала образовательных и научных центров, таких как в Томске, Омске, Новосибирске и Сибири. Также необходимо в вузах в таких зонах предоставлять статус федеральных и национальных исследовательских

университетов с поддержкой науки и высшего образования по медицине, промышленным, информационным, ядерным технологиям и другие.

В 2009 году для формирования и реализации региональной политики на Минрегион России возложили задачу по созданию проекта Концепции, совершенствующего региональную политику в Российской Федерации. Существующий сегодня проект Концепции конкретизирует положение Концепции-2020 в области постановки задач региональной политики и механизмов ее реализации. Данный проект направлен на создание законодательно оформленной системы финансовых, экономических и правовых мер, определяющих деятельность федеральных органов государственной власти, а также органов местного самоуправления и направленных на достижения целей и решения задач экономического, социального и политического развития регионов РФ в соответствии с внешней и внутренней политики государства.

В рамках этих программных документов основной целью научно-технической и инновационной политики становится создание региональной инновационной системы, предусматривающей в качестве главного направления - развитие инновационно-технологичных производств.

Инновационный потенциал Саратовской области, складывающийся из академической, вузовской науки, научных подразделений различных промышленных организаций (11 вузов, 43 научно-исследовательских института, 140 малых предприятий научной и технической сфер), позволяет осуществлять активную инновационную деятельность.

В области функционируют такие научные центры как Саратовский научный центр Российской академии наук, который объединяет все научно-исследовательские учреждения Российской академии наук, центр компьютерных технологий в промышленности, которым был совершен ряд проектов по внедрению информационных технологий с передовыми промышленными предприятиями области.

Согласно статистическим данным на сегодняшний день основной кадровый потенциал сосредоточен в области технических и естественных наук. [2].

На базе Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского был создан “Образовательно-научный институт наноструктур и биосистем”. К основным учреждениям, специализирующимся на промышленной, экологической биотехнологии необходимо отнести СГАУ, СГТУ, “Биоамид” и др.

В Саратовской области существуют необходимые механизмы и инструменты развития малого инновационного бизнеса: функционирует областной бизнес-инкубатор для начинающих предпринимателей, существует венчурный фонд, формируется фонд для обеспечения доступа субъектов малого предпринимательства к кредитам, а также развивается микрокредитование. Для более полного представления о развитии инновационного бизнеса ежегодно проводится Саратовский Салон изобретений, инвестиций и инноваций [3].

По данным на 1 сентября 2015 года на территории Саратовской области реализуется более 70 инвестиционных проектов, предполагающих создание порядка 17 тыс. рабочих мест, около 11 инвестиционных проектов общей суммой более 12 млрд. рублей получили свое завершение, что позволило создать почти 1000 рабочих мест. Один из таких проектов – строительство АО “Энгельский локомотивный завод” с планируемым выпуском 15 двухсекционных локомотивов в год. В самом производстве предполагает применение конструкции мировых производителей железнодорожной техники, соответствующих мировым и российским стандартам [4].

Данные мероприятия позволяют Саратовской области оставаться одним из регионов Российской Федерации с хорошим инновационным потенциалом, что определенно является одним из положительным фактором привлечения инвесторов.

Основной результат внедрения инноваций оценивается путем анализа конкурентоспособности продукции, а также внедрение ее как на внешнем, так и на внутреннем рынке. Итогом деятельности внедрения инноваций является инновационный продукт, который обладает определенной вещественной формой.

Таким образом, инвестирование инновационного развития регионов является одним из важнейшим направлений экономической политики государства. Создание нормативно правовой базы, способствующей привлечению инвестиций в наукоемкие технологии, а также создание технопарков, бирж инноваций и других систем и мер поддержки малого инновационного бизнеса необходимо для привлечения инвестиций в реализацию нововведений в регионах.

Литература:

1. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/
2. <http://www.gks.ru/>
3. <https://inventure.com.ua/analytics/investments/biznes-inkubatory-i-tehnoparki-rossii>
4. http://piterka.sarmo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1442

© С.П. Бесчастнов, 2015

УДК 338

Ю.В. Бесчастнова
аспирант кафедры ПЭИ
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация
Научный руководитель: д.э.н. проф. **Тюрина В.Ю.**

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА

В современных условиях развития России одним из основных направлений является импортозамещение, которое в свою очередь невозможно без научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Учет НИОКР в России осуществляется на основании приказа Федерального агентства по науке и инновациям от 31 марта 2006 г. № 40 «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 4 мая 2005 г. № 284 «О государственном учете результатов научно-исследовательских, опытно-

конструкторских и технологических работ гражданского назначения» и постановления Правительства РФ от 18 августа 2008 г. № 622 «О внесении изменений в постановление правительства Российской Федерации от 4 мая 2005 г. N 284» [1], где говорится о том, что ВУЗам необходимо предоставлять в Федеральное агентство по науке и инновациям информацию о регистрации НИОКР в течение 30-дневного срока после начала работы, а так же отчёты о выполнении НИОКР в течение 30 дней с момента завершения работы.

При анализе сведений о результатах НИОКР рассматриваются данные о результатах научно-технической деятельности; о правах на результаты научно-технической деятельности; авторах и исполнителях НИОКР.

Любой результат НИОКР должен обладать определенными функциональными показателями, позволяющими его идентифицировать, установить вид имущественных прав на него и отличить от другого, т. е.:

- 1) иметь узнаваемое описание (наименование, позволяющее идентифицировать результат и отличающееся от существующих научных достижений);
- 2) иметь вещественное доказательство или проявление своего существования (зафиксирован на любом информационном носителе или находится в гражданском правовом обороте);
- 3) иметь дату возникновения и дату окончания (прекращения) действия имущественных (исключительных) прав;
- 4) приносить определенную выгоду (экономическую, социальную, экологическую и т. п.). (Рисунок 1)

При этом стоит отметить, что для анализа данных об исполнителях НИОКР обычно используются:

1. учредительные документы, свидетельства о государственной регистрации и другая документация;
2. бухгалтерская отчетность;
3. документы об осуществлении в организации мероприятий по охране сведений о результатах научно-технической деятельности в режиме служебной или коммерческой тайны в соответствии с законодательством РФ;



Рисунок 1. Функциональны показатели, идентифицирующие результат НИОКР

2. копии актов об инвентаризации результатов научно-технической деятельности (рисунок 2).



Рисунок 2. Данные, используемы для анализа информации об исполнителях НИОКР

Анализ данных об авторах необходим для решения вопроса о выплате вознаграждения. Для этого рассматриваются трудовые договоры, документы, подтверждающие служебный характер разработки.

Необходимость такого анализа связана с выполнением требований Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ). Так, ст. 1298 ч. IV ГК РФ предусмотрено, что если в соответствии с государственным контрактом исключительное право на произведение науки принадлежит Российской Федерации, то исполнитель обязан путем заключения договора приобрести у своего работника (т. е. автора) права на это произведение науки. Работник, исключительное право которого на произведение науки перешло к исполнителю, имеет право на вознаграждение.

Патентно-лицензионные операции как средство обеспечения охраны объектов интеллектуальной собственности (ОИС) являются важным инструментом рыночной борьбы. Патент - это товар. Надежная патентная защита новых разработок вынуждает конкурентов покупать лицензии и осуществляется для создания режима наибольшего благоприятствования при выходе на рынок.

Конкурентоспособность и модернизация хозяйствующих субъектов и российской экономики в целом определяется их способностью обеспечить функционирование региональной инновационной системы (РИС), которая сможет обеспечить создание, правовую охрану и коммерческое использование в реальном секторе экономики наукоемких изобретений, ноу-хау и других результатов интеллектуальной деятельности (РИД) — объектов интеллектуальной собственности как основы высокотехнологичных производств и инновационной активности региона.

В Саратовской области для обеспечения правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности первым в России был принят закон «Об инновациях и инновационной деятельности», а так позже были приняты закон Саратовской области «О государственной поддержке специализированных субъектов инновационной деятельности в Саратовской области» и постановление правительства Саратовской области «Об утверждении положения о порядке признания региональными инновационными площадками в сфере образования Саратовской области». Но, несмотря на приятные законы, в регионе есть проблемы, связанные с интеллектуальной собственностью, которые можно решить на уровне компаний и отраслевых институтов необходимо резко повысить ка-

питализацию ранее созданной интеллектуальной собственности, а также организовать эффективную патентную работу и эффективное управление интеллектуальной собственностью.

Литература:

1. <http://www.vimi.ru/node/126>
2. Закон Саратовской области «Об инновациях и инновационной деятельности» от 28.07.1997 г. № 50-ЗСО.
3. Закон Саратовской области «О государственной поддержке специализированных субъектов инновационной деятельности в Саратовской области» от 23.07.2004 г. № 39-ЗСО.
4. Постановление правительства Саратовской области «Об утверждении положения о порядке признания региональными инновационными площадками в сфере образования Саратовской области» от 25.09.2013 №500-П.

© Ю.В. Бесчастнова, 2015

УДК 378

М.П. Буренина

магистрант

Научный руководитель д.э.н., профессор **Т.В. Горячева**
кафедры «Экономика инновационной деятельностью»

СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

СТАНОВЛЕНИЕ ПРЕДПРИНИМТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В НАЦИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ

Последнее время каждая страна старается перейти на новый путь экономического развития своих национальных систем, в основе которых лежит использование знаний. Первая концепция национальных инновационных систем появилась в конце 80-х. В ней, как и в последующих концепциях объединены всефакторы деятельности в экономике, участвующие в производстве знаний – главного продукта науки и ассоциируются в первую очередь с университетами.

В контексте быстро меняющимися рыночных условий, а, как следствие и требований к подготовке профессиональных кадров, возникает вопрос, насколько университеты обладают гибкостью, и как возможна ли подготовка специалистов на основе устаревших методик? Таким образом, требуется переосмысление того, какие знания должен генерировать и распространять университет.

Если раньше в индустриальную эпоху университет занимался генерацией узко ориентированного знания и проводимые учеными исследования превращались в общественное достояние, то на период перехода к постиндустриальной эпохе сформировались понятия интеллектуальной собственности и капитала. Знание стало выступать в роли конкурентного преимущества предприятий и катализатора экономического роста [1].

Большинство университетов уже прошли долгий путь развития, и за это время им пришлось неоднократно корректировать свою деятельность. Доказательством данного процесса является трансформация миссии университета в разные периоды своего развития: от преподавания к исследованиям, от исследований к капитализации знаний. Последнее ее представление является результатом второй «академической революции», которую Г. Ицковиц и А. Уэбстер определяют, как проявление «перевода результатов исследований в область интеллектуальной собственности, товарного продукта и экономического развития» с этого момента и появляется понятие- «предпринимательский университет»[2].

В 1983 году Г.Ицковиц был введен термин «предпринимательский университет», под которым он определял учреждения, ставшие критическими для развития региональной экономики. Впоследствии, он был принят учеными чтобы описать, что университеты эффективно выполняют возложенную на них третью миссию.

Таким образом, в университетах стала развиваться более предпринимательская культура, которая может рассматриваться как важный механизм, через который университеты начинают эффективно участвовать в экономическом развитии.

В мировом научном сообществе разработаны несколько теоретических моделей, в которых раскрываются феномены предпринимательского университета (таблица 1).

Обобщив имеющиеся разработки, видно, что исследователи по-разному представляют предпринимательский университет, но в то же время следует отметить определенные общие положения, характерные для всех авторов.

Таблица 1 - Характеристики предпринимательского университета

Автор, страна и год выпуска публикаций	Основные характеристики предпринимательского университета
1	2
Дж. Ропке (Германия, 1998)	• Университет, как организация, должен демонстрировать предпринимательское поведение • Сотрудники университета (преподаватели, студенты, кафедры, факультеты) превращают себя в предпринимателей • Университет взаимодействует с окружающей средой
Б.Кларк (США, 1998)	• Сильное рулевое ядро, принимающее решения и способное реагировать на изменяющие рыночные условия • Развитие не традиционных областей деятельности в университете • Разнообразие ресурсной базы, за счет внешних источников, дифференцированное финансирование • Интегрирование предпринимательской культуры, выражающейся в приверженности к изменениям
Г. Ицковиц США (2004)	• Капитализация знаний • Взаимодействие с государством и промышленностью • Постоянное обновление внутренней структуры • Управление противоречием между независимостью и зависимостью от других институтов
Д. Кирби (Великобритания, 2005)	• Осуществление инноваций • Признание и создание новых возможностей • Организация командной работы • Способность рисковать и отвечать на вызовы
Г.Н. Константинов С.Р. Филонович (Россия, 2007)	• Генерация знаний • Преподавание и преобразование знаний в практику – путем инициирования новых видов деятельности • Трансформации внутренней среды и модификации взаимодействия с внешней средой

Таблица составлена автором на основе информации, представленной в источниках [1][3][4][5] и [6].

В первую очередь, в связи с сокращением финансирования вузов со стороны государства, университетам необходимо диверсифицировать источники финансирования, за счёт осуществления деятельности не свойственной традиционным университетам, активно сотрудничать с представителями бизнес среды, а также участвовать в конкурсах и грантах. Проводя аналогию с коммерческой компанией, предпринимательский университет имеет свой штат сотрудников, который должен быть сплочен и согласовано работать для достижения наилучших результатов, поэтому немало важно развивать его корпоративный дух и культуру.

Основными факторами в преобразовании университетов являются появление экономики, основанной на знаниях и растущая значимость инновационных регионов. В этом контексте университеты рассматриваются как ключевые игроки в развитии инновационных систем, и тем самым способствующие экономическому росту.

Переход к «предпринимательскому университету» не означает отречение от традиционно возлагаемой на него миссии - преподавания. Предпринимательский университет поддерживает преемственность прошлого и настоящего, сохраняя и обновляя старые поля исследования на основе университетского наследия.

Роль предпринимательского университета в динамичной среде национальных инновационных систем заключается в поддержке экономического развития путем увеличения количества и качества научных исследований как прикладных, так и фундаментальных, передачи новых знаний обществу через образование и предпринимательство.

Новый тип университета создает специфический инструментальный мониторинга социальных изменений и значимых требований общества, оставаясь открытым к его нуждам и потребностям.

Литература:

1. Константинов Г.Н., Филонович С.Р. Что такое предпринимательский университет// Вопросы образования. – 2007. - №1. – С. 49 – 62.

2. Etzkowitz, H. The Second Academic Revolution and the Rise of Entrepreneurial Science. *Technology and Society Magazine* - 2001. – p. 18-29.
3. Etzkowitz, H. The evolution of the entrepreneurial university. *International Journal of Technology and Globalisation* № 1 – 2004. – p. 64–77.
4. Clark, B.R. *Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation. Issues in Higher Education*. New York, 1998.
5. Ropke J. *The Entrepreneurial University: Innovation, academic knowledge creation and regional development in a globalized economy*. Working paper, Philipps-Universität Marburg, 1998.
6. Kirby. D. *A literature review on entrepreneurial universities: an institutional approach*. Business Economic Department. Autonomous University of Barcelona. Barcelona, June 2006.

© М.П. Буренина, 2015

УДК 336

Т.А. Герасимова

магистрант, гр. МИНВТ-21

Научный руководитель: д.э.н., проф. **Н.В. Казакова**
кафедра «Экономика инновационной деятельности»

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

Г. Саратов, Российская Федерация

КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ НАУКОЕМКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Анализируя рубеж XX и XXI веков, становится очевидным то, что экономический рост государства обуславливается основной ролью научно-технического прогресса и интеллектуализацией главных факторов производства. При этом задача по достижению высоких экономических результатов не может быть решена без переориентации экономики страны на инновационный путь развития. На сегодняшний день, инновационную деятельность воспринимают в качестве приоритетного направления государственной экономической политики.

В Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 гг. отметили, что экономика завтрашнего дня — это инновационная экономика знаний, инвестиционных проектов и наукоемких технологий.

О том, насколько важны инновации для дальнейшего развития страны, так же говорится во многих других программных документах государства. Однако по-прежнему, принимая во внимание анализ, как правовых актов, так и литературы, отсутствует в экономической и юридической теории единое понимание категорий «инновация», «инновационная деятельность».

Коммерциализация является важнейшим элементом инновационного процесса. Как полагает Дж. Казметский, «коммерциализация ... представляет собой процесс, с помощью которого результаты НИОКР своевременно трансформируются в продукты и услуги на рынке». По мнению Я.Н. Грика и Е.А. Монастырного, коммерциализация инновационного продукта представляет получение дохода от его продажи или использования в собственном производстве. Большой экономический словарь даёт следующее определение: «Коммерциализация – это подчинение деятельности целям извлечения прибыли».

Проанализировав приведенные понятия и оценив сам процесс коммерциализации технологий, мне хотелось бы представить собственное определение данного понятия.

Итак, коммерциализация – это процесс преобразования результатов НИОКР, которые сохраняют свою актуальность на рынке и остаются по-прежнему востребованными, в продукты/услуги на рынке для получения дохода от их реализации, лицензирования либо самостоятельного использования. При этом процесс коммерциализации включает в себя поиск, оценку (экспертизу) и отбор новаций для финансирования, привлечение средств, юридическое закрепление прав на будущую интеллектуальную собственность (новацию), внедрение новации в производство, а также дальнейшую модификацию и сопровождение интеллектуального продукта.

Коммерциализация непосредственно связана с инновационной деятельностью, в связи с этим необходимо обеспечивать их тесную взаимосвязь. На сегодняшний день, такая возможность имеется, в первую очередь, у высших учебных заведений. На их базе существует возможность для создания инновационных фирм, а также таких качественно новых экономических образований,

как бизнес инновационные центры, инкубаторы бизнеса, технопарки, инжиниринговые центры, учебно-научно-инновационные комплексы (УНИК), инновационные кластеры, консалтинговые фирмы и т.п.

Итоговым результатом инновационной деятельности является создание какого-либо новшества. Очень важно, чтобы процесс коммерциализации проходил непрерывно, как и сам инновационный поиск, но он также должен уже начинать свою работу, не дожидаясь окончания разработки. Этапы процесса коммерциализации представлены на рисунке 1.

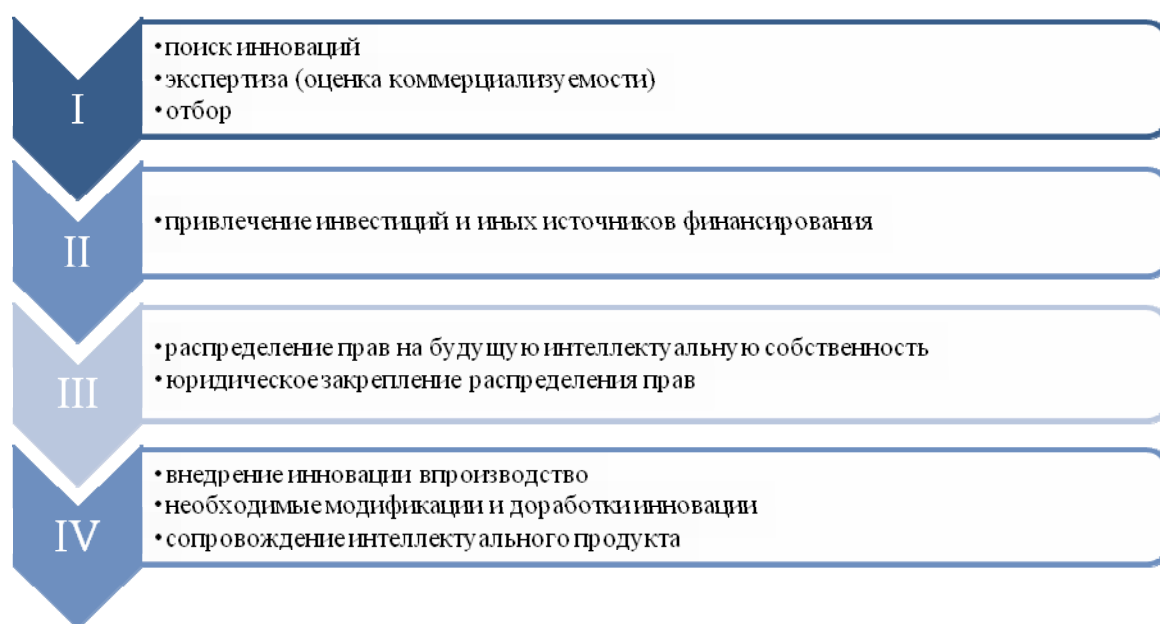


Рис. 1. Этапы процесса коммерциализации новшества

Первоначально, в процессе коммерциализации совершается поиск и отбор проектов, которые в дальнейшем будут внедрены в производство до завершения научно-исследовательских работ. Для осуществления поиска инновационных проектов необходимо основываться на критерии, которые вправе предъявить субъект коммерциализации. Поскольку речь идет о промышленных предприятиях, соответственно отбор инновационных проектов в праве осуществляться согласно профилю деятельности выбранного предприятия.

Экспертиза проектов представляет собой оценку коммерциализуемости проекта так же критериям, на основании которых будет осуществляться дальнейший отбор инноваций; представим их в виде двух блоков (рисунок 2).

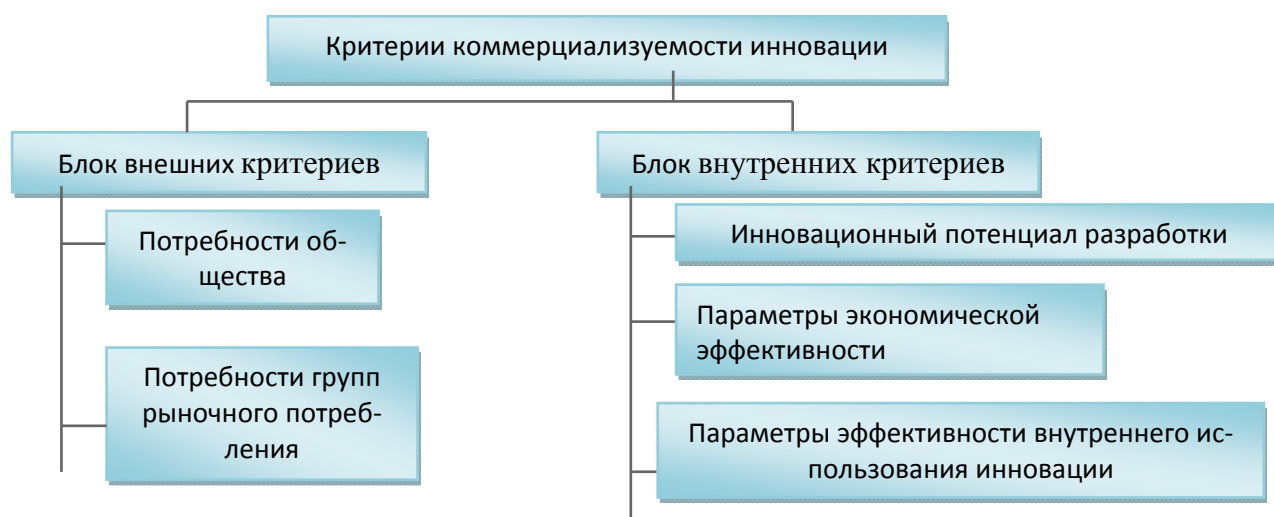


Рис. 2. Критерии коммерциализуемости инновации

Второй этап процесса коммерциализации заключается в необходимости привлечения инвестиций с целью дальнейшего финансирования внедрения технологии. На данном этапе зачастую возникает финансовый барьер, так как многие предприятия не обладают достаточными средствами для финансирования разработки. Соответственно здесь очень важно урегулировать присутствие ранее налаженных контактов с предполагаемыми потребителями инновационных продуктов и услуг.

Предзавершающий этап предполагает распределение и закрепление прав на возникающую наукоемкую технологию. Данный момент обладает значительной важностью, так как только что созданная инновация еще не защищена должным юридическим образом, т.е. она по факту не принадлежит своему разработчику и может быть подвержена свободному копированию, и продана любыми другими исследователями.

Процесс коммерциализации обусловлен многосторонностью. В связи с этим существует важная необходимость юридического закрепления прав на данную технологию: кроме разработчика, в качестве субъектов коммерциализации могут выступать частные инвесторы, государственные, негосударственные и международные фонды и программы (например, РФФИ, РГНФ, TACIS, Фонд Сороса и т.д.), венчурные фонды, «бизнес-ангелы», кредитные организации или

предприятия. Закрепление авторских прав и продолжение процесса коммерциализации интеллектуальной собственности является единственно приемлемым механизмом внедрения инноваций в реальный промышленный сектор, учитывающим интересы правообладателей, разработчиков и заказчиков новаций.

Наконец, завершающим этапом процесса коммерциализации является уже непосредственное внедрение технологии в производство с последующей её доработкой и технико-правовым сопровождением. На этой итоговой ступени основная задача процесса коммерциализации: реализация технологии в конкретном рыночном продукте, которая принесет прибыль по обратной цепи от производителя к правообладателю и разработчику – вузу и коллективу отдела НИОКР.

Российские рынки наукоемких технологий таят в себе огромные возможности, но проблемный характер коммерциализации, всё же, ярко выражен. Всё так же сохраняются трудности с законодательством: некоторые федеральные законы совершают ошибки и определяют противоречивые правовые режимы; имеет место быть путаница в определении правового статуса различных видов интеллектуальной продукции.

Наиболее актуальной, по моему мнению, стоит проблема отсутствия данных для более широкого применения эффективных эконометрических методов, которые разработали западные и отечественные науки, что является необходимым для одной из важнейших задач процесса коммерциализации – оценки инноваций и оценки их коммерциализуемости.

На сегодняшний день, в российской науке продолжает существовать проблема фактического отсутствия инфраструктуры по коммерциализации наукоемких технологий. Даже, несмотря на то, что существует уже довольно-таки большое количество структур, которые имеют непосредственное отношение к коммерциализации технологий, действующими из них являются лишь единицы. Патентные поверенные и патентно-правовые фирмы не очень активно принимают участие в процессах коммерциализации. Зачастую, основной причиной такого отношения является отсутствие стимулов к данной деятельности.

Таким образом, чтобы осуществление процесса коммерциализации наукоемких технологий проходил с большей отдачей, на базе промышленного предприятия необходима реализация инновационной стратегии организации управления коммерциализацией технологий в структуре самого предприятия, которое в дальнейшем сможет как реализовывать процесс коммерциализации перспективных разработок, так и обеспечивать непрерывное и полное управление интеллектуальной собственностью предприятия с целью наиболее полного использования её экономического потенциала.

Литература:

1. Шилович А. Инновационная деятельность и её основные направления // Планово-экономический отдел – 2012, №4.
2. Коваженков М.А., Бганцева Я.В. Инновационная стратегия управления коммерциализацией интеллектуальной собственности ВУЗа // Креативная экономика. — 2009. — № 11 (35). — с. 21-28.
3. Трифилова А.А. Управление инновационным развитием предприятия. М: Финансы и статистика, 2012.
4. Пелих А.С. и др. Экономика предприятия и отраслей промышленности: учеб.пособ. – Ростов н/Д.: «Феникс», 2011.
5. Файзуллина Н.Г. Коммерциализация интеллектуальной собственности // Креативная экономика. — 2014. — № 6 (90). — с. 81-89.

© Т.А. Герасимова, 2015

УДК 338

Ю.А.Гуркина
студентка кафедры ЭИД
гр.б1ИНВТ-41
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г.Саратов, Российская Федерация

К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

Процессы глобализации, стремительно протекающие в мировом сообществе, определяют новое качественное состояние мирового экономического

пространства. При этом следует обратить внимание на то, что роль и место России среди ведущих мировых держав в первую очередь зависит от ее социально-экономического развития. В этих условиях первостепенная роль принадлежит инновационной деятельности, которая позволяет обеспечивать непрерывное обновление технической и технологической базы производства, осваивать и выпускать новую конкурентоспособную продукцию и выходить на мировые рынки товаров и услуг. При этом стоит отметить, что наиболее благоприятными условиями для развития инновационной деятельности является национальная инновационная система.

Существует необходимость последовательной работы над обеспечением условий для развития инновационного процесса в стране в целом. Можно в то же время утверждать, что главным в формировании национальной инновационной системы, в первую очередь, могут выступать регионы, обладающие развитыми хозяйственными комплексами и научным потенциалом. Во всем мире десятилетиями практикуются государственные программы для отдельных регионов.

При изучении создания НИС в России, важным этапом является формирование региональных инновационных систем (РИС) субъектов федеративного государства.

Региональная инновационная система является одной из составляющих национальной инновационной системы, которая рассматривается не только как сумма различных разрозненных РИС, но и обладает своими неповторимыми характеристиками и новизной.[1]

В современной литературе встречаются различные подходы к определению и толкованию региональной инновационной системы, основными выделяют следующие: институциональный, функциональный, комплексный.

Под институциональным подходом И.Г.Видяев, Е.С.Воробьева, Л.Гохберг рассматривают РИС, как объединение институтов, которые, создают базу для развития новейших технологий, подобным образом помогая правительству заниматься политикой развивающей инновационный процесс.[2]

Функциональный подход рассматривали Л.А.Горюнова, М.И.Рахтик, Е.А.Смирнова и определяли РИС, как отношения между наукой, промышленностью и обществом. В этих отношениях инновации помогают экономике и обществу развиваться, а необходимость инновационного развития во многом определяет и стимулирует развитие научной деятельности.[2]

Комплексный подход изучали Э.А. Диваева, Ф.Кук, Н.Г.Леонова. При этом под РИС рассматривались взаимосвязанные компоненты инновационного цикла, образующие знания для организаций и предприятий, которые в дальнейшем используют эти знания.[2]

Таким образом, рассмотрев и проанализировав три подхода можно сделать вывод, что под региональной инновационной системой понимаем совокупность институтов, состоящих из множества компонентов, где происходит генерация новых знаний для различных предприятий, а так же эти компоненты помогают экономике и обществу развиваться, стимулируют развитие научной деятельности. Можно выделить основные элементы региональной инновационной системы, которые представлены на рисунке 1.[3]

Любая система состоит из подсистем, РИС не является исключением, ведь в нее входят: производство знаний, распространение знаний, использование и реализация их результатов, подготовка и переподготовка кадров, поддержка знаний (регулирование, финансово – экономическое и нормативно – правовое обеспечение), подготовка и обеспечение инновационной восприимчивости, информационное обеспечение и подготовка научно–методической базы. [1]

Данные подсистемы дают более полное представление о системе в целом и при подробном рассмотрении раскрываются их взаимосвязи и взаимоотношения.

Результативная региональная инновационная система включает в себя следующие показатели:

- 1) необходимый уровень развития научно-технического потенциала региона;
- 2) развитую инновационную инфраструктуру;
- 3) достаточное количество емких рынков сбыта инновационной продукции хозяйственного комплекса региона;



Рисунок 1. Основные элементы региональной инновационной системы

- 4) источники финансовых средств (частные инвесторы, иностранные инвесторы, объемы и масштабы вкладов от предпринимателей);
- 5) реальную поддержку инновационного развития территории со стороны органов власти.

В Саратовской области присутствуют все рассмотренные выше показатели, необходимые для развития результативной РИС, а именно: высокий научно-технический потенциал, рост инвестиционной привлекательности региона, а так же поддержка и заинтересованность правительства в инновационном развитии региона. За последнее время в Саратовской области сформирована значимая нормативно-правовая база, развивается инновационная инфраструктура, которую представляют ведущие ВУЗы, бизнес -инкубаторы, венчурный фонд и технопарки, а так же реализуются различные программы поддержки малого и среднего бизнеса. Все это способствует повышению уровня развития экономики региона.

В современных реалиях результативная инновационная система не только залогом успеха развития экономики региона, но и обеспечивает стабильный экономический рост для страны в целом.

Литература:

1. <http://uecs.ru/uecs-25-252010/item/302-2011-03-25-08-19-57>
2. <http://job.esstu.ru/dissertation/download.htm?dissertationId=396>
3. http://www.rusnauka.com/17_AVSN_2012/Economics/13_113185.doc.htm

© Ю.А. Гуркина, 2015

УДК 338

И.Г. Дроженко

магистрант направления «Инноватика»

Научный руководитель д.э.н., профессор **Т.В. Горячева**

д.э.н., профессор

кафедра «Экономика инновационной деятельности»

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

г. Саратов, Российская Федерация

МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Инновационная деятельность отдельных предприятий достаточно разнотипна: некоторые предприятия постоянно разрабатывают и внедряют новые продукты или технологии, в то время как другие, лишь частично изменяют процессы производства в отдельных случаях. Но любая инновационная деятельность – гарантия успешного развития компании. Однако, для того чтобы инновация перешла к инновации, приносящей экономический эффект, предприятие должно сформировать для себя и придерживаться конкретного плана действий, который должен учитывать изменчивость внешней среды, а также долгосрочные и краткосрочные цели организации. Другими словами, необходима разработка инновационной стратегии предприятия.

Инновационная стратегия, как и другие стратегии, - совокупность мер и действий, которые направлены на увеличение дохода и развитие предприятия[1]. Принципиальное отличие от других заложено в названии, инновационная стратегия – это новая стратегия, новая – для конкретного предприятия или рынка, для потребителя или, возможно, для отрасли. Основываясь

на изучении формирования инновационных стратегий предприятия, ее этапах и факторах влияния, на рисунке 1 представлен разработанный механизм формирования инновационной стратегии предприятия.

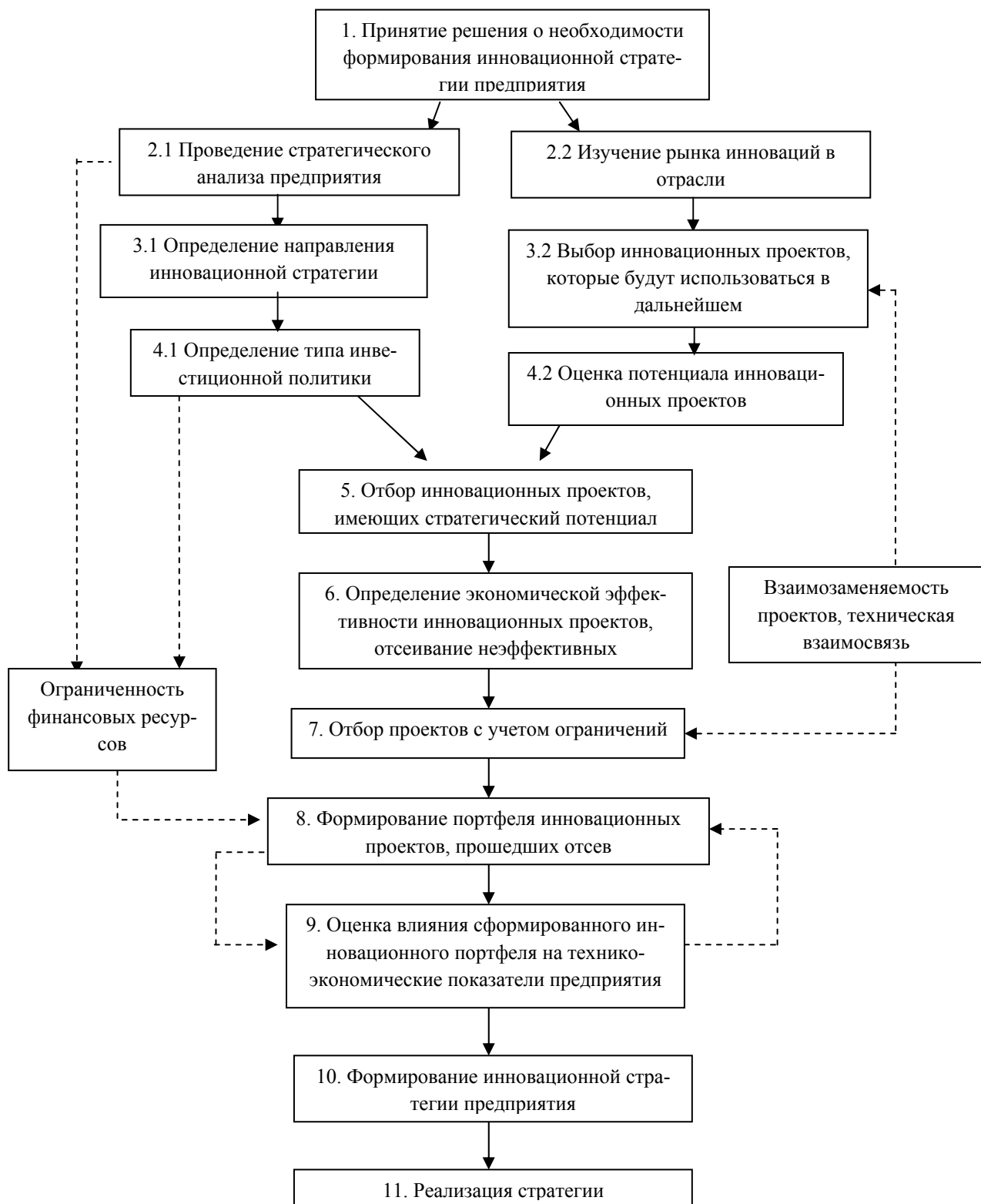


Рисунок 1. Механизм формирования инновационной стратегии предприятия

Опишем данный механизм и особенности его поэтапной реализации. На первом этапе предприятие должно принять решение, необходимо ли ему инновационное развитие, т.е. нужно ли ему заниматься инновационной деятельностью, и, разумеется, разрабатывать инновационную стратегию. Вторым этапом состоит в проведении стратегического анализа предприятия. Этап 3.1 – определение направления развития предприятия, а также определение инновационной стратегии. Та стратегия, которую выберет предприятие, определит, насколько широка будет инновационная деятельность на предприятии. Далее, на этапе 4.1, предприятие определяется с типом инвестиционной политики (агрессивный, умеренный, консервативный или их сочетание), который соответствует выбранной инновационной стратегии.

Параллельно с этапом 2.1 проходит этап 2.2, на котором анализируется рынок инноваций в отрасли. На этапе 3.2 отбираются инновационные проекты, которые будут включены в инновационный портфель предприятия. После этого на этапе 4.2 оценивается стратегический потенциал инновационных проектов, который строится из технико-технологических и экономических характеристик нового продукта или технологии, определяющих возможность диффузии инновации, лежащей в основе проекта, на рынке[3]. Он имеет сложную внутреннюю структуру и определяется влиянием нескольких факторов: потенциалом рынка инновации, технико-технологическим потенциалом инновации и риском инновационного проекта[2].

На 5 этапе отбираются инновационные проекты на основе стратегического потенциала инновационного проекта, т.е. проекты, которые не соответствуют определенному типу инновационной стратегии, отсеиваются. Затем, на этапе 6, проводится количественная оценка инновационных проектов (определяются показатели экономической эффективности: чистый дисконтированный доход, срок окупаемости и т.д.). Неэффективные инновационные проекты на данном этапе отсеиваются. Следующий этап – отбор инновационных проектов с учетом ограничений, таких как технологическая взаимосвязь и однонаправленность инновационных проектов. На этапе 8 происходит форми-

рование инновационного портфеля из проектов, прошедших все отсеивания. При этом выбираются инновационные проекты, которые являются наиболее экономически эффективными и обладают наибольшим стратегическим потенциалом. На данном этапе учитывается ограниченность финансовых средств и других ресурсов предприятия отрасли.

На следующем этапе оценивается на сколько сформированный портфель влияет на технико-экономические показатели предприятия. Следует отметить, что данный и предыдущий этапы могут образовывать цикл (т.е. возможно формирование нескольких вариантов портфеля и проведение оценки влияния на ТЭП каждого из них). В случае отрицательного влияния портфеля инновационных проектов на ТЭП происходит возврат к первому этапу, т.е. снова встает вопрос о необходимости инновационного развития предприятия нефтяной отрасли. Если же результаты оценки влияния портфеля инновационных проектов на ТЭП положительные (наблюдается улучшение показателей, повышение эффективности деятельности предприятия) [4], то на этапе 10 формируются компоненты инновационной стратегии: название, сроки реализации, цели, задачи, ключевые показатели и т.д. Формирование инновационной стратегии является последним этапом разработанного механизма, после чего осуществляется переход к реализации инновационной стратегии предприятия.

Литература:

1. Бирман Л.А. Стратегия управления инновационными процессами: учеб. пособие /– М.: Издательство «Дело» АНХ, 2013
2. Гамидов Г.С. и др. Основы инноватики и инновационной деятельности. – СПб.: Политехника, 2011.
3. Гурков И.Б. Инновационное развитие и конкурентоспособность. – М.: Тенс, 2012.
4. Ефимова О.Ю., Котов Д.В Многофакторная оценка потенциала инновационных проектов // Экономика и управление: науч.-практ. журн. 2012. № 5.

© И.Г. Дроженко, 2015

СПЕЦИФИКА РЫНКА ИННОВАЦИОННЫХ ПРОДУКТОВ

В настоящее время в условиях мирового финансового кризиса и санкций инновации оказывают огромное влияние на развитие экономики страны, так как именно инновации являются основным инструментом конкурентной борьбы.

Применение инновационных технологий ведет к снижению себестоимости, цен, а также росту прибыли и созданию новых продуктов, которые в свою очередь способствуют к открытию и захвату новых рынков, в том числе и внешних.

Само понятие инновация сегодня отражает конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке; нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам.

Инновационная деятельность в свою очередь – это деятельность, направленная на использование и коммерциализацию результатов научных исследований и разработок для расширения и обновления номенклатуры и улучшения качества выпускаемой продукции, совершенствование технологии их изготовления с последующим внедрением и эффективной реализацией на внутреннем и зарубежных рынках, предполагающая целый комплекс научных, технических, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, которые в своей совокупности приводят к инновациям.[1]

Основным результатом инновационной деятельности является инновационный продукт, который получил реализацию в виде нового продукта или его модификации, услуги или иного полезного результата.[2]

Появление инновационного продукта обусловлено развитием технологий, научной мысли и в конечном счете развитием потребностей за счет увеличения интеллектуальной базы. Именно поэтому определяющим фактором в развитии экономики России становится создание инновационных продуктов, к основным чертам которого можно отнести:

- 1) Уникальность;
- 2) Низкая степень материальности;
- 3) Мультипликация доходов;
- 4) Адресность продаж;
- 5) Новизна.

Кроме того, основными атрибутами определяющими конкурентоспособность инновационных продуктов являются цена, полезность и продвижение. [3]

В настоящее время для успешной реализации инновационного продукта необходимо вывести его на инновационный рынок. Инновационный рынок сегодня представлен совокупностью рыночных отношений, которые возникают в процессе создания, освоение и передачи технологий, товаров и услуг. При этом следует отметить, что рынки инновационных продуктов обладают определенными свойствами и особенностями.

Основным шагом коммерциализации инновационного продукта это поиск развитых сфер применения продукта, который во многом опирается на исследования рынка, осуществляемые различными методами.

Сегодня выделяют вертикальный и горизонтальный методы продвижения инновационного продукта на рынок инноваций. [4,5]

Вертикальный метод представляет собой метод, при котором весь инновационный цикл сосредотачивается в одной организации с передачей результатов, достигнутых на разных стадиях инновационной деятельности от подразделения к подразделению. Ярким представителем такого метода является крупный концерн “Вольво”.

Горизонтальный метод основывается на методе партнерства и кооперации. Организатором инноваций является ведущая организация, а функции по продвижению инновационной продукции распределяются между участниками.

Главной составляющей данного метода является трансферт технологий, к основным формам которого относят:

- 1) Передача патентов на изобретение;
- 2) Передача технической документации;
- 3) Передача ноу-хау;
- 4) Инжиниринг;
- 5) Промышленная кооперация;
- 6) Франшизинг;
- 7) Лизинг.

В Саратовской области для наиболее эффективного распространения инновационных продуктов на рынок нужно использовать и первый и второй методы продвижения. Кроме того, для внедрения инновационного продукта на инновационный рынок в условиях экономического кризиса и мировых санкций необходимо провести ряд мероприятий. К таким мероприятиям можно отнести создание служб по разработке бизнес-процессов, служб по координации инновационной деятельности, структур для реализации инноваций. Так же необходимо использовать венчурный капитал для образования рискованных фирм как одной из форм малого инновационного бизнеса, а также необходимо наличие государственной поддержки инновационной деятельности через инновационные структуры.

Совокупность всех вышеперечисленных форм и методов продвижения инновационных продуктов на инновационный рынок представляет собой комплекс продвижения инновационных продуктов, основой реализации которого является правильное координирование его элементов, что в конечном итоге благоприятно складывается на развитие экономики региона.

Таким образом, успешное внедрение инновационного продукта на инновационный рынок находится в сильной зависимости от правильного применения всех элементов организации системы продвижения инновационных продуктов. Все это позволит повысить не только конкурентоспособность предприятий региона, но темпы экономического развития субъекта РФ, что в

свою очередь позволит повысить положительную динамику экономического развития страны в целом, по средствам увеличения реализации инновационной продукции как на внутреннем рынке Российской Федерации, так и на внешнем.

Литература:

- 1) Короткова Т.Л. Специфика рынка и маркетинга инноваций // Современные технологии управления, 2012. - №11 (23).
- 2) А.А. Голубев. Экономика и управление инновационной деятельностью: Учебное пособие.—СПб: СПбГУ ИТМО, 2012—119 с.
- 3) Светульников С.Г., Ишутин Р.В. Понятие «рынок инноваций» и его определение Развитие российского и регионального бизнеса в условиях мирового финансового кризиса // Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Псков. – СПб.: изд-во СПбГУЭФ, 2009.
- 4) Туманян И. В. Рынок инновационных услуг как элемент рыночной инфраструктуры. // Сборник научных трудов. Серия «Экономика», вып. 6 - СевКавГТУ. Ставрополь, 2002. - 109 с.
- 5) Кузнецова Т., Рудь В. Конкуренция, инновации и стратегии развития. // Вопросы экономики. –2013. – №12.
- 6) Соколова Е. Конкуренция на инновационных рынках: особенности определения и анализа. // Вопросы экономики. – 2012. – №9.

© А.Г. Зайцева, Ю.В. Бесчастнова

УДК 338.23

А.А. Ипполитова

К.Э.Н.

Венчурный Фонд Саратовской области
г. Саратов, Российская Федерация

ЗАЩИТА ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Быстрая активизация научно-технического обмена стала одной из заметных черт современного этапа развития международных экономических отношений. Практически любое технологически сложное изделие, а часто и обычный товар широкого потребления, включает в себя материальные и нематериальные элементы (научно-технические разработки, дизайн, программное обеспечение и др.),

созданные в разных странах. По некоторым оценкам, 80% мировой торговли приходится на товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности.

По данным Института социально-политических исследований РАН, менее 5% вузовских разработок в РФ доходят до внедрения в промышленность, большая часть работ заканчивается публикациями и выступлениями на конференциях[1]. Для того чтобы изменить сложившуюся ситуацию необходимо развивать региональную инновационную систему.

Успешная инновационная система обеспечивает последовательное, неразрывное превращение идеи в сделку: входной поток идей, НИОКР и проектных команд, конвертацию их в ОИС, продажу нематериальных активов.

Основной проблемой на российских рынках является отсутствие предпринимательских компетенций в научно-образовательной среде, которая традиционно является источником объектов интеллектуальной собственности. Фундаментальные научные разработки открыто публикуются, но они в реальном секторе экономики остаются незамеченными. В настоящий момент путь от фундаментальной разработки до прикладной, во-первых, слишком длинен, а во-вторых, отсутствует действенный механизм управления.

В Саратовской области вузы стараются защитить больше результатов интеллектуальной деятельности через получение охранных документов, таких как патенты на изобретение, полезную модель или промышленный образец. Стоит отметить, что после регистрации патента его продвижение останавливается. Передача прав по лицензионному соглашению развита плохо.

В этом отношении интересен опыт европейских стран, когда с разработчиков сняты нагрузки по вопросам защиты ОИС, что позволяет им полностью сосредоточиться на создании технологии. Все вопросы лицензирования, патентования и управления ИС входят в сферу деятельности сотрудников офиса по внедрению технологий, куда передается разработка и который занимается дальнейшей реализацией проекта на профессиональной основе.

Отдельно отметим, что практически все европейские университеты формируют «пул международных патентов», который является не только удобным инструментом управления ОИС, но и важным элементом маркетинга, что в определенных ситуациях даже более важно.

К основному барьеру, который тормозит процесс коммерциализации ОИС в Саратовской области, относится существующий разрыв в коммуникациях, который не позволяет компаниям своевременно узнавать о том, какие научные исследования ведутся в настоящий момент в учебных заведениях и научных организациях.

Взаимодействие с бизнесом затруднено отсутствием во многих вузах специализированных структур, осуществляющих *мониторинг потребностей, оценку возможностей, планирование исследований* и предложение на рынке результатов интеллектуальной деятельности в формах, способствующих их коммерциализации. С другой стороны промышленные предприятия не знают все тонкости оформления прав на результаты интеллектуальной деятельности.

За последние несколько лет в России было значительно усовершенствовано законодательство в области защиты результатов интеллектуальной деятельности (РИД).

В 2013 году начали работу арбитражные суды по интеллектуальной собственности, постепенно ужесточаются меры ответственности и наказания за производство и распространение контрафактной продукции и кражу ИС. В соответствии с Приказом № 1293 Минобрнауки России от 29.09.2014 в ФЦП и типовых государственных контрактах предусмотрено приоритетное закрепление за исполнителем прав на созданные им результаты интеллектуальной деятельности [2].

В то же время, в Саратовской области необходима активизация работы в области подготовки и повышения спроса на профессиональные кадры в сфере защиты интеллектуальной собственности. Основная их задача должна заключаться в поиске и выводе на рынок наиболее перспективных научных разработок университетов и обеспечении их правовой защиты, что позволит исключить негативные тенденции в построении региональной инновационной системы Саратовской области.

Литература:

1.РБК зафиксировала позитивную динамику российского венчурного рынка[Электронный ресурс]. URL:<http://firrma.ru/data/analytics/6357/>

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 сентября 2014 г. N1293 г [Электронный ресурс]. URL/ <http://www.rg.ru/2014/12/19/poryadok-dok.html>(Дата обращения 13.11.2015)

© А.А. Ипполитова, 2015

УДК 338

Н. А. Калентьева

соискатель ученой степени кандидата экономических наук
кафедра «Экономики и управления проектами в строительстве»
ВолгГАСУ
г. Волгоград, Российская Федерация

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Роль инноваций в настоящее время имеет большое значение в развитии экономики страны. Нельзя создать новую конкурентную продукцию высокого качества без внедрения новых технологий, применения новых материалов. Существует множество определений инноваций данных разными учеными. В таблице 1 рассмотрим определение инноваций с различных позиций из разных источников.

Таблица 1. Определение инноваций с различных позиций

Автор, источник	Определение инновации	Примечание
Энциклопедический словарь[4]	новообразование	Новообразование
Законодательство Российской Федерации [2]	это представление о чем-либо, осведомленность в чем-либо; знание, понимание чего-либо; а определение – это формулировка, раскрывающая содержание, сущность, основные черты чего либо”.	Знание, понимание
Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2011 года N 254-ФЗ [1]	введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях.	Процесс, новый организационный метод
Международные стандарты в статистике науки, техники и инноваций[3]	конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или	Усовершенствованный продукт, усовершенствованный технологический

	усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам	процесс
Романова, А.И. Разработка метода оценки результатов инновационной деятельности для хозяйствующих субъектов / А.И. Романова, Е.А. Добросердова, О.В. Нуруллина О.В. // Известия КГАСУ. – 2011. - № 4 [5]	процесс, в котором изобретение или идея приобретает экономическое содержание	процесс имеющий экономическое содержание
Тюрина, В.Ю. Управление инновационными процессами и интеллектуальной собственностью университетских комплексов [Текст]: дис. ... д-ра экон.наук: 08.00.05. / В.Ю. Тюрина. - Саратов, 2005. - 365 с.[8]	деятельность, основная цель которой реализация инноваций, созданных в процессе осуществления фундаментальных и прикладных исследований, в общественной практике. Юридические и физические лица могут считать свою деятельность инновационной, если они используют в ней объекты, относящиеся к интеллектуальной собственности и обеспеченные охранными документами (патент, лицензия, авторское свидетельство, договор об уступке или переуступке).	реализация фундаментальных и прикладных исследований в общественной практике

Источник: составлено автором

Анализируя приведенные определения термина «инновация» можно сделать вывод, что на современном этапе существует множество определений. В основе каждого определения заложено какое-то новшество.

Инновации во всем мире являются необходимостью для выживания в конкурентной борьбе, возможность для процветания. Во всех развитых странах им уделяется большое внимание. Положительный опыт инновационного подхода во всех отраслях отмечается в таких странах как США, Япония, Южная Корея. В этих странах создаются крупные корпоративные группы регулируемые государством.

Множество проблем существующих в нашей стране препятствуют ее инновационному развитию. Перед руководителями всех регионов руководство страны поставило задачи связанные с модернизацией экономики, внедрением инноваций в разных сферах жизни, использование новых технологий.

Волгоградская область входит в третью группу по уровню социально-экономического развития, занимает второе место в ЮФО по уровню ВРП на душу населения и третье - по инвестициям в основной капитал на душу населения.

Инновационное развитие Волгоградской области направлено на поддержку новых высокотехнологических производств, совершенствование инновационной инфраструктуры, увеличение выпуска инновационной продукции. Реализовать его возможно при условии повышения эффективности социально-экономической политики региона. В соответствии с планом социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года планируется три направления:

- 1) инерционное развитие;
- 2) комплексное развитие;
- 3) инновационное развитие [9].

В плане политики инновационной модернизации Волгоградской области на ближайшие годы стоит решение множества задач (устранение административных барьеров, повышение уровня дохода населения и другие), которые позволят решить проблемы связанные с инновационным развитием региона [6, с. 49-51].

Важнейшим фактором инновационного развития региона является информатизация, которая «способствует повышению эффективности производства, ускорению научно-технического прогресса, внедрению новых технологий и улучшению условий труда, повышению качества и квалификации кадров» [5, с. 166].

В Стратегии-2025 рассмотрены три основных этапа инновационного социально ориентированного развития Волгоградской области, различающиеся по условиям, факторам и рискам социально-экономического развития и приоритетам экономической политики государства:

1-й этап - 2008-2012 гг. - предполагает реализацию антикризисных мер и стабилизацию социально-экономической ситуации в области;

2-й этап - 2013-2020 гг. - предусматривает повышение глобальной конкурентоспособности экономики на основе ее перехода на новую технологическую базу (информационные, био- и нанотехнологии), улучшение качества человеческого потенциала и социальной среды, структурной диверсификации экономики;

3-й этап - 2021-2025 гг. - превращение инноваций в ведущий фактор экономического роста, формирование сбалансированной социальной структуры общества [7].

Реализация Стратегии-2025 Волгоградской области позволит улучшить социально-экономическое положение региона [10].

Литература:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2011 года N 254-ФЗ <http://base.consultant.ru>
2. Законодательство Российской Федерации <http://lawsrf.ru>
3. Международные стандарты в статистике науки, техники и инноваций http://big_economic_dictionary.academic.ru
4. Энциклопедический словарь <http://www.spy-bot.ru>
5. Романова, А.И. Разработка метода оценки результатов инновационной деятельности для хозяйствующих субъектов / А.И. Романова, Е.А. Добросердова, О.В. Нуруллина О.В. // Известия КГАСУ. – 2011. - № 4 (18).
6. Калинина, А. Э. Закономерности развития и особенности регулирования информационных процессов / А. Э. Калинина // Актуальные проблемы управления социально-экономическим развитием региона : [монография] / под общ.ред. д. э. н., проф. А. Э. Калининой ; Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования «Волгогр. гос. ун-т». - Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2011. – С. 159-188.
7. Калинина, А. Э. Этапы инновационного социально ориентированного развития региона: стратегия и проблемы практической реализации /А. Э. Калинина // Актуальные проблемы управления социально экономическим развитием региона : [монография] / под общ. ред. д. э. н., проф. А. Э. Калининой ; Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования «Волгогр. гос. ун-т». - Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2011. - С. 47
8. Тюрина, В.Ю. Управление инновационными процессами и интеллектуальной собственностью университетских комплексов [Текст]: дис. ... д-ра экон.наук: 08.00.05. / В.Ю. Тюрина. - Саратов, 2005. - 365 с.
9. Корректировка Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года / Волгоградский государственный университет. - Электрон.текстовые дан. - Режим доступа: <http://www.volsu.ru/other/goskontrakt>.

10. Стратегия социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года / Волгоградский государственный университет. - Электрон.текстовые дан. - Режим доступа: <http://www.volsu.ru/other/goskontrakt/slides01>.

© Н.А. Калентьева, 2015

УДК 338

А.Г. Литвинов

магистрант

кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

г. Саратов, Российская Федерация

Научный руководитель к.э.н., доц. Горячева И.А.

ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ОАО «ОБЛКОММУНЭНЕРГО»

В условиях существующих экономических проблем не только макроэкономического, но и глобального характера, наиболее актуальной становится необходимость реализации предприятиями мероприятий, направленных на достижение ими устойчивого развития и способности противостоять различным неблагоприятным и дестабилизирующим факторам. В этой связи возникает потребность в разработке стратегии устойчивого развития предприятия и внедрении на ее основе организационно-экономического механизма, способного реализовать основные функции, связанные с достижением указанного устойчивого развития.

В научно-экономической литературе понятие «устойчивое развитие» встречается достаточно часто, но, анализируя литературные источники, можно резюмировать, что единого понимания данной категории пока не сформировано. По мнению автора, определение, наиболее близко отражающее суть устойчивого развития промышленного предприятия, сформулировано Рябовым В.М., согласно которому устойчивое развитие представляет собой внутренние изменения как улучшение адаптации предприятия к изменяющимся внешним условиям и факторам. Также оно включает в себя рост

количественных показателей деятельности промышленного предприятия и качественные изменения в структуре (организационной, технико-технологической и т.д.), поступательное увеличение сложности техники и технологии.

Опираясь на результаты мирового опыта, можно предположить, что очень важное значение на устойчивое развитие промышленного предприятия оказывает правильный выбор стратегии концентрации ресурсов и определения всех составляющих ресурсной базы. Это позволяет нам сделать вывод о том, что эффективной тактикой стратегического планирования является инвестирование капитала в совершенствование ресурсной базы.

Согласно теории стратегического планирования И. Ансоффа предполагается при формировании планов развития обязательно учитывать следующие составляющие [2]:

- 1) социально-экономическую цель предприятия;
- 2) слабые и сильные стороны компании;
- 3) оценка внешних и внутренних проблем и возможности их решения;
- 4) ценности высшего звена управления.

Только уделяя должное внимание всем этим предпосылкам, можно будет разработать оптимальную и эффективную стратегию устойчивого развития, а также создать механизмы, необходимые для ее осуществления.

По мнению Коробковой З.В., для того чтобы была эффективно построенная собственная стратегия, организация должна находиться в постоянном взаимодействии с внешней средой, то есть необходим постоянный мониторинг, а также прогнозирование возможного развития конкурентного окружения.[3]

Далее на конкретном примере будут рассмотрены особенности стратегии устойчивого развития, а именно одного из крупнейших предприятий Саратовской области – Областного предприятия коммунальных электрических сетей – Открытого акционерного общества «Облкоммунэнерго».

Данное предприятие работает уже более 40 лет. В функции ОАО «Облкоммунэнерго» входит:

- передача электрической энергии;
- эксплуатация электроэнергетического оборудования в соответствии с действующими нормативными требованиями;
- ремонт, техническое перевооружение, реконструкция и развитие коммунальных электросетей.

Анализируя результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия за последние несколько лет, можно отметить тенденцию к стабильной и надежной работе Общества, как крупной сетевой компании. Деятельность предприятия направлена на планирование и построение эффективной экономически обоснованной стратегии развития. Причем, одна из ключевых задач заключается в снижении потерь передаваемой электроэнергии, благодаря реализации которой возможно получение дополнительных резервов. Так как стратегия развития предприятия опирается на новую «Стратегию развития электросетевого комплекса России», дополнительные резервы являются критерием эффективной работы компании.

Для повышения уровня прибыли ОАО «Облкоммунэнерго» ориентируется на развитие следующих видов деятельности, таких как электромонтажные работы, обслуживание электроустановок потребителей и участие в конкурсах на выполнение госконтрактов. В данном случае необходим четкий анализ не только рынка данного вида услуг, но и проработка новых сфер деятельности. Для интенсивного роста необходимо наличие возможности у компании самостоятельно инвестировать в свое развитие.

Одним из направлений по сокращению издержек производственной деятельности у предприятия является процесс инвентаризации имущественного комплекса, аудит непрофильных активов, по результатам которых реализуется неэффективное имущество, что является еще одним дополнительным резервом для увеличения прибыли.

Важнейшим стратегическим направлением предприятия является развитие деятельности по технологическому присоединению. Вся деятельность по модернизации и реконструкции электросетевого комплекса по обеспечению

стабильности и надежности его работы базируется на внедрении новых технологических решений, использовании эффективного современного оборудования и материалов.

Таким образом, по мнению авторов, для успешной реализации стратегии устойчивого развития предприятия необходимо решить ключевую задачу обеспечения интенсивного экономического роста посредством увеличения прибыли предприятия, а, следовательно, дополнительных резервов развития, с помощью снижения потерь, реализации неэффективного имущества, развитие непрофильных видов деятельности и т.д., как это реализуется на ОАО «Облкоммунэнерго».

Литература:

1. Рябов В.М. Устойчивое развитие промышленных предприятий в современных условиях// Вектор науки ТГУ. 2011. №4(18). С.271-273.
2. Ансофф И. Стратегическое управление. – М.: Экономика, 1989
3. Коробкова З.В. Предпосылки формирования стратегии устойчивого развития предприятия. Смена парадигмы «Научного управления», 2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lib.ieie.nsc.ru/docs/2014/ProblemyRazvitInnovPredprin2014/18Korobkova.pdf> (11 ноября 2015 г.).

© А. Г. Литвинов, 2015

УДК 336

Е.В. Матвеева

студент

В.Ю.Тюрина

д.э.н.,

д.э.н., профессор

кафедра ПЭИ

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Ни одно предприятие не может существовать без финансовых ресурсов. Успех любой фирмы напрямую зависит от того, как эффективно она ими

управляет. Современный рынок диктует свои условия, при которых не так важен объём ресурсов, сколько их грамотное использование, а также взаимодействие между ними.

В связи с последним экономическим кризисом финансовое положение многих предприятий терпит не лучшие времена, требуя новых подходов к управлению финансовыми ресурсами, потому эта тема так актуальна. Данный кризис существенно повлиял как на снижение объёмов финансовых ресурсов, так и на управление ими, что привело к спаду показателей хозяйственной деятельности предприятий.

В экономической литературе различные ученые дают свои понятия финансовых ресурсов, не придерживаясь общей специфики. Однако, наиболее встречающееся определение гласит что «это денежные средства, имеющиеся в распоряжении предприятия» [1, с. 65]. Другими словами это все деньги предприятия как собственные, так привлеченные и заёмные.

Главным фактором, влияющим на формирование и использование финансовых ресурсов, является форма собственности фирмы. Государственным и муниципальным унитарным организациям в формировании финансовых ресурсов помогают государственные и муниципальные органы. Коммерческие предприятия в свою очередь финансируют себя самостоятельно. Данное обстоятельство содержит в себе большое количество способов осуществления, так, это может быть поиск средств на фондовом рынке, продажа акций и облигаций, на денежном рынке путем получения краткосрочных ссуд, на рынке капиталов путем получения долгосрочных ссуд, мобилизация собственных источников. Но каждое из этих направлений имеет как свои преимущества, так и недостатки, вытекающие для компании в дальнейшие проблемы.

Основным источником реинвестирования собственных средств выступает нераспределенная прибыль предприятия. Это относительно дешевая форма финансирования, способствующего расширению деятельности фирмы. Она подразумевает собой отсутствие дополнительных расходов и сохранность со стороны владельцев контроля за деятельностью организации. Однако, по закону с

любого дохода взимается свой налог, что является проблемой для формирования прибыли как финансового ресурса. Так в последнее время финансовые работники стараются воспользоваться возможностями, имеющимися в нормативных документах, для сокращения налогооблагаемой прибыли. Например, повышенный размер отчислений на ремонт основных средств, может позволить выводу из налогооблагаемой прибыли средства, направляемые на модернизацию производственного оборудования. Снижение налогов повышает прибыль предприятия.

Если внутренних источников всё же недостаточно для удовлетворения всех потребностей предприятия, акционерное общество может увеличить эмиссию новых выпусков акций. Однако, существует свой порядок оплаты дополнительных акций имущественными средствами, для определения его стоимости необходимо привлечение независимого оценщика. Для этого в мировой практике существует андеррайтинг – способ размещения ценных бумаг на рынке капитала через посредника. [2, с. 301] Заменой такого способа представляется непосредственная продажа ценных бумаг коммерческого предприятия инвестиционным фондам и частным лицам. Проблемой формирования ресурсов подобным образом выступают весомые издержки. Эмиссия новых акций, исключая оплату услуг андеррайтинга, сопровождается оплатой регистрационного сбора за эмиссионный проспект, затраты на печать, оплата налогов на операции с ценными бумагами и прочие расходы. Также этот процесс довольно длительный по времени, что влечёт за собой дополнительные риски, спад рыночной цены акции компании-эмитента.

Производственно-финансовая деятельность предприятия не может существовать без привлечения заемного капитала. Он позволяет расширять объем хозяйственной деятельности предприятия, обеспечивать эффективное использование собственных средств.

Заемные средства характеризуют объем финансовых обязательств (общую сумму долга) предприятия и включают:

1. Долгосрочные кредиты и займы, в том числе: банковские кредиты, полученные в России; зарубежные банковские кредиты;

2. Облигационные займы, в том числе: облигации, эмитированные в России; корпоративные еврооблигации;
3. Лизинг;
4. Бюджетные кредиты и прочие заемные источники;
5. Краткосрочные обязательства, в том числе: краткосрочные кредиты и займы; кредиторскую задолженность.

Но этот способ также обладает своим рядом проблем. Чтобы получить кредит, предприятию потребуется понести временные затраты на подготовку бизнес-плана и заявки на кредит в коммерческий банк. Российские предприниматели берут в основном краткосрочные ссуды, нежели долгосрочные, основной причиной этому служит высокая ставка рефинансирования.

Итак, доля собственных средств, в основном, имеет для организации огромное значение, а также структура источников образования финансовых ресурсов в целом. Она может помогать или препятствовать увеличению активов фирмы, влияет на норму прибыли, компоненты которой с фиксированным процентом, выплачиваемым по долговым обязательствам, не имеют зависимости от прогнозируемого уровня активности предприятия.

Такие важные показатели как финансовая независимость, платежеспособность и финансовая устойчивость организации образуются исходя из наличия финансовых ресурсов в необходимом объеме. Поэтому так важна правильная организация управления финансами, обладающая способностями привлечения дополнительных финансовых ресурсов на выгодных условиях, наиболее эффективном их инвестировании и осуществлении выгодных операций на финансовом рынке путём купле – продажи ценных бумаг.

Литература:

1. Балабанов И.Т. Основы финансового менеджмента : учебное пособие / И. Т. Балабанов. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Финансы и статистика, 2011. – 512с.
2. Молотников А.Е. Правовое регулирование рынка ценных бумаг: учебное пособие / Е.А. Молотников.– М: Стартап, 2013. –552с.

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ЛОГИСТИЧЕСКОЙ КООРДИНАЦИИ НА ОСНОВЕ СТАДИЙ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА МЕЖФУНКЦИОНАЛЬНОГО КОНФЛИКТА

В современных условиях функционирования отечественных предприятий на российском рынке возникла потребность к формированию потоков импорто-замещения. 21 апреля 2015 года глава правительства РФ Дмитрий Медведев выступил с ежегодным отчетом перед Госдумой, в котором, в частности, рассказал о ходе реализации антикризисного плана. План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г. был принят распоряжением правительства РФ от 27 января 2015 г. [2]. В документе описываются порядка 60 пунктов по семи основным направлениям борьбы с кризисом.

Вопросы межфункциональной логистической координации еще недостаточно подробно исследованы. В связи с этим, задачи совершенствования системы управления межфункциональной логистической координацией, направленной на сокращение непроизводительных простоев, времени на исполнение полного логистического цикла являются актуальными научными задачами, решение которых играет важнейшую роль в повышении эффективности предприятий в сфере промышленного производства и сферы услуг.

Постоянная перенастройка крупной промышленной корпорации под воздействием конкуренции неизбежно связана с перемещением огромных объемов товарно-материальных ценностей, нарушением сложившейся и формированием новой системы взаимодействия между различными функциональными звенья-

ми, требует оперативного решения большого количества сложных, конфликтных проблем, возникающих на всех уровнях управления [5].

Недостаток координации, по мнению Дыбской В.В., возникает по двум причинам: имеются противоречия целей различных звеньев цепи или же искажается информация при движении между различными звеньями. Противоречия целей могут возникать в том случае, если у каждого звена цепи поставок – свой собственник. Тогда каждое звено старается максимизировать собственную прибыль, что в результате часто приводит к уменьшению суммарной прибыли всей цепи [3].

В целях развития интегрированной логистической системы производственно-сбытовой деятельности в бизнес-группах важной задачей является повышение уровня координации участников системы. Эта задача может решаться на основе определенной структуры управления – Единого логистического координационного центра (ЕЛ КЦ), выполняющего функции центральной сводно-аналитической службы логистики [4].

Одним из наиболее важных аспектов политики импортозамещения является стратегия сокращения уровня непроизводительных потерь.

В качестве инструмента по выполнению поставленной задачи по поиску и устранению скрытых резервов повышения производительности следует рассматривать межфункциональную и межорганизационную логистическую координацию.

На сегодняшний день возникла необходимость инновационных подходов к процессам управления межфункциональной и межорганизационной логистической координацией. Немалую значимость получили необходимость теоретического обоснования, а также разработки комплекса практических рекомендаций при осуществлении межфункциональной логистической координации, с учетом как внутренних, так и внешних факторов.

Сущностью межфункциональной логистической координации выступает понятие межфункциональный конфликт. Возникновение конфликтных ситуаций между структурными подразделениями предприятия приводит к появлению высокого уровня непроизводительных потерь. Кроме того, можно сделать вывод о значительной роли межфункциональной логистической координации в процессах

устранения непроизводительных потерь времени, а также потерь финансовых и других видов ресурсов. Именно межфункциональная логистическая координация отвечает за процессы формирования потоков как внутри предприятия, так и за ключевые аспекты потоков (внешних) в цепях поставок.

На основе литературных источников проведено исследование и обобщение понятий конфликт, жизненный цикл конфликта, приведены некоторые трактовки понятий конфликт и межгрупповой конфликт (таблица 1). На основании проведенного анализа представленных определений понятия конфликт сделаны следующие выводы:

- конфликты возникают в результате недостаточной степени согласованности целей участников конфликта (структурных подразделений предприятия);
- конфликты могут возникать как внутри структурного подразделения, так и между структурными подразделениями;
- конфликты возникают, как правило, между двумя и более участниками (структурными подразделениями), однако, последствия возникшего конфликта неблагоприятно сказываются на работе всей логистической системы предприятия.

Конфликты по месту формирования и причинам возникновения многообразны, взаимосвязаны, поэтому нами предложено называть совокупность таких конфликтов каскадом конфликтов на предприятии.

Авторами в исследовании сконцентрировано внимание на межфункциональном конфликте, который определим следующим образом. Межфункциональ-

Таблица 1 - Трактовки понятий конфликт

Автор	Определение
Ожегов С.И.	Конфликт - Столкновение, серьёзное разногласие, спор.
Ушаков Д.Н.	Конфликт, (лат. conflictus) (книжн.). Столкновение между спорящими несогласными сторонами.
Коновалов В.Н.	Конфликт (лат. conflictus – столкновение) – способ взаимодействия людей, при котором преобладает тенденция противоборства, вражды, разрушения достигнутого единства, согласия и сотрудничества. В состоянии конфликта могут находиться отдельные люди, социальные общности и гражданские институты, культуры и цивилизации, исторические системы и тенденции общественного развития.
Энциклопедический словарь по психологии и педагогике	Конфликт межгрупповой – конфликт между микрогруппами в коллективе или между различными социальными группами, отстаивающими противоположные интересы и цели.

ный конфликт – это конфликт, возникающий преимущественно между сотрудниками разного ранга функциональных подразделений [1]. Примером может быть конфликт между конструктором и технологом по поводу выполнения совместной работы, но с помощью различных вариантов проектных решений.

В целях повышения уровня научного управления межфункциональной логистической координацией предлагается введение нового понятия жизненного цикла межфункционального конфликта (рисунок 1), состоящего из следующих стадий.

Стадия формирования условий конфликта. На данной стадии происходит накопление факторов недостаточной степени согласованности при осуществлении управления потоками в процессах межфункциональной логистической координации. Однако на этой стадии не происходит формирования межфункционального конфликта, т.к. сумма факторов не дает основания для формирования критической массы точки возникновения конфликта. Следует также отметить, что данная стадия проходит в скрытой (латентной) фазе.

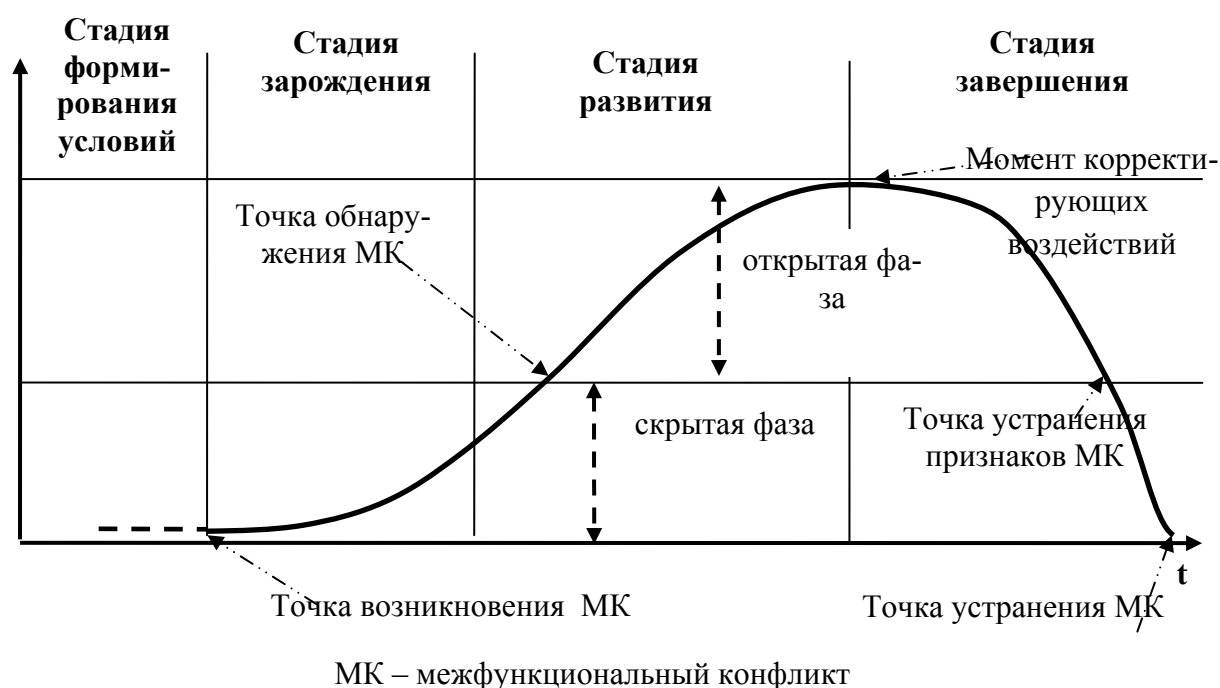


Рисунок 1 - Этапы жизненного цикла конфликта на предприятии (авторское)

Стадия зарождения конфликта. Началом данной стадии является событие возникновения межфункционального конфликта (точка возникновения МК).

Данная стадия характеризуется возникновением незначительных сбоев в работе структурного подразделения предприятия. Однако на данной стадии не происходит значительного воздействия на потоки логистической системы предприятия. Стадия зарождения протекает в скрытой фазе.

Стадия развития конфликта. Характеризуется увеличением числа структурных подразделений, затрагиваемых межфункциональным конфликтом, а как следствие, внесением негативных воздействий на реализацию потоков логистической системы предприятия. В процессе формирования негативных изменений в работе потоков логистической системы происходит переход межфункционального конфликта из скрытой фазы в открытую фазу (точка обнаружения МК). Открытая фаза жизненного цикла межфункционального конфликта характеризуется наличием серьезных, видимых сбоев в потоках логистической системы предприятия. На стадии развития возникают видимые, непроизводительные потери, такие как простои оборудования и недостаточная степень использования рабочего времени сотрудников предприятия. В качестве завершающего момента стадии развития выступает момент внесения корректирующих воздействий, приводящих к устранению причин межфункциональных конфликтов.

Стадия завершения конфликта. На данной стадии происходит процесс локализации последствий межфункциональных конфликтов. Стадия завершения проходит на границе открытой и закрытой фазы межфункционального конфликта, граница выражена точкой устранения признаков межфункционального конфликта. После чего, межфункциональный конфликт переходит в скрытую фазу. В случае устранения причин межфункционального конфликта происходит полное завершение происходящего в точке завершения межфункционального конфликта.

На основании проведенного анализа жизненного цикла межфункционального конфликта авторами выделены следующие задачи по межфункциональной логистической координации:

– выявление межфункциональных конфликтов на ранних стадиях (таких как формирование условий зарождения) позволяет существенно снизить риск возникновения сбоев в организации потоков логистической системы предприятия, как следствие этого, избежать высокого уровня непроизводительных потерь;

– осуществление процесса управления межфункциональной логистической координацией для устранения причин возникновения межфункциональных конфликтов;

– выявление причин возникновения межфункциональных конфликтов на основе мониторинга, производимого в рамках системы управления межфункциональной логистической координацией;

– своевременное устранение последствий возникновения межфункциональных конфликтов за счет применения системы управления межфункциональной координацией.

Таким образом, проведенное теоретическое исследование и обобщение представленных различных точек зрения отечественных и зарубежных ученых в области логистики, определений таких понятий как координация, межфункциональная логистическая координация, управление межфункциональной логистической координацией позволило представить дополненное определение межфункциональной логистической координации на предприятии по производству бытовых приборов для того, чтобы осуществлять процесс управления количественными и качественными параметрами потоков логистической системы на основе применения инновационного подхода к управлению процессом координации.

Литература:

1. <http://ulfek.ru/chelovecheskij-faktor-v-sisteme-menedzhmenta/1771-nflikty.html> (дата обращения 19.11.2014 г.).
2. <http://importozamechenie.ru/11-antikrizisnyx-shagov-kakie-mery-lizovan-vlastyami/> (дата обращения 09.07.2015 г.).
3. Дыбская, В.В. Проблемы межорганизационной логистической координации в цепи поставок и эффект хлыста / В.В. Дыбская// Логистика и управление цепями поставок. – 2012. – № 12 (8). – С. 24-71.
4. Гарнов, А. Некоторые аспекты логистической координации в деятельности бизнес-структур/ А. Гарнов, И. Проценко// Логистика и управление цепями поставок. – 2012. – № 11. – С. 40-41.
5. Аникин, Б. А. Логистика: тренинг и практикум / Б. А. Аникин, В. М. Вайн, В. В. Водянова и др.; под ред. Б. А. Аникина, Т. А. Родкиной. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 448 с.

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В условиях необходимости перехода российской экономики на инновационный путь развития большинство предприятий проявляют интерес к нововведениям и обладают серьезным потенциалом для их разработки и внедрения в производство. В этой связи повышенное внимание ученых привлекает проблема формирования и развития инновационной системы регионов страны. Особым источником роста, позволяющим развиваться как отдельному экономическому субъекту, так и всей системе в целом, является категория инновационной активности. В данной статье проведем анализ текущего уровня инновационной активности предприятий обрабатывающих производств Саратовской области.

Важно определиться, какие предприятия относятся к числу инновационно-активных. Как показывает анализ научных публикаций, выделяются два противоположных подхода к определению понятия инновационно-активного предприятия [2, с. 311-312]:

1. Инновационно-активным признается то предприятие, которое в течение последних трех лет имело завершенные инновации (результатный подход). Данный подход позволяет оценить только конечные результаты инновационного процесса, что, безусловно, важно, но, например, для промышленных предприятий, имеющих длительный дорогостоящий цикл производства, не является единственной характеристикой инновационной активности в текущем периоде.

2. К инновационно-активным относятся предприятия, имевшие в годовом отчетном периоде затраты на инновации вне зависимости от их размера, стадии инновационного процесса и уровня его завершенности. Измерение инноваци-

онной активности осуществляется на уровне предприятия и оценивается следующими основными характеристиками: наличием завершенных инноваций, степенью участия предприятия в разработке данных инноваций, наличием специальных подразделений, выполняющих исследования и разработки (комплексный подход). Данный подход является более продуктивным, позволяет оценить инновационную активность предприятия на всех этапах его инновационной деятельности.

Особенностью инновационного развития экономики Саратовской области является, в силу исторических причин, сосредоточение высоких технологий на обрабатывающих производствах, производственный цикл которых является длительным и дорогостоящим. Исходя из этого, в рамках данной работы, мы будем придерживаться комплексного подхода отнесения предприятий к числу инновационно-активных.

Анализ статистических данных инновационной активности региона показал противоречивую тенденцию. В 2013 году по сравнению с 2012 годом отмечен рост объема инновационных товаров, работ и услуг в добывающих, обрабатывающих производствах в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг в Саратовской области на 0,5% (в 2013 году – 11,4 млрд. руб., в 2012 году 9,1 млрд. руб.) при снижении уровня инновационной активности организаций на 1,4%. [1, с. 257] По предварительным данным Министерства промышленности и энергетики Саратовской области в 2014 году по сравнению с 2013 годом, наоборот, отмечен рост инновационной активности организации на 7% при снижении объема инновационных товаров и услуг на 25% (8,5 млрд. руб.). [3] Подобная тенденция может быть связана с длительным производственным циклом, сроком действия инноваций, внедренных на предприятиях обрабатывающих производств области, и объяснима тем, что в своих данных органы статистики учитывают инновации как завершенные в течение 3 лет после внедрения их в производство.

Согласно рейтингу инновационной активности регионов, ежегодно составляемому Национальной ассоциацией инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ), инновационная активность Саратовской области неук-

лонно снижается: в 2012 году – регион занимал 15 место с итоговым индексом 0,0885, в 2013 году – 17 место с итоговым индексом 0,0825, в 2014 году – 22 место с итоговым индексом 0,0577. Теперь область находится внизу группы регионов с высокой инновационной активностью и рискует при дальнейшем падении перейти в группу с средней инновационной активностью. [4]

Снижение рейтинговых показателей инновационной активности региона произошло, прежде всего, за счет снижения затрат на технологические инновации: в 2012 году 8,89 млрд. руб., в 2013 году - 6,89 млрд. руб., в 2014 году - 4,83 млрд. руб. [1, с. 252] Одна из причин этого кроется в структуре затрат, где 60% приходится на средства самих предприятий. В существующих экономических условиях предприятия были вынуждены сократить объем средств на инновационную деятельность.

Повышение инновационной активности предприятий, относящихся к обрабатывающим производствам региона, является приоритетной задачей Правительства Саратовской области. В настоящее время действует и подходит к завершению реализация Программы социально-экономического развития Саратовской области до 2015 года, где обозначены основные задачи промышленного комплекса, в том числе увеличение объема производства до 400 млрд. руб., расширение инновационной продукции до 14% в общем объеме. Также подготовлен проект государственной программы Саратовской области «Развитие промышленности в Саратовской области и повышение ее конкурентоспособности на 2015 – 2017 годы», в котором важное место занимает план развития регионального кластера СВЧ электроники, входящих в состав обрабатывающих производств.

Таким образом, на основе анализа литературы и статистических данных можно сделать вывод об актуальности проблемы повышения инновационной активности предприятий обрабатывающих производств в процессе формирования и развития инновационной системы региона. Снижение общего уровня инновационной активности предприятий, изначально обладающих значительным инновационным потенциалом, имеет, по мнению авторов, следующие причины: отсутствие роста восприимчивости предприятий к новым технологическим, организационным и маркетинговым идеям, недостаточное стимулирование интенсивности действий по созданию, приобретению, вовлечению нововведений в

хозяйственный оборот со стороны местных и государственных органов власти, отсутствие возможности, опыта или желания мобилизовать необходимый кадровый, финансовый, научно-технический и ресурсный потенциал.

Литература:

1. Индикаторы инновационной деятельности: 2015. Статистический сборник. - М.: НИУ ВШЭ, 2015. – 320 с.
2. Чернова А.С. Сущность инновационной активности предприятий // Молодой ученый. – 2015. - № 1. – С. 311-312.
3. В правительстве объяснили падение области в рейтинге инноваций [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.news.sarbc.ru/main/2015/08/14/173095.html>
4. Инновационная активность выросла [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nair-it.ru/news/31.07.2015/461.ru>.

О.А. Папшева, 2015

УДК 334

А.П. Плотников

д. э. н, профессор
кафедра ПЭИ

СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, РФ

П.А. Плотников

к. э. н, зам начальника отдела инновационных программ
управление науки и инновационного развития
министерство промышленности и энергетики
Саратовской области.
г. Саратов, РФ

НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Необходимость интенсификации развития региональных инновационных систем требует создания на территориях субъектов действенных интеграционных образований, включающих различных участников инновационного процесса – научные и образовательные учреждения, промышленные предприятия, финансово-инвестиционные институты, субъекты инновационной инфраструктуры, органы власти и управления и т.д. Определенный опыт созда-

ния таких объединений, с разной степенью успешности, существует во многих российских регионах, не стала исключением и наша область. В качестве основной формы крупных территориальных образований была предпринята попытка сформировать региональные кластеры по ряду перспективных направлений инновационного развития: нанотехнологии и метаматериалы (новые материалы), медицина, электроника и приборостроение, лазерные технологии (фотоника), информационные технологии, энергетика, химия и биотехнологии, агропромышленный комплекс. В рамках данных объединений в период 2011-2014 гг. реализовывалось (по разным стадиям) около 700 инновационных проектов. В определенной степени за счет этого, саратовской промышленности удавалось сохранять за последние 10 лет неплохие темпы развития, опережая по основным показателям среднероссийские значения (таблица 1) [1].

Таблица 1. Динамика индексов промышленного производства (в процентах)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Саратовская область	111,2	110,0	106,5	106,6	102,0	96,3	110,3	109,1	104,1	102,3	101,6
Российская Федерация	108,0	105,1	106,3	106,8	100,6	89,3	107,3	105	103,4	100,4	101,7

Но при этом следует признать, что в силу ряда причин указанные территориальные объединения так и не стали кластерами в полном смысле этого слова: с полноценными органами управления, отлаженной схемой взаимодействия между участниками, консолидированным финансированием, интеграцией производственной и иной деятельности. Поэтому это скорее не кластеры, а индустриальные парки (но не оформленные должным образом). Направление развития индустриальных парков признано перспективным в нашем регионе, что наглядно демонстрирует план развития индустриального парка «Рефлектор».

Данным планом предусматривается модернизация действующего производства; выпуск новой продукции на действующем производстве; расширение действующего производства каждого из предприятий индустриального парка «Рефлектор» (далее – Парк). Данный комплексный план развития является до-

кументальной основой для создания отдельных проектов развития резидентов Парка, наличие которых необходимо по условиям его деятельности. Необходимость комплексного плана обуславливается общностью способов и задач реализации, взаимодействием и взаимосвязями исполнителей, единой маркетинговой и инвестиционной стратегией развития.

Целями выполнения плана являются:

- повышение доходности и прибыльности каждого из предприятий и Парка в целом за счёт развития производств и расширения рынка продукции;
- увеличение числа высокотехнологичных рабочих мест и налоговых отчислений от производства и продаж изделий;
- создание в регионе и стране развитого инновационного направления экономики;
- создание научно-технических основ для инновационного развития экономики региона.

Достижение указанных целей определяет целесообразность реализации плана развития, когда получение результатов возможно благодаря решению комплекса организационно - и научно-технических задач в условиях сложившихся реалий: государственно-частного партнёрства, интеграции науки и производства, взаимовыгодного сотрудничества предприятий между собой и с бизнес-сообществами. Комплексность подходов в решении сложных задач инновационного развития требуют адекватной организационной формы, какой фактически и является развиваемый парк.

Стратегия реализации плана предлагает поэтапное развитие Парка на базе имеющихся заделов и продолжения научных изысканий в условиях интеграции организаций науки и промышленных предприятий. Результатом работ будет поэтапное развитие производств. Необходимо учитывать, что успех реализации плана зависит от целого ряда факторов, в т.ч. вызываемых воздействиями внешней среды и, соответственно реализация сопряжена с целым рядом рисков. Анализ ключевых рисков представлен в таблице 2.

Таблица 2 - Ключевые факторы успеха и основные риски реализации плана

Базовая таблица SWOT – анализа			
Параметры	Сильные стороны (Strengths), возможности (Opportunities)	Слабые стороны (Weaknesses), угрозы (Threats)	Способы преодоления
Инновационность. Научно-технический уровень.	Относится к самой инновационной области высоких технологий. Включает несколько научных направлений.	Сложные наукоёмкие технологии и методы исследований могут создать сбои в разработках.	Использование опыта многих исследователей и базы региональной науки
Финансово-экономические факторы	Малые затраты на подготовку производства. Высокая адаптивность к отечественным технологиям.	Зависимость финансовой устойчивости производства от спроса.	Проведение маркетинговой работы, создание системы сбыта
Качество продукции и конкуренция.	Базируется на современных технологических принципах - нанотехнологии	Необходимость унификации по условиям применений. Высокий уровень конкуренции.	Патентная защита. Основные технические решения защищены патентами.
Спрос на продукцию	Спрос на продукцию практически не ограничен в сравнении с планируемыми масштабами производства.	Отсутствие развитой системы сбыта.	Проведение маркетинговой работы, развитие системы сбыта
Качество исполнения. Кадры.	Большой многогранный опыт ключевых исполнителей. Традиции военных разработок.	Большой возраст ключевых исполнителей.	Омолождение состава основных исполнителей. Активная работа с ВУЗами.
Обеспеченность произв. мощностями	Наличие производственных площадей и энергетики на промплощадке базирования предприятий.	Отсутствие собственных производственных площадей предприятий.	Закупка производственных площадей или дешёвая аренда в Парке
Обеспеченность материалами и комплектующими	Реальная обеспеченность основными отечеств. материалами	Отсутствие отечественных интегральных микросхем управления	Использование отечественного дизайн-центра и заказы на иностранные фабрики.

Вместе с тем по мнению разработчиков, интегрально оцениваемый положительный эффект от выполнения проекта превышает потенциальный риск и выражается в следующем:

- создание условий для устойчивого долговременного социально-экономического развития территории, его инфраструктуры, предприятий-резидентов на основе инновационного развития современной производственной площадки, привлекательной для инвесторов и резидентов, желающих развивать бизнес и конкурентоспособное производство;

- обеспечение высокопроизводительной занятости работников, создание конкурентоспособных производств традиционной специализации и новых сегментов региональной экономики, новых высокотехнологичных рабочих мест, обеспечение роста доходов и прибылей предприятий-резидентов.

- развитие сегментов отечественного рынка в социально значимых направлениях - информационного обслуживания в медицине и образовании, сервиса на транспорте и в быту, ресурсо- и энергосбережения, безопасности жизнедеятельности.

Проведенные расчеты показывают, успешной реализации проекта:

- будет создано до 150 новых высокотехнологичных рабочих мест;
- увеличатся налоговые отчисления во все бюджетные составляющие, общим размером до 40 млн. руб. ежегодно;

- получают дополнительное развитие социально значимые сегменты производства и рынка – медицина, ЖКХ, образование, безопасность, информационные услуги на транспорте и отдыхе;

- получают дополнительное развитие научная и кадровая составляющие жизнедеятельности в регионе;

- будут созданы дополнительно научно-технические и организационные основы дальнейшего развития экономики, промышленной и социальной структуры в наиболее важных для общества направлениях – информационного обеспечения, ресурсо- и энергосбережения, безопасности жизнедеятельности.

Региональная значимость проекта выразится в следующих специфически важных для региона условиях:

- модернизации и развитие промышленности области;
- привлечения государственных и частных инвестиций в развитие промышленного потенциала области;

- развития субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере промышленного производства;
- коммерческого освоения научных знаний, изобретений, секретов производства (ноу-хау), наукоемких технологий и продвижения их на мировой рынок научно-технической продукции;
- продвижения продукции резидентов парка на международные и межрегиональные рынки.

Таким образом, при комплексном подходе, развитие индустриальных парков на территории области может дать перспективу для создания технико-внедренческой зоны, обладающей существенными преференциями для инновационного развития, что наглядно демонстрирует, в частности, опыт Ульяновской области.

Литература:

1. Российский статистический ежегодник. 2015: Стат.сб./Росстат. - М., 2015. 813 с.

© Плотников А.П., Плотников П.А., 2015

УДК 334.735:631

Т.Е. Романова

к.э.н., доцент

кафедра экономики и инноватики
Казанский кооперативный институт
г. Казань, Российская Федерация

ЗНАЧЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ АПК

Дальнейшее развитие агропромышленного комплекса на данном этапе невозможно без разработки и внедрения инноваций. Снижение доли оборотных средств, неполное использование действующих производственных мощностей, устаревшее оборудование, низкая конкурентоспособность реализуемой продукции – это проблемы, требующие внедрения новых, отличных от действующих, технологий, диверсификации деятельности, совершенствования нормативно-правовой

базы и информационного обеспечения, привлечения высококвалифицированных специалистов, развития современных инновационно ориентированных форм хозяйствования. Кроме того, Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы одной из целей аграрной политики провозглашено обеспечение конкурентоспособности отечественной продукции на основе перехода на инновационный путь развития.

Одним из действенных инструментов инновационного развития аграрного сектора является, на наш взгляд, развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации. Благодаря кооперации сельских товаропроизводителей существенно снижаются затраты на приобретение средств производства, в том числе высокопроизводительного современного оборудования, благодаря которому совершенствуется процесс производства, переработки, реализации продукции. Кроме того, снижается социальная напряженность на селе, повышается уровень занятости и доходов сельского населения. В таблице 1 представлены данные о количестве СХПОК в России за последние пять лет.

Таблица 1 – Количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Российской Федерации в 2010-2014г.г.

Количество кооперативов	Годы					2014г. в % к:	
	2010	2011	2012	2013	2014	2010г.	2013г.
Всех видов	6180	6708	7746	7316	6913	110	94
Кредитные	1782	1772	1775	1866	1846	104	99
Перерабатывающие	1129	1207	1178	1107	1043	93	95
Снабженческие, сбытовые и прочие	3256	3729	4793	4343	4024	124	93

Источник: по данным АККОР

Очевидно, что, несмотря на необходимость развития кооперационных процессов, их значимости в инновационном развитии АПК, на практике складывается неблагоприятная тенденция. Общее количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов увеличилось за анализируемый период на 733 единицы, в то же время, если сравнивать данные

показатели с уровнем 2012 года, наблюдается резкое их снижение (на 833 единицы). Причинами такой динамики являются нежелание граждан заниматься аграрным бизнесом вследствие неблагоприятных условий его ведения; несовершенство нормативно-правовой, законодательной базы развития сельской кооперации; практически полное отсутствие знаний кооперативных основ сельским населением, высокая конкуренция со стороны крупных предприятий. При сохранении инерционного сценария развития можно констатировать, что кооперативный сектор не получит источника для своего качественного развития. Проработка вышеназванных проблем позволит:

- обеспечить доступ сельхозтоваропроизводителей за счет участия в работе кооперативов к современным технологиям хранения и переработки сельскохозяйственной продукции;

- снизить финансовые потери сельскохозяйственных производителей, не имевших производственную базу для хранения и переработки сельскохозяйственного сырья за счет снижения непроизводственных потерь;

- повысить конкурентоспособность деятельности малых форм на рынке сельскохозяйственной продукции за счет повышения качества производимой продукции;

- увеличить доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей, занятость сельского населения;

- создать условия для устойчивого развития и освоения сельских территорий, а также сохранения существующей системы расселения в сельской местности.

Таким образом, инновационное развитие АПК за счет развития сельскохозяйственной кооперации при совместном усилии государства и субъектов аграрного бизнеса в России вполне может иметь место.

Литература:

1. Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России / Под ред. И.Г. Ушачева, И.Т. Трубилина, Е.С. Оглоблина, И.С. Санду. – М.: КолосС, 2007. – 636с.

2. Романова, Т.Е. Инновационная активность как основной фактор повышения конкурентоспособности производителей продуктов питания / Т.Е. Романова // Научное обозрение. - 2015. - №2. – С.212-214.

3. Романова, Т.Е. Основные направления повышения эффективности кооперации / Т.Е. Романова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2015. – №9. – С.47-51.

4. Романова Т.Е. Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации на современном этапе Т.Е. Романова // Кооперация в науке и инновациях. Материалы международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, сотрудников, докторантов и аспирантов вузов по итогам 2014 года (19 февраля 2015 года). Часть 1. Ярославль-Москва: Издательство «Канцлер», 2015. – С.220-223.

© Т.Е. Романова, 2015

УДК 336.647

Е. В. Токарева
магистрантка кафедры ПЭИ
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, РФ

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Прежде чем перейти к характеристике особенностей управления финансами в малом бизнесе, необходимо четко определить, что к таковому относят в нашей стране. Так, в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальные предприниматели), крестьянские (фермерские) хозяйства, соответствующие следующим условиям:

- для юридических лиц - суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований,

общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) указанных юридических лиц не должна превышать двадцать пять процентов, а суммарная доля участия иностранных юридических лиц, суммарная доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, не должны превышать сорок девять процентов каждая;

- средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующие предельные значения средней численности работников до ста человек включительно для малых предприятий; среди малых предприятий выделяются микропредприятия - до пятнадцати человек;

- выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год не должна превышать предельные значения, установленные Правительством Российской Федерации для каждой категории субъектов малого предпринимательства.

В соответствии с главой 26.2. «Упрощенная Система Налогообложения» Налогового Кодекса РФ к субъектам малого предпринимательства относят организации и индивидуальных предпринимателей, средняя численность работников которых за налоговый (отчетный) период, определяемая в порядке, устанавливаемом федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области статистики не превышает 100 человек, по итогам девяти месяцев того года, в котором подается заявление о переходе на упрощенную систему налогообложения, доходы не превысили 45 млн. рублей, а остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов, определяемая в соответствии с законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, не превышает 100 млн. рублей.

В ряде работ [1,2] авторами выделяются специфичные черты управления финансами в малом бизнесе. При этом следует понимать, что малый бизнес

очень разнообразен. Это разнообразие проявляется в целом ряде факторов, и каждый из них в той или иной степени влияет на особенности управления конкретным малым предприятием. Среди таких факторов следует выделить такие как: размер предприятия, численность и состав работающих, форму собственности, сферу деятельности, объем и ассортимент выпускаемой продукции или услуг, технологические особенности, влияющие на длительность операционного цикла, организационную структуру предприятия и т.д. Существенное влияние на управление предприятием оказывает такой фактор как численность работающих. В зависимости от этого показателя на предприятии формируется определенный тип управления. В Японии, например, выделяют следующие типы управления: [3]

- неорганизованное управление – соответствует малым предприятиям с численностью работающих до 20 человек. В них отсутствует отдельное управленческое подразделение, само управление ведется на элементарном уровне;

- организованное управление – характерно для предприятий с численностью работающих от 21 до 100 человек. В них имеется специальное управленческое подразделение, способное организованно управлять производственно-финансовой деятельностью;

- научно обоснованное организованное управление – соответствует предприятиям с численностью работающих свыше 100 человек. На таких предприятиях имеются хорошо организованные управленческие подразделения, каждое из которых обладает достаточно высокой компетентностью в своей области управления.

Управление финансами в малом бизнесе в силу специфических особенностей становления и развития малых предприятий несколько отличается от практики управления финансами крупных предприятий. Это выражается в следующем:

- в мелком предприятии все функции финансового менеджера ложатся, как правило, на одного сотрудника (обычно это руководитель – хозяин данного предприятия), именно он принимает ключевые финансовые решения. Очень

часто этот менеджер не имеет специального финансово -экономического, образования и вырабатывает политику поведения на рынке исходя из приобретенного опыта работы в данной сфере, собственного предпринимательского чутья и факта наличия денежных средств на счете.

- на крупных предприятиях, как правило, разрабатывается финансовая политика или общая стратегия деятельности предприятия, включающая комплекс стратегических и тактических целей развития организации, на основе которых разрабатывается маркетинговая, ценовая, инвестиционная, кредитная и др. политика. В малых (а особенно микро-) предприятиях в большинстве случаев отсутствуют документы, фиксирующие стратегические цели и тактические задачи развития данного предприятия;

- одним из приоритетных направлений управления финансами в современных условиях хозяйствования является оптимизация налогообложения. Крупные предприятия все чаще привлекают специалистов для определения наиболее низкого уровня налоговых обязательств и разработки мер по законному снижению налоговых платежей. Субъекты малого бизнеса не могут привлечь дорогостоящего специалиста по вопросам налогообложения и поэтому нередко используют незаконные способы занижения налоговой базы: ведение двойной бухгалтерии, выписка фиктивных счетов и т.д.;

- крупные предприятия могут использовать достаточно широкий круг источников финансирования (собственные, привлеченные, заемные). В современных условиях хозяйствования малые предприятия в основном вынуждены ориентироваться на собственные средства, поскольку часто не могут получить доступ к кредитам без соответствующего залога, гарантий др. юридических лиц или иного обеспечения. В свете этого разработка грамотного инвестиционного плана может оказаться едва ли не единственной возможностью привлечения инвестиций со стороны, способных дать толчок для финансово-хозяйственного развития предприятия;

- финансовый план крупной компании представляет собой объемный документ, состоящий из многих разделов, включает большое количество

показателей Финансовый план в малом бизнесе будет состоять из тех же разделов, но содержать намного меньше деталей и вспомогательных документов.

Важнейшей составляющей управления финансами является оценка финансового состояния предприятия, которая представляет собой совокупность методов, позволяющих оценить состояние дел предприятия в ходе изучения результатов его деятельности. Его изучение должно дать руководству предприятия картину его действительного состояния, а лицам, заинтересованным в его финансовом состоянии, - сведения, необходимые для беспристрастного суждения, например, о рациональности использования вложенных в предприятие дополнительных инвестиций и т.п. Однако большинство руководителей малых предприятий, на практике не проводят оценку финансового состояния фирмы, ограничиваясь показателями прибыли и, в лучшем случае, рентабельности производства/продукции. Оценка финансового положения малой фирмы, учитывая небольшой объем бухгалтерской отчетности, установленный для малых предприятий, будет включать ограниченный набор показателей и основываться на данных формы №1 – «Бухгалтерский баланс» и формы №2 – «Отчет о прибылях и убытках».

Таким образом, правильный выбор стиля и методов управления и грамотное применение механизмов управления финансами должно позволить малому предприятию добиться долговременных положительных результатов и занять устойчивое положение на рынке конкурентов.

Литература:

1. Павлова Л.П. Малый бизнес/ Л.П. Павлова, Л.А. Леонова, - М.: УМЦ МНС РФ, 2011. – 430 с.
2. Колесникова Л.А. Предпринимательство и малый бизнес в современном государстве: управление развитием/ Л.А. Колесников, - М: Новый Логос, 2010. – 276 с.
3. Лялин В. Е. Развитие малого предпринимательства: отечественный и зарубежный опыт / В. И. Ляшенко, К. В. Павлов, В. В. Хахулин. М.: Экономистъ, 2011. 254 с.

© Токарева Е.В., 2015

ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГИЙ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ЭЛЕМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Социально-экономический и политический статус любой страны во многом определяется ее глобальной конкурентоспособностью, результатом которой в конечном итоге является уровень общего благосостояния населения. Развитие мировой цивилизации наглядно демонстрирует зависимость глобальной конкурентоспособности страны или уровня общего благосостояния ее населения от степени использования результатов научно-технического прогресса.

Опыт развитых стран мира показывает, что в конкурентной борьбе на мировом рынке побеждает тот, кто владеет наиболее эффективным механизмом инновационной деятельности, т.е. тот, кто обладает наиболее развитой инновационной инфраструктурой и кто создает условия для ее максимально эффективного использования. Что такое инновация, инновационная деятельность, инновационные процессы, что понимается под инновационной инфраструктурой? От ответа на эти вопросы во многом зависят тактика и стратегия развития нашего общества. Под инновационной деятельностью понимается деятельность, направленная на организацию выпуска новых товаров и услуг, востребованных рынком и основанных на использовании новых научных знаний, идей, открытий и изобретений. В полном объеме инновационная деятельность носит комплексный, системный характер и содержит в себе все функциональные сферы человеческой деятельности: возникновение идеи, маркетинг, планирование, научные исследования, проектно-конструкторско-технологическую деятельность, производство, сдачу «под ключ», кадровое сопровождение, охватывая весь сквозной цикл реализации нововведений – от возникновения идеи до ее практической реализации и сбыта. Она имеет многогранный, многоплановый

характер, воплощая в себе единство технологических, организационных и социальных нововведений. Инновационная деятельность реализуется через инновационную инфраструктуру, которая должна работать как целостная система, обеспечивая стимулирующую деятельность по созданию, хранению и распространению новых знаний и технологий, обеспечивающая постоянный рост конкурентоспособности страны и её регионов.

В сегодняшней России сложилась ситуация, когда и объективные потребности экономического роста страны, и готовность основных участников к научно-исследовательской и технологической деятельности привели к необходимости как введения новых, так и активизации действующих механизмов использования научных результатов, которые бы обеспечили как промышленность, так и науку новыми ресурсами развития.

Если понимать трансфер технологий (ТТ), как последовательность действий, в ходе которой знания, опыт, объекты интеллектуальной собственности (ОИС), полученные в результате фундаментальных и прикладных исследований в университетах и научно-исследовательских институтах, свободно распространяются, передвигаются посредством оказания научно-технических услуг либо приобретаются предприятиями для внедрения в качестве продукта или процесса, то на настоящий момент создание и функционирование центров трансфера технологий (ЦТТ) из университетов в промышленность являются одними из рациональных механизмов региональной инновационной инфраструктуры, так как основным действием этих структур является реализация результатов интеллектуальной творческой деятельности вузов, научных организаций и университетских комплексов, выражающихся в коммерциализации ОИС, что должно способствовать становлению региональной инновационной системы, наращиванию валового внутреннего продукта страны, созданию новых производственных мощностей наукоёмкой продукции, увеличению производительности труда, повышению престижа работников высшей школы. Сущность трансфера технологий, его основные формы, участники и этапы представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. Сущность центров трансфера технологий

Как показывает опыт развитых стран, переход к инновационному развитию предприятия невозможен без привлечения наукоёмких технологий, для освоения их в производственном процессе и своевременного отказа от используемой устаревшей продукции и технологии ее производства. Поэтому предприятия вынуждены обращаться в ЦТТ, которые объединены в сеть трансфера технологий. Задача сети - это передача инновационных коммерчески значимых технологий из исследовательской среды в промышленность с целью производства и выпуска востребованной продукции, в противном случае с усилением конкуренции, изменением конъюнктуры рынка, внедрением нововведений другими предприятиями оно потеряет свои позиции.

Российская сеть трансфера технологий (RTTN) *Russian Technology Transfer Network* - является самой большой сетью в России. Она объединяет более 1 400 российских компаний, научно-исследовательских организаций и университетов в регионах Российской Федерации.

Миссия сети - содействие развитию инновационного бизнеса и коммерциализации наукоёмких технологий в России.

Задачи сети:

- передача/трансфер технологий между научным сектором и компаниями, а также внутри промышленного сектора;
- поиск партнеров для осуществления кооперации в разработке и внедрении новых наукоёмких технологий.

Российская сеть трансфера технологий создана в 2002 г. по инициативе двух инновационных центров из Обнинска и Кольцово. RTTN объединяет 75 организаций инновационной инфраструктуры (центры трансфера технологий, инновационно-технологические центры, университеты и др.) из 30 регионов России и ряда стран СНГ (Белоруссия, Казахстан, Украина, Молдавия).

Клиенты сети - более 1200 малых и средних предприятий и более 350 организаций научно-образовательного сектора.

Важнейшим конкурентным преимуществом RTTN является использование адаптированной европейской методологии трансфера, что позволяет осуществлять трансфер технологий не только в национальном масштабе (межрегиональный трансфер), но и на международном уровне.

Услуги сети. Члены RTTN оказывают своим клиентам следующие услуги, направленные на поиск партнеров для научно-технологического сотрудничества:

1. Помощь в формулировке технологических предложений и запросов (ТП/ТЗ) клиентов.
2. Проведение технологического аудита клиентов.
3. Консультации по вопросам, связанным с трансфером технологий.
4. Информирование клиентов о новых ТП/ТЗ, появляющихся в базе данных RTTN, по интересующей их тематике.
5. Продвижение ТП/ТЗ клиентов на различных мероприятиях, направленных на поиск партнеров (выставках, ярмарках, брокерских мероприятиях и др.).
6. Сопровождение выражений интереса - поддержка в переписке с потенциальным партнером, помощь в проведении переговоров и заключении соглашений.
7. Информирование и помощь в участии в конкурсах и программах, предоставляющих финансовую поддержку для продвижения инновационных проектов.

Упрощенная схема бизнес-процесса работы сети RTTN показана на рисунке 2.

Электронной платформой RTTN является веб-сайт <http://www.rttн.ru>, разработанный Региональным инновационно-технологическим центром (РИТЦ) Обнинска. Сервер для размещения сайта с базами данных передан в собственность РИТЦ проектом TACIS FINRUS 9804. На сегодняшний день именно РИТЦ содержит сайт и выполняет функции координирующей организации сети RTTN.

База данных сети содержит профили разработок пяти типов:

- технологические предложения;
- технологические запросы;
- инвестиционные проекты;
- предложения НИОКР;
- запросы НИОКР.

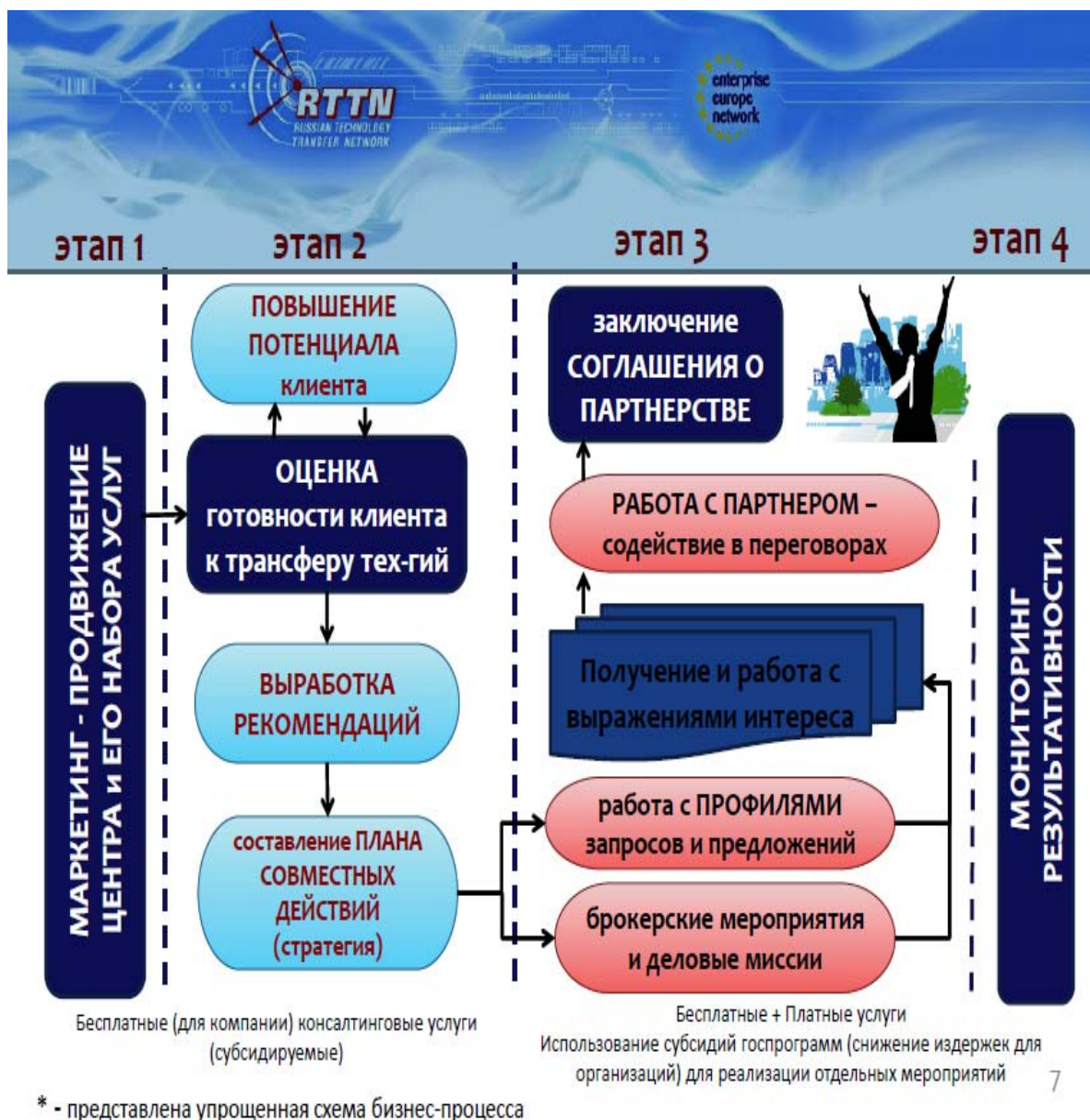


Рисунок 2 Упрощенная схема бизнес-процесса работы сети RTTN

Вход в базу свободный. Каждый член сети может разместить в базе профиль своей заявки, но только после того, как заявка пройдет технологический аудит. Все запросы и предложения сопровождаются технологическим брокером в лице одного из региональных членов сети.

Кроме членов, в сеть входят также партнеры и участники сети. Отличие членов сети от партнеров и участников заключается в полномочиях занесения информации на сайт и степени ответственности за ее содержание. Партнеры сети имеют договорные отношения с одним из региональных членов сети, ведут свою

часть базы данных на его сайте, имеют доступ к закрытой информации. Партнеры сети в случае сдачи квалификационного экзамена получают право занесения проектов в базу без технологического аудита. Участником сети может стать любое физическое или юридическое лицо, приславшее для размещения в сети технологический профиль в адрес члена или администратора сети.

Трансфер технологии считается осуществленным, если между сторонами подписано «Соглашение о трансфере», которое может принимать следующие основные формы: лицензионное соглашение; соглашение о техническом сотрудничестве; соглашение о совместном предприятии; производственное соглашение и/или коммерческое соглашение с техническим содействием.

Основные результаты работы сети за 2011-2013 гг.:

- база RTTN представлена более 2700 технологическими запросами и предложениями;
- получено 800 предложений о сотрудничестве;
- проведено 650 первичных переговоров;
- проведено около 140 информационных мероприятий;
- заключено около 150 соглашений о трансфере технологий;
- заключено 70 международных соглашений о сотрудничестве с европейскими организациями;
- подготовлены и представлены 40 проектов в российские и европейские широкомасштабные программы поддержки инноваций.

Европейская сеть поддержки предпринимательства (EEN) начала свою работу в 2008 году при поддержке Европейской комиссии в структуре Рамочной программы повышения конкурентоспособности инноваций – Competitiveness and Innovation Programme (CIP).

Участники сети в 53 странах мира получают доступ к:

- 2,5 млн. малых и средних предприятий, научно-исследовательских организаций, университетов, ориентированных на интернационализацию;
- базе данных, включающей более 30000 идей для инициации совместного бизнеса и научно-технических проектов;
- более 5600 экспертам, оказывающим специализированные услуги;

- 17 секторальным группам, специально организованным и работающим в общих стандартах, объединения экспертов/консультантов, заинтересованных в развитии конкретной отрасли/ сектора экономики;

- 650 партнёрам – организациям поддержки бизнеса и инноваций.

«Gate to RuBIN» Russian Business Innovation Network — это новый широкомасштабный долгосрочный проект участия российских организаций бизнес-инновационной инфраструктуры в новой и самой крупной Европейской сети поддержки предпринимательства (Enterprise Europe Network — EEN). Этот проект является первым примером широкомасштабного участия России в европейских бизнес- и инновационных сетях (рисунок 3).

Россия в EEN: Gate2RuBIN

Реализует консорциум «EEN-Russia»:

- Союз инновационно-технологических центров России (Союз ИТЦ) - **координатор**
- Российская сеть трансфера технологий (RTTN)
- Российское агентство поддержки малого и среднего бизнеса (РАПМСБ)

Общая цель проекта: содействие развитию бизнес-технологической кооперации малых и средних компаний и научных организаций России и Европейского Союза, приводящей к повышению их конкурентоспособности

Региональная сеть включает **40** центров, оказывающих услуги модуля «А» (бизнес-кооперация) и **24** центра – модуля ВС (научно-технологическая кооперация)

24

Рисунок 3. Россия в EEN: «Gate to RuBIN»

Цель проекта «Gate to RuBIN»:

Содействие развитию технологической бизнес-кооперации малых и средних компаний и научных организаций России и Европейского союза, приводящей к повышению их конкурентоспособности.

Задачи проекта «Gate to RuBIN»:

- Предоставление информации о российском и европейском законодательстве в области предпринимательской деятельности, программах и политике ЕС и РФ в области поддержки МСП, возможностях и требованиях рынков ЕС;
- Содействие в поиске потенциальных деловых партнеров с учетом потребностей российских и европейских компаний;
- Выявление и описание технологического потенциала (предложений) и /или технологических потребностей, ориентированных на поиск европейских и/или российских партнеров, в установленном формате;
- Предоставление встречных описаний технологических потребностей и предложений (в т.ч. европейских) и нахождение релевантных европейских/российских партнеров;
- Установка и содействие в организации первичных контактов между российскими и европейскими партнерами.

Клиенты сети RTTN – компании малого, среднего и крупного бизнеса, академические и отраслевые научно-исследовательские институты, университеты, частные лица, осуществляющие продвижение технологической информации и поиск технологических партнеров. Участником сети может стать любое физическое или юридическое лицо, заполнившее и приславшее организации - члену сети своего региона для размещения технологический профиль. Сеть – это инструмент инновационной инфраструктуры, позволяющий эффективно распространять технологическую информацию и осуществлять поиск партнеров для реализации инновационных проектов.

На современном этапе развития мировой экономики трансфер технологий является одним из источников экономической независимости региона, поскольку предоставляет хозяйствующим субъектам ряд стратегических возможностей, а именно: развитие внутреннего рынка, развитие восходящих отраслей, адаптацию и перенос достижений развитых стран и встраивание в транснациональную инфраструктуру.

МЕСТО СТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В СИСТЕМЕ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В современных условиях инновационная деятельность выступает одним из базовых элементов эффективной стратегии и важным инструментом приобретения и сохранения конкурентных преимуществ, приобретая все большее значение для экономического развития страны и успешной финансово-хозяйственной деятельности машиностроительных предприятий. Поэтому для предприятий машиностроительного комплекса крайне актуальной является задача проведения комплексной оценки инновационной деятельности не только машиностроительного комплекса в целом, но и отдельных предприятий. Неразвитость системы комплексной оценки инновационной деятельности, в ряде случаев, негативно влияет на обоснованность и эффективность решений принимаемых менеджерами предприятия.

В отличие от А.А. Трифиловой [1], которая указывала, что концепция инновационного развития предприятия предполагает выведение инновационной стратегии с функционального уровня на корпоративный и слияние стратегического и инновационного менеджментов, при внедрении радикальных инноваций прорывного типа необходима интеграция не только стратегического и инновационного менеджментов, но и риск-менеджмента при возрастающей роли институционального и, в частности, организационно-управленческого анализа. Только при этом условии возможно обеспечить стабильную работу предприятия в условиях неопределенности и рисков разработки и внедрения радикальных инноваций.

Эта концепция находит свою практическую реализацию в системе комплексной оценки инновационной деятельности (рисунок 1).

Система комплексной оценки инновационной деятельности предприятия при использовании радикальных инноваций должна представлять собой взаи-

мосьвязь традиционных видов анализа (технико-экономического, финансово-экономического и инвестиционного анализа) и нетрадиционных (стратегического, институционального и риск-анализов), что позволит более комплексно оценить не только краткосрочные, но и долгосрочные эффекты использования инноваций.

Следует отметить, что наиболее широкое применение на практике получили улучшающие инновации, для оценки которых в большинстве случаев достаточно традиционных видов анализа: технико-экономического и финансового – для предприятия, а также инвестиционного анализа – для инновационного проекта. Достоинствами данных видов анализа является то, что они достаточно универсальны, хорошо разработаны, поэтому широко используются при комплексной оценке не только улучшающих, но и радикальных инноваций. Недостатками их является ориентация на внешние эффекты в ущерб оценке внутренних эффектов для инициаторов, а также не учитывается вид и тип инновации. В свою очередь, использование радикальных инноваций тормозится отсутствием методик их комплексной оценки, требующей внесения дополнительных видов анализа, исходя из их финансово-экономических характеристик: стратегического, институционального и риск-анализов, что нашло отражение в системе комплексной оценки инновационной деятельности предприятия при использовании радикальных инноваций.

Концепция комплексного экономического анализа инновационной деятельности основана на убеждении в том, что необходимым условием его успешности является соответствие стратегическим целям развития организации, определяющим инновационную политику и инновационные стратегии, количественной оценкой которых выступают показатели стратегического финансового анализа. Структуру стратегических показателей каждая организация определяет сама, исходя из конкретных экономических условий. Именно они становятся базовым ориентиром к достижению которых стремится организация при проведении своей инновационной деятельности.

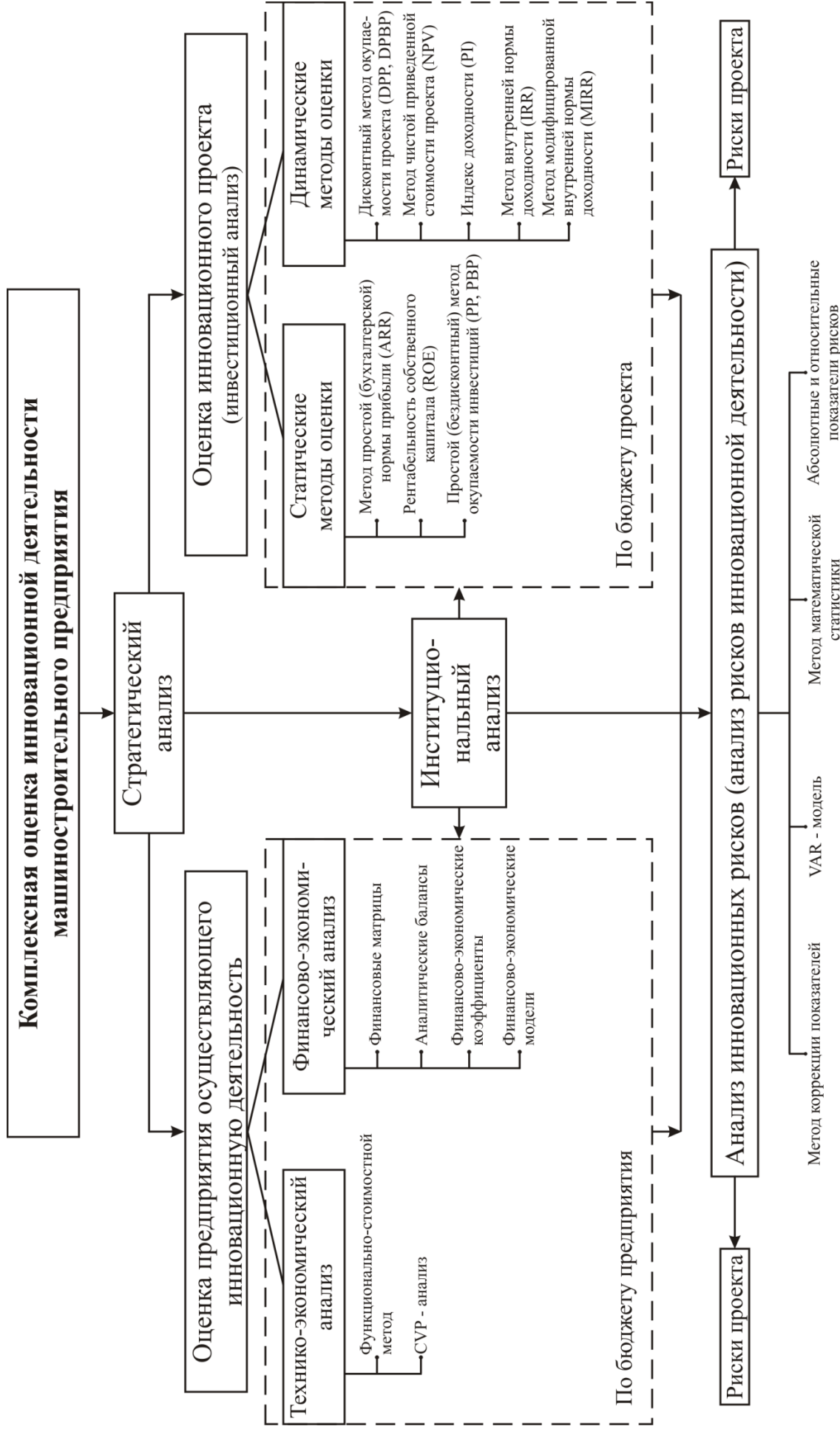


Рисунок 1 - Система комплексной оценки инновационной деятельности предприятия [2, с. 113]

Показатели стратегического финансового анализа:

- Экономическая стоимость предприятия.
- Рыночная стоимость предприятия.
- Добавленная стоимость (экономическая).
- Добавленная стоимость (рыночная)
- Добавленная стоимость (акционерная).
- Модификация модели Дюпона.
- Модификация модели Альтмана, Бивера, Липсела.
- Модификация NPV, PI, MIRR, NTV и других показателей инвестиционного анализа.

В структуре аналитических таблиц и балансов (прогнозно-аналитических): финансовые матрицы, БКГ, финансовый PREST-анализ, финансовый SWOT-анализ, операционная матрица и т.д.

Каждый из показателей имеет свою формулу расчета, область применения, ограничения, достоинства и недостатки.

Стратегический анализ выражается в процедуре поиска и отбора стратегических инновационных альтернатив. Целью стратегического анализа является нахождение в каждом процессе наиболее устойчивых закономерностей и тенденций, способных играть решающую роль в будущем. Прогнозирование на их основе показателей инновационной и производственно-хозяйственной деятельности. Важнейшими задачами стратегического анализа является обоснование стратегических планов, оценка ожидаемого их выполнения, предоставление информации для принятия стратегических управленческих решений. Важно подчеркнуть, что углубленный стратегический анализ позволяет оценить насколько радикальные инновации, стратегичны по своей природе, могут обеспечить предприятию наступательную стратегию, конкурентные преимущества, на основе проведения анализа внешней и внутренней среды, отслеживания изменений и корректировки стратегии развития.

Российская практика инновационной деятельности заключается в том, что инновационная деятельность предприятия при внедрении радикальных инноваций имеет форму инновационного проекта, который реализуется внутри

действующего предприятия. Инновационный проект для предприятия является внутренним венчуром, который требует особой организации и управления с учетом институциональной среды, сопряжен с высокой неопределенностью и риском, которые невозможно исключить полностью, с ними необходимо научиться работать, находя оптимальное соотношение между риском и доходностью. Именно поэтому в комплексный анализ инновационной деятельности предприятия помимо традиционных видов анализа: технико-экономического и финансового – для предприятия и инвестиционного для инновационного проекта, введены: институциональный анализ, отслеживающий организационно-управленческий аспект взаимодействия предприятия и проекта и риск анализ, который позволит идентифицировать, оценивать и управлять рисками как проекта, так и организации при первоочередной роли стратегического анализа, определяющего стратегию развития организации и формирующего инновационную программу (пакет инновационных проектов) для ее реализации.

Литература:

1. Трифилова А.А. Оценка эффективности инновационного развития предприятия / А.А. Трифилова. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 304 с.
2. Филиппов Д.В. Совершенствование комплексной оценки инновационной деятельности машиностроительных предприятий: монография / Д.В. Филиппов.- Саратов: Издательский Дом «Райт-Экспо», 2012.- 160 с.

© Филиппов Д.В., 2015

УДК 336

Эльман Ю.А., Эльман В.В., Жутаев С.Н.

бакалавр; бакалавр; доцент, к.э.н.

кафедра «ПЭИ»; кафедра «ПЭИ»; кафедра «Экономической теории»

СГТУ имени Гагарина Ю.А, СГТУ имени Гагарина Ю.А, СГЮА

Г.Саратов, Российская Федерация

СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

В современных условиях рыночной экономики предприниматели не смогут добиться успеха в своем бизнесе, если не будут четко планировать свою

деятельность на рынке и учитывать состояние дел в целевом сегменте покупателей. Планирование управления финансами на предприятии должно быть постоянным процессом, в ходе которого необходимо учитывать собранную информацию о состоянии дел на целевых рынках, положении дел конкурентов, и оценки собственных перспектив и возможностей.

Современный рынок предъявляет массу требований к организациям и в этих условиях, на наш взгляд, важно не только получить прибыль и реализовать свой потенциал, но и составить правильный план распределения финансов, что поможет расширить и укрепить позиции организации на рынке.

Современное финансовое планирование требует принципиально новых решений, которые помогут организациям не только получить свою долю прибыли, но и создать необходимые условия для реализации своей продукции и эффективного использования производственных мощностей, повышения качества выпускаемого материала.

Финансовое планирование - это определение будущего своей организации, будущего структурных подразделений. Разработка правильной стратегии финансового управления принесет желаемые результаты организации и определит последовательность действий для достижения этих результатов.

Максименко Н.В. считает, что внедрение планирования на предприятии в долгосрочной перспективе призвано реализовать следующие задачи:

- повысить эффективность использования бизнес – ресурсов предприятия;
- обеспечить финансовую устойчивость и улучшение финансового состояния предприятия. [3,с.367]

По нашему мнению, внедрение планирования так же обеспечит координацию деятельности и взаимосвязь интересов отдельных подразделений, что позволит поддержать положительную атмосферу в организации и окажет влияние на её развитие в целом.

Благодаря финансовому планированию в организации создаются все необходимые условия для эффективного распределения ролей и использования производственных мощностей.

Горемыкин В.А. определяет финансовое планирование как деятельность, поясняющую основные аспекты планирования управления финансами на предприятии.[2,с.146] Так же, подвергаются анализу риски, с которыми фирма может столкнуться, и пути снижения подобных рисков.

Финансовое планирование охватывает такие значения как: масштаб инвестирования, включая оборотный капитал; производственные и маркетинговые затраты; доходы от продаж и прибыль на вложенный капитал.

Значение финансового планирования для организации состоит в следующем: использовать выработанную стратегию в форме конкретных финансовых показателей; обеспечить финансовыми ресурсами перспективу развития; предоставить возможность определения жизнеспособности финансовых проектов; служить инструментом финансовой поддержки у внешних инвесторов.

Финансовое планирование тесно связано и опирается на маркетинговый, производственный и другие планы предприятия, подчиняется миссии и общей стратегии предприятия. Следует отметить, что никакие финансовые прогнозы не обретут практическую ценность, пока не рассмотрены производственные и маркетинговые решения. Кроме того, финансовые планы будут нереальны, если недостижимы поставленные маркетинговые цели, если условия достижимости целевых финансовых показателей невыгодны для предприятия в долгосрочной перспективе.

Принципы финансового планирования организации определяют весь характер дел и содержание плановой деятельности в фирме. К ним относят: выделение приоритетов; обеспечение финансовой безопасности предприятия; оптимизация, координация и упорядочение ролей в фирме.

Прогноз состояния внешней и внутренней, экономической, финансовой среды организации осуществляется путем систематического анализа основных факторов. Качество прогноза определяет качество финансового плана. На рис.1 представлена примерная модель финансового планирования в организации. [1,с.247]

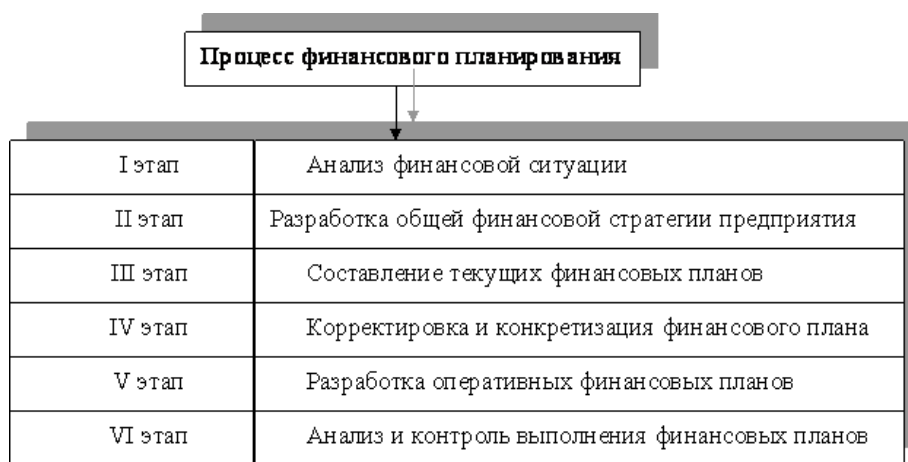


Рисунок 1. Модель финансового планирования в организации

Для успешной реализации финансового планирования предприятию следует обратить особое внимание на этап корректировки, который является одним из наиболее важных в процессе планирования и проводится до разработки оперативных финансовых планов. Не менее важный, он же и последний этап, анализ и контроль деятельности выполнения составленного плана финансового развития организации. На этом этапе, при верно составленном и тщательно проверенном плане распределения финансов важно осуществлять контроль всех структур, которые ответственны за выполнения работ, продажи продукции, подсчета прибыли и т.д.

По результатам отчетного периода, необходимо проводить анализ действенности разработанного финансового планирования и, при его недостаточной выработке, провести корректирующие меры. К ним, как правило, относят: изменение стратегии организации; изменение тактики; анализ внешней и внутренней среды.

На сегодняшний день, в рыночной экономике предпринимателям не получится добиться стабильного успеха без четкого и эффективного планирования своей деятельности. Без постоянного сбора и мониторинга информация они не смогут проанализировать реальное положение дел на целевом рынке. Наличие процедуры планирования является нормой для любой организации во всем мире, и как любой процесс, финансовое планирование завершается практическим введением планов и контролем над их выполнением.

Литература:

1. Ефимова О.В. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений/ О.В.Ефимова// – М.: Омега-Л, 2010,351с.
2. Горемыкин В.А. Планирование на предприятии/ В.А. Горемыкин// –М.: Юрайт,2012,256с.
3. Максименко Н.В. Внутрифирменное планирование/ Н.В.Максименко// - М.: Высшэйшая школа,2011,460с.

© Эльман Ю.А, Эльман В.В., Жутаев С.Н., 2015

УДК 336

Эльман Ю.А., Эльман В.В., Жутаев С.Н.

бакалавр; бакалавр; доцент, к.э.н.

кафедра «ПЭИ»; кафедра «ПЭИ»; кафедра «Экономической теории»

СГТУ имени Гагарина Ю.А; СГТУ имени Гагарина Ю.А; СГЮА

Г.Саратов, Российская Федерация

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ ОРГАНИЗАЦИИ

Формирование стратегии организации – это одна из наиболее важных функций управления, в которую включен процесс выбора целей организации и способы их достижения. Стратегическое планирование заложено в основу всех управленческих решений. В мире большинство компаний и организаций уделяют особое внимание разработке стратегических планов развития. Процесс формирования стратегии обеспечивает базу для управления структурой организации, что в дальнейшем позволяет эффективно руководить каждым ее членом. Необходимо отметить, что в нашей стране, на сегодняшний день, стратегическое финансовое планирование становится все более востребованным и актуальным для организаций, которые вступают в жесткую конкуренцию.[3,с.184]

На данный момент, к процессу формирования финансовой стратегии организации существует огромное количество подходов, которые в полном объеме отражают все изменения среды функционирования экономики. В зави-

симости от времени, можно выделить периоды использования той или иной финансовой стратегии. Вместе с тем, ни один из известных подходов и ни одна из известных моделей стратегии не должны и не могут быть рассмотрены, как универсальная модель стратегического управления и формирования финансовой стратегии предприятия.

В настоящее время, важным и востребованным становится такое управление и планирование, которое обеспечивает адаптацию компании к стремительно изменяющимся условиям рыночной среды и ведения бизнеса. Ускорение изменений, появление новых запросов, продуктов и изменение потребностей покупателей, нарастание конкуренции за материалы, появление новых, неожиданных возможностей для реализации бизнеса, изменение роли человеческих ресурсов, а так же огромный ряд других причин привели к резкому возрастанию значения формирования финансовой стратегии организации.

Финансовая стратегия компании, в основном, определяет ее поведение на рынке, формирует ее позицию в зависимости от наличия необходимых ресурсов, методов и направления их использования. Под финансовой стратегией организации понимают систему долгосрочных приоритетов, которые нужны для достижения поставленных целей в рамках определенных задач, путем эффективного использования финансовых ресурсов организации. Финансовую стратегию можно и необходимо рассматривать как инструмент использования интересов всех субъектов экономической системы, в которой находится организация. Для оценки финансового состояния предприятия важно понимать, какие факторы оказывают на него влияние, так как все явления и процессы финансово-хозяйственной деятельности находятся во взаимосвязи и без глубокого и всестороннего изучения всех факторов нельзя сделать обоснованные выводы о результатах деятельности и выявить резервы производства.

Среди отечественных и зарубежных экономистов есть много точек зрения по поводу состава факторов, оказывающих влияние на формирование финансовой стратегии, но нет единой классификации, поэтому их потребовало классифицировать и систематизировать, что имеет огромное значение для фор-

мирования и реализации финансовой стратегии предприятия. Взаимодействие этих факторов носит неопределенный характер для каждой отрасли и всегда изменяется в зависимости от времени.

Т. У. Турманидзе выделяет внешние и внутренние факторы. К внутренним факторам он относит производственные, внепроизводственные, нарушение хозяйственной и технологической дисциплины, к внешним — внешнеэкономические условия, экономическую политику государства, природные условия, конъюнктуру рынка, социальные условия. Также он выделяет постоянные и переменные факторы. К переменным относит освоение новой техники, освоение новых видов продукции. Еще он делит факторы на интенсивные, например, внедрение инноваций, повышение уровня производительности труда, и экстенсивные, связанные с количественным приростом. А если есть необходимость измерить влияние каждого фактора на результаты финансово-хозяйственной деятельности, то Т. У. Турманидзе предлагает разделять факторы на количественные, выражающие количественную определенность и качественные, определяющие внутренние особенности изучаемых объектов, простые, не раскладывающиеся на составные части и сложные, зависящие от других факторов, прямые, которые оказывают непосредственное влияние на результативный показатель предприятия, т.е. факторы первого порядка и косвенные, т.е. факторы второго порядка.[1,с.171]

Ознакомившись с точкой зрения одного из зарубежных экономистов Бернара Коласса, мы увидели, что его мнение перекликается с Т.У. Турманидзе в том, что он так же разделяет все факторы в первую очередь на внешние и внутренние. К внешним Бернар Коласс относит экономические факторы, такие как инфляция, торговые колебания (циклы), налогообложение, цены на энергию, изменения общественных расходов. «Прибыль остается доминирующим фактором, этому в контексте финансовой деятельности соответствует исследование рентабельности»- говорит Б. Коласс, которую он определяет, как способность предприятия получать результат в денежных единицах. Финансовая стратегия организации не

может обеспечить успех, если не проведена четкая разница между внутренней и внешней средой, если не обеспечено приобретение важных конкурентных преимуществ и не развита деятельность организации.

На наш взгляд, для составления наиболее полной картины формирования финансовой стратегии организации, следует так же учитывать факторы, связанные с качеством работы предприятия, такие как производственные, организационные и маркетинговые. К производственным относятся: использование производственных мощностей, качество оборудования, качество товара или услуг, ноу-хау, себестоимость продукции. К организационным факторам - организационная структура, гибкость системы управления, формы контроля, их наличие или отсутствие, наличие взаимодействия между подразделениями, информационная взаимосвязь между подразделениями. К маркетинговым факторам можно отнести известность марки, полноту ассортимента, сервис для клиентов, квалификацию персонала.

Таким образом, классификация факторов, влияющих на формирование финансовой стратегии организации, которая позволит качественно и наиболее полно оценить финансовое состояние предприятие, по нашему мнению, выглядит следующим образом (рис.1):

Классификационный признак	Группа факторов
По отношению к объекту исследования	внутренние внешние
По времени действия	постоянные переменные
По характеру действия	интенсивные экстенсивные
По свойствам отражаемых явлений	количественные качественные
По своему составу	простые сложные
По влиянию на результативные показатели	прямые косвенные
По влиянию деятельности организации	производственные организационные маркетинговые

Рисунок 1. Факторы, влияющие на формирование финансовой стратегии организации

Без глубокого и всестороннего изучения всех факторов нельзя сделать обоснованные выводы о результатах деятельности и выявить резервы производства.

Горемыкин В.А. и Богомолов О.А. описывают формирование финансовой стратегии организации как процесс осуществления совокупности систематизированных и проделанных работ по определению долгосрочных целей компании.[2,с.416] И то, на сколько максимально точно и верно будут оценены все возможные риски связанные с выбором той или иной стратегии, можно будет говорить о дальнейшем развитии данной организации на целевом рынке.

Литература:

1. Пономаренко М. А. Классификация факторов, влияющих на финансовое состояние предприятия / М. А. Пономаренко //- Казань: Бук, 2014,169-172с.
2. Горемыкин В.А., Богомолов О.А. Экономическая стратегия предприятия: учебник / В. А. Горемыкин, О. А. Богомолов //- М.: Рилант, 2012,507с.
3. Поляк Г.Б. Финансовый менеджмент: Учебник для вузов/ Г.Б. Поляк // – М.: Финансы и статистика, 2011, 288с.

© Эльман Ю.А,Эльман В.В.,Жутаев С.Н.,2015

**ПОДГОТОВКА КАДРОВ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ
В СГТУ ИМЕНИ ГАГАРИНА Ю.А.**

В условиях стремительно развивающихся информационно-телекоммуникационных технологий, значительно упростивших и ускоривших процесс обработки колоссальных объемов информации, особое значение приобретают вопросы обеспечения информационной безопасности во всех сферах жизнедеятельности государства. В Российской Федерации реализован комплекс мер по совершенствованию обеспечения ее информационной безопасности. Сформирована и совершенствуется правовая база обеспечения информационной безопасности, приняты Федеральные законы «О государственной тайне», «Об информации, информационных технологиях и защите информации», «О персональных данных», «Об участии в международном информационном обмене», ряд других законов, развернута работа по созданию механизмов их реализации, подготовке законопроектов, регламентирующих общественные отношения в информационной сфере.

Осуществляются мероприятия по обеспечению информационной безопасности в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, на предприятиях, в учреждениях и организациях независимо от формы собственности. Создана и активно развивается государственная система защиты информации, системы лицензирования деятельности в области защиты информации и системы сертификации средств защиты информации [1].

Неотъемлемой составляющей государственной политики, направленной на обеспечение информационной безопасности, является подготовка специалистов в сфере защиты информации и информационной безопасности.

На прошедшей в сентябре 2015 года Всероссийской конференции «Информационная безопасность. Региональные аспекты», отмечалось, что уже сейчас дефицит высококвалифицированных кадров в области обеспечения информационной безопасности составляет порядка 200 тыс. специалистов, только 5% ВУЗов России ведут подготовку по соответствующим образовательным программам. В Саратовской области на 100 специалистов в области IT-технологий приходится 1 специалист по информационной безопасности.

В Саратовском государственном техническом университете имени Гагарина Ю.А. на кафедре «Информационная безопасность автоматизированных систем» ведется подготовка по двум образовательным программам высшего образования – подготовки специалистов по направлению (специальности) 10.05.03 (090303) «Информационная безопасность автоматизированных систем» (срок обучения 5 лет) и подготовки бакалавров по направлению 10.03.01 (090900) «Информационная безопасность» (срок обучения 4 года).

Область профессиональной деятельности специалистов и бакалавров информационной безопасности включает в себя сферы науки, техники и технологии, охватывающие совокупность проблем, связанных с обеспечением защищенности автоматизированных систем и объектов информатизации в условиях существования угроз в информационной сфере.

В рамках реализации основных образовательных программ по указанным специальности и направлению студентами осваивает целый комплекс дисциплин гуманитарного, социального, экономического, естественнонаучного, профессионального циклов. Особое внимание уделяется изучению математических дисциплин, методов программирования и разработки эффективных алгоритмов решения прикладных задач, современных средств разработки и анализа программного обеспечения, аппаратных средств вычислительной техники, операционных систем, администрирования вычислительных сетей,

систем управления базами данных, системы передачи информации. Профессиональные дисциплины включают в себя «Криптографические методы защиты информации», «Техническая защита информации», «Программно-аппаратные средства защиты информации», «Организационное и правовое обеспечение информационной безопасности» и др., формирующие компетенции, необходимые для осуществления профессиональной деятельности выпускников.

Студенты кафедры активно участвуют и становятся призерами олимпиад и конкурсов различного уровня (внутривузовских, всероссийских, международных) по математике, компьютерной безопасности, программированию: Международная конференция «Changing Faces of reality»; Внутривузовская олимпиада по математике; Всероссийская междисциплинарная Интернет-олимпиада «Инфокоммуникационные технологии в сложных технических системах»; Международная олимпиада по защите информации «Volga CTF»; Международная командная Интернет-олимпиада по математике; Международный конкурс инновационных студенческих проектов Microsoft Imagine Cup; Программа «Участник молодежного научно-инновационного конкурса» («У.М.Н.И.К.») и др. Трижды студенты кафедры становились обладателями премии «Инфофорум - Новое Поколение» в рамках Национального форума информационной безопасности «ИНФОФОРУМ» в номинации «Студент года».

На базе кафедры «Информационная безопасность автоматизированных систем» создан Региональный учебно-научный центр по проблемам информационной безопасности, целью функционирования которого является оказание различного рода услуг в вопросах обеспечения информационной безопасности, в первую очередь, образовательных, консультативных, методических.

Сотрудниками центра выполнен ряд научно-исследовательских работ, в том числе по программам Министерства образования и науки РФ, Управления делами Правительства Саратовской области и др.

При взаимодействии с Управлением ФСТЭК России по Приволжскому федеральному округу на базе кафедры и центра был организован и проведен ряд методических мероприятий: практический семинар для преподавателей

ВУЗов «Техническая защита информации и обучение использованию электронной цифровой подписи», учебно-практические занятия сборов с руководителями и специалистами головных подразделений по технической защите информации субъектов Российской Федерации, расположенных в ПФО, с докладами на которых выступили не только преподаватели, но и студенты старших курсов.

Также на базе центра действуют курсы повышения квалификации и переподготовки специалистов в области информационной безопасности. Так в 2007 году впервые в Саратовской области были организованы курсы повышения квалификации по актуальному направлению обеспечения безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных.

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации специалистов в области информационной безопасности по теме «Обеспечение безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» прошла процедуру согласования с Федеральной службой технического и экспортного контроля РФ и отвечает всем требованиям законодательства (в частности, Федерального закона от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности», Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» и др.).

Целью обучения по программе является освоение специалистами актуальных изменений в вопросах профессиональной деятельности, обновление их теоретических знаний и умений, развитие навыков практических действий по планированию, организации и проведению работ по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах в условиях существования угроз безопасности информации. За прошедший период реализации программы повышения квалификации прошли порядка 300 слушателей – специалисты органов государственной власти, местного самоуправления, организаций и учреждений г. Саратова и Саратовской облас-

ти, осуществляющие разработку и эксплуатацию автоматизированных информационных систем, обеспечивающих обработку, хранение и передачу персональных данных.

В октябре 2015 года начато формирование группы по профессиональной переподготовке по программе «Информационная безопасность », объем которой составляет 550 часов. Указанная программа нацелена на формирование знаний, умений и навыков у работников предприятий, организаций, учреждений, необходимых для выполнения ими новых видов профессиональной деятельности в качестве руководителей и специалистов подразделений по защите информации.

Материально-техническое обеспечение реализации образовательных программ кафедры и центра включает в себя учебные и научные лаборатории, в частности, сетей и систем передачи информации, технической защиты информации, программно-аппаратных средств обеспечения информационной безопасности, технологий и методов программирования, оснащенные современной вычислительной техникой, специальным оборудованием, комплектами лицензионного программного обеспечения и сертифицированными программными и аппаратными средствами защиты информации.

Кафедра «Информационная безопасность автоматизированных систем» СГТУ имени Гагарина Ю.А. заключила соглашение с ведущей российской компанией в области информационной безопасности Positive Technologies. Эксперты компании разработали программу Positive Education, в рамках которой оказывается содействие российским вузам в подготовке кадров в области информационной безопасности. Программа Positive Education — это стенды виртуальных инфраструктур, программные продукты для проведения работ, теоретический материал к практикумам, пошаговое описание лабораторных работ, поддержка и мастер-классы для обучаемых. Предоставленные кафедре лабораторные практикумы по темам «Инструментальный анализ защищенности», «Тестирование на проникновение», «Анализ безопасности веб-приложений», «Применение MaxPatrol в анализе защищенности и соответствия

стандартам» предусматривают работы по направлениям веб-безопасности (XSS, SQL-инъекции, Remote Code Execution, приемы обхода WAF) и безопасности VoIP (обнаружение VoIP-устройств, атаки на RTP и SIP).

Таким образом, в Саратовском государственном техническом университете имени Гагарина Ю.А. сформирована учебная и методическая база для подготовки высококвалифицированных кадров по такому актуальному в настоящее время направлению, как информационная безопасность.

Литература:

1. Доктрина информационной безопасности РФ // Российская газета. 2000.

© Байбурин В.Б., Хороводова Н.Ю., 2015

УДК 004.056.7.891

А.А. Большаков

д.т.н., профессор

Р.В. Макарук

к.т.н., старший преподаватель
кафедра «САПРиУ» ФГБОУ ВПО «СПбГТИ(ТУ)»
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

ПАРАМЕТРИЧЕСКИЙ СИНТЕЗ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЗАЩИТЫ ЛОКАЛЬНЫХ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ОСНОВЕ НЕЧЁТКИХ МОДЕЛЕЙ

Эффективное функционирование современных предприятий без использования локальных вычислительных сетей (ЛВС) невозможно. Связно это с тем, что для решения задач предприятия необходимо, иметь среду передачи данных, характеризующуюся возможностью без потерь и перерывов в обслуживании, передавать с заданной скоростью защищённую от несанкционированного доступа и подмены информацию [1, с. 161].

На предприятии ЛВС представляют совокупность различных сегментов, в которые входит большое количество рабочих станций, серверов и сетевого обо-

рудования. Таким образом перед администраторами ЛВС возникает ряд сложных задач по обеспечению качества работы сети, в т.ч. информационной защиты.

Для обеспечения информационной защиты требуется разработка не просто частных механизмов защиты, а реализация системного подхода, включающего комплекс взаимосвязанных мер (использование технических и программных средств, нормативно-правовых актов, организационных мероприятий, морально-этических мер противодействия и т.д.) [2, с. 52].

В области информационной защиты, наиболее актуальными являются три группы проблем, связанный с нарушением:

- целостности информации;
- работоспособности информационно-вычислительных систем;
- конфиденциальности информации.

Проводя оценку текущего состояния информационной защиты вычислительных сетей, необходимо учитывать объективные параметры, а также субъективные факторы: суждение, знания и опыт экспертов. Кроме этого, процессы, протекающие в вычислительных сетях, характеризуются существенной неопределённостью, нестабильностью и т.п. Эти факторы существенно усложняют создание моделей на основе классических математических теорий и методов. Поэтому для решения задачи оценки и последующего выбора компонент информационной защиты ЛВС, более перспективными являются модели и системы с нечёткой логикой [3, с. 3].

В связи с этим работа по созданию методов и алгоритмов оценки текущего уровня информационной защиты в условиях неопределённости и неполноты данных является актуальной.

Для достижения поставленной цели решены следующие задачи:

- создание методики оценки текущего уровня информационной защиты сети;
- разработка методов принятия решений в условиях не полного объёма данных и ситуации с достаточным количеством информации;
- создание интеллектуальных средств для реализации автомати-

зированной поддержки принятия решений при выборе средств информационной защиты.

Для заданного значения совокупности данных наблюдения и для каждого из возможных альтернативных решений должны быть определены уровни безопасности, в соответствии с которыми может быть принято одно из возможных решений. Задачей администратора безопасности является выбор решения из заданной совокупности альтернатив, которое приводит к наиболее благоприятным последствиям. Необходим алгоритм обработки информации о состоянии вычислительной сети для реализации в системе поддержки принятия решения. Требуется определить набор мер, которые формируются на основе выбора среди возможных сравнением по критериям, удовлетворяющим необходимому уровню безопасности. Под мерами здесь понимается наборы технических и программных средств, нормативно-правовых актов, организационных мероприятий и т. д. Критерии - это различные характеристики мер. Например, в вычислительной сети обнаружено отсутствие контроля и внесения записей в журнал доступа в серверную. Для достижения более высокого уровня защиты вычислительной сети необходимо установить контроль и осуществление записей в журнал доступа в серверную, т.е. у организационной меры «контроль и запись в журнал доступа в серверную» используется характеристика «имеется/не имеется», которая различна для разных уровней безопасности вычислительной сети. Выше рассмотренный пример может показаться тривиальным, однако невыполнение этой меры встречается довольно часто и может привести к очень серьёзным последствиям.

Сделать это можно лишь в случае, если в управляющей системе имеется модель принятия решений, с использованием которой оцениваются различные меры [2, с. 53].

Безопасность является одной из важнейшей характеристики ЛВС и трудоёмкой в оценке. Это связано с тем, что действия злоумышленников носят

комплексный характер, поэтому необходима оценка многих показателей, влияющих на безопасность, а также системный характер защиты. Оценка уровня безопасности ЛВС предусматривает две стадии: получение характеристик сети и ответов пользователя системы на анкету. В анкету входят, например, вопросы: «Имеется возможность воспользоваться постороннему человеку компьютером, установленным в офисе?», «На компьютерах, обрабатывающих секретные данные, имеется выход в сеть Интернет?», «Используется в вычислительной сети технологии Honeypot?» и т. д. На основе полученных данных производится оценка безопасности вычислительной сети [3, с. 5].

Для решения задачи оценки безопасности ВС разработана структура нечёткой модели, представленная на рисунке 1 [1, с. 164].

На рисунке 1 элементы в виде прямоугольника — нечёткие лингвистические переменные; элементы в виде круга — нечёткие операционные модули основанные на правилах. Нечёткий модуль основанный на правилах, представляет базу продукционных правил, которые связывают входные и выходные нечёткие лингвистические переменные (НЛП).

В качестве функции принадлежности выбрана μ -функция. Она является наиболее гибкой (универсальной) формой, которая определяется четыре параметрами: a_1, b_1, b_2, a_2 . При этом она равна 0 на интервалах меньше a_1 и больше a_2 . Кроме этого она дифференцируемая в точках $(a_1, 0)$, $(b_1, 1)$, $(b_2, 1)$, $(a_2, 0)$, что позволяет использовать такую аппроксимацию для настройки (оптимизации) нечётких моделей градиентными методами.

Пример описания нечётких лингвистических переменных (НЛП): лингвистическая переменная «Количество открытых 80 портов» (рисунок 2).

Порт под номером 80 принадлежит потенциально опасному Web-сервису. Этот сервис предоставляет возможность создания, управления и предоставления доступа другим пользователям сети, например к Веб-сайту. Без необходимых мер по защите сервиса он становится крайне опасным.

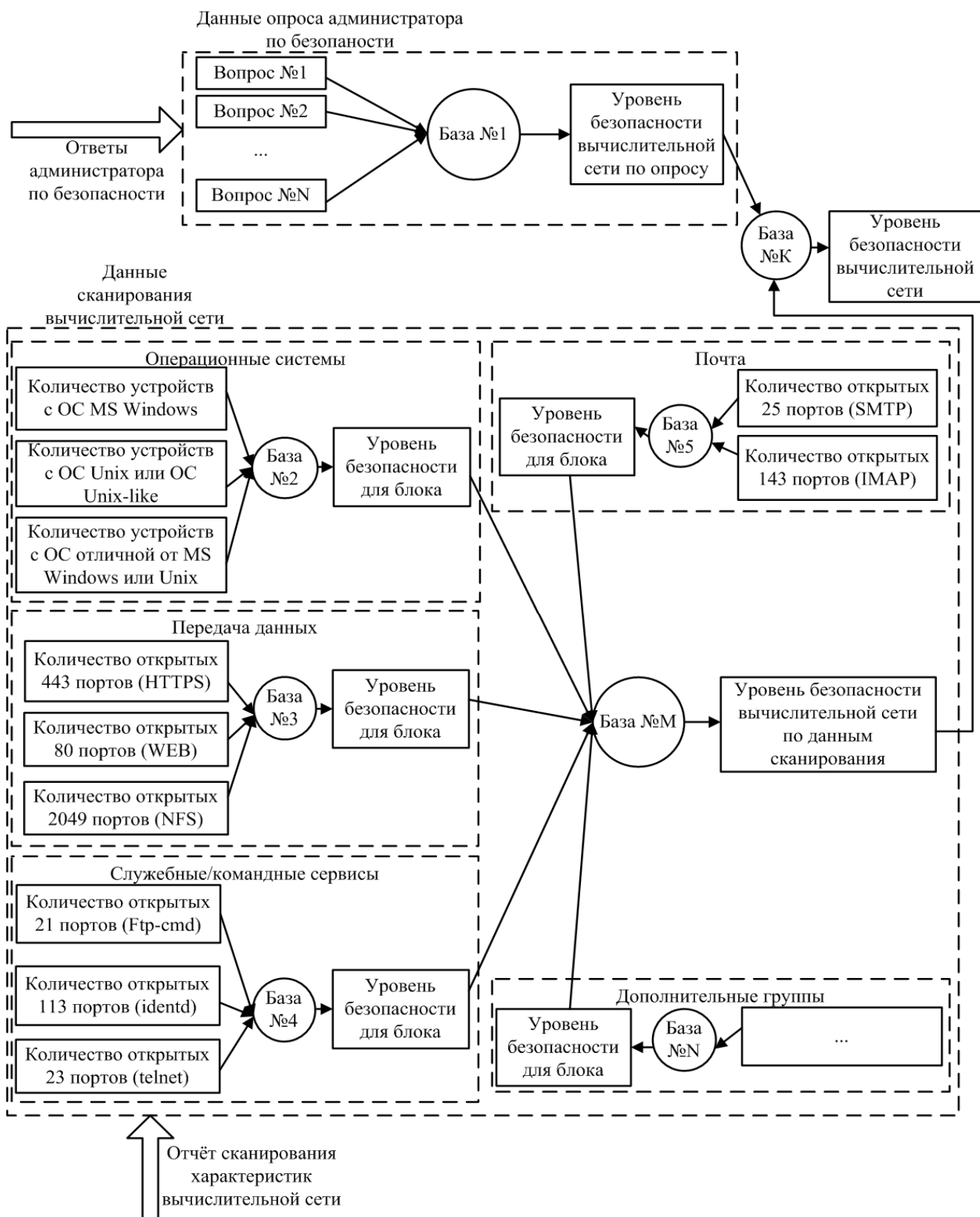


Рисунок 1. Структура нечёткой модели оценки безопасности

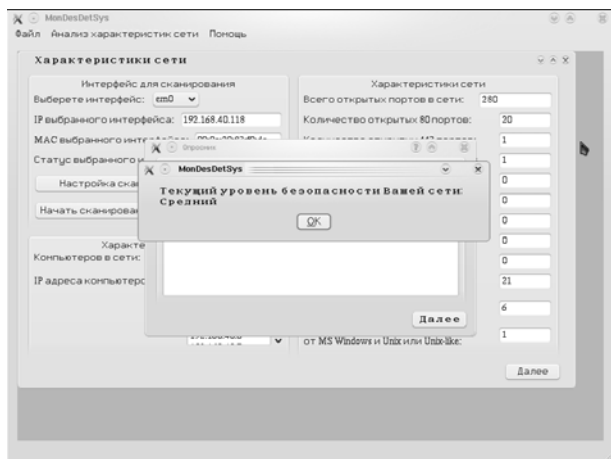


Рисунок 5 – Выдача системой сообщения с оценкой безопасности сети

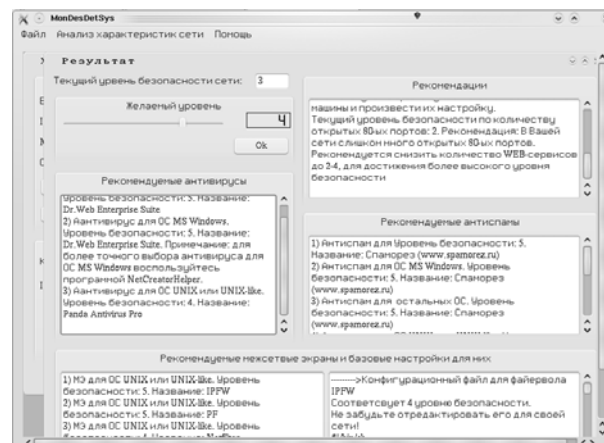


Рисунок 6 – Рекомендации системы по повышению безопасности

Разработанные методы и программный комплекс являются гибкими инструментами для оценки характеристик вычислительной сети произвольной сложности и функционального назначения.

Литература:

1. Макарук, Р.В. Нечёткие модели и программный комплекс для анализа характеристик вычислительной сети / Р.В. Макарук, В.Н. Гиляров // «Научные ведомости БелГУ». – 2013. – № 22 (165) выпуск 28/1, раздел компьютерное моделирование. – С. 161-166.
2. Макарук, Р.В. Поддержка при выборе компонент информационной защиты локальных вычислительных сетей / Р.В. Макарук, В.Н. Гиляров, О.Г. Новикова // Известия Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета). – 2012. – № 16(42). – С. 52–56.
3. Макарук, Р.В. Нечёткие модели и программный комплекс оценки характеристик вычислительной сети / Р.В. Макарук, А.А. Большаков // ММТТ-28 : сб. тр/ XXVIII Междунар. науч. конф.: в 12 т. Т. 7. / под общ. ред. А.А. Большакова. – Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2015; Ярославль: Ярослав. гос. техн. ун-т; Рязань: Рязанск. гос. радиотехн. ун-т, 2015. – С. 3 – 8.
4. Макарук, Р.В. Нечёткие модели и программный комплекс оценки характеристик сетевых структур (на примере вычислительной сети) [текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. техн. наук (05.13.18) / Макарук Роман Валерьевич; ФГБОУ ВПО «СПбГТИ(ТУ)». – Санкт-Петербург, 2015. – 19 с.

А.А. Большаков

д.т.н., профессор

Р.В. Макарук

к.т.н., старший преподаватель

Т.Б. Чистякова

зав. кафедрой, д.т.н., профессор

кафедра «САПРиУ» ФГБОУ ВПО «СПбГТИ(ТУ)»

г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

ВНЕДРЕНИЕ В РФ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ИТ-УСЛУГ НА ОСНОВЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ НА ОСНОВЕ КОНСОРЦИУМА

Подготовка кадров по организации и сертификации систем менеджмента качества в сфере информационной безопасности, а также оказания информационных услуг в соответствии с международными стандартами является сложной и актуальной в современных условиях задачей. Для ее решения необходима консолидация усилий заинтересованных организаций и специалистов.

Двенадцать лет назад ФГБОУ ДПО «Государственная академия промышленного менеджмента имени Н.П. Пастухова» (далее Академия Пастухова) стала первым в России учебным заведением профессионального образования, получившим международный сертификат качества IQNet на соответствие требованиям Международного стандарта ISO 9001. Это положило начало процессу включения российских представителей в функционирование системы сертификации профессиональных квалификаций Европейской организации по качеству (EOQ), который Академия Пастухова (Ярославль) инициировала в сотрудничестве с Quality Austria. За ней последовал Европейский центр качества (Москва). Сертификация большинства профессиональных квалификаций, введенных международными стандартами управления, стала доступна российским специалистам на русском языке и без выезда за границу.

Далее, в конце 2014 года в России появился официальный орган Европейской организации по качеству - Академия стандартизации, метрологии и сертификации Росстандарта (АСМС). Она подписала Меморандум о взаимопонимании по работе с персоналом ЕОQ. Базовым критерием соглашения между ЕОК и Органом (Агентом ЕОQ) является то, что уровни квалификации и системы регистрации специалистов, сертифицированных ЕОQ в любой стране, отвечают требованиям соответствующих нормативных документов Европейской организации по качеству и стандарта ISO/IEC 17024. Подписав Меморандум, АСМС также стала членом Руководящего Комитета ЕОQ-PRU¹ и приняла ответственность за функционирование Схемы ЕОQ по регистрации персонала в России в соответствии с соглашениями, содержащихся в основе общих правил.

Компания CIS является официальным партнером APMG и имеет высокую репутацию в области сертификации специалистов (менеджеров и аудиторов) информационных систем. Причем, CIS использует апробированный регламент сертификации, качество его работы подтверждено наградой BMWFW - Федерального министерства по экономическим вопросам, науки и исследований Австрии.

Во время стажировок Академия Пастухова согласовала с CIS основные аспекты сотрудничества, основная идея которого заключалась в создании в России организационной формы в виде Консорциума для развития системы подготовки и сертификации персонала в области информационной безопасности и IT-сервиса, а также продвижения практики признания информационной безопасности и качества поставщиков информационных услуг через сертификацию на соответствие этим стандартам. Подписанный сторонами Меморандум определил задачи на 2013 – 2014 г.г., которые заключались в апробации схемы взаимодействия участников, работе по подготовке аудиторов в области информационной безопасности и исследовании российского рынка услуг по сертификации информационной безопасности организаций.

¹ ЕОQ-PRU - The ЕОQ Personnel Registration Unit – Схема регистрации персонала Европейской организации по качеству

Отметим, что ISO/IEC 27001 является международным стандартом по информационной безопасности, который разработан совместно Международной организацией по стандартизации Международной электротехнической комиссией (https://ru.wikipedia.org/wiki/ISO/IEC_27001). Стандарт содержит требования в области информационной безопасности для создания, развития и поддержания Системы менеджмента информационной безопасности (СМИБ).

Признанные международные схемы сертификации персонала в области информационной безопасности и IT-сервиса до последнего времени были практически недоступны российским специалистам из-за высокой стоимости процесса сертификации. Проблема была решена на основе включения Академией Пастухова этого направления в число заявленных на конкурс 2014 года по Президентской программе повышения квалификации инженерных кадров. Условия конкурса подразумевают трехэтапную схему реализации проекта. На первом этапе осуществляется обучение на базе Академии Пастухова, на втором – стажировка на ведущих предприятиях в России, заключительный третий этап связан со стажировкой за рубежом в ведущих в определенной отрасли зарубежных организациях, включая инжиниринговые и исследовательские центры. В качестве основных программ для нашего проекта предусматривались Повышение квалификации в области управления проектами в сфере инженерно-технической деятельности и Управление на основе международных стандартов. В рамках этого обучения и соответствующих российских стажировок сформированы у слушателей компетенции, на основе которых стало возможным за короткий срок, ознакомившись с международной практикой, приступить к квалификационным испытаниям.

В рамках стажировки на базе фирмы GIS российская группа получила дополнительные консультации по стандартам ISO/IEC 27001 и ISO 20000 и допуск к трем квалификационным экзаменам: EOQ-менеджер и EOQ-аудитор по информационной безопасности (стандарты ISO 27001 и ISO 27002) и APMG-аудитор по IT-сервису (стандарт ISO 20000).

Для того, чтобы сдать квалификационный экзамен Европейской организации по качеству и войти в реестр EOQ-менеджеров по ISO 27000 (информационной безопасности) кроме высшего образования и знаний международных стандартов необходимо подтвердить опыт работы в области информационных систем (не менее двух лет). Кандидат на EOQ-аудитора по ISO 27001 должен иметь сертификат EOQ-менеджера в этой области (или CIS-менеджера) и сдать специальный тест на английском языке из 100 профессиональных вопросов, которые генерируются в режиме реального времени из базы в 1000 вопросов.

Однако входные условия для аудиторов по IT-сервису (ISO 20000) являются еще более сложными. Прежде всего, претендент должен быть обладателем квалификационного сертификата аудитора по стандартам ISO 9000 или ISO 27001 и подтвердить участие в аудитах или опыта в сфере оценки ИТ-систем и процессов управления ИТ-услугами течение трех последних лет. Важным условием для получения квалификации аудитора является наличие у претендента хороших коммуникативных навыков.

Группа российских специалистов успешно выдержала квалификационные экзамены как по первому, так и по второму стандарту. В результате Россия получила команду из 11 EOQ-аудиторов по ISO 27000 и 10 APMG-аудиторов по ISO 20000, представленную городами Москва, Санкт-Петербург, Саратов, Тамбов, Уфа, Ярославль.

Таким образом, выполнено важное условие для перехода к созданию Консорциума, как организационной формы для реализации идей заинтересованных сторон в области внедрения выше рассмотренных Международных стандартов в России Консорциума – обеспечение его необходимым кадровым потенциалом. Без выполнения этого условия Консорциум существовать мог, в противном случае его функции сводились бы к обеспечению работой на территории России высокооплачиваемых зарубежных партнеров.

Наличие собственных аудиторов, сертифицированных в признаваемых международных системах, позволило нам принять следующую концепцию Консорциума.

1. Целью Консорциума является объединение усилий в направлении создания, функционирования и совершенствования систем менеджмента качества в области информационной безопасности и управления ИТ-услугами на основе международных стандартов ISO 27001 и ISO 20000.

2. Организации входят в Консорциум на равноправной основе. Консорциум не является юридическим лицом.

3. Организации обмениваются необходимой информацией на безвозмездной основе для организации эффективной совместной деятельности в соответствии с целью Консорциума. Интеллектуальная собственность, созданная в организации остается в ее распоряжении.

4. Организации объединяют собственные ресурсы для решения общих задач Консорциума.

5. Для координации деятельности Консорциума создается орган управления – Координационный Совет. От каждой организации делегируется представитель для участия в работе Координационного совета.

Первоочередной задачей Консорциума является развитие на территории России системы подготовки международных менеджеров и аудиторов по стандартам информационной безопасности и ИТ-сервиса и переход к реализации процессов применения этих стандартов в российских организациях с выходом на международную сертификацию собственными силами. Такой подход позволит снизить стоимость процедур международной сертификации и вкладываемые в развитие этого направления средства не выводить из России, направляя их на формирование собственного кадрового ресурса.

Планируется, что в состав Консорциума войдут вузы России, в которых на достаточном уровне проводится подготовка выпускников в области информационной и технической безопасности, а также в сфере информационных услуг и управления ими. Проведение подобных работ позволит повысить кон-

курентоспособность отечественных предприятий, имидж и облегчит выход на зарубежные рынки.

Предполагается, что кафедра «Системы автоматизированного производства и управления» СПбГТИ(ТУ), на базе которой создается соответствующее предприятие, станет одной базовых для организаций в будущем Консорциуме. Кафедра обладает необходимым для организации предполагаемых работ кадровым потенциалом.

Литература:

1. Аниськина Н.Н. Кадровое обеспечение международного сотрудничества в сфере информационной безопасности и ИТ-услуг. / Н.Н. Аниськина, А.А. Большаков // Дополнительное профессиональное образование в стране и мере. – 2015. – № 2-3 [16 – 17]. – С. 7-10.

© А.А. Большаков, Р.В. Макарук, Т.Б. Чистякова, 2015

УДК 338

И.А. Горячева

к.э.н., доцент

М.С. Шиловская

Аспирант, ассистент

кафедра «Прикладной экономики и управлением инновациями»

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

г. Саратов, Российская Федерация

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Множественность состояний внешней среды, действие широкого спектра дестабилизирующих факторов на результаты хозяйственной деятельности и параметры логистических процессов приводят к необходимости пересмотра способов и форм их управления, учитывающих степень неопределенности среды. Важное значение имеют решение задач анализа и синтеза единых

методологических основ моделирования и оптимизации цепей поставок (ЦП), постановка и формализация задач управления логистическими процессами в цепях поставок, а также разработка методов моделирования и оптимизации структуры логистических систем (ЛС) и цепей поставок с учетом особенностей целевых установок, от макроэкономических до внутрифирменных.

Сложность и стохастический характер функционирования современных систем и цепей поставок приводят к естественной необходимости применения адекватных моделей и методов решения задач управления логистическими процессами в цепях поставок, структур и процессов эффективного функционирования ЛС.

На сегодняшний день существует множество разнообразных моделей по улучшению процессов и у каждой из них есть свои преимущества и недостатки, а также свои области применения, в которых они наиболее эффективны. В некоторых из них предлагаются методики оценки уже существующего логистического процесса, заключающиеся в выборе критериев/показателей, отражающих эффективность принимаемых решений, системы измерителей потребляемых ресурсов и способов оптимизации. Такие методики оценки могут использоваться и для объективного сравнения разных компаний по их уровню развития и производительности при принятии решения о заключении контракта.

Все эти модели имеют основную цель - совершенствование бизнес-процессов, и, в конечном счете, направлены на оптимизацию ресурсов и повышение конкурентоспособности предприятий и цепей поставок в целом, что предполагает формирование и наращивание собственной базы оптимизационных логистических моделей [1, 2,3,4].

Следует отметить, что способ достижения целевых установок группы ключевых процессов может различаться в зависимости от различий в предметной области или среде, однако степень достижения этих целей может служить критерием эффективной реализации процессов и определяет их уровень зрелости.

Модель SCM представляет собой комбинацию трех взаимодействующих элементов: сетевая структура ЦП, бизнес-процессы ЦП, компоненты управления ЦП. Базовыми аспектами сетевой структуры являются: участники ЦП, структурные координаты сети, различные типы связей между процессами внутри ЦП [1,5].

Компоненты управления - это управленческие переменные, при помощи которых бизнес-процессы интегрируются и управляются в пределах всей ЦП. Уровень интегрирования связей бизнес-процессов и управления ими зависит от числа компонент, добавляемых к каждой связи, и степени их активизации, которая может варьироваться от низкой до высокой. Каждый компонент может иметь несколько субкомпонентов, важность которых варьируется в зависимости от управляемого процесса. В качестве первичных компонент можно выделить методы планирования и контроля; инфраструктуру потоков и видов деятельности; организационную структуру; методы управления; структуру распределения полномочий; распределение рисков и вознаграждений; культуру отношений [1].

В связи с вышеизложенным, выделяют следующие типы связей бизнес-процессов - управляемые, отслеживаемые, неуправляемые, внешние. Интегрирование связей бизнес-процессов носит ситуационный характер, при этом уровни интеграции различных связей в разные временные периоды также могут меняться [1].

Управляемые связи между процессами – связи, необходимые для интегрирования и управления с позиции фокусной компании, управление которыми может осуществляться в сотрудничестве с другими участниками ЦП (связи с потребителями и поставщиками первого уровня). Отслеживаемые связи между процессами – связи, не столь критичные для деятельности фокусной компании, хотя также важны, поэтому их должны интегрировать и управлять ими другие участники ЦП. Неуправляемые связи между процессами – связи, которыми фокусная компания активно не занимается и которые не настолько для нее критически важны, чтобы выделять ресурсы даже на их

мониторинг. Внешние связи – связи с объектами, не входящими в ЦП, но оказывающими влияние [1, 6].

Таким образом, можно сделать вывод, что существуют разные варианты того, насколько жестко компании интегрируют и управляют связями за пределами первого уровня.

Как уже отмечалось ранее, концепция SCM базируется на принципах взаимодействия, синхронизации основных бизнес-процессов и моделей планирования и управления на основе единых информационных каналов с поставщиками и клиентами по всей цепи поставок.

На сегодняшний день, с точки зрения указанных ранее проблем, особый интерес представляют концептуальные разработки в области: улучшения бизнес-процессов – концепция улучшения бизнес-процессов («Business Process Improvement»), базирующаяся на различных подходах, направленных на повышение производительности, эффективности и адаптируемости бизнес-процессов; улучшения бизнес-систем – концепция улучшения бизнес-систем; повышения управляемости и снижения рисков процессов разработки и внедрения программного обеспечения – концепция зрелости процессов (Capability Maturity Integration – комплексная модель производительности и зрелости); снижения степени уязвимости – концепция уязвимости системы.

Концепция улучшения бизнес-процессов основывается на четырех подходах: методика быстрого анализа решений (FAST), бенчмаркинг процесса, перепроектирование процесса, реинжиниринг процесса. Согласно данной концепции для достижения целевых установок организация должна концентрировать усилия (внимание) на процессах, являющихся наиболее значимыми для нее.

Методика FAST применима к процессам любого уровня и способна обеспечить, по оценке специалистов, снижение затрат, длительности цикла и уровня ошибок на 5-15 %[8]. Данная методика реализуется в кратчайшие сроки.

Бенчмаркинг процесса предполагает поиск вариантов улучшения процессов с позиции повышения эффективности посредством анализа деятельности

компаний в сравнении с передовыми управленческими и технологическими практиками. При таком подходе ключевые процессы идентифицируются, уясняются и сравниваются с лучшими эквивалентными процессами для выявления и устранения нежелательных расхождений [8]. Однако современный уровень развития предпринимательства в РФ накладывает определенные ограничения на применение бенчмаркинга. При этом можно выделить следующие виды бенчмаркинга: по отношению к компании – внутренний, внешний; по форме организации – совместный, индивидуальный; по типу партнера по бенчмаркингу – конкурентный, неконкурентный; по объекту – сравнительный, процессный, стратегический [83,85]. По оценке специалистов, применение данного подхода имеет смысл использовать для 5-20 % основных процессов [8].

Практика показывает, что применение перепроектирования процессов (концентрированное улучшение) имеет смысл приблизительно для 70-90 % основных бизнес-процессов [8]. Реинжиниринг применим только для 5-20 % основных процессов [8]. Данный подход может быть охарактеризован как «организация процессов с нуля», при достижении максимального улучшения значителен по ресурсным и временным затратам.

Со временем сформировалась и развивается до сих пор концепция улучшения бизнес-систем, которая фокусирует внимание на крупных элементах системы и предусматривает оценку интегрированности процессов для поддержки ключевых операционных систем в рамках организации. В концепции предполагается выделение типичных бизнес-систем: система управления качеством; система управления защитой окружающей среды; система управления финансами; система управления ценными бумагами; система управления обеспечением; система управления безопасностью; система управления информацией; система управления проектами [8].

По мнению таких авторов как Н.М. Авдикеев, Т.П. Данько, С.В. Ильдеменов и А.Д. Киселев, процесс улучшения бизнес-процесса состоит из шести фаз: 1-я фаза - организация улучшения процесса; 2-я фаза - документирование и

выбор подхода; 3-я фаза - анализ возможностей для улучшения; 4-я фаза- проектирование; 5-я фаза – внедрение; 6-я фаза – управление [8].

За последнее время концепция зрелости процессов нашла широкое применение, а именно:

- разработаны универсальные модели ЦП, применяемые предприятиями любых отраслей и имеющие высокий уровень обобщения (модель зрелости цепей поставок IBM и Booz Allen Hamilton; модель зрелости логистики в цепях поставок Токийского университета; модель зрелости для оценки производительности цепей поставок; модель зрелости для управления цепями поставок; экспресс-оценка зрелости цепей поставок;

- представлены модели функциональных областей логистики, а именно взаимодействия в цепи поставок, управления рисками, управления запасами, складирования, снабжения, планирования продаж и операций .

Также в последнее время имеются разработки отраслевых моделей зрелости логистики, максимально детализированных. Однако, к сожалению стоит констатировать, что при применении имеющихся моделей зрелости для диагностики логистики конкретной компании требуется их существенная доработка или разработка с нуля. Рассмотрим модель зрелости, предложенную в рамках концепции зрелости процессов [3], которая предполагает идентификацию бизнес-процессов согласно пяти уровням зрелости. Для каждого уровня зрелости характерны выделенные ключевые бизнес-процессы с детализацией целей, определяющих область концентрации усилий по совершенствованию процесса, решение которых обеспечит переход на следующий уровень. Каждый уровень зрелости, кроме первого, состоит из нескольких групп ключевых процессов. Каждая группа ключевых процессов определяет блок связанных работ, после выполнения, которых достигается определенная совокупность целей, значимых для повышения результативности логистического процесса [3].

В рамках концепции зрелости процессов выделяются пять уровней зрелости процесса (1-й уровень – начальный процесс, 2-й уровень – повторяемый процесс, 3-й уровень – определенный процесс, 4-й уровень – управляемый про-

цесс, 5-й уровень – оптимизируемый процесс) и дана их характеристика в зависимости от степени определенности, управляемости и эффективности.

Определен набор целей процесса каждого уровня зрелости, направленных на повышение результативности и постоянное совершенствование процесса, выявлена зависимость, между уровнями зрелости процесса и процессным потенциалом, который повышается при достижении очередного уровня зрелости; формализована концептуальная модель зрелости с группировкой ключевых процессов, указывающих на области концентрации усилий по совершенствованию процесса [3].

Описание каждого уровня зрелости, который является основой для рациональной и эффективной реализации процессов на последующих уровнях, состоит из нескольких групп ключевых процессов. Достижение каждого уровня структуры зрелости характеризуется внедрением различных составляющих, повышающих его стабильность и эффективность, т. е. раскрывает основные изменения процессов, инициируемые на каждом уровне. Уровень зрелости процесса отражает потенциал для повышения эффективности и вместе с тем постоянство, с которым предприятие использует данный процесс [3].

Рассмотрим характеристики пяти уровней зрелости процесса согласно рассмотренной концепции, что представлено в таблице 1.

В таблице 1 представлена основная характеристика процессов по уровням их зрелости, при этом параметрами оценки выбраны: согласованность логистической стратегии с корпоративной, фокус логистической стратегии, уровень развитости межфункциональной и межорганизационной координации, контроллинг. Реализация моделей зрелости обеспечит достижение зрелости процессов и поэтапную траекторию перехода от хаотических к зрелым, упорядоченным процессам. При этом программы улучшения процессов могут стать неэффективными, вследствие отсутствия необходимых предпосылок для поддержки последовательных усовершенствований. Структура поддержки зрелости процессов представляет собой интеграцию самого процесса, его возможностей, производительности и зрелости [3].

Таблица 1 - Уровни зрелости ЛП и их характеристика

Уровень зрелости процесса	Характеристика	Параметр оценки			
		Согласованность логистической стратегии с корпоративной	Фокус логистической стратегии	Межфункциональная и межорганизационная координация	Контроллинг
Уровень 5	Постоянное совершенствование процесса (оптимизированный процесс)	Полная согласованность	Интеграция	Межфункциональная и межорганизационная координация	Наличие встроенного механизма логистического контроллинга
Уровень 4	Эффективность процесса прогнозируема и управляема	Устранение рассогласований в текущем режиме	Эффективность	Согласование планов с ключевыми поставщиками	Управление отклонениями
Уровень 3	Стандартизированные и документированы процессы (процесс интегрирован в стандартный)	Логистическая стратегия сформирована, предусмотрена программа развития	Гибкость, адаптивность	Межфункциональная координация	Набор КРІ охватывает все уровни. Обоснованы нормативные значения
Уровень 2	Фрагментарное представление о процессах (основные процессы описаны)	Частично сформулирована по наиболее критичным функциям	Надежность	Согласование режимов и планов с производством	Набор КРІ ограничен, фиксируется текущее состояние
Уровень 1	Процесс характеризуется реактивностью, непредсказуемостью	Отсутствует. Задачи сформированы в виде ограничений	Экономия на издержках	Отсутствует. Работа в режиме выполнения заявок	Отсутствует

Таким образом, в исследовании рассмотрены имеющиеся модели по совершенствованию бизнес-процессов. Однако следует отметить, что использование на практике жестко формализованных аналитических моделей может привести к чрезмерной абстрактности результатов логистических исследований, отсутствию смыслового единства при решении логистических задач, неоднозначности понимания полученных результатов, что требует замены классических аналитических методов, моделей и формального аппарата иссле-

дования на современный подход к моделированию сложных логистических систем и процессов.

Литература:

1. Дыбская, В. В. Логистика: интеграция и оптимизация логистических бизнес-процессов в цепях поставок : учебник / В. В. Дыбская [и др.] ; под ред. проф. В. И. Сергеева. - М. : Эксмо, 2013. - 944 с.
2. Левина, Т. В. Перспективы использования модели зрелости для оценки уязвимости логистических процессов / Т. В. Левина // Логистика и управление цепями поставок. - 2014. - № 5 (64). - С. 74-85.
3. Паулк, Марк. Модель зрелости процессов разработки программного обеспечения / Марк Поулк, Билл Куртис [и др.]. - М. : Интерфейс-Пресс, 2002. - 256 с.
4. Сергеев, В. И. Анализ цепей поставок с помощью SCOR-модели / В. И. Сергеев // Прикладная логистика. - 2011. - № 5-6. - С. 29-41.
5. Зайцев, Е. И. Процессная модель формирования цепей поставок / Е. И. Зайцев, А. В. Парфенов, С. А. Уваров // Логистика и управление цепями поставок. - 2012. - № 2 (49). - С. 5-13.
6. Пузанова, И. А. Интегрированное планирование цепей поставок: учебник / И. А. Пузанова. - М. : Юрайт, 2014. - 320 с.
7. Абдикеев, Н. М. Реинжиниринг бизнес-процессов: учебник / Н. М. Абдикеев, Т. П. Данько, С. В. Ильдеменов. - М. : Эксмо, 2007. - 592 с.

© И.А. Горячева, М.С. Шиловская, 2015

УДК 007

М. Д. Кирсанова
студентка ИБС-41ИнЭТМ

Е. В. Полякова
к.э.н., доцент
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

РАЗВИТИЕ СФЕРЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ

Одной из самых молодых и активно развивающихся отраслей в России в настоящее время является информационная безопасность. Актуальность раз-

вития данной отрасли связана с внедрением информационных технологий во все сферы жизни общества. Сейчас высокий уровень развития информационных и телекоммуникационных технологий важен не только для мировых держав и государств в целом, но и для обыкновенных граждан, сферы бизнеса и органов государственной власти.

Хочется отметить, что Россия проводит активную международную политику, акцентируя внимание других стран не только на технической стороне вопроса, но и на человеческом факторе. Примером такого воздействия человека на информационное пространство является манипулирование информацией, пропаганда посредством глобальных сетей, воздействие через социальные сети. В борьбе против нарушения прав человека, общества и государства, Россия стремится разработать определенные правила поведения государств в информационной среде. Они могут помочь наиболее продуктивно находить консенсус в делах мирового уровня. В том числе в дискуссиях, возникающих из-за неточностей толкования терминологии в сфере информационной безопасности.

Активная политика России по вопросам информационной безопасности служит подтверждением как «Стратегии развития информационного общества Российской Федерации», так и «Концепции внешней политики Российской Федерации», в соответствии с которыми главной задачей Российской Федерации является обеспечение эффективного вхождения в глобальное информационное общество до 2020 года.

Под информационной безопасностью Российской Федерации понимается состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации в информационной сфере, определяющихся совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства[1, п.4.1]. В свою очередь, основной проблемой является неравномерное развитие информационной безопасности, которое в основном определяется платежеспособностью потребителя. Часто наиболее развитой отраслью является финансовая сфера бизнеса и обеспечение ее информационной безопасности.

По словам экспертов информационной безопасности, из-за отсутствия урегулированных информационных отношений между государственными и коммерческими структурами обмен данными не централизован. Это препятствует созданию единого информационного пространства России, которое позволило бы иметь свободный доступ к информации и представителям органов управления, и предпринимателям, и всем гражданам.

Об остроте и значимости вопросов информационной безопасности говорит то, что специалисты часто поднимают данные вопросы на конференциях и «круглых столах». Многие высказывают свои идеи по совершенствованию безопасности российской информационной среды.

Отдельно хочется рассмотреть «Доктрину информационной безопасности Российской Федерации», утвержденную В.В. Путиным 9 сентября 2000 года, как основной документ, определяющий политику обеспечения безопасности РФ.

На основе национальных интересов Российской Федерации в информационной сфере формируются стратегические и текущие задачи внутренней и внешней политики государства по обеспечению информационной безопасности [2].

За последние годы в Российской Федерации проведены комплексные действия по совершенствованию обеспечения ее информационной безопасности.

Начато формирование базы правового обеспечения информационной безопасности. Принят ряд законов в данной сфере, начата работа по подготовке законопроектов, регламентирующих общественные отношения в информационной сфере. Осуществлены мероприятия по обеспечению информационной безопасности органах государственной власти, на предприятиях, в учреждениях.

Однако, анализ уровня информационной безопасности Российской Федерации показывает, что она не в полной мере соответствует потребностям общества и государства. Противоречивость и неразвитость правового регулирования общественных отношений в информационной сфере приводят к серьезным негативным последствиям. Так, недостаточность нормативного правового регулирования отношений затрудняет поддержание необходимого

баланса интересов личности, общества и государства в информационной сфере. Закрепленные в Конституции Российской Федерации права граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, тайну переписки практически не имеют достаточного правового, организационного и технического обеспечения.

Недостаточна государственная поддержка деятельности российских информационных агентств по продвижению их продукции на зарубежный информационный рынок.

Таким образом, хотя область информационной безопасности в РФ имеет ряд изъянов и проблем, она успешно развивается, привлекая все больше молодых специалистов в эту новую, полностью неизученную сферу.

Литература:

1. Базовые принципы информационной безопасности вычислительных сетей, // А.А. Гладких, В.Е. Дементьев;- Ульяновск, 2009.- 156 с.
2. Доктрина информационной безопасности РФ: [Утверждена 9 сентября 2000г.], //Российская газета. 2000. №187.

© Е.В. Полякова, М.Д. Кирсанова, 2015

УДК 336.330

О.А. Мишукова

магистрант

кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

г. Саратов, Российская Федерация

Научный руководитель асс. **Шиловская М.С.**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСОВОЙ ЛОГИСТИКИ

Стремление к рациональному управлению материальными потоками является базовым аспектом логистической деятельности. Одним из сопутствующих и весомых факторов рационализации управления является при-

влечение и грамотное использование финансовых ресурсов, поддержание оптимальной величины и структуры вложенного капитала в денежной форме с целью получения максимального объема финансового потока за определенный период.

При организации логистических процессов необходимо учитывать ряд требований к определенным параметрам финансовых потоков, например, надежность, достаточность, экономичность и т.д. И не последнюю роль здесь играет наличие согласованности всех видов потоков, материальных, финансовых, информационных и др. Для достижения соответствия указанным параметрам требуется в первую очередь обеспечить развитие научно-методических и теоретических исследований по разработке оптимизационных схем движения потоков, а также механизмов, предназначенного для осуществления своевременных корректирующих воздействий на ресурсные потоки. Подразумевается, что оптимизационные схемы обладают такими качествами, как гибкость и адаптивность.

Экономический кризис осложнил финансовое обслуживание материальных потоков коммерческих предприятий. Это выражается и в уменьшении возможности привлечения и использования заемных средств, и в сокращении накоплений предприятий. Эти причины приводят к диспропорциям в деятельности предприятия с точки зрения обеспеченности их финансовыми и товарными ресурсами, а также нарушается ключевое требование финансового обслуживания материальных потоков, которое заключается в обеспечении в определенное время и в требуемом объеме финансовыми ресурсами их движения, с привлечением наиболее рациональных источников финансирования[1]. Необходимо отметить, что в данном контексте оптимизация финансовых потоков, формирование моделей и алгоритмов по их управлению является недостаточно проработанным вопросом и относится к одной из недостаточно развитых областей логистики. По сути, финансовое обслуживание товарных, а если точнее, материальных потоков, является объектом исследования финансовой логистики.

В настоящее время в области финансовой логистики можно выделить следующие проблемы, способствующие замедлению процесса ее развития и внедрения в практическую деятельность хозяйствующих субъектов [2]:

1. Повышенное внимание в логистической системе к материальным потокам и восприятие логистики в основном только в рамках каждой из ее функциональных областей (транспорт, склад, снабжение, сбыт и т.д.).

2. Рассмотрение движения финансовых потоков в логистической системе как сопутствующего или второстепенного. При этом очевидно, что финансы является заметным ограничителем возможностей предприятия и в то же время способны активизировать и управлять его экономическим потенциалом.

3. Не достаточно проработаны и систематизированы показатели оценки эффективности финансовых потоков.

4. Не достаточно соответствующих специалистов, которые смогли бы реализовать идеи финансовой логистики.

5. Анализ научной литературы отечественных и зарубежных авторов, показал не достаточную проработанность проблем финансовой логистики.

Следует отметить, что основными задачами финансовой логистики являются:

- оценка финансовых возможностей при определении целей предприятия;
- распределение и оценка эффективности движения денежных потоков по сферам деятельности (текущая, инвестиционная, финансовая) исходя из стратегии производства и продаж;
- определение основных направлений формирования и использования финансовых ресурсов на перспективу, имея в виду развитие производственной и коммерческой деятельности, а также состояние макроэкономической среды (налогообложение, учетную ставку банковского процента, нормы амортизационных отчислений и др.);
- проведение финансового анализа и контроля, выбор способов финансирования участников логистической системы, оценку инвестиционных проектов;

- определение дополнительных потребностей в финансовых ресурсах и каналов их поступления;
- моделирование схемы максимально эффективного движения денежных потоков от источников финансирования к исполнителям проектов;
- оценка надёжности источников финансирования и обеспечение участников логистической цепи финансовыми ресурсами.

Таким образом, финансовая логистика как новое направление логистики представляет собой один из способов управления дополнительными резервами повышения эффективности управления предприятием наряду с хорошо изученными «базовыми» видами логистики – складской, транспортной, производственной, снабженческой, сбытовой. С этих позиций финансовая логистика относится к так называемой логистике развития фирмы, главная задача которой – на основе коренной перестройки существующих бизнес-процессов найти и реализовать дополнительные резервы повышения прибыли и эффективности.

Финансовая логистика особенно важна в условиях кризиса, когда ключевые резервы адаптации к негативной внешней финансовой среде заключены в управлении взаиморасчётами – наиболее проблемном «узле» сегодня в финансово-экономическом механизме предприятия.

Литература:

1. Коровин, Е.Г. Проектирование и функционирование логистической системы управления финансовыми потоками коммерческого предприятия [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук (08.00.05) / Коровин Евгений Геннадьевич; Саратовский гос.тех.универ-т. – Саратов, 2011. – 27 с.
2. Кизим, А.А. Финансовые потоки как объект изучения финансовой логистики \ А.А. Кизим, Крайнов Р.А. \ \ Наука и образование: хозяйство и экономика, 2014. №8. [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.journal-nio.com/index.php?option=com_content&view=article&id=2605&Itemid=136 (15 ноября 2015 г.).

© О. А. Мишукова, 2015

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНОВ В РОССИИ В СВЕТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Основные цели, задачи и методы региональной политики до 1992 г. находили своё отражение в таких предплановых документах, как Генеральная схема развития и размещение производственных сил на перспективу. В них ставились задачи выравнивания уровней экономического развития регионов, приоритетного развития восточных районов обосновывалась практика протекционизма районов зоны Севера, разрабатывались мероприятия по социально-экономической поддержке республик Средней Азии и Казахстана, уделялось внимание территориальной специализации.

Безусловно, прежняя региональная экономическая политика использовала методы административно-командной системы, но предплановые и прогнозные документы включали в себя огромный научный капитал специалистов различных сфер деятельности. Не случайно эти исследования называли комплексными, так как они учитывали не только развитие отраслей и регионов, но и прогнозные разработки по природным ресурсам, системам расселения, развитию транспорта, по проблемам охраны окружающей среды.

Программы Правительства РФ, разрабатываемые после 1992 г., исходили из того, что была поставлена цель реформировать экономику Российской Федерации и начать формирование рынка. Все прогнозные документы стали носить характер научных рекомендаций. Прекратил своё существование стройная система предплановых прогнозных документов, начиная от Генеральной схемы и кончая районными планировками.

В это время сложилось несколько центров, занимающиеся региональными проблемами: Совет по изучению производственных сил (СОПС),

департаменты Министерства экономики РФ, Министерство РФ по делам национальностей и федеративным отношениям, а также отдел региональных проблем Аналитического управления Президента РФ. Специалисты этих организаций уделяют внимание стратегии территориального развития России и разработке основных положений региональной экономической политики. Совершенствовалось законодательство, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

До сих пор недостаточно разработаны приоритетные направления региональной политики, не выделена в качестве самостоятельного направления поддержка предпринимательства, в ходе приватизации не были учтены специфические особенности зоны Севера, не отслеживались негативные тенденции, приводящие к усилению дезинтеграционных явлений, не были своевременно определены предельно допустимые (пороговые) индикаторы, указывающие на развитие кризисных явлений, наносящих ущерб национальной безопасности страны.

Нет единства во взглядах на цели, задачи, средства и сущность региональной политики.

Под региональной политикой понимают «деятельность государства по регулированию экономического, социального, этнополитического, экологического развития страны в пространственном (региональном) аспекте»[1]. Член научного совета при Совете Безопасности Российской Федерации С.М.Шахрай считает, что «государству региональную политику следует определять как систему мероприятий по воздействию на территориальную структуру общества, ради достижения общественно значимых целей». По мнению Заместителя министра финансов РФ А.М.Лаврова, который справедливо отмечает, что следует различать три элемента региональной политики. Прежде всего – это особый вид государственной политики, которую осуществляют специально уполномоченные институты. Объектом региональной политики являются регионы, отличающиеся друг от друга географическими условиями и определённой внутренней целостностью. Региональная политика направлена на изменение

сложившихся пропорций и тенденций в распределении социально-экономической деятельности, благосостояния и ресурсов.

Цели региональной политики – свести к минимуму те неравенства, которые создают почву для возникновения социальных конфликтов, мешают социально-экономическому развитию страны в целом или её частей, групп, стран, (как, например, стран-членов Европейского союза)[2].

Несмотря на то, что споры и дискуссии продолжаются, в существующих нормативных актах закрепились следующее определение: «Под региональной политикой в РФ понимается система целей и задач органов государственной власти по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов страны, а также механизм их реализации».

В Постановлении Правительства РФ определены основные цели региональной политики в Российской Федерации, связанные с обеспечением[3]:

- единых минимальных стандартов и равной социальной защиты;
- социальных прав граждан;
- равных условий социально-экономического развития регионов;
- предотвращения загрязнения окружающей среды, а также ликвидации последствий её загрязнения;
- приоритетного развития регионов, имеющих стратегическое значение;
- максимального использования природно-климатических особенностей регионов;
- гарантий местного самоуправления.

На наш взгляд, в этот перечень вошли как общие, так и специфические цели. Недостаток этого перечня – отсутствие системности приоритетности и группировок. Здесь представлены целевые установки, имеющие самые общие формулировки, и практически нет целей, связанных с ходом реформирования экономики регионов, а также тех установок, которые ориентируют на поддержку и использование негосударственного сектора в интересах экономики России.

Исходя из этого сформируем основные цели, задачи, принципы региональной экономической политики, а также рассмотрим систему методов и средств, позволяющих реализовать их в ходе реформирования экономики России.

Следует согласиться с учёными, считающими, что главная цель региональной политики свести к минимуму, имеющийся между регионами неравенства. Применительно к условиям России государственная региональная политика должна создать условия для вхождения в рынок регионов, предприятий и граждан, раскрытия и развития их деловых способностей и предприимчивости с учётом территориальной специфики, т.е. территориальные органы управления федерального и регионального уровня должны компенсировать недостатки, присущие неконтролируемому и нерегулируемому рынку.

Предпринимательские структуры также влияют на совершенствование экономических взаимоотношений на уровне регионов России, что выражается в формировании: слоя хозяйственных руководителей с новым мышлением, содействующим формированию региональной рыночной инфраструктуры; предложений по определению направлений региональной политики государства и развитию регионов (подготовка законодательств и нормативных актов, участие в решении проблем занятости, налаживание международных и межрегиональных контактов, подготовка кадров, оказание коммерческих услуг); средств региональной политики в сфере интересов частного сектора (через ассоциации предпринимателей, выработку системы мер экономической поддержки малого, среднего и крупного бизнеса; повышение роли межрегиональных объектов рыночной инфраструктуры); стратегии территориального развития, максимально используя имеющиеся в регионах благоприятные предпосылки для выхода из кризиса; региональных приоритетов экономического и социального развития, которые необходимо учесть при определении селективной политики наряду с отраслевыми приоритетами в части, касающейся частного сектора экономики.

Стратегические задачи региональной политики зависят от решения следующих проблем: рационального сочетания принципов экономического

механизма федеративных отношений и направлений совершенствования рационального хозяйственного механизма в условиях рыночной экономики; разработки вариантов и сценариев выхода России и её регионов из кризиса, максимально используя имеющиеся в регионах благоприятные предпосылки и проводя постепенную переспециализацию их в условиях рынка; выбора региональных приоритетов экономического и социального развития, которые должны учитываться при проведении селективной, финансовой, инвестиционной и внешнеэкономической политики России; реализации крупнейших региональных программ с участием частных инвесторов; внедрение системы государственного и рыночного регулирования и стимулирования территориального развития на базе различных форм собственности, включая негосударственный сектор экономики.

Они связаны с конкретным этапом развития экономики России, соответствуют законодательным актам, которые предполагается совершенствовать в ближайшие годы.

Заслуживает осмысления и внимания позиция, при которой должны быть выделены приоритетные задачи государственной региональной политики, соответствующие выделенным группам подцелей региональной политики, т.е. следует сформулировать приоритетные социальные, экономические, экологические, национальные и межэтнические задачи с позиций экономической безопасности регионов России.

Приоритетные задачи государственной региональной политики [3]:

I. Социальные задачи: обеспечение минимальных условий и качества жизни населения всех субъектов Федерации, контроль над регионами, имеющие чрезмерные региональные различия, углубление которых может привести к дестабилизации; участие частного сектора в развитии сферы услуг; возрождение деревень и малых городов в сельских районах с привлечением отечественных и иностранных предпринимательских структур; снижение до приемлемого (контролируемого) уровня безработицы, как в крупных центрах и индустриальных районах, так и в населённых пунктах, в том числе с помощью

малого и среднего бизнеса; упорядочение миграции населения, расселение беженцев и демобилизованных военнослужащих, создание экономических льгот для включения их в рыночный процесс и предоставление им возможности заниматься предпринимательством в приоритетных для регионов сферах деятельности; содействие развитию крупных рекреационных зон вследствие потери традиционных зон отдыха, выделение регионов с особым (щадящим) режимом хозяйствования; подготовка нормативных актов, определяющих особенности участия негосударственных структур в развитии этих территорий.

II. Экономические задачи: содействие эффективной и конкурентной специализации экономики республик, областей и краёв в едином экономическом пространстве России; участие в освоении крупных месторождений, в том числе с привлечением иностранного и частного отечественного капитала; решение проблем создания зон свободного предпринимательства и технополисов, а также приграничных районов России и развитие приграничной торговли; формирование эффективных межрегиональных и межгосударственных экономических связей, привлекая совместные предприятия, предприятия с иностранным капиталом и частные отечественные структуры; поддержка прогрессивных структурных преобразований в старопромышленных районах (конверсия оборонных предприятий, изменение профиля, внедрение новых ресурсосберегающих технологий, замена изношенного оборудования, создание новых предприятий и др.); содействие мерам по преодолению кризиса в депрессивных регионах и районах с экстремальной экологической ситуацией.

Федеральное государство воздействует на экономическую безопасность регионов через систему административно-организационных и экономических методов. В настоящее время основное внимание уделяется экономическому регулированию. Основными формами прямого участия государства в регулировании регионального развития являются региональные программы, финансируемые за счёт федерального бюджета и федеральных внебюджетных средств, централизованные кредитные ресурсы, особо важные структурообразующие инвестиционные проекты, размещение заказов на поставку продукции

для общегосударственных нужд. Важным источником стимулирования притока частных отечественных и иностранных инвестиций для аккумуляции финансовых ресурсов мог бы стать фонд регионального развития.

Литература:

1. Архипов А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения / А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов // Вопросы экономики. - 2012. - № 6.
2. Афонцев С. Национальная экономическая безопасность: на пути к теоретическому консенсусу // Мировая экономика и международные отношения. - 2012. - № 10.
3. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 307 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения» Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70644074/#ixzz3tI5louku>

© Е.А. Оськина, 2015

УДК 65.012.8

Павленкова О.С.

Магистрант группы мФНКР-11

Научный руководитель **Плотников А.Н.**

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой

«Прикладная экономика и управление инновациями»

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

г. Саратов, Российская Федерация

РИСКИ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ И ИХ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Денежно-кредитная система прочно обосновалась в современных моделях развитой рыночной экономики, и занимает важную позицию в функционировании экономического механизма. Под данной системой понимается совокупность действий государства по регулированию всех денежных расходов в экономике, которые зависят от деятельности банков. Иными словами, денежно-кредитная система – единая система мер по регулированию кредита и денежного обращения.

В большинстве развитых стран мира (Япония, США и западноевропейские страны) существует трехуровневая денежно-кредитная система. Кредитно-денежная система Российской Федерации представляет собой сложную структуру, которая складывается из банковской системы и специализированных кредитно-финансовых институтов.

Как видно из рис. 1, банковская система, в свою очередь, состоит из Центрального банка и коммерческих банков.

Согласно Указа Президента Российской Федерации «О стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года», банковскую систему относят к числу важнейших составляющих единого экономического пространства России, а ее ослабление является одной из угроз национальной безопасности.



Рисунок 1. Структура кредитно-денежной системы РФ

Коммерческий банк, представляет собой звено кредитной системы, привлекающее свободные денежные средства, с целью получения прибыли.

Статистика по количеству коммерческих банков в России за последние 5 лет выглядит следующим образом:

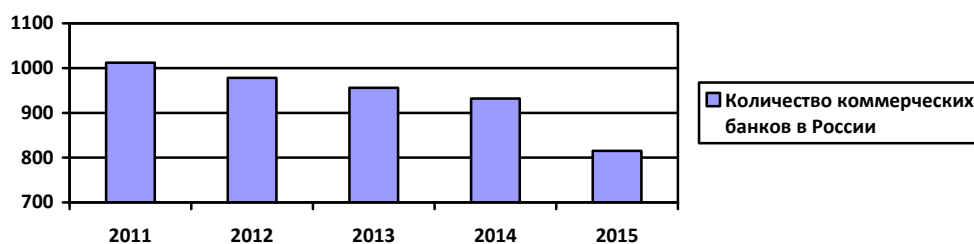


Рисунок 2. Количество коммерческих банков в России за 2011-2015 гг.

Из данной диаграммы видно, что в настоящее время продолжается сокращение числа действующих банков. За 2011- 2015 годы их число уменьшилось на 197 единиц. Сокращение числа банков происходит по причине нестабильности российской экономики, роста конкуренции на рынке, а также ужесточения контроля со стороны Центробанка РФ.

Вся основная деятельность коммерческого банка основывается на риске. Без риска не может работать ни один банк, как же и невозможно полностью избавиться от них. Так как целью кредитной организации является деятельность, направленная на получение максимальной прибыли, то большое внимание должно уделяться осуществлению своих операций при минимально возможных рисках. Риск – это возможность потери банка части своих ресурсов, вероятность недополучения доходов или появления дополнительных расходов в результате проведения определенной стратегии.

Основой банковского дела является принятие рисков. Коммерческие банки считаются успешными тогда, когда принимаемые ими риски разумны, контролируемы и находятся в пределах их финансовой возможности и компетенции.

Существует множество рисков, с которыми сталкиваются коммерческие банки на протяжении всей своей деятельности. Основные из них представлены на рис. 3.

Для достижения и сохранения устойчивого положения на рынке банковских услуг банкам необходимо искать и применять эффективные методы и инструменты управления этими рисками.

Термин "риск" и понятие "экономическая безопасность" тесно связаны друг с другом. Так как риск является неотъемлемой частью угроз безопасности банка.

"Экономическая безопасность"– это наиболее эффективное сочетание экономических, политических, правовых условий, при которых предотвращаются угрозы и обеспечивается стабильное функционирование организации.

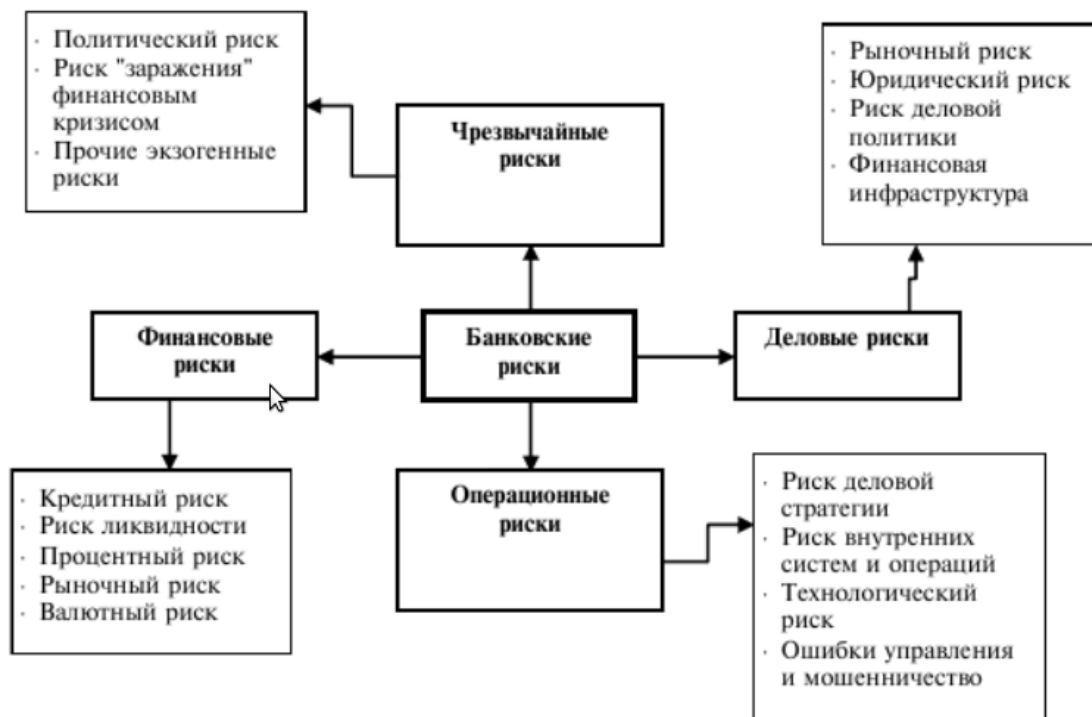


Рисунок 3. Система банковских рисков

Экономическая безопасность банковской деятельности- это состояние банка, которое при наиболее рациональном использовании ресурсов обуславливает предотвращение возможных угроз деятельности банка и осуществление эффективного управления рисками, создает благоприятную среду для полной реализации задач и функций банка, его стабильного, устойчивого, прогрессивного, независимого развития и максимизации прибыли.

Главной целью системы безопасности банка является принятие мер по обеспечению устойчивого функционирования, недопущению хищения финансовых и материально-технических средств, разглашению, утечки и несанкционированного доступа у служебной информации, а также способность противостоять внешними и внутренним угрозам, сохранять стабильность развития в соответствии с уставом организации.

Основными задачами экономической безопасности коммерческого банка являются следующие:

- своевременное выявление, устранение и прогнозирование угроз безопасности ресурсов банка.

- отнесение информации к категории ограниченного доступа, а ресурсов к разным уровням уязвимости и подлежащим сохранению;
- создание механизмов и условий оперативного реагирования на угрозы безопасности и проявление негативных тенденций в функционировании банка
- создание условий для максимально возможного возмещения и локализации ущерба, вызванного нарушением безопасности банка.

Для полноценного функционирования коммерческого банка необходимо создать комплекс мер по обеспечению экономической безопасности, которые должны в себя включать набор определенных способов и действий организации, направленных на предотвращение угроз экономики банка и адекватное управление банковскими рисками.

© О.С. Павленкова, 2015

УДК330.34; 330.341.1.01; 330.13.131.7; 343.37

Плотников А.Н.

д.э.н., профессор,
зав. Кафедрой «Прикладная экономика и управление инновациями»

Плотников Д.А.

к.э.н., доцент
кафедра «Экономика инновационной деятельности»

Шамьенова Г.Р.

к.ф.н., доцент
кафедра «История отечества и культуры»,
зав. кафедрой «Реклама и компьютерный дизайн»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КАК УСЛОВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Экономическая безопасность страны во многом зависит от технического уровня развития ее экономики. Разработка новшеств и внедрение инноваций в производство становится одним из главных условий обеспечения такой безо-

пасности. К сожалению, в переходный период к рыночной экономике, инновационное развитие нашей страны несколько замедлилось. Накопившиеся за это время проблемы отрицательно сказались на конкурентоспособности производимой в России продукции и на экономической безопасности страны [1].

Вместе с тем, совершенно ясно, что устойчивая система экономической безопасности является гарантом независимости страны, ее устойчивого экономического развития, при возрастающих внешних угрозах.

Экономическая политика в сложившихся условиях должна строиться на поступательном и устойчивом техническом развитии экономики как страны в целом, так и ее регионов, что обеспечит их экономическую безопасность. В этом направлении особое значение приобретает регулирование инновационных процессов. Следует учитывать влияние инноваций на состояние экономической безопасности страны.

Инновации, внедренные в производство, должны стать основным, если не главным источником роста отечественной экономики. Способность к новейшим научным разработкам, способность их быстро внедрять в производство, во многом, на настоящем этапе, определяют возможность развития отечественной экономики.

Важно, чтобы понимание необходимости инновационного пути развития экономики, стало определяющим экономической политику органов управления различных уровней - от предприятия, до страны. Реализация такой политики – залог обеспечения экономической безопасности.

Понятно, что разработка и внедрение инноваций, значительно повышает инновационный потенциал экономического субъекта.

В развитых странах от 70 до 85 % прироста ВВП [2] достигается за счет внедрения инноваций, что обеспечивает их экономическую безопасность.

В свою очередь, обеспечение экономической безопасности положительно сказывается на устойчивом не только функционировании, но и на развитии экономического субъекта. Внедряя в производство новейшие достижения науки и техники экономический субъект, тем самым, повышает свою конкурентоспо-

способность и обеспечивает экономическую безопасность не только себе, но и экономическому субъекту более высокого уровня.

Но разработка и внедрение инноваций требует значительных вложений капитала. Именно инвестиционный сектор способствует процессу превращения новшества в инновацию. Поэтому, на наш взгляд, совершенно верно, инновационный потенциал экономической системы (в данном случае макросистемы) рассматривается как результат взаимодействия трех составляющих инновационного потенциала: наука – образование – инвестиции [2].

Что же происходит с инновационным развитием России? А в России формируется экономика на совершенно новом качественном уровне – инновационная экономика. Уже в 2008 году была разработана и принята к исполнению программа развития России до 2020 г. [3] Что очень важно, так это то, что базовым стало положение именно об инвестиционно-инновационной направленности развития экономики страны. В 2011 г., учитывая важность инновационного развития отечественной экономики, разработан проект Инновационная Россия – 2020 (Стратегия инновационного развития Российской Федерации) [4].

Инновационный путь развития России становится в качестве главной задачи на перспективу. Значительно повышается роль инноваций в социально-экономическом развитии наукоемкого, высокотехнологичного производства. Развитие экономических систем во многом определяется реализацией инновационных процессов, играющих важную роль в экономике. По сути, такой подход означает переход от индустриального этапа развития экономики к инновационному этапу ее развития.

Переход на инновационный путь развития позволит в меньшей мере зависеть от сырья. К примеру, ведущая семерка «G-7», к концу 20-го столетия, практически обладала рынком мировой компьютерной техники, обеспечивала более 90 % объемов наукоемкого производства и осуществляла контроль почти за 90 % зарегистрированными в мире патентами [5].

Что же предпринимается в России для изменения сложившейся ситуации? А ситуация не совсем благополучная. Россия значительно отстает от США по затратам на НИОКР. Оно увеличилось с 70% в 1985 г. до 200 % в 2001 г. [6]. Казалось бы по объему ВВП в начале первого десятилетия 21 века Россия находилась не на плохом 9-м месте в мире, что не скажешь про инновационную политику - на 52-м месте, про использование новых технологий - на 60-м месте, про уровень конкурентоспособности - на 63-м месте. Результатом недостаточного финансирования НИОКР стала незначительная доля России на мировом рынке наукоемкой продукции, которая составила лишь 0,13 % [7].

Вместе с тем, мировой опыт свидетельствует о том, что инновационная деятельность является необходимым условием модернизации экономических систем. Появляются совершенно новые виды отраслей, основанные на передовых новейших технологиях. Прирост валового внутреннего продукта некоторых западных стран, к примеру, Германии, достигает практически 100% [8]. Высокотехнологичные отрасли определяют таким образом не только экономический рост страны, но и ее экономическую безопасность.

Как уже было отмечено выше, разработка и внедрение инноваций требует значительных инвестиционных вложений. Посмотрим, что в этом плане предпринимается в зарубежных странах. Ежегодные расходы США на исследования и разработки до 1980 г. составляли более 30 млрд. дол. Но ради справедливости, следует отметить, что серьезные вложения на научно-исследовательские и конструкторские работы в большинстве случаев не доходили до рынка. Лицензировалось лишь около 5 % полученных патентов. Но в последствии были предприняты ряд мер, направленных на поощрение научных исследований и разработок, не столько в государственном, сколько в частном секторе. Малое инновационное предпринимательство получило государственную поддержку в размере 5,4 млрд. дол. ежегодно [9]. Опыт Англии также свидетельствует о перспективности рынка научной продукции в мировом масштабе. Ее доля увеличилась с 4 до 12,5 % [10].

К сожалению, в России, в связи с рядом обстоятельств, вызванных применением санкций европейскими странами и США по отношению к России, снижением финансирования из бюджетов, неготовностью предпринимателей реализовывать серьезные инновационные проекты, инерционностью организационных структур, помимо спада производства наблюдается кризис в инновационной сфере.

Необходимо создание такой экономической атмосферы, которая стимулировала бы разработку и внедрение новых технологий. Ссылаясь, опять же, на мировой опыт, следует отметить, что поддерживаются в финансовом плане такие разработки, где существует определенная взаимосвязь исследовательского учреждения (как правило, малого инновационного предприятия) с практической возможностью создания наукоемкой продукции и продажи ее на свободном рынке. Такой механизм необходимо шире внедрять в нашу отечественную практику, что должно привести к положительным результатам в области коммерциализации новых технологий. Именно малый инновационный бизнес, является тем инструментом, который будет способствовать более результативному внедрению новых технологий.

Главная задача, которая стоит перед отечественной экономикой – отказаться от сырьевой направленности отечественной экономики и перейти к формированию современной, конкурентоспособной, на мировом рынке, промышленности. Решение этой проблемы возможно путем коммерциализации разработанных новшеств. От устаревших производств надо безболезненно отказываться. Продукция, которая не может конкурировать с аналогичной продукцией западных предприятий, никому не нужна. Необходимо создание совершенно новой экономической среды, которая будет восприимчива к новым технологиям и к инновациям, среды, которая позволит нашей стране занять достойное место на мировом рынке и обеспечить экономическую безопасность России [11].

Инновации создают условия повышения конкурентоспособности экономических систем. С повышением конкурентоспособности повышается и

экономическая безопасность экономической системы и возможность ее поступательного развития. Поэтому, логичным становится наличие следующей взаимосвязи и взаимозависимости на различных (макро-, мезо- и микро-) уровнях экономических систем: «Инновации- конкурентоспособность– экономическая безопасность». Для положительного развития экономических систем, от макроэкономической системы до микроэкономической системы, необходимо создание эффективной инновационной модели развития экономики [12]. Такая инновационная модель развития экономики предполагает существенное воздействие инновационного потенциала экономических систем различных уровней на их конкурентоспособность, конкурентоспособности на экономическую безопасность страны, регионов, предприятий, фирм, при постоянном регулировании и координации хозяйственной деятельности со стороны государства.

Конкурентоспособность и экономическая безопасность постоянно взаимодействуют между собой. Однако если конкурентоспособность одновременно является и целью и индикатором уровня развития страны(ее регионов), то экономическая безопасность представляет собой условие существования и развития ее как территориального образования, так и как экономической системы.

Литература:

1. Скрыдлов, И.А. Инновационная составляющая экономической безопасности России. URL: <http://www.dissercat.com/content/innovatsionnaya-sostavlyayushchaya-ekonomicheskoi-bezopasnosti-rossii> (дата обращения 19.10.2015)
2. Иванов, С. А., Осип, Е. Я. Инновационный потенциал развития экономической безопасности хозяйственной системы. URL: <http://vestnik.igps.ru/wp-content/uploads/V2/19.pdf> (дата обращения 19.10.2015)
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года . URL: <http://www.google.ru/url?sa> (Дата обращения 19.10.2015)
4. Инновационная Россия – 2020 (Стратегия инновационного развития Российской Федерации). <http://cluster.hse.ru/cluster-policy/docs/.pdf> (Дата обращения 19.10.2015)

5. Braun Ch.-F., von. The Innovation War. Industrial R&DE the Arms Race of the 90s. – NJ.: Upper Saddle River, 1997, – P. 57. 133
6. Тарушкин В. И. Интеллектуальный потенциал России: нужна национальная стратегия создания конкурентоспособной научной продукции // Стандарты и качество. – 2005. № 1.
7. Дерягин А. В. Наука и инновационная экономика. России // Инновации. – 2005 – № 5
8. Кобрин Ю. Инновации – условие конкурентоспособности // Экономист. – 2004. – № 12.
9. Бирюков А. Развитие малого и среднего бизнеса – локомотив экономики // Вопросы экономики. – 2004. – № 9.
10. Заварухин В., Миндели Л. Международные аспекты российской инновационной политики // Мировая экономика и международные отношения. – 2001. – № 5.
11. Семенова А. Управление инновационными процессами // Экономист. – 2005. – № 5.
12. Иванов, С. А., Осип, Е. Я. Инновационный потенциал развития экономической безопасности хозяйственной системы. URL: <http://vestnik.igps.ru/wp-content/uploads/V2/19.pdf> (Дата обращения 19.10.2015)

© А.Н. Плотников, Д.А. Плотников, Г.Р. Шамьенова, 2015

УДК 336

О.А. Нишукова
ИнЭТМ, гр. СИБС-41

Е.В. Полякова
к.э.н., доцент
кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И МЕРЫ ЗАЩИТЫ БАНКОВСКИХ КАРТ

В современном мире пластиковая банковская карта завоевала большую популярность.

На неё людям перечисляют заработную плату, пенсию, стипендию. И это действительно очень удобно. На сегодняшний день предоставляется воз-

можным совершать покупки в интернет - магазинах, оплачивать коммунальные услуги, пополнять мобильный счёт. И всё это можно делать не выходя из дома. Нам больше не нужно носить с собой большие суммы денег, когда мы собираемся совершить крупную покупку. Однако, у каждого пользователя банковской карты возникает вопрос: "Как надёжно защищены мои денежные средства?"

Поэтому данная статья является актуальной. Она посвящена технологиям и мерам защиты пластиковых банковских карт.

1. Магнитная полоса

Магнитная полоса - одна из первых технологий, предназначенная для защиты банковских счетов. Расположена она на обратной стороне карты. На неё записываются такие данные, как уникальный номер, данные о держателе, срок ее действия, сервисные коды, данные о PIN - коде. Магнитная полоса является самым уязвимым способом защиты, поэтому карты с магнитной полосой имеют самую низкую стоимость, но при этом они до сих пор используются.

2. Электронный чип

Электронный чип (микропроцессор) – это мини компьютер, который может хранить различную информацию. Микропроцессор не подвергается износу и размагничиванию. Пластиковые карты с чипами также отличаются повышенной безопасностью так как подделать такой чип совсем непросто. При этом для выполнения какой - либо операции пользователь должен ввести PIN - код. А для каждой транзакции формируется отдельный код, который вычислить практически не возможно.

3. Технология 3-D Secure

Ещё один из способов защиты банковской карты – это технология 3-D Secure. Её суть заключается в создании дополнительного пароля, который будет известен только владельцу карточки. Такой пароль может быть как одноразовым (отправляется по SMS), так и постоянным. Но и у этого способа

существуют минусы. В первом случае - это отсутствие сигнала сети, а во втором – получение пароля третьим лицом.

Совершенствование технологий

По той причине, что эти три метода недостаточно эффективны и надёжны, банкиры продолжают ломать голову над тем, как усилить защиту пластиковых карт. Возможно, в ближайшем будущем на обратной стороне карт будут печатать фотографию её владельца. Это не только сохранит карту от использования другим лицом, а ещё и превратит её в дополнительный документ удостоверения личности.

Так же в планах внедрить привязку карты к смартфону. Тогда использовать карту на большом расстоянии от смартфона просто не получится.

Однако, всё это лишь техническая сторона, которую реализует банк.

Большинство существующих проблем создаёт именно человеческий фактор, следовательно, и устранять их должен сам человек. Уровень безопасности и сохранности денежных средств зависит только от владельца карты.

Меры защиты пластиковых карт, приведённые ниже, помогут Вам уберечь свои сбережения от мошенников.

1. Подключите SMS - информирование. Это поможет следить за счётом карты, и в случае подозрительной транзакции, незамедлительно её заблокировать. [1, с.194]

2. Установите лимит на снятие денежных средств в течение суток. Это позволит с меньшими потерями успеть заблокировать карту.

3. Осмотрите поверхность банкомата. Часто злоумышленники используют скимминг – устройство, считывающее данные с магнитной дорожки карты, а вместе с ним устанавливают мини камеру или поддельную клавиатуру, которые позволяют вычислить ваш PIN - код. Остаётся лишь подделать карту.

4. Владелец карты может просто - напросто её потерять или забыть в банкомате. При обнаружении пропажи карты, необходимо сразу её заблокировать. Иначе, злоумышленнику не составит труда перевести деньги на другой счёт или потратить их для покупки через интернет. В этом случае также полезна ус-

луга, которая связывает номер мобильного телефона с банковской карточкой. Когда платеж проходит в сети, Вам приходит код - подтверждение. Деньги со счета не будут сняты, пока вы не введете пароль из SMS - сообщения в виртуальной кассе.

5. И последнее, что следует запомнить - никогда и никому не сообщайте данные своей банковской карты и её PIN - код. Этого потребовать не имеют права даже сотрудники банка.

Итак, чтобы защитить вашу карту и денежные средства от злоумышленника, соблюдайте все меры безопасности. Перейдите на чипованную карту. Наличие чипа не обезопасит вас на 100%, но его сложно скопировать. А также будьте бдительны и аккуратны.

Литература:

1. Калистратов Н.В., Кузнецов В.А., Пухов А.В. Банковский розничный бизнес - Издательская группа "БДЦ-пресс", 2006 г.

© О.А. Нишукова, Е.В. Полякова, 2015

УДК004.056

О.М. Проталинский

д.т.н., профессор
кафедра «Прикладная информатика»

И.М. Ажмухамедов

д.т.н., доцент
кафедра «Информационная безопасность»
ФГБОУ ВПО АГУ
г. Астрахань, Российская Федерация

ПОДГОТОВКА КАДРОВ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Как указано в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации подготовка специалистов в сфере защиты информации и информа-

ционной безопасности является неотъемлемой составляющей государственной политики России, направленной на защиту информационных ресурсов государства и защиту информации (ЗИ) с ограниченным доступом[1].

Разработка Федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения (ФГОС-3 и ФГОС-3+) основывается на компетентностном подходе, который предполагает наличие в таких стандартах формулировок, отражающих способности выпускников высшего учебного заведения применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области.

Для их формирования, прежде всего, необходимо определить основные характеристики образовательной области, соответствующей конкретному направлению подготовки, рассмотреть структуру предметной области и определить исходные данные, необходимые для формулирования перечня профессиональных компетенций [2].

Обсуждение и решение проблемы построения эффективного учебного процесса предполагает поиск ответов на целый ряд вопросов, главный среди которых: что должен знать и уметь специалист, какими компетенциями он должен обладать?

Необходимо подчеркнуть, что в области информационной безопасности (ИБ) «открытые» исследования сопряжены с гораздо более серьёзными политическими и этическими соображениями, чем в большинстве других наук. Поэтому специалисты по комплексному обеспечению ИБ, прежде всего, должны обладать высокими моральными качествами. Кроме того, компьютерные преступники активно работают над повышением своей квалификации, вовлекают в свою среду подрастающее поколение и активно его обучают через Интернет.

Всё это подчёркивает важность разработки эффективных методов проведения воспитательной работы среди молодёжи с целью активного противодействия вовлечению её в преступную среду.

Таким образом, насущной задачей современного образования становится разработка таких методов учебно-воспитательной работы, где бы гармонично сочеталось обучение современным информационным технологиям с формиро-

ванием высоких нравственных качеств для выработки иммунитета к совершению компьютерных преступлений. Поэтому ФГОС третьего поколения предусматривают, что выпускник кроме профессиональных компетенций (ПК) должен обладать и рядом общекультурных компетенций (ОК).

При этом остаётся открытым ряд вопросов.

1. Какие компетенции являются наиболее значимыми?

2. Совпадают ли представления о степени значимости компетенций у преподавательского состава, который готовит молодого специалиста, и у потенциальных работодателей?

3. Как оценивать уровень компетенций?

Для ответа на первые два вопроса было проведено исследование представлений экспертов о степени значимости компетенций специалистов по информационной безопасности.

Объектами исследования стали потенциальные работодатели: руководители и специалисты правоохранительных и контролирующих органов государственной власти (МВД, ФСБ, ФСТЭК) – группа №1; представители банков и финансово-экономических подразделений различных учреждений – группа №2; работники организаций, работающих в сфере оказания услуг по обеспечению информационной безопасности – группа №3; а также преподаватели профильных кафедр Астраханского государственного технического университета (АГТУ) – группа № 4.

Предметом исследования являлось представление экспертов о ПК и ОК специалиста по ИБ. Цель исследования состояла в изучении представлений экспертов о значимости компетенций, которыми должен обладать специалист, для успешной работы в области ЗИ.

Методом сбора данных было анкетирование. Эксперту предлагалось ранжировать по степени возрастания значимости 32 профессиональных и 12 общекультурных компетенции специалиста. ПК были объединены в следующие категории: эксплуатационная, организационно-управленческая, проектная, экспериментально-исследовательская, научно-исследовательская.

Кроме того, было необходимо сравнить между собой значимость выделенных выше категорий компетенций, а также ПК и ОК в целом. При этом использовался метод *нестроого* ранжирования.

Представителями всех групп экспертов было заполнено 54 анкеты (15 экспертами из группы №1, 14 – из группы №2, 9 – из группы №3, 16 – из группы №4). Результаты обработки данных показали, что расхождение мнений экспертов внутри каждой группы весьма незначительно: лишь в 4 случаях номера позиций при ранжировании различных компетенций разошлись на две, и только в одном случае – на три позиции. В остальных случаях расхождение не превышало одной позиции шкалы ранжирования. Полученные данные были усреднены внутри каждой группы экспертов, что дало возможность сформировать проранжированные по возрастанию значимости множества компетенций для каждой из групп.

Были сделаны следующие выводы.

1. Ранг обобщённого показателя ПК, по мнению большинства групп экспертов (всех, кроме третьей), оказался равным рангу обобщённого показателя ОК. Это свидетельствует о том, что важной частью компетенций специалиста по защите информации являются личностные качества, и ОК являются необходимым базисом, на который должны быть наложены профессиональные компетенции.

2. Оценки степени значимости категорий компетенций различными группами экспертов отличаются: эксперты 1 и 2 группы в качестве самых важных указали организационно-управленческие компетенции, группа 3 отдала предпочтение проектным, а представители вуза – экспериментально-исследовательским и эксплуатационным компетенциям. Имеются расхождения во мнениях и внутри каждой категории. Это связано, со спецификой предметной области, с которой чаще сталкиваются эксперты той или иной группы, и отражают тот факт, что значимость компетенций в большой степени зависит от задач обеспечения ИБ, с решением которых предстоит иметь дело специалисту.

3. Большинство групп экспертов (кроме четвёртой) на последнее место по значимости поставили компетенции, связанные с научно-исследовательской деятельностью. Подобное отношение работодателей (группы 1–3) вполне объяснимо: развитие и финансирование исследовательских проектов, направ-

ленных на среднесрочную, и тем более на долгосрочную перспективу, для них либо не актуально, либо экономически нецелесообразно.

Полученные результаты могут быть использованы для решения ряда практических задач: уточнения методологии подготовки специалистов при переходе на двухуровневое образование в рамках новых ФГОС; для постановки образовательных задач, предполагающих большую ориентацию на практическую деятельность, формирование умений и способностей решать актуальные проблемы в сфере ЗИ; для более чёткого понимания ожиданий работодателей; для решения образовательных задач, связанных с профессиональной переподготовкой и повышением квалификации работников, занятых в сфере обеспечения ИБ.

Литература:

1. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (9 сентября 2000 г.). Пр-1895.
2. Толстой А.И. Основы формирования профессиональных компетенций выпускников учебных заведений по направлениям и специальностям подготовки, входящим в укрупненное направление 090000 – Информационная безопасность. – БИТ, №4, 2008, с.46-55.

© О.М. Проталинский, И.М. Ажмухамедов, 2015

УДК 004.432.2

Д.С. Рудаков
студент
кафедра «ИБС»

Научный руководитель **Е.В. Полякова**
к.э.н., доцент
кафедра «ПЭИ»
СГТУ имени Гагарина Ю.А.
г. Саратов, Российская Федерация

S4A ИЛИ ПРОГРАММИРОВАНИЕ РОБОТОВ ОДНОЙ МЫШКОЙ

В настоящее время развитие информационных технологий происходит очень активно. Каждая сфера нашей жизни практически не обходится без про-

граммируемых устройств. Многие слышали слово «программирование», но плохо представляют себе, что это такое. На уроках информатики в некоторых школах преподают основы программирования, но это лишь малая доля того, что существует в этой сфере. Для одних программирование – это хобби, для других – способ заработка. Языков программирования очень много, каждый выбирает для себя более подходящий по определенным критериям. Кому-то необходимо разрабатывать приложения для мобильных телефонов, кому-то для компьютеров, а кому-то для микроконтроллеров. Именно о разработке программ для микроконтроллеров пойдет речь в данной статье.

Многих, заинтересовавшихся в программировании микроконтроллеров, наверняка останавливала мысль о сложности устройств, необходимости большого количества знаний для того, чтобы создать даже самую небольшую программу, а незнание программирования просто ставило в тупик. Для того чтобы было легче начинать заниматься написанием программ для микроконтроллеров, обычно советуют использовать более простые и ориентированные на непрофессиональных пользователей устройства. Одним из ярких представителей этого вида является Arduino. Устройство представляет собой небольшую плату с собственным процессором и памятью. На плате также есть пара десятков контактов, к которым можно подключать всевозможные компоненты: лампочки, датчики, моторы, чайники, роутеры, магнитные дверные замки и вообще всё, что работает от электричества. Arduino может использоваться как для создания автономных объектов автоматики, так и подключаться к программному обеспечению на компьютере через стандартные проводные и беспроводные интерфейсы. [1]

Одним из значительных плюсов в сторону удобства является наличие предварительно прошитого загрузчика, что позволяет без использования отдельных аппаратных программаторов загружать программу в микроконтроллер. Здесь также предусмотрена поддержка некоторых программаторов и возможность самостоятельного прошивания загрузчика в микроконтроллер на случай, если он был затерт или не был установлен ранее. Еще одним значительным

плюсом Arduino-совместимых плат является их расширяемость. Они спроектированы так, чтобы посредством установленных штыревых разъемов было легко добавлять новые компоненты.[2] Создать полноценное устройство, можно даже не держа в руках паяльник. Для этого понадобятся лишь специальная макетная доска, перемычки и провода. Любой желающий может приобрести этот набор и с наличием базовых знаний о микроконтроллерах начать их программировать. Остается лишь подучить нужный язык программирования. Но как быть тем, кто хочет попробовать себя в программировании, но при этом не хочет углубляться в особенности работы сред выполнения, разработки, компиляции, изучать синтаксис языка и так далее? Для этих целей отлично подойдет графический язык программирования Scratch. Скретч – это визуальная объектно-ориентированная среда программирования, которая позволяет создавать презентации, игры, модели, анимированные истории и много другое.[3] Программы состоят из графических блоков-кирпичиков, собирая которые по нужному алгоритму можно создать рабочую программу, не написав при этом ни строчки кода. Это становится возможным благодаря тому, что внутри себя Скретч содержит все необходимые средства разработки: язык программирования, интерпретатор языка, графический редактор, систему помощи, образцы проектов, библиотеку рисунков и звуковых файлов. Это предоставляет возможность без поиска и установки дополнительных программ сразу начать программировать. Данный язык программирования подходит не только начинающим, как может показаться изначально. С его помощью можно успешно создавать программы для практического применения. Благодаря проекту ScratchforArduino (сокращенно – S4A), появилась возможность визуального программирования Arduino с помощью Scratch. Приведем несколько примеров того, что может S4A:

- Анализировать информацию с 2 цифровых (значения «истина» или «ложь»)
- Анализировать информацию с 6 аналоговых датчиков (значения от 0 до 1023)
- Управлять 4 цифровыми выходами на Arduino (значения «On» или «Off»)

- Управлять 3 аналоговыми выходами (значения от 0 до 255)
- Управлять вращением двух моторов
- Управлять одним сервоприводом, задавая угол поворота (значения от 0 до 180)[4].

Таким образом, используя устройство Arduino и графический язык Скретч, написать свою первую программу для микроконтроллера можно без наличия углубленных знаний технологий. Язык Скретч делает программирование более наглядным, а добавление в проект Arduino создает новые возможности в использовании данного языка программирования.

Литература:

1. <http://amperka.ru/page/what-is-arduino>
2. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Arduino>
3. <http://www.uroki-scratch.narod.ru/plaa1.html>
4. <https://edugalaxy.intel.ru/?automodule=blog&blogid=1122&showentry=6025>

© Рудаков Д.С., 2015

УДК 339

О.А.Рыжова

к.э.н., доцент

кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»

Н.В. Кочерягина

к.э.н., доцент

кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

г. Саратов, Российская Федерация

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ РОЗНИЧНЫМИ ТОРГОВЫМИ СЕТЯМИ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

В настоящее время торговля, как одна из крупнейших отраслей народного хозяйства, демонстрирует глубокие структурные изменения в сторону увеличения доли современной торговли и сокращения доли традиционной

торговли. Систематизация основных тенденций в сфере розничной торговли на современном этапе представлена на рисунке 1. По оценкам отраслевых экспертов, в России доля современной торговли составляет более 60%. Необходимо отметить, что в 37 субъектах РФ доля сетевых торговых структур в общем объеме оборота розничной торговли превышала среднероссийский уровень, однако, существуют регионы, где сетевая розничная торговля развита слабо или совсем отсутствует.

В Приволжском федеральном округе розничная торговля в целом и сетевые торговые структуры развиты в достаточной степени. По ПФО, в состав которого входит Саратовская область, оборот розничной торговли в 2013г. увеличился в товарной массе по сравнению с соответствующим периодом 2012г. на 5,5% и составил 4370,4 млрд. рублей. В расчете на душу населения было реализовано товаров на 146,8 тыс. рублей (в среднем по России - на 165,1 тыс. рублей) [1].

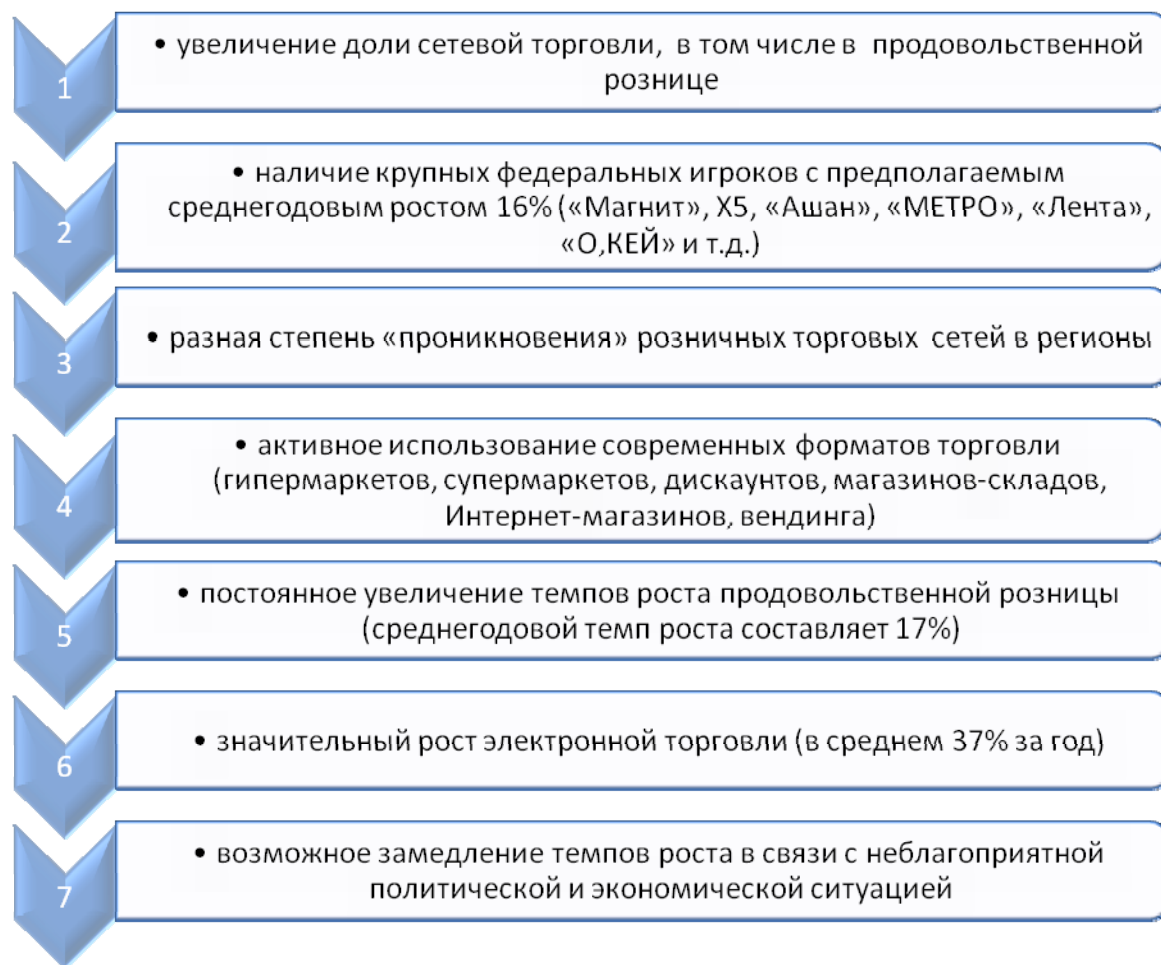


Рисунок 1 - Систематизация основных тенденций в сфере розничной торговли

В рейтинге «Доля торговых сетей в розничной торговле регионов России», подготовленном рейтинговым агентством «РИА Рейтинг» на основе данных Росстата, Саратовская область занимает 19-е место, а удельный вес оборота розничных торговых сетей в общем обороте розничной торговли субъекта РФ составил в 2014 году 25,4 % (в 2013 году – 21.8%), оборот розничной торговли на душу населения составил 97,3 тыс. руб. Лидируют в данном рейтинге Ленинградская область, республика Адыгея и республика Марий Эл, Псковская, Новгородская, Мурманская, Кемеровская, Владимирская области. Достаточно высокий темп сетевого роста в Саратовской области свидетельствует о том, что в регионе достаточно развита инфраструктура сетевой торговли, представленная следующими элементами: международные розничные торговые сети (Ашан, Metro, SPAR, Медиа Маркт, Castorama, Л,Этуаль и т.д.); розничные торговые сети федерального уровня (Магнит, Пятёрочка, Магнит - Косметик, Спортмастер, М-Видео, Эльдorado, Сити-Линк, ЮЛМАРТ, DNS, Глория Джинс, ЦентрОбувь, Снежная королева, Рив Гош и т.д.); розничные торговые сети регионального уровня (Гроздь, Миндаль) и локального уровня (Палитра вкусов, Минима и т.д.); система складов и распределительных центров, принадлежащих торговым сетям; пока в стадии формирования находятся региональная электронная и вендинговая торговля.

Необходимо отметить, что локальным торговым сетям сложно конкурировать с крупнейшими международными или федеральными сетями, однако, местные розничные торговые сети успешно внедряют программы лояльности путем введения дисконтных карт для постоянных покупателей, снижения цен на социально значимые товары, издания корпоративных газет или журналов, что впоследствии позволит им выйти на региональный или федеральный уровень.

Под торговой сетью, согласно п. 8 ст.2 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», понимается совокупность двух и более торговых объектов, которые находятся под общим управлением, или совокупность двух и более торговых

объектов, которые используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации.

Для сетевой организации характерны: общий управленческий центр; единая маркетинговая стратегия; централизация закупочной деятельности; единое управление перемещением товаров и другими ресурсами; стандартизация всех торговых операций; централизация управленческой информации (состояние запасов, поставок, продаж; составление графиков поставки и т.д.); создание собственного бренда для покупателей (стиль оформления помещения, дизайн и оборудование торгового зала и т.д.); разработанная стратегия размещения магазинов; возможности маневрирования финансовыми ресурсами.

Последнее десятилетие в Российской Федерации сфера торговли характеризуется ускоренными процессами концентрации и централизации капитала, что дало отрасли возможность получения эффекта масштаба бизнеса. В настоящее время, в результате концентрации и централизации торгового капитала, различают три основные формы организации бизнеса в розничной торговле, представленные на рисунке 2.



Рисунок 2 - Формы организации бизнеса в розничной торговле

Эффективность функционирования розничной сети существенно зависит от уровня ее организации. Рассмотрим организацию управления розничными торговыми сетями. При «выстраивании» своей организационной структуры розничные торговые сети руководствуются следующими принципами:

1. централизация закупки, управленческих и сервисных функций;
2. формирование унифицированной для всех объектов поформатной матрицы товаров;
3. сведение функций директора магазина к административному минимуму (организация и контроль операционного процесса);
4. максимально возможное направление поставок через логистическую составляющую компании;
5. централизация учетных функций с оставлением в магазине функций оперативного управления товарными запасами;
6. сочетание иерархического и территориального подходов [2].

Реализация перечисленных принципов достигается за счет выделения двух-, трех- и многоуровневой системы управления: центральный офис, региональный офис, мобильный офис и менеджеры объектов (см. рис.3).



*Рисунок 3 – Многоуровневая система построения управления
розничной торговой сетью*

Рассмотрим подробнее каждый из перечисленных уровней.

Уровень центрального (главного) офиса сетевой компании отвечает за следующие направления: операционная деятельность, развитие, кадры, МТО, сервисное направление, ценообразование, учет и контроль, финансы и бюджет,

безопасность, юридическое сопровождение, управление качеством, автоматизация и ИТ, логистика, направление закупки, управление товарным ассортиментом, направление маркетинга и промо-акций, управление товародвижением, контроль товарных остатков и основных средств.

На уровне региона управление заключается в администрировании и решении организационных вопросов, транслировании политики главного офиса в региональных условиях, решении вопросов, связанных с хозяйственной деятельностью. Организационная структура управления регионального филиала повторяет основную структуру головного офиса, отличаясь проектными структурами и меньшей численностью сотрудников.

Уровень мобильного офиса вводится в том случае, когда контроль за деятельностью многочисленных и размещенных в разных районах торговых объектов затруднено из регионального офиса. Мобильный офис обеспечивает реализацию функции постоянного контроля и управления торговыми объектами на местах. В зависимости от внутреннего строения торговой сети, этот уровень обеспечивается за счет введения таких штатных единиц как «региональный директор», «супервайзер» и т.д.

На уровне объектов торговой сети круг управленческих функций сокращается до минимума со значительным снижением их значимости к следующему: организация торгово-производственного процесса, мотивация персонала, своевременное реагирование на возникающие ежедневные проблемы, организация приемки товарно-материальных ценностей и их хранение, выкладка товаров, предоставление покупателям необходимой информации, обеспечение ТБ, пожаробезопасности и охраны труда в магазине, выполнение требований законодательных актов и правил к качеству товаров и санитарному состоянию объекта, осуществление контактов с контролирующими органами, создание и поддержание имиджа торгового предприятия в глазах покупателей, осуществление программ лояльности и т.д..

Установление взаимосвязей между уровнями управления достигается за счет проведения совещаний, в том числе выездных, формирования рабочих

групп из сотрудников разных уровней и структур управления, рассылка указаний, осуществление постоянного контроллинга работы каждого торгового объекта сотрудниками мобильного офиса. Региональные директора/супервайзеры в соответствии с графиком проверяют торговые объекты, анализируют состояние дел и составляют карты контроля (чек-листы).

Следует отметить, что на практике структура управления розничных торговых сетей должна отражать производственное и организационное построение торговой сети и соответствовать стратегии и тактике ее развития, быть динамичной и дискретной.

На основе многоуровневой системы построения управления розничными торговыми сетями можно выделить пять моделей управления сетевой торговлей, представленных на рисунке 4.

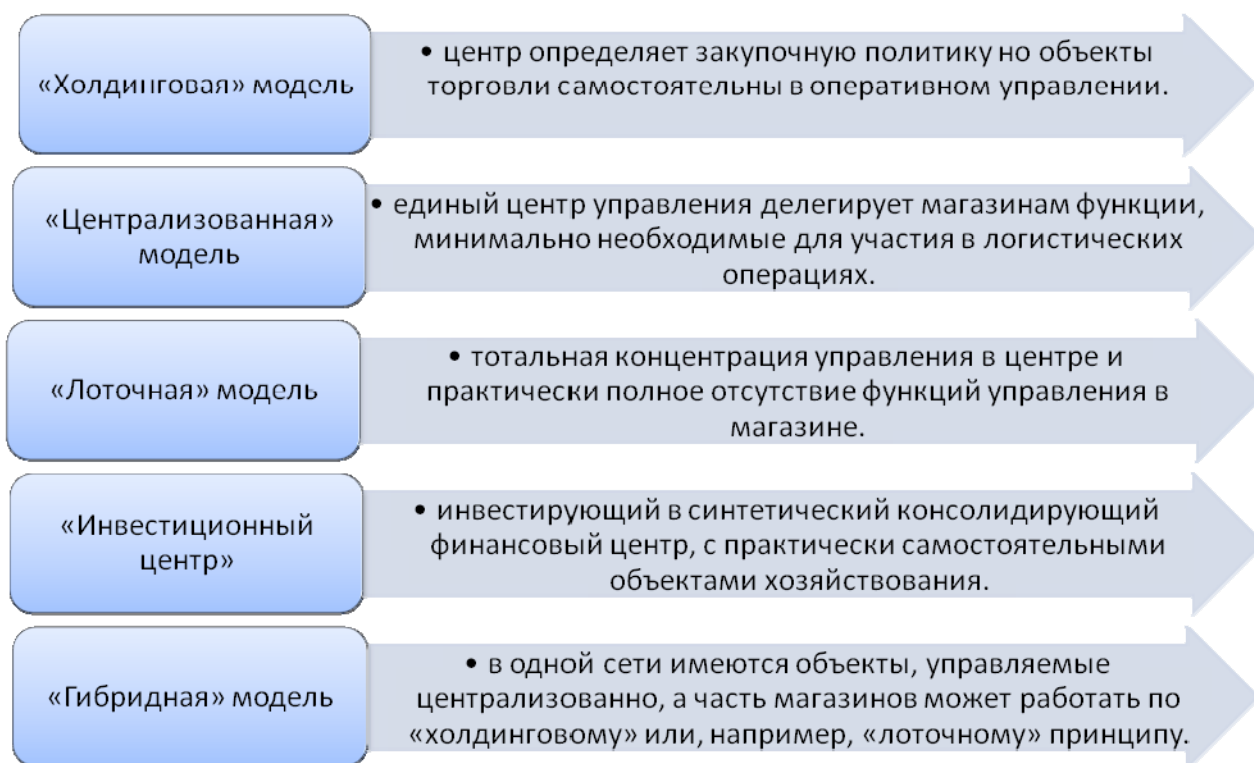


Рисунок 4 - Классификация моделей управления сетевой торговлей

По оценкам экспертов:

- «централизованная» модель управления является наиболее эффективной организацией локального сетевого ритейлера;

- «инвестиционная» модель управления не является перспективной;
- «холдинговая» модель управления будет все более терять эффективность при ужесточении конкурентной среды;
- «лоточная» модель управления является самой экономичной и достаточно перспективной, однако сфера ее применения достаточно ограничена;
- гибридная «холдинг-централизованная» модель является предпочтительной моделью для построения национальных сетей.

Дальнейшее развитие торговли пойдет по направлению экспансии в регионы крупных Федеральных торговых сетей и столичных ритейлеров, что обострит конкуренцию на региональных рынках. С учетом этого местным торговым компаниям необходимо сохранять и развивать имеющиеся конкурентные преимущества за счет лучшей организации бизнеса, связей с местными поставщиками, использования современных технологий торговли (инноваций), сохранения высоких стандартов качества обслуживания клиентов.

Литература:

1. Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru/>
2. Чеглов В.П. Экономика и организация управления розничными торговыми сетями; учебное пособие. – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2012. – 288 с.

© Рыжова О.А., Кочерягина Н.В., 2015

УДК 336

Тюрина В.Ю.

д.э.н., профессор

кафедры «Прикладная экономика и инновации»

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

г. Саратов, РФ

ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – ЗАЛОГ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В настоящее время, когда наука становится фактором воспроизводства, интеллектуальная собственность является объектом купли-продажи и активно

вливается в систему рыночных отношений, к объектам интеллектуальной собственности необходимо подходить как к достоянию, их коммерческая реализация может являться дополнительным источником доходов. Главным источником экономического роста и успеха в конкурентной борьбе становятся знания и основанные на них инновации. Особенно ценными считаются знания, которые обретают форму *охраняемой* правом интеллектуальной собственности. Научно-ёмкие технологии превратились в определяющий фактор экономического развития, в связи с этим экономическая конкуренция все в большей степени определяется конкуренцией научно-технической. Это, в свою очередь, повышает роль системы *безопасности* интеллектуальной собственности, обеспечивающей охрану результатов научных исследований и стимулирующей дальнейший научно-технический прогресс, поскольку надежная *правовая охрана интеллектуальной творческой деятельности* - обязательное условие создания и использования новых технологий. На протяжении последних двух столетий интеллектуальная собственность является одним из важнейших факторов общественного производства. Объекты интеллектуальной собственности оказывают стимулирующее воздействие на научно-техническое развитие национальной инновационной системы. Торговые операции с ОИС имеют ряд специфических черт, которые отличают их от торговых операций с обычными товарами.

Инновационная деятельность, являющаяся движущей силой научно-технического прогресса, основой формирования и главным инструментом экономического развития, принципиально невозможна без надежной правовой охраны и эффективного юридического регулирования отношений интеллектуальной собственности.

В стремлении к экономическому росту и интенсивному формированию рыночных отношений интеллектуальной собственности, создаваемой в результате интеллектуальной деятельности, знания превращаются в основной предмет инновационной деятельности и основной компонент производительных сил. Прорывные технологии становятся основным инструментом

формирования постиндустриального общества и все более значимыми объектами товарно-денежных отношений.

На сегодняшний день, очевидно, что трансформация результатов интеллектуальной деятельности в готовый инновационный продукт, который заинтересует участников рыночных отношений, пожалуй, является самым трудным этапом в цепочке между наукой и потребителем. Развитие технологической продукции без учета рыночного спроса конечных потребителей является дорогостоящим для государства и неэффективным, поэтому на настоящий момент для эффективной работы предприятий при организации инновационной деятельности необходимо учитывать, что привлечение конкурентоспособных технологий для дальнейшего их освоения является залогом выпуска востребованной инновационной продукции.

Существенная особенность рынка интеллектуального продукта заключается в том, что на нём выступают не сам продукт, а права на него. Вне прав такой продукт, являющийся нематериальным по природе, выступать на рынке не может без чьего-либо разрешения и без выплаты вознаграждения. Поэтому построение рыночных отношений – это в большой мере вопрос правовой охраны продукта, установление на него исключительного права и вытекающих из этого законодательных ограничений использования.

Для эффективного производства и сбыта продукции необходимо знание вопросов защиты и охраны прав на интеллектуальную собственность. Это необходимо для предотвращения потерь прибыли, вследствие использования интеллектуального продукта конкурентами.

В настоящих сложившихся экономических условиях предприятиям необходимо пересмотреть свою политику, в основе которой должно лежать управление интеллектуальной собственностью, поэтому следует изменить стратегию развития предприятия с учётом нового инструмента повышения конкурентоспособности, основанного на исключительном праве на результаты интеллектуальной деятельности. Патентно-лицензионная политика предприятия должна быть переориентирована на зарабатывание средств и *повышение*

экономической безопасности предприятия. Одним из важнейших элементов новой стратегии должно стать проведение изменений в организационной структуре и организационной культуре предприятия в сфере управления интеллектуальной собственностью, которая должна быть направлена на введение в хозяйственный оборот конкурентоспособных объектов интеллектуальной собственности, что будет способствовать созданию прорывных технологий, удовлетворению потребностей рынка в инновационной продукции, укрупнению конкурентных позиций и получению стратегических преимуществ предприятия, и как следствие становлению региональной инновационной системы.

Совершенно очевидно, что переход к инновационному типу развития предприятия невозможен без привлечения наукоёмких технологий для внедрения их в производственный процесс и своевременного отказа от используемой устаревшей продукции и технологии ее производства. Для этого существуют центры трансфера технологий, целью которых является передача инновационных коммерчески значимых технологий из исследовательской среды в промышленность. Совокупность управленческих, технологических и экономических методов, обеспечивающих привлечение и внедрение нововведений, должна служить основой инновационной политики предприятия.

Для решения проблемы технического переоснащения большинства российских предприятий с целью повышения конкурентоспособности национальной экономики существуют два основных пути. Первым является приобретение технологий в развитых странах, вторым - приобретение результатов НИОКР у российского сектора науки и доведение их до промышленного и рыночного применения. Очевидно, что первый путь является наиболее легким для выполнения, то есть происходит покупка импортных технологий, изготавливается продукция, которая нередко пользуется успехом не только внутри страны, но и на мировом рынке. Данный путь приемлем для России по причине наличия дешевого сырья, а также более дешевой рабочей силы и энергии. Вторым путем - использование своих собственных технологий. Проблема здесь одна,

это очень малый процент готовых к промышленному применению технологий. Данный путь характеризуется значительной долей риска и большими потерями в случае провала проекта. Остается только сказать, что независимо от того, какой путь выберет Россия, государство должно помнить, что проблему промышленной реализации инновационной идеи без существенной государственной поддержки, которая способствует снижению рисков, решить сложно. Именно поэтому государство, заинтересованное в развитии науки и высокотехнологичных отраслей промышленности, должно разрабатывать меры стимулирования процессов коммерциализации отечественных разработок.

© Тюрина В.Ю., 2015

УДК 65.012.8

Филиппова И.А.

Магистрант мФНКР-11

кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»

Плотников А.Н.

доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой
«Прикладная экономика и управление инновациями»

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

г. Саратов, Российская Федерация

ЗАВИСИМОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОТ ЕГО ФИНАНСОВОЙ СОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ

На текущий период, экономика России характеризуется большой неустойчивостью, в связи, с чем становится сложно прогнозировать пути развития ее экономики. Данная ситуация сильно осложняет выбор тактики и стратегии развития предприятия, что заставляет разрабатывать и внедрять новые подходы и методы обеспечения и регулирования своей деятельности. Одним из таких подходов было обеспечение необходимого уровня экономической безопасности предприятия.

Понятие экономической безопасности, уже достаточно просуществовавшее в экономической среде определение, должно было бы устояться, но до сих пор ведутся споры о том, что же такое «экономическая безопасность», какова ее сущность и роль. Вместе с тем, постоянно изменяющаяся экономика заставляет разрабатывать новые методы ее обеспечения. Таким образом, оно достаточно активно исследуется во всех странах мира и, в частности, в России на протяжении десятков лет [1, с. 63].

Если рассмотреть исследования и труды разных российских (таких как Илларионова А.Н., Вардомский Л.Б., Глазьева С.Ю., Абалкина Л.И. и другие [2]) и зарубежных (таких как Белл Д., Ларуш Л., Рубин М., Масуда И., Хоффман С. и другие [2]) ученых, то можно выделить основные функциональные составляющие экономической безопасности, которые наглядно представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. Перечень функциональных составляющих экономической безопасности предприятия

В данной статье рассмотрены лишь два из них: финансовая состоятельность предприятия и его инвестиционная привлекательность.

К сожалению, в законодательстве РФ нет понятия «состоятельности», в то время как «несостоятельность» присутствует в Законе «О несостоятельности (банкротстве)» и определяется как неплатежеспособность. Мерзликина Г.С. определяет экономическую состоятельность (на микроуровне) как «уровень управления предприятием, который позволяет ему функционировать в бизнесе, как совокупность качественных и количественных характеристик, обеспечивающих ему устойчивую жизнеспособность» [4, с. 42].

Таким образом, определение параметров состоятельности, является важным моментом в характеристике состояния и потенциала развития предприятия. Рассматривая показатели экономической состоятельности определяются не только уровень социально-экономического развития предприятий, но и предпосылки их хозяйственной и инвестиционной активности, их влияние на социальные и бюджетные процессы, в частности:

- показатели, характеризующие масштабы деятельности предприятия;
- основные экономические индикаторы, характеризующие эффективность работы предприятия;
- ликвидность, финансовая устойчивость;
- автономность предприятия и обеспеченность собственными средствами [3, с. 61-62].

Перечисленные выше показатели позволяют оценить как экономическую состоятельность предприятия, так его устойчивость и конкурентный потенциал.

Проведя классификацию предприятий по этим данным, можно получить общие оценки экономической состоятельности предприятия. По финансовой состоятельности можно выделить четыре группы предприятий: 1) абсолютно финансово состоятельные (предприятие абсолютно равновесно по всем критериям оценки), 2) относительно финансово состоятельные (успешно существует, но существуют трудности с которыми предприятие справляется самостоятельно) и 3) условно состоятельные (наличествуют нарушения важнейших

параметров всех параметров оценки), а так же 4) условно несостоятельные предприятия.

Абсолютно и относительно состоятельные будут входить в группу, имеющих высокий уровень экономической безопасности, остальные же только достаточный.

Перейдем ко второй функциональной составляющей экономической безопасности рассматриваемой в этой работе: инвестиционная привлекательность.

Это понятие достаточно неоднозначно в определениях о нем. Например Максимов В.Ф. трактует это понятие как субъективную оценку инвестором страны/региона/предприятия для решения о принятии решения об инвестировании [5, с. 14].

Факт, что инвестор, прежде всего, оценивает экономическую безопасность инвестиций, а уже потом их прибыльность, является общеизвестным. Конечно, есть исключения, такие как венчурные, или рискованные инвестиции, но их обычно гораздо меньше.

К тому же, более рискованный актив обеспечивает большую доходность инвестору. Например, банки имеющие высокую надежность могут привлекать средства под более низкие проценты. В то же время, их конкуренты с более низкими показателями вынуждены увеличивать процентную ставку для большей привлекательности для потенциальных инвесторов, тем самым теряя свою выгоду на лишних затратах на процентах.

Таким образом, экономическая безопасность является важным критерием для потенциальных инвесторов и ее уровень находится в прямой зависимости от финансовой состоятельности и инвестиционной привлекательности.

Литература:

1. Безуглая, Н.С. Экономическая безопасность предприятия. Сущность экономической безопасности предприятия / Н.С. Безуглая // Российское предпринимательство. - 2010. - № 4-1. - С. 63-67;

2. Метелкин, Д.Ю. Экономическая безопасность предприятия: сущность и определение / Д.Ю. Метелкин // Молодёжь и наука: Сборник материалов VIII Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных. - 2012. - № 8. - С. 005-276;

3. Панасюк, М.В. Экономическая состоятельность как фактор экономической безопасности предприятия / М.В. Панасюк // Филология и культура. - 2008. - № 14. - С. 59-63;

4. Мерзликина, Г.С. Экономическая состоятельность: оценка и управление / Г.С. Мерзликина // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2011. - № 1/2011. - С. 40-45;

5. Инвестиционный климат: методика оценки: учебное пособие / И.Б. Максимов. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2002. – 132 с.

© И.А. Филиппова, 2015

УДК 336.71, 343.37

Чернова З.А.

Магистрант ФНКР-11

кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»

Плотников А.Н.

доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой

«Прикладная экономика и управление инновациями»

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

г. Саратов, Российская Федерация

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ БАНКА И ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Российская банковская система в условиях глобализации мировых финансовых рынков стала частью мировой финансовой системы. Помимо очевидных положительных сторон данного явления национальная банковская система стала подвергаться значительно большему числу рисков, к которым оказалась не готова (свидетельством чему стал затяжной финансовый кризис, характеризующий современный этап развития банковского сектора). В складывающихся условиях в целях укрепления национальной банковской системы, повышения конкурентоспособности российских банков и обеспечения банков-

ской безопасности необходимо не только усилить правовое регулирование банковских рисков, но и пересмотреть сам подход к их анализу и оценке на основе международных правовых норм [12, с.65].

Анализ рисков, являющихся угрозами банковской безопасности, показывает, что их необходимо рассматривать как основные факторы неустойчивости банковской системы, как показатели банковской безопасности. Именно совокупность рисков, «проявившихся» в отдельных банках, банковских группах, на финансовом рынке(ах) или регионах, и приводит к непосредственной реализации угроз банковской безопасности.

Таким образом, для оценки угроз банковской системе (как в целом, так и в отдельных сегментах), ее банковской безопасности необходимо учитывать всю совокупность существующих в ней рисков, а также и их уровень.

В современных экономических условиях существенно возросло количество рисков, а в банковской практике значительное место заняли новые области и направления деятельности, которые принесли новые риски.

При осуществлении анализа и учета банковских рисков необходимо учитывать и макроэкономические аспекты. На важность их учета, а также включения их в «зону внимания» надзорных органов обращают внимание и авторитетные международные финансовые институты.

В результате интегрированности банков в мирохозяйственные механизмы, «многоканальности» связей банков с реальным сектором экономики возросла чувствительность банков к рискам, а воздействие рисков на банковскую деятельность стало более многообразным [9, с.18].

Либерализация и волатильность финансовых рынков, возросшая конкуренция, глобализация подвергают коммерческие банки новым рискам и в целях обеспечения финансовой устойчивости кредитных организаций требуют постоянного обновления способов управления бизнесом и рисками. В этой связи качество банковского менеджмента, особенно процесса управления рисками, является решающим фактором устойчивости как отдельного банка, так и банковского сектора в целом.

Анализ факторов, провоцирующих кризисные явления, необходим для своевременного принятия превентивных мер и конструирования более прочной с точки зрения финансовой устойчивости модели развития банковского сектора России, ведь банковские кризисы более болезненны, чем кризисы производства, поскольку влекут за собой многочисленные финансовые потери участников, связанных друг с другом цепочкой денежно-кредитных обязательств.

Эффективная система управления рисками не только повышает устойчивость кредитной организации, но и способствует более эффективному использованию и размещению капитала, иными словами - повышает стоимость бизнеса как для владельцев банка, так и для его клиентов, партнеров.

В процессе анализа и идентификации факторов, провоцирующих кризис, следует принять во внимание новые явления и изменившиеся условия функционирования российских денежно-кредитных институтов: дерегулирование, снятие ограничений на трансграничное движение капитала, усиление взаимозависимости финансово-кредитных сфер, появление нерегулируемых областей деятельности.

Финансовую устойчивость кредитных организаций можно оценивать позитивно только в том случае, если она способствует достижению заданных макроэкономических показателей. Экономика России в настоящее время не способна обеспечить темпы роста не то что на уровне развивающихся, но даже отстает по темпам роста развитых экономик, таких как Япония, Швейцария, Норвегия, США, Канада. Остро стоит вопрос о точках роста российской экономики[14].

Действительно, в 2013 г. российская экономика вошла в период стагнации, который продолжился в 2014 г.: замедляются темпы экономического роста, сокращаются инвестиции в основной капитал (-0,3% в 2013 г.), имеет место дефицит бюджета (-300 млрд руб.), обесценивается рубль, растут процентные ставки, высоки темпы чистого вывоза капитала, увеличивается долговая нагрузка предприятий и т.д.

Ведущие экономисты отмечают, что банковская система исчерпала источники роста, основанные на кредитовании крупных корпоративных клиентов, и близка к тому, чтобы исчерпать запас роста розничного кредитования. Эти тенденции подтверждаются следующими противоречиями в развитии российской банковской системы[14]:

- более чем трехкратным (39,4% против 12,7%) превышением темпов роста розничного кредитования над корпоративным при опережающей динамике роста просроченной задолженности физических лиц (40,7%);

- значительным ростом просроченной задолженности (12,3%) по кредитам юридическим лицам, сопоставимым с темпом увеличения корпоративного портфеля ссуд (12,7%);

- отставанием темпов роста капитала банков (16,6%) от динамики их совокупных активов (18,9%);

- более чем двукратным ростом заимствований (122%) у Банка России, обусловленным проблемами с ликвидностью.

Главными дестабилизирующими факторами развития являются диспропорции в российской экономике, зависимость доходной части бюджета и корпораций от цен на энергоносители, а также недостатки в макрорегулировании. Преимущественно сырьевая направленность экспорта и отсутствие реальной экономики в условиях существенных колебаний цен на мировых сырьевых рынках в любой момент могут привести:

- к денежно-кредитному неравновесию и разгону инфляции;
- изменению реального курса рубля (его падению);
- снижению инвестиций в несырьевые отрасли экономики;
- дальнейшей утечке капитала.

В конечном итоге все это может привести к серьезному экономическому кризису, если не будут своевременно приняты превентивные меры[15, с.57].

К числу прочих макропроблем, требующих пристального внимания, следует отнести:

- диспропорции в институциональной структуре российского банковского сектора;

- чрезмерную концентрацию регулирования банковской деятельности, ее формальный характер при отсутствии ответственности макрорегулятора за соответствующие последствия для рынка;

- недостатки в модели оценки финансовой устойчивости кредитных организаций;

- формирование вектора развития банковского сектора, не отвечающего интересам и потребностям российской экономики (за исключением крупных госкорпораций) [5, с.59].

В данной связи крайне важным является учет макроэкономических аспектов, включение их в «зону внимания» надзорных органов, что соответствует международным нормам-принципам, закрепленным в документах Базельского комитета по банковскому надзору (Базель-II и Базель-III).

В условиях либерализации и глобализации экономики необходим интегрированный подход к развитию правового регулирования деятельности банков, их финансовой устойчивости, прежде всего, исходя из характера (профиля) банковских рисков, так как несовершенство их правового регулирования усиливает риски, имманентно присущие финансовым операциям.

Литература:

1. Алексеева Д.Г., Пыхтин С.В., Хоменко Е.Г. Банковское право. Учебное пособие.

4-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА; ИНФРА-М, 2010.

2. Банковский надзор. Европейский опыт и российская практика / Под ред. М. Олсена. М., 2005.

3. Банковские риски / Кол.авторов; Под ред. д-ра экон. наук, проф. О.И. Лаврушина и д-ра экон. наук, проф. Н.И. Валенцевой. 2-е изд., стер. М.: КНОРУС, 2008.

4. Быля А.Б., Горбунова О.Н., Грачева Е.Ю. (и др.). Финансовое право: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп.; Отв. ред. Е.Ю. Грачева, Г.П. Толстопятенко. М.: ТК "Велби"; Изд-во "Проспект", 2007.

5. Буркин А.И., Возжеников А.В., Синеок Н.В. Национальная безопасность России. М.: Изд-во РАГС, 2008.

6. Быков А.Н. Постсоветское пространство. Стратегии интеграции и новые вызовы глобализации. Санкт-Петербург: Алетейя, 2009.

7. Вишнеvский А.А. Банковское право Европейского союза. М.: Статут, 2000.
8. Гейвандов Я.А. Социальные и правовые основы банковской системы Российской Федерации. М.: Аванта+, 2003.
9. Линников А.С. Правовое регулирование банковской деятельности и банковский надзор в Европейском союзе. М.: Статут, 2009.
10. Марченко М.Н. Государство и право в условиях глобализации. М.: Проспект, 2009.
11. Петер Нобель. Швейцарское финансовое право и международные стандарты. Волтерс Клувер, 2007.
12. Перская В.В. Глобализация и государство. Издание второе. М.: Изд-во РАГС, 2007.
13. Тосунян Г.А. Банкизация России: право, экономика, политика. М.: ЗАО "Олимп-Бизнес", 2008.

© З.А. Чернова, А.Н.Плотников, 2015

УДК 338

Быстрова Н.

магистрант кафедры «ПЭИ»

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

г. Саратов, Российская Федерация

руководитель к.э.н., доцент **Алавина Ю.Г.**

ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ НА ПРЕДПРИЯТИИ МАЛОГО БИЗНЕСА

Предприятия малого бизнеса используют две формы управленческого контроля - финансовый и административный.

Финансовый контроль осуществляется путем получения от каждого хозяйственного подразделения финансовой отчетности по важнейшим экономическим показателям деятельности по стандартным формам, идентичным для предприятий данного типа. Число позиций и сроки представления отчетности могут быть различными.

В центре внимания находятся такие показатели, как уровень прибыли, издержки производства и их отношение к чистым продажам, эффективность капиталовложений, обеспеченность собственными средствами, финансовое состояние и другие. Анализ этих показателей осуществляется отдельно по каждому центру ответственности, а также по предприятию в целом.

В литературе по менеджменту существует целый ряд подходов к выделению форм контроля. Так, например, выделяют четыре формы: контроль финансовых ресурсов; контроль материальных ресурсов; контроль человеческих ресурсов и контроль информационных ресурсов.

Согласно мнению некоторых авторов, можно выделять такие формы контроля как производственный контроль; управление запасами; контроль качества; финансовый контроль.

Кроме того, рассматриваются и такие виды контроля, как финансовый, качества продукции, ценообразования, административный (текущий).

Здесь присутствует как функциональный, так и ресурсный подход. Следует отметить, что каждая методика при определенном подходе правомерна, но, с нашей точки зрения, они страдают некоторой узостью, однобокостью. Поэтому, наряду с вышеуказанными типами контроля, целесообразно выделить следующие формы контроля: финансовый, производственный, маркетинговый контроль и контроль качества.

Финансовый контроль является основой общего управленческого контроля и осуществляется на основе получения от каждого подразделения финансовой отчетности по стандартным формам. Финансовый контроль охватывает все аспекты жизнедеятельности предприятия - производство, маркетинг и непосредственно само управление. Он включает в себя бюджеты, анализ рентабельности, анализ относительных показателей и отдачу инвестиций.

Задачами финансового контроля являются:

- обеспечение соблюдения законности финансовой деятельности;
- предупреждение неплатежеспособности и банкротства;
- обеспечение правильности и своевременности выполнения обязательств перед государством;
- выявление внутренних резервов и повышение эффективности работы предприятия посредством более рационального расходования ресурсов;
- проверка правильности ведения бухгалтерского учета;
- определение размеров ущерба;
- выявление и объективное исследование возможной ответственности менеджеров и др.

В системе управления предприятием малого бизнеса контроль решает несколько задач. С помощью контроля можно заранее обнаружить появление во внешней и внутренней среде предприятия факторов, которые могут оказать на ее развитие или функционирование серьезное влияние, и своевременно отреагировать на них.

Таким образом, финансовый контроль выявляет слабые места в деятельности предприятий малого бизнеса, и на основании сделанного анализа предотвращает разорение всей деятельности.

Литература:

1. Миляков Н.В. Финансы: Курс лекций. - М.: ИНФРА-М, 2002. - 432 с. (серия "Высшее образование").
2. Селезнева, Н. Н. Анализ финансовой отчетности организации [Электронный ресурс]: учебное пособие / Селезнева Н. Н. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. - 583 с. - ISBN 978-5-238-01178-3 : Б. ц. Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

© Н. Быстрова

УДК 336

В.О. Егорова

магистрант

кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

г. Саратов, Российская Федерация

Научный руководитель д.э.н., проф. **Сердюкова Л.О.**

РОЛЬ ТРАНСФЕРТНОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКИМ БАНКОМ

Трансфертное ценообразование в системе управления коммерческим банком способствует разработке эффективного способа достижения стратегических целей. Для этого необходимо рассматривать трансфертное ценообразование с точки зрения анализа цепочки создания стоимости, используемой как инструмент разработки и оценки стратегии в системе управленческого контроля.

В России с 1 января 2012 г. действует новое законодательство по трансфертному ценообразованию, которое регулирует деятельность по установлению цен в сделках зависимых друг от друга лиц.

Трансфертная цена - это внутрифирменная отличная от рыночной цена, по которой реализуют товары или услуги взаимозависимые лица, участники единой группы компаний.

Основной целью применения трансфертных цен является перераспределение общей прибыли группы лиц в пользу аффилированных лиц, находящихся

в более благоприятном налоговом режиме. Это наиболее простая и распространенная схема минимизации уплачиваемых налогов.

Для коммерческого банка трансфертное ценообразование является наиболее эффективной формой управления банковскими ресурсами - активами и пассивами. Оно позволяет перераспределить банковские ресурсы между подразделениями в зависимости от реально существующего спроса. Кроме того, трансфертное ценообразование снижает банковские риски, оптимизирует финансовые потоки, стимулирует работу банковских подразделений, по своей сути, являясь важнейшим звеном всей банковской деятельности.

Формирование и отработка процедур создания трансфертной цены в банке позволяют оптимизировать управление финансовыми потоками внутри банка, более справедливо оценивать результаты деятельности каждого бюджетного центра [1, с. 24].

Трансфертное ценообразование обеспечивает также перераспределение излишних ресурсов от одних бизнес-единиц для финансирования дефицита, возникающего у других. При этом возможно применение двух вариантов. В первом случае обмену между бизнес-единицами подлежит только излишек ресурсов, при этом трансфертные цены применяются исключительно к "чистому" излишку или недостатку средств. При активном менеджменте применяется другая система, когда неттингование средств (взаимозачет денежных сумм) в рамках отдельных бизнес-подразделений не происходит и вместо обмена излишком или недостатком средств через общий фонд средств проходит совокупная величина активов и пассивов банка. При этом предполагается создание полностью замкнутого рынка банковских ресурсов с внутренними трансфертными ценами. Эта система предусматривает либо инвестирование глобального избытка средств, либо размещение излишних ресурсов на рынке капиталов.

Система трансфертного ценообразования имеет важное значение для калькуляции доходов по продуктам, сегментам, подразделениям в виде спреда

между коммерческой ценой для клиента и внутренней трансфертной ценой. Применение трансфертных цен актуально для системы управленческого учета и позволяет оценить "вклад" каждого подразделения (бизнес-направления) в формирование совокупной процентной маржи банка.

Наконец, трансфертное ценообразование значимо для принятия бизнес-решений и формирования коммерческих цен. Управленческие решения принимаются с учетом оценки эффективности индивидуальных сделок для коммерческого банка, а также риска, присущего конкретной сделке [2, с. 14].

Несмотря на то, что в действующем законодательстве РФ о налогах и сборах термины "трансфертная цена", "трансфертное ценообразование" не используются, в правоприменительной практике указанные термины применяются постоянно, при этом в большинстве случаев в качестве элемента схемы минимизации уплачиваемых налогов [3].

Таким образом, трансфертное ценообразование - это модель образования цены на товары или услуги между взаимозависимыми лицами по внутрифирменным, отличным от рыночных, правилам с целью снижения налоговой нагрузки.

Российские правила трансфертного ценообразования применяются к контролируемым сделкам. Контролируемыми сделками признаются все сделки между взаимозависимыми лицами, а также приравненные к ним сделки, указанные в ст. 105.14 НК РФ.

Считается, что трансфертные цены должны отражать рыночные условия. В то же время они должны стимулировать бизнес-подразделения на повышение эффективности проводимых операций в условиях конкурентной среды. Если в качестве критерия определения трансфертных ставок выбрана справедливая рыночная стоимость ресурсов, трансфертные ставки играют роль индикаторов, отражающих целесообразность развития отдельных операций, так же как и сокращения бизнеса на других направлениях.

Для выявления сопоставимых сделок и определения уровня рыночных

цен следует проводить так называемый функциональный анализ и применять определенные методы трансфертного ценообразования (ст. 105.7 НК РФ):

- 1) метод сопоставимых рыночных цен;
- 2) метод цены последующей реализации;
- 3) затратный метод;
- 4) метод сопоставимой рентабельности;
- 5) метод распределения прибыли.

Трансфертное ценообразование является важным элементом системы управления в банке. Оно позволяет оценивать и прогнозировать эффективность операций, продуктов, портфелей, бизнес-подразделений банка. Трансфертное ценообразование также рассматривается как инструмент управления рисками банка, как основа ценообразования, перераспределения ресурсов и принятия иных управленческих решений [2, с. 22].

Кроме явных плюсов, которые обеспечивают совершенствование процессов управления банком за счет механизма трансфертного ценообразования, нельзя не отметить ряд проблем и рисков, связанных с внедрением системы. Недостатком является, например, значительная трудоемкость расчетов, планирования и оценки финансового результата фактически по сделкам. Данная система имеет также высокие требования к качеству данных.

Литература:

1. Гисин Л.М. Трансфертная цена – функционал контроля внутренних банковских рисков // Внутренний контроль в кредитной организации. – 2011. - № 3
2. Мешкова Е.И. Трансфертное ценообразование в системе управления коммерческим банком // Управление в кредитной организации. – 2013. – №2.
3. Григорьева С.А., Степанов А.Г. Трансфертная цена и трансфертное ценообразование - что это такое? // <http://www.calangium.com/information/statiy>

НОВЫЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК БАЗА РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

В современных условиях, когда мировое хозяйство характеризуется динамичным развитием всех отраслей, процессами глобализации, взаимным проникновением экономик различных стран, только активизация инновационной деятельности обеспечивает способность своевременно реагировать на происходящие изменения внешней среды. Для России проблема инновационного развития сегодня становится особенно важной. Кризисные явления на мировом рынке, обострение международной конкуренции обуславливают необходимость усиления конкурентных преимуществ отечественных производителей как обязательное условие устойчивого положения на рынке и обеспечения благоприятных тенденций развития.

Период конца XX - начала XXI в. характеризуется прежде всего становлением материальной базы инновационной экономики – развитием *информационно-телекоммуникационных технологий* (ИТТ) как ядра пятого технологического уклада. Особенностью этих технологий является их **НаДотраслевой** характер: сегодня очевидно, что ни в одной из известных отраслей нет прогресса без использования ИТТ – это телемедицина, дистанционное обучение, числовые управляемые станки, автоматические системы пилотирования и т.д. Таким образом, ИТТ стали неким «обручем», который объединил все науки и технологии, и явились принципиально новыми

с методологической точки зрения – они не добавились еще одним звеном к существующему ряду дисциплин, а объединили их, став их общей методологической базой.

Особенностью распространения пятого технологического уклада является исключительно высокий темп повышения эффективности его ключевого фактора. Каждые 2-3 года сменяется поколение вычислительной техники, а мощность компьютеров удваивается каждые 18 месяцев [1]. Это затрудняет измерение роста этого технологического уклада посредством показателей производства товаров-представителей его ядра (интегральных схем, вычислительной техники и информационно-коммуникационного оборудования). Более адекватное представление о его расширении дают измерения применения информационных технологий. К примеру, в США занятость в сфере обслуживания информационной техники увеличилась в 1992-2002 годах на четверть, при неизменной численности занятых в сфере ее производства [2]. При сокращающемся стоимостном объеме производства ЭВМ и коммуникационного оборудования в 1998-2003 годах более чем на 15% физический объем производства информационных услуг за это же время вырос вдвое, а основной капитал этой отрасли – в 1,7 раз.

Из этого следует, что стоимостные оценки роста производства средств вычислительной техники и информатизации не в полной мере отражают увеличение масштаба и веса современного технологического уклада в экономике. Более точное представление об этом дает вес инвестиций в информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в совокупных инвестициях в производство (которые выросли с 15% в начале 80-х гг. до 35% к началу 2000 г). Согласно имеющимся оценкам, вклад информационных технологий в ежегодный прирост ВВП в последнее десятилетие составил в развитых странах около 30%.

Темпы роста отраслей пятого ТУ, начиная с 80-х годов прошлого века в развитых и новых индустриальных странах достигали 25-30% в год, в 3-4 раза превосходя темпы роста промышленного производства [1], а вклад их в прирост ВВП достигал в 80-90-е годы 50 % [3]. Это свидетельствует о вступ-

лении пятого технологического уклада в фазу быстрого роста, сопровождающуюся быстрым повышением эффективности экономики. К примеру, темпы роста производительности труда в частном секторе американской экономики увеличились соответственно с 0,80 в 1990 – 1995 гг. до 3,05% в 1995 – 2000 гг. [2].

Резкое снижение стоимости информационных услуг повлекло многократное расширение возможностей телекоммуникаций, образования, здравоохранения, культуры и науки, сопровождалось соответствующими сдвигами в энергопотреблении (рост доли в энергопотреблении природного газа), в транспортных системах (рост доли авиаперевозок), в конструкционных материалах (рост производства комбинированных материалов с заранее заданными свойствами). Произошел переход к новым принципам организации производства: непрерывному инновационному процессу, гибкой автоматизации производства, новой организации материально-технического снабжения. Изменились потребительские предпочтения в пользу образования, информационных услуг, качественного питания, здоровой окружающей среды. Стереотипы «общества потребления» замещаются ориентирами качества жизни, что имеет сильный обратный эффект в расширении производственных возможностей и развитии производительных сил.

На основе ИКТ были созданы гибкие автоматизированные производства, позволившие резко увеличить количество и расширить ассортимент выпускаемой продукции, существенно расширить потребительские свойства традиционных товаров, что индивидуализировало потребительские предпочтения и повысило спрос. На наш взгляд, истинный переход к пятому технологическому укладу происходит не тогда, когда развивается сектор ИТТ как таковой, а тогда, когда наблюдается масштабная реконструкция традиционных отраслей производства на базе ИТТ. Сейчас это происходит в форме реиндустриализации на технологическом фундаменте так называемых новых производственных технологий.

Во втором десятилетии XXI в. в развитых странах начала осуществляться смена господствующей доктрины производственного и технологического развития. Если во второй половине XX – начале XXI в. они активно шли по пути становления постиндустриального общества, под одной из основных особенностей которого понимался рост нематериального производства и ярко выраженная деиндустриализация с переносом основной доли ресурсоемких и трудоёмких предприятий в развивающиеся страны, то во втором десятилетии XXI в. совершенствование технологической базы производства с повышением его интеллектуалоемкости, технологичности, экологической чистоты, с одной стороны, и угроза потери конкурентоспособности вследствие быстрого роста экономик развивающихся стран (прежде всего Китая), с другой, привели к распространению концепции реиндустриализации развитых стран на новой технологической базе – на базе передового производства и новых производственных технологий.

Передовое производство – это производство, основанное на улучшенных существующих и/или специально создаваемых новых материалах, изделиях и процессах, посредством внедрения достижений науки, техники, информационных или высокоточных технологий, интегрированных с рабочей силой высокой производительности, инновационным бизнесом или организационными моделями (Институт анализа военных проблем США - Institute for Defense Analysis). Новые производственные технологии – комплекс процессов проектирования и изготовления на современном технологическом уровне кастомизированных (индивидуализированных) материальных объектов (товаров) различной сложности, стоимость которых сопоставима со стоимостью товаров массового производства (Сколковский институт науки и технологий) [4].

Таким образом, развитие новых производственных технологий позволяет промышленности переходить на новые бизнес-модели, принципиально меняя факторы, определяющие конкурентоспособность национальных экономик.

*Таблица 1 - Основные сегменты и примеры новых
производственных технологий*

Сегменты НПТ		Традиционные техника и технологии (примеры)		Новые техника и технологии (примеры)
Технологии организации и управления		системно-инженерные подходы, LEAN	→	интеллектуальное производство, альянсы, облачное производство
ИТ-системы, обеспечивающие поддержку ЖЦ продукции	Многомерное моделирование сложных изделий	CAD/CAE/CAM, PDM	→	CAx для аддитивных технологий, облачные технологии, M2M
	Интеллектуальные системы управления производством			
Оборудование и технологии для формообразования изделий		станкостроение, оборудование для обработки пластмасс и проч.	→	аддитивное производство, лазерная обработка
Оборудование и технологии для автоматизации производственных процессов		реле, переключатели, сенсоры, силовая электроника	→	промышленная робототехника, сенсорные системы
Передовые материалы, используемые для новых производственных процессов		металлы, пластик	→	Композиционные материалы, металлы, керамика и др.

Источник: [4].

Литература:

1. Федосов Е.А. Инновационный путь развития как магистральная мировая тенденция // Вестник Российской Академии Наук, 2006. №9.
2. Вальяно Д. Информационные технологии: расходная статья или фактор роста? // Межрегиональная группа ученых – институт проблем новой экономики. 2006. № 2-
3. Румянцева С.Ю. Специфика смены парадигм длинноволновых технико-экономических колебаний // Вестн. СПбГУ. Сер. 5. Экономика, 1998, вып. 2, с. 74-79. С.10.
4. Публичный аналитический доклад по направлению «Новые производственные технологии» / Сколковский институт науки и технологий, январь 2015.

© Казакова Н.В., Мангушева Е.В., 2015

ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ СОВРЕМЕННЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ РОССИИ

Строительный комплекс является одним из ведущих отраслей и во многом определяет решение социальных, экономических и технических задач развития всей экономики России. Современные экономические условия не стабильны и крайне рискованны для того, чтобы строительные компании могли смело реализовать свои инновационные проекты. Российские предприятия вынуждены функционировать в условиях неопределенности, риска, неполноты информации, а так же нестабильной внешней и внутренней экономической среды. В настоящее время строительные компании не могут активно развиваться без постоянного внедрения инновационных технологий, материалов, методов строительства, которые в свою очередь невозможны без привлечения инвестиций. Исходя из этого, рассмотрение основных направлений формирования инвестиционной привлекательности инновационных проектов современных строительных компаний России является актуальным.

При создании инновационно-инвестиционных программ необходимо учитывать взаимосвязь многих элементов в системе инвестирования, таких как: выбор объекта инвестирования; определение источников инвестирования, форм инвестирования, рациональных методов инвестирования, видов инвестирования, субъектов инвестирования.

В современной России наибольшая часть инновационных проектов, связанных с внедрением новых технологий строительства, имеют низкую инвестиционную привлекательность, хотя существуют примеры успешных ин-

вестиционных проектов. Так, например, в Подмосковье активно строятся инновационные "дома-термосы" по уникальной технологии из специальных панелей. А за последние несколько лет в России возросли заказы на дома из бревна и бруса по канадской технологии. Что так же говорит об успешном инновационном внедрении. Но из-за негативных внутренних и внешних факторов (высокая изношенность фондов, неэффективная организационная структура, отсутствие проработанных инвестиционных механизмов) влияющих на производственную деятельность строительных организаций, процесс формирования инновационно-инвестиционной привлекательности таких проектов весьма затруднен.

Чаще всего строительные компании не отвечают уровню рыночной экономики, в большинстве случаев это связано с износом оборудования и устаревшими основными фондами. В связи с этим, предприятиям требуются современные технологии и более совершенные механизмы организации производства и управления, а модернизация и техническое переоснащение подразумевают значительные вложения.

Но не следует говорить о том, что строительные предприятия в России совсем не имеют инвестиционной привлекательности. Инвестиционная привлекательность предприятий обусловлена следующим: постоянством спроса, имущественным положением, ликвидностью, финансовой устойчивостью и стабильностью платежей, имеющих тенденцию к повышению.

При формировании инновационно-инвестиционной привлекательности строительным компаниям необходимо уделять внимание не только показателям успешности функционирования, но и инвестиционным проектам.

Важнейшим элементом формирования инвестиционной привлекательности является наличие на предприятии стратегии развития. Именно стратегический подход позволяет создать инвестиционные проекты, которые будут обладать значительной инвестиционной привлекательностью. Наличие на предприятии стратегии развития позволит выделить наиболее значимые эко-

номические показатели деятельности компании, с целью повышения и сохранения высокой инвестиционной привлекательности.

Можно выделить три больших группы таких целей по аспектам деятельности предприятия:

- Финансово-инвестиционные: достижение финансово-экономической стабильности предприятия.
- Рост и развитие инновационного потенциала: увеличение экономической эффективности благодаря повышению организационно-технического уровня.
- Конкурентоспособность: для потребителей ценность создается посредством повышения качества оказания услуг. [1]

Процесс разработки инвестиционной стратегии предприятия складывается из следующих этапов: 1) определение общего периода формирования инвестиционной стратегии; 2) формирование стратегических целей инвестиционной деятельности; 3) обоснование стратегических направлений и форм инвестиционной деятельности; 4) определение стратегических направлений формирования инвестиционных ресурсов; 5) формирование инвестиционной политики по основным направлениям инвестиционной деятельности; 6) оценка результативности разработанной инвестиционной стратегии. [2]

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод: в связи с изменениями внешних и внутренних факторов на российском рынке, для того чтобы быть инвестиционно привлекательными и успешно внедрять инновационные проекты, строительным компаниям необходимо разрабатывать инвестиционную стратегию, которая даст возможность принимать эффективные управленческие решения, в условиях определяющих развитие предприятия. При формировании инвестиционной привлекательности, в первую очередь, компаниям необходимо определиться с целевым сегментом инвесторов, на которых будут направлены инновационно-инвестиционные программы. Конечно, в современных условиях строительным предприятиям трудно стать привлекательными для всех типов инвесторов, но это и должно быть главной целью всех компаний. [3]

В процессе формирования инновационно-инвестиционной привлекательности для компаний строительной отрасли всегда следует учитывать еще и роль государства как лица, непосредственно заинтересованного в обеспечении стабильности, но в то же время одновременно ограничивающего инвестиционные возможности и создающее все необходимые механизмы для привлечения инвестиций.

Литература:

1. Горбунов В.Н., Оськина И.В., Ханьжов И.С. Проблемы формирования инвестиционной привлекательности инновационных проектов в строительной сфере // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4; URL: <http://www.science-education.ru/118-14150> (дата обращения: 12.11.2015).
2. Хрусталева Б.Б., Горбунов В.Н., Желиховский Д.О., Оськина И.В. Особенности регионального управления инновационным развитием строительного комплекса // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3; URL: www.science-education.ru/117-13609 (дата обращения: 12.11.2015).
3. Желиховский Д.О., Хрусталева Б.Б., Горбунов В.Н., Оськина И.В. Основные пути развития и управления инновационными процессами в региональном отраслевом комплексе // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3; URL: www.science-education.ru/117-13630 (дата обращения: 12.11.2015).

© А.А. Колбасина, 2015

УДК 334.7

Н.В. Приступа

студент магистратуры

кафедра «Экономической теории и национальной экономики»

СГУ имени Н.Г. Чернышевского

г. Саратов, Российская Федерация

РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИФИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ ГРУПП СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПОСРЕДСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ БИЗНЕС-АССОЦИАЦИЙ

Проводимая государственная политика по отношению к бизнесу зависит от эффективности работы механизмов «обратной связи», как канала обмена информацией и координацией действий для удовлетворения специфических

интересов соответствующей группы. Одним из таких механизмов выступают бизнес-ассоциации².

В научной литературе представлены как критическая позиция в отношении бизнес-ассоциаций так и позитивная оценка их деятельности. Так в работах М.Олсона [1] о теории коллективных действий и трудах Д. Стиглера [2], посвящённых теории создания ренты, бизнес-ассоциации рассматриваются как организации, преследующие эгоистические интересы своих членов и направленные против общественного блага. По мнению сторонников данной теории, бизнес-ассоциации — это своеобразные картели, договаривающиеся о совместных действиях на рынке и «берущие в заложники» [3, 351—773] государство с целью лоббирования своих интересов.

В книге Д.Дувановой [4] представлена теория защитных организаций, выстроенная на опровержении мифов, связанных с представлениями о деловых ассоциациях как о группах интересов. К этим мифам относятся ряд представлений о деловых объединениях, среди которых следующие: (1) бизнес-ассоциации являются следствием хороших институтов; (2) они не нужны в странах с высоким уровнем коррупции; (3) они являются картелями, стремящимися к ценовому сговору; (4) принудительное членство в ассоциации может решить проблему коллективных действий. Основной вывод, который делает Дуванова после критики этих представлений, состоит в том, что бизнес-ассоциации в России, странах Восточной Европы и Евразии защищают своих членов не от рынка, а от хищнического государства[5,163].

По определению Р. Донера и Б. Шнайдера [6] ассоциации выступают, во-первых, в качестве, инструмента «обратной связи» для правительства с бизнесом, источника информации о нарушениях прав собственности и создании барьеров для предпринимателей и рассматриваются как «marketsupporting institution» (институт, поддерживающий рынок). Во-вторых, наряду с

² Термин бизнес-ассоциация в рамках данной статьи применяется для обозначения ассоциаций, организаций и объединений предпринимателей, которые создаются с целью представления интересов и оказания услуг своим членам, вне зависимости от их юридического статуса, который может определяться в соответствии с Федеральными законами "О некоммерческих организациях" и "Об общественных объединениях".

неэффективностью деятельности государственных институтов, бизнес-ассоциации способны аккумулировать информацию о состоянии отраслевых рынков, обеспечивать координацию между фирмами и способствовать выходу предприятий-членов объединений на новые рынки и внедрению новых технологий. В этом случае ассоциации рассматриваются как «market-supplementing institution» (институт дополняющий рынок).

Конкурентное давление, вытеснение с рынка и желание обрести дополнительную устойчивость стимулирует наиболее активных игроков отрасли к коллективным действиям и созданию своей собственной «группы влияния». Ориентированные на диалог с властью объединения способны оказать воздействие на общественное мнение, формирование отраслевых стандартов, выработку национальной и региональной стратегии развития торговли, сервиса и промышленности.

Однако подобная институциональная мощь для членов ассоциации является второстепенной от предлагаемых «селективных стимулов». Большинство из преимуществ являются результатом совместной работы членов ассоциации над реализацией ее проектов. Приобретенным благом могут воспользоваться все участники бизнес-сообщества. Вот лишь часть из них: участие в проектах объединения (выпуск отраслевого журнала, организация выставки, учебного центра и т. д.), содействие и коллективная поддержка ассоциации в переговорах с партнерами, использование площадок ассоциации для распределения экспортных квот факторов контрактов на государственные заказы, доступ к системе переподготовки кадров, преференции и льготы по товарным кредитам и платежам, участие в федеральных целевых программах, конкурсах на получение грантов и др.

Согласно анализу деятельности бизнес-ассоциаций, проведенного учеными Института анализа предприятий и рынков Государственного университета – Высшей школы экономики, наряду с «головными» предпринимательскими объединениями (Российский союз туристской индустрии, Торгово-промышленная палата, ОПОРА, «Деловая Россия») в российской экономике в 2000-е гг. сло-

жились группа активных, работающих бизнес-ассоциаций «второго эшелона»[7,26]. Эти объединения были образованы в результате неудовлетворенности деятельностью уже существующих ассоциаций бизнеса, основанных на широком членстве. Сегодня они охватывают практически все отрасли экономики, обладают квалифицированным управленческим аппаратом, способным отстаивать интересы своих членов. Эти ассоциации способны производить «общественные блага» - выступая в качестве площадки для обмена информацией между предприятиями, в том числе и для разрешения конфликтов и споров между собой и партнерами, производя оперативную информацию о результатах маркетинговых исследований рынка и о его недобросовестных участниках рынка, организуя экспертизу действующих механизмов государственного регулирования и инициатив по их изменению, а также способствуя повышению имиджа каждого из участников ассоциации за счет повышения общего имиджа компании.

Как правило, подобные объединения могут охватывать от 20 до 120 членов отрасли, что составляет от 50 до 95 % общего количества участников рынка. При этом действительно активное участие в целях достижения уставных целей организации из общего числа членов принимает лишь четвертая часть компаний. К примеру, для оценки показателя активности, можно привести соотношение между входящими и исходящими величинами - между числом штатных сотрудников ассоциации и количеством ее членов. Яркий пример ассоциации такого типа – Союз российских пивоваров.

Успех деятельности объединения также кроется и в особых качествах ее руководителя. Каждый член правления ассоциацией выступает от лица целой общественной группы, отрасли или профессии, репутацию которых он может либо улучшить, либо испортить. Кандидат в совет директоров любого объединения должен быть способен к совместной работе с членами своей ассоциации, грамотно выражать и отстаивать интересы не только своих собственных избирателей, но и профессиональные или отраслевые интересы.

Избрание нового директора устанавливает баланс сильных и слабых сторон действующих членов совета директоров. Существует постоянная потребность в новых идеях, подходах и взглядах при сохранении стабильности и преемственности. Поэтому ассоциация должна ограничивать срок директорских полномочий. Обычно такой срок составляет три года [8]. При этом совет директоров ежегодно обновляется на треть. Элементом признания эффективно работающих бизнес-ассоциаций также является приглашение их представителей к участию в консультативных органах при правительственных организациях, а также интерес «политического руководства» к мероприятиям проводимым деловыми кругами.

Стоит заметить, что структура органов управления и контроля предпринимательских объединений достаточно гибкая, как и количество задействованных штатных сотрудников, и может варьироваться в зависимости от размера и направления деятельности ассоциации³.

С целью получения дополнительных доходов для расширения своей деятельности ассоциациям законодательно предоставлено право заниматься предпринимательской деятельностью. Коммерциализация предпринимательских объединений обусловлена особенностями нынешнего этапа развития как российской экономики так и бизнес-сообщества и его институтов. Для ведения предпринимательской деятельности ассоциации активно используют предоставленные законом возможности для организации хозяйственного общества, занимающегося коммерческой деятельностью, участия в хозяйственном обществе, или преобразования организационной формы объединения в хозяйственное общество или товарищество. Доля остальных финансовых источников (гранты международных организаций и российских фондов,

³ В среднем ассоциации имеют минимальный аппарат около 15 сотрудников и функционируют за счет членских взносов, которые составляют от 80-100 % от основного бюджета. При этом многие предпринимательские объединения из-за сложностей решения вопросов финансирования, особенно претендующие на статус общероссийских, ведут весьма ограниченную деятельность или вынуждены прекратить свое существование. Средний членский взнос предпринимательских объединений варьируется в основном от 15 тыс. рублей до 200 тыс. рублей в год. Следовательно, с учетом количественного членства базовые бюджеты отраслевых ассоциаций оценены в интервале от 1 до 12 млн. рублей. Объектом финансирования здесь являются традиционные расходы на содержание управленческого аппарата - аренда помещений, зарплата, премии, приобретение оргтехники, финансирование НИР и ОКР и т.п.

бюджетные средства и другие) является незначительной (в среднем в совокупности составляют менее трети) [9].

Для государства ассоциации выступают в роли одного из механизмов взаимодействия с бизнесом. С одной стороны политическое руководство заинтересовано в интеграции представителей бизнес объединений в процесс подготовки решений по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию, апробации реакции бизнеса на них. Государство заинтересовано в содействии расширению членской базы работающих бизнес-ассоциаций, для более полного охвата отрасли и представления сектора экономики.

С другой стороны, подобная интеграция сопровождается различными формами косвенного огосударствления ассоциаций бизнеса. А.Зудин [10] выделяет две формы подобного присутствия государства в ассоциациях бизнеса:

- кадровое сращивание (руководство, аппарат, членство);
- «организационный изоморфизм» (внутреннее уподобление организационной структуры ассоциации строению государственных ведомств).

Кадровое скрещивание ассоциации с «профильными» государственными органами встречается и в федеральном центре, и регионах. В качестве примера можно привести избрание заместителем председателя Комитета по кредитным организациям и финансовым рынкам президентом Ассоциации региональных банков (Ассоциация «Россия») или обратный «эффект»- уход председатель Госстроя России на должность президента Ассоциации строителей России. Подобная практика особенно распространена в старых отраслях экономики, унаследованных из советского периода (металлургия, машиностроение, текстильная и легкая промышленность, строительство, транспорт и др.).

Причиной же «организационного изоморфизма» является постоянное, тесное и разностороннее взаимодействие с государством, которое приводит к расширению функций ассоциации на нетипичные для нее сферы деятельности. В структуре ассоциации начинают появляться звенья, напрямую не связанные с ее непосредственными функциями. Примерами могут служить комитет по де-

мографической политике в Деловой России и комитет по социальной и демографической политике в РСПП [11]. Одной из форм крайнего огосударствления является членство чиновников в совете директоров ассоциации и ее управляющих органах в сочетании с высоким уровнем организационного изоморфизма. Это наблюдается в Российском Союзе Строителей, который по своему составу и строению близок к государственному учреждению: он объединяет не только ассоциации строителей и наиболее крупные компании стройиндустрии, но и институты в 80 субъектах Российской Федерации.

На сегодняшний день в каждой из отраслей экономики функционируют бизнес-ассоциаций. Появление новых ассоциаций, свидетельствует о повышении интереса крупных компаний лидеров отрасли к организации институтов координации. Для таких компаний-лидеров, как правило, характерна ориентация на индивидуальные стратегии приспособления к макроэкономическим процессам. Однако существенный рост количества отраслевых ассоциаций за последние годы подтверждает необходимость дополнения индивидуалистические стратегии коллективными действиями.

Наряду с крупными и наиболее известными отраслевыми ассоциациями машиностроителей, производителей газового оборудования и электроники, широкое распространение получили ассоциации, сформированные в медицинской отрасли. К примеру, Ассоциация международных производителей медицинских изделий IMEDA, которая объединяет более 40 ведущих международных производителей медицинских изделий, Российская Ассоциация медицинской лабораторной диагностики, количество региональных отделений которой достигает 60, Международная Ассоциация «Квантовая медицина» специализирующаяся на внедрение в широкую медицинскую практику безлекарственных, экологически чистых, неинвазивных, безболезненных методов диагностики и лечения, а также Ассоциация производителей фармацевтической продукции и медицинских изделий, Московская Ассоциация малых предприятий производителей медицинской техники «АсМедика» и многие другие.

Подобные объединения представляют интересы отечественных производителей медицинской продукции в государственных, контрольных и надзорных органах, оказывают содействие в деятельности предприятий с целью повышения конкурентоспособности отечественной продукции, а также участвуют в разработке, организации целевых программ и мероприятий в области развития медицинской промышленности и в области медицины, активно взаимодействуют с государственными органами управления всех уровней в проведении экспертиз, разработке стандартов, методик, программ и проектов законодательных документов.

Учитывая высокую эффективность бизнес-ассоциаций как элемента взаимодействия между промышленными предприятиями и правительством Губернатором Саратовской области В.В.Радаевым было дано поручение о создании Ассоциации производителей медицинской техники и изделий медико-биологического назначения.

На сегодняшний день свое согласие войти в состав ассоциации выразили около 20 предприятий и организации производителей медтехники⁴. Структура создаваемой ассоциации будет включать в себя все звенья в цепочке «исследования - разработки - технологии - производство - рыночная реализация». В Саратовской области есть научные организации СНЦ и вузы, которые ведут фундаментальные исследования, в тесной интеграции с ними находится отраслевая наука, ведется подготовка кадров, начиная от студентов до докторов наук, в регионе действуют промышленные инновационные предприятия, которые внедряют в производства разработки ученых, функционирует развитая дилерская сеть.

Необходимость создания ассоциации обусловлена существенным ростом потребления населением фармацевтической продукции, а также интенсивным техническим переоснащением учреждений здравоохранения. Общий объем вы-

⁴ Среди них: АО «ЦНИИИА», ФГБУ «СарНИИТО», ООО «Трима», ООО «Телемак», ЗАО «Радиян», АО «Био-амид», ЗАО "Завод "Медтехника", ООО НПП «Волготех», ООО НПФ «Кварц», ООО НПП «Механистер», ООО «Панацельс» - ООО «Корпорация «СпектрАкустика», ООО НВФ "Тируд И.Н., АО «НПП «АЛМАЗ», а также СГУ им. Н.Г. Чернышевского, СГТУ им. Гагарина Ю.А., СГМУ им. В.И. Разумовского.

пуска продукции предприятиями производителями медтехники области в 2014 году составил около 250 млн. рублей. Из данного объема на территории Саратовской области было отгружено только 1,6% [12]. Данная тенденция оправдана областью производимой медицинской продукции, которая в нашем регионе в основном относится к разряду физиотерапевтической. По этой причине она попадает в закупки как второстепенная по значимости наряду с приобретением расходных материалов и инструментов. Также причиной столь малого потребления в области изделий медико-биологического назначения и услуг является низкая информированность потенциальных потребителей о предложениях региональных производителей. Создание ассоциации могло бы решить проблему продвижения продукции на региональном рынке, стимулирования спроса на эту продукцию со стороны лечебных учреждений области и способствовать выходу продукции на новые рынки. Также создание ассоциации отечественных производителей становится особенно важным в условиях сложившейся сегодня геополитической ситуации, для импортозамещения медицинской продукции.

На собраниях членов ассоциации производителей медтехники и изделий медико-биологического назначения были сформулированы ближайшие задачи для реализации в период юридической регистрации организации. Было принято решение создать каталог продукции производителей-членов ассоциации с целью расширения клиентской базы и представления потребителям или потенциальным партнерам всех уникальных продуктов производимых в регионе. Также рассматривается возможность организации на площадке СГМУ им. В.И. Разумовского постоянно действующей выставки медицинской продукции для ознакомления будущих врачей с потенциалом региона и проведении тематических семинаров.

Преимущества создания ассоциации производителей медицинской техники и изделий медико-биологического назначения:

1. Представление интересов членов Ассоциации и отрасли в отношениях с потенциальными контрагентами (включая взаимодействие со своими членами).

2. Возможность взаимодействия с Торгово-промышленной палатой в рамках различных форм внешнеэкономической деятельности.

3. Учитывая широту охвата предприятий в секторе производства медицинских изделий области, готовых к объединению (около 80%), а также практические навыки организации бизнеса руководителей предприятий-членов, ассоциация способна стать площадкой для обмена положительным опытом работы и консультации по проблемам бизнеса, рекламной деятельности, юридическим и прочим вопросам.

4. Участие представителей ассоциации при подготовке и обсуждении законодательных актов, нормативно-технических документов, отраслевых стандартов для согласования целей, задач, мероприятий промышленной политики, совершенствования существующей правовой базы⁵.

5. Участие в разработке, организации целевых программ и мероприятий в области развития медицинской промышленности и в области медицины⁶

6. Взаимодействие с коллегами, представителями смежных сегментов, лицами, заинтересованными в развитии данной отрасли.

7. Защита прав членов Ассоциации, в том числе борьба с контрафактной продукцией, обеспечение равных условий для отечественных и зарубежных поставщиков медицинской продукции.

Литература:

1. *М. Олсон.* Логика коллективных действий. Общественные блага и теория групп. Пер. с англ. - М.: ФЭИ, 1995. – С.4
2. *Stigler G.* 1971. The Theory of Economic Regulation. The Bell Journal of Economics and Management Science. 2 (1): С. 3–21.
3. *Hellman J., Jones G., Kaufmann D.* 2003. Seize the State, Seize the Day: State Capture and Influence in Transition Economies. Journal of Comparative Economics. 31 (3): С. 751–773.

⁵ Так в рамках программы «Развития промышленности и энергетики Саратовской области на 2016- 2018 годы» одним из приоритетных направлений является развитие предприятий производителей медицинской техники и изделий медико-биологического назначения. Системой программных мероприятий предусмотрено выделение денежных средств для участия в профильных мероприятиях по продвижению продукции (выставки, ярмарки, конференции).

⁶ В настоящее время в рамках реализации мероприятий государственной программы «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации 2013-2020» координатором направления физиотерапевтических приборов является директор ООО «Трима» Ю.М.Райгородский.

4. *Duvanova D.* 2013. Building Business in Post-Communist Russia, Eastern Europe, and Eurasia: Collective Goods, Selective Incentives, and Predatory States. New York: Cambridge University Press. С. 150-267.

5. *Казун А.П.* Пересматривая роль бизнес-ассоциаций в России и на посткоммунистическом пространстве: от групп интересов к защитным организациям [Электронный ресурс]// Экономическая социология. – 2015. -№3 (01.05.2015). - URL:

6. http://ecsoc.hse.ru/data/2015/05/31/1097773448/ecsoc_t16_n3.pdf (дата обращения: 08.11.2015)

7. *Doner R., Schneider B.R.* Business Associations and Economic Development: why Some Associations Contribute More Than Others // Business and Politics. 2000. № 2.

8. *Яковлев А.А., Зудин А.Ю., Голикова В.В.* Бизнес-ассоциации и их роль в процессах модернизации в России. // Общественные науки и современность. – 2011. - №3. – С. 26.

9. *Г. Эрнсттхал, В. Джефферсон.* Принципы руководства ассоциациями. [Электронный ресурс]// - 2009.- V.2 - URL:

<http://orgconsulting.by/upload/iblock/a23/a2349d699c2b1958d869e79ce994f95e.pdf> (дата обращения: 08.11.2015)

10. Краткий обзор состояния и развития ассоциаций в России [Электронный ресурс]//Группа компаний НИСИПП Консалтинг для государства и бизнеса.-1998. – URL: http://nisse.ru/articles/details.php?ELEMENT_ID=129098 (дата обращения: 11.11.2015)

11. *Зудин А.Ю.* Ассоциации бизнеса и государство: Что изменилось? [Электронный ресурс]// -2010.- URL:

<http://www.opec.ru/data/2010/03/15/1233446158/Zudin-Doklad-11-03.pdf> (дата обращения: 08.11.2015)

12. Там же.

13. Проект государственной программы Саратовской области «Развитие промышленности в Саратовской области на 2016-2018 годы». URL: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW358;n=86801> (дата обращения: 07.11.2015)

© Приступа Н.В., 2015

ВНЕДРЕНИЕ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ КАК ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ИННОВАЦИЯ

Деятельность современных предприятий характеризуется ускоренной сменяемостью промышленных устройств, усложнением их производства, часто сопровождающимся увеличением длительности цикла разработки, что требует применения в управлении инновационного подхода, предполагающего решение нестандартных, междисциплинарных задач на основе соответствующего как структурного, так и функционального обеспечения. С точки зрения инновационного подхода к стратегии, основополагающим фактором развития является изменение процессов под актуальные и будущие нужды предприятия, обоснованные определенными конкурентными преимуществами, позиционированием предприятия на рынке.

Любые изменения внутренней среды, возникающие при оптимизации бизнес-процессов и организационной структуры, автоматизации и проведении других мероприятий осуществляются в виде проектов и для своей успешной реализации требуют применения системных подходов и методов управления проектами. Проектное управление – метод, который ставит своей целью четко поставленную во времени задачу, детализируя контрольные точки выполнения. В проектном управлении важную роль играет соотношение задач с реально имеющимися возможностями их исполнения, будь то ресурсы: финансовые, человеческие или временные, их загрузка, параллельность выполняемых работ, возможности аутсорсинга.

Следует отметить, что научно-производственные фирмы (НПФ) уже по своей природе являются проектно-ориентированными и для них проектные технологии составляют основу их текущей деятельности. Практика внедрения систем стратегического управления показала, что большинство стратегических

целей, которые для себя устанавливает организация, невозможно реализовать в рамках текущей деятельности (бизнес-процессов и организационной структуры). Поэтому задача реализации стратегии эффективно решается посредством внедрения системы управления развитием на основе применения проектных технологий.

Применение технологий проектного управления позволяет организации:

- эффективно реализовать намеченную стратегию;
- эффективно реализовать любые изменения внутренней среды при оптимизации бизнес-процессов, реструктуризации, автоматизации и реализации прочих задач по совершенствованию внутренней деятельности организации;
- повысить эффективность основной деятельности для проектно-ориентированных бизнесов (таблица 1).

Для разработки перечня этапов внедрения проектного управления на предприятии стоит исходить в первую очередь из достаточности информации для формирования плана мероприятий для дальнейшего подбора конкретных инструментов, адекватных поставленным стратегическим целям.

Таблица 1. Экономическое обоснование внедрения проектного управления [2]

Затраты	Эффект
Стоимость команды (руководитель проекта, планировщик, администратор, технические эксперты)	Сокращение сроков вследствие эффективного планирования
	Ранняя идентификация рисков и управление ими
Стоимость системы управления проектами	Планирование бюджетов
	Управление поставщиками
Стоимость проектного управления 2-10%	Экономический эффект 20-30%

Совершенствование системы проектного управления в рамках исследуемой НПП включало следующие этапы:

- формализация процессов, используя возможности mind mapping [1];
- построение карты перечня операций критической цепи, первоначально исходя из их качественных характеристик и переходов, характеризующих стадии готовности функционала продукта;

- выделение классов задач и подбор соответствующего инструментария управленческого воздействия;

- подбор методики оценки результатов и рычагов воздействия на производственный процесс.

Исходя из специфики деятельности и отсутствия четких количественных показателей использования ТРИЗ для дальнейшей модификации продуктовой линейки, был рассмотрен метод, позволяющий задать консолидированное представление о развитии концепции идеи в конкретные характеристики конечного продукта и мероприятия, необходимые для их достижения

Основное обоснование мероприятий исходило из необходимости интенсификации взаимодействия между отделами для четкого разграничения зон ответственности и повышения результативности для перехода информационного сопровождения принятия решений.

Для обоснования выбора отделов, подлежащих реформации, были выбраны те структурные единицы, которые напрямую связаны с ВНИИ, во взаимодействии с которыми происходит подготовительный этап определения научно-производственного потенциала предприятия, соотнесение его возможностей с текущими и перспективными потребностями рынка и начальный этап преобразования технического задания в экспериментальный прототип.

В ходе определения структуры взаимодействий были определены следующие точки соприкосновения:

- бухгалтерский отдел. Основные результаты во взаимодействии вылились в построение новой эффективной системы этапной отчетности и реформировании сдельной части заработной платы;

- отдел по работе с персоналом. Была составлена карта типовых должностных обязанностей для каждой категории работников, реформирована система определения участия и занятости в проектах;

- маркетинговый отдел. Разработан план по внедрению новых инструментов и методов получения передовой информации и методов проникновения на рынок от должностных лиц заказчика, ответственных за определение необ-

ходимых технических решений в рамках прозрачной системы поощрения клиентской лояльности для достижения долгосрочного партнерства.

Таким образом, внедрение проектного управления представляет собой универсальную прикладную методологию, отвечающую актуальному желанию компаний оптимизировать внутренние издержки, одновременно повышая прозрачность и обеспечивая возможность настройки организационной структуры под новые цели и задачи, возникающие перед компанией.

Литература:

1. Демонстрация связей между вопросами концепциями или проблемами. Объяснение Mind Mapping [Электронный ресурс]. – Сообщество менеджеров 12Manadge. – 2015. – URL: <http://www.12manage.com/> (дата обращения 27.10.2015).

2. Кутузов А. Применение отлаженных методик управления проектами позволит госучреждениям повысить эффективность проектной деятельности в национальных масштабах [Электронный ресурс]. – С-News. – 2007. – URL: <http://www.cnews.ru/reviews/free/national2007/int/pmexpert/> (дата обращения: 11.11.2015).

© Я.Я. Розе, 2015

УДК 2964

Р.Р.Салахутдинов

студент

кафедра «Информационная безопасность автоматизированных систем»

Е.В. Полякова

к.э.н., доцент

кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

г. Саратов, Российская Федерация

ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОРПОРАЦИИ КАК ФЛАГМАН ИННОВАЦИЙ

Отличительный признак любой стабильной системы от биологического организма до политического режима – это саморегулирование, которое обеспечивается конкуренцией. Как показала история сотен стран и корпораций,

в долгосрочной перспективе несаморегулируемые системы нежизнеспособны. Примеров множество: от коммунистических государств прошлого до огромных компаний развалившихся после ухода ключевых менеджеров (например, Chrysler и Ли Яккока[1, с.29]). Это верно как для устойчивости государства в целом, так и для эффективности самой значимой его компоненты – экономики. На сегодняшний день все экономически значимые государства в основе своей экономики имеют капиталистическую модель. Какие-то режимы жертвуют частью роста ради большего распределения благ с целью снятия социальной напряженности (т.н. социальные государства, например, страны Европы). Какие-то предпочитают более «жесткую» модель во имя большего роста (например, отчасти США и т.н. «диктатуры развития» - современный Китай [2, с.145], Южная Корея 30 лет назад[3, с.47] и др.). Так или иначе, в основе лежит пусть не всегда чистый, но капитализм. Лежит, до определенного момента.

Если оглянуться назад, то можно заметить, что любой инновационный проект практически всегда является очень капиталоемким. От мощных дорог Римской Империи до железных дорог империи Российской. От Спутника-1 до ФАУ-2. От огромных городов до дальних колоний. Все эти проекты являлись настолько капиталоемкими в условиях экономики своего времени, что только один игрок на рынке мог их реализовать. Это было само государство. Естественно, терялся самый главный параметр эффективной экономики – саморегулируемость. Инновационные проекты просто не реализовывались так эффективно, как могли бы в потенциале из-за отсутствия конкуренции.

Большую часть своей истории различные государства представляли собой полужакрытые экономики, которые хоть и пересекались, но и из-за огромных таможенных пошлин, по сути, образовывали внутренние рынки. То есть ткацкая мануфактура во Франции 17 века де-факто не могла полноценно выйти за рамки французского рынка, оставаясь навсегда замкнутой в нем из-за больших пошлин, накладываемых другими странами. Конечно, мировая торговля шла, но зиждилась она, в первую очередь, на специфичных ресурсных товарах (пушнина, специи), что работало в рамках аграрной экономики, но ста-

ло неэффективным после начала индустриализации. Решением стала колонизация. Великие державы, движимые протекционизмом и экспансией, расширяли свои внутренние рынки, присоединяя все новые земли. Конечно, процесс открытия рынков шел, но рынки оставались достаточно закрытыми, чтобы привести к столкновению интересов разных стран, попытке раздела колоний и, в конце концов, стать одной из главных причин Мировых Войн.

После Второй Мировой Войны все изменилось. Мировая экономическая система, заложенная на Бреттон-Вудской конференции, повлекло создание таких международных организаций как Международного Валютного Фонда и Международный банк реконструкции и развития (ставший прародителем Всемирного банка). Но самое главное, было подписано «Генеральное соглашение о тарифах и торговле» (ГАТТ), заложившее основу Всемирной Торговой организации (ВТО). Благодаря ГАТТ и ВТО средняя таможенная пошлина снизилась с 40% в середине 40-ых годов до 4% в середине 90-ых. А так как в ВТО сегодня входят все экономически значимые страны (в том числе и наша страна), мы можем с уверенностью говорить о создании полноценного мирового рынка. Экономики различных стран стали практически едиными. А это значит, что рынок стал настолько огромным, что капитал, который могут аккумулировать отдельные компании, стал сопоставим с возможностью государств. Эти компании стали называться транснациональными корпорациями (ТНК).

Последние 50 лет ознаменовались взрывным ростом ТНК, которые подтягивали под себя огромное количество капиталоемких секторов экономики, но самое главное: ТНК стали современным флагманом инноваций, так как сочетают две очень важные характеристики – они слишком большие, чтобы иметь доступ к большому капиталу для реализации инновационных проектов, но в то же время они не одни на своих рынках, что обеспечивает конкуренцию, а значит эффективность. Конечно, не все так радужно, как может показаться на первый взгляд – многие рынки просто поделены между несколькими большими игроками, что, тем не менее, является, куда лучшим состоянием, нежели присутствие только одного игрока – государства. Потому что, как показывает

история, даже корпорации, исторически вошедшие на мировой рынок абсолютными монополистами в своих секторах экономики, вынуждены бороться за выживание, обеспечивая саморегулирование рынка (например, смотри историю компании De Beers[4, ст. 234]).

Очень четко видно доминирование ТНК на только формирующихся инновационных рынках. Например, среди ведущих компаний, занимающихся робототехникой, есть множество технологических корпораций(Google), промышленных конгломератов(Foxconn) и молодых компаний(Airware). Государственные же компании каких-либо стран не занимают хоть сколько-нибудь значимого положения на этом рынке. Более того государства стремительно сдают капиталоемкие сектора экономики, доминирование частных компаний на которых ранее считалось бы немыслимым. Ярче всего это видно на примере космической отрасли. Немалую часть рынка коммерческих ракет-носителей подмяла под себя частная корпорация SpaceX. За ней идут корпорации Lockheed Martin и Boeing. Так же упомянутые три американские корпорации вместе с Россией образуют четыре наиболее перспективных проекта пилотируемых космических кораблей. Современное участие большинства государств в капиталоемких проектах все чаще ограничивается финансовой помощью (например, Агентство по перспективным оборонным научно-исследовательским разработкам США – DARPA – оказывающее помощь американским компаниям, занимающимся перспективными, с их точки зрения, разработками) или максимум долей государства.

Несмотря на то, что современные страны все еще сохраняют определенный уровень заградительных таможенных пошлин или различных видов скрытого протекционизма за вторую половину века экономические границы между странами неумолимо стирались, что повлекло существенное изменение структуры экономики и инновационных разработок, что эта экономика дает. За 67 лет со времен подписания «Генерального соглашения о тарифах и торговле» экономики стран сблизилась достаточно, чтобы образовать общий рынок, который стал настолько большим, что позволил сравнивать экономические воз-

возможности государств и крупных корпораций, определив последних в виде одних из драйверов инновационного развития.

Литература:

1. Д. Коллинз. От хорошего к великому. Почему одни компании совершают прорыв, а другие нет. Изд. Манн, Иванов и Фебер, 2013.
2. А.В. Панцов, Ден Сяопин, Изд. Молодая гвардия, 2013.
3. А. Н. Ланьков. Быть корейцем. Изд. АСТ, Восток-Запад, 2006.
4. Stefan Kanfer. The Last Empire: De Beers, Diamonds, and the World. Изд. Farrar, Straus and Giroux, 1995.

© Салахутдинов Р.Р., Полякова Е.В. 2015

УДК 2964

Ю.Д.Яковлева

Студент группы ИБС-41

кафедра «Информационная безопасность автоматизированных систем»

Е.В. Полякова

к.э.н., доцент

кафедра «Прикладная экономика и управление инновациями»

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

г. Саратов, Российская Федерация

РОЛЬ БИЗНЕСА В СТАНОВЛЕНИИ ИННОВАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА НА ПРИМЕРЕ СИНГАПУРА

Развитие технологий человеческой цивилизации идет огромными темпами, которые только ускоряются со временем. Если говорить математически, то по расчетам человечество развивается экспоненциально [1, с. 24], во многом олицетворяя закон Мура для компьютеров, который говорит, что их мощность удваивается каждые 2 года. Такие темпы развития означают, что для того, чтобы оставаться конкурентоспособными страны должны переходить от индустриальной экономики к постиндустриальной, где центральное место за-

нимает производство знаний и услуг. Некоторые страны уже сильно продвинулись в этом направлении, и их путь является важным примером становления инновационного общества и роли бизнеса в этом. Самой яркой «звездой» построения экономики знаний является Сингапур.

В 1965 году, после выхода из состава Малайзии и провозглашения независимости Сингапур оказался в бедственном положении. Небольшой остров между двумя враждебно настроенными государствами (Индонезия и Малайзия), намного превосходившими его по размерам, Сингапур совершенно не имел никакой ресурсной базы, на которую он мог бы опереться (даже воду и песок приходилось покупать у Малайзии [2, с.6]). Отсутствие каких-либо ресурсов во многом предопределило судьбу этой страны, которая пошла по пути чистой инновационной экономики, основанной на знаниях, услугах и технологиях. Ведь все, что имел этот маленький остров в Малаккском проливе – удобное расположение на пересечении торговых путей и относительно образованное (по меркам Юго-Восточной Азии того времени) население. Так какова же экономическая модель Сингапура и роль бизнеса в нем?

Экономическую политику Сингапура чаще всего интерпретируют как неолиберальную, делающую упор на низкие налоги, в том числе отсутствие завышенного бремени для богатых и низкого корпоративного налога (с различными послаблениями) и минимальное социальное обеспечение (за исключением образования). Это не относится напрямую к бизнесу, но является важным базисом для его построения по двум причинам. Во-первых, ядром построения инновационного общества являются качественные, образованные специалисты, чей труд должен оплачиваться соответственно. Капе писал сам Ли Куан Ю («отец» сингапурского экономического чуда): «наиболее преуспевающие члены общества утратили бы стимулы к достижению высоких результатов»[2, с.75]. Во-вторых, низкие корпоративные налоги вместе с наличием специалистов задали благоприятную почву для развития инновационного бизнеса. Обратная сторона медали – возможная социальная напряженность –

пока что успешно нивелируется за счет экономического роста и довольно патерналистической политики (контроль над СМИ[2, с.138] и др.).

Сделав ставку на неолиберальную модель, Сингапур определил роль инновационного иностранного, а позже и локального бизнеса как главного фактора своей экономики. В результате «американские транснациональные корпорации заложили фундамент масштабной высокотехнологичной промышленности Сингапура»[2, с.42]. За ними пришли европейские, а после «японского экономического чуда» и корпорации «страны восходящего Солнца». Через какое-то время Сингапур и сам стал родоначальником множества крупных корпораций, а принадлежащая государству Temasek Holdings – крупнейшей инвестиционной компанией в Азии. Несмотря на присутствие государства в бизнесе, нерыночная экономическая роль государства сведена к минимуму – любая коммерческая деятельность является возможной и для негосударственных игроков. Государственные компании не образуют монополий и не используют административный ресурс.

И наконец, путь Сингапура как инновационного сообщества был бы куда сложнее без усилий правительства по полному включению страны в мировую культурную и экономическую конъюнктуру, максимально упрощая приход иностранного и местного бизнеса, повышая эффективность его работы. Так, например, не смотря на то, что на острове проживает, в основном, 3 этнические группы: китайцы, малайцы и тамилы фактическим государственным языком был сделан английский.

Невзирая на специфическое географическое положение, культурные и политические особенности (страну относят к т.н. «диктатурам развития»), из-за полного отсутствия каких-либо ресурсов Сингапур не имел ни каких других возможностей выживания, кроме того, чтобы стать одним из пионеров построения постиндустриальной экономики знаний и одним из центров мирового высокотехнологичного бизнеса. Путь, который прошел проект Ли Куан Ю, превратил людей, населяющих маленький остров между Малайзией и Индонезией,

в одно из самых инновационных сообществ, которое еще долгое время будет «маяком» для модернизации других стран.

Литература:

1. The Singularity Is Near. Raymond Kurzweil. Изд. Penguin Books, 2006.
2. Сингапурская история. 1965-2000 гг. Из третьего мира - в первый. Ли Куан Ю. Изд. МГИМО-Университет, 2010.

© Яковлева Ю.Д., Полякова Е.В., 2015

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Доклады и сообщения участников Круглого стола представляют концепцию реализации стратегической идеи – разработки теоретических оснований развития инновационной экономики, ориентированной на переход к шестому технологическому укладу. Участники Круглого стола отметили заслуги профессора В.Р. Атояна, внёсшего существенный вклад в разработку основополагающих стратегических идей перехода России на инновационный путь развития, и благодаря которому была создана Академия инноватики «Глобеликс-Р».

По существу, публикации в настоящем сборнике служат доказательством того, что научная школа, созданная в СГТУ В.Р. Атояном, благодаря его неукротимой энергии, выдающемуся таланту и гражданской позиции, находится на подъёме и представители школы вносят заметный вклад в современную экономическую науку. В настоящее время можно считать сформированными позиции научной школы Глазьева-Атояна.

Значительная часть публикаций посвящается вопросам использования теоретического знания в решении насущных практических задач развития производства перспективных товаров и услуг, а также внедрения наукоёмких технологий в промышленности на основе современных институциональных механизмов экономического обеспечения процессов инновационного развития. В этом плане показательны публикации диссертационных исследований как перспективных разработок аспирантов и докторантов СГТУ по проблемам управления инновациями.

Значительное место занимают материалы разработок, посвящённых проблематике евразийской интеграции в аспекте создания Евразийской инновационной системы и значения Саратовского региона в конструировании этой системы. В связи с этим рассмотрены научно-практические аспекты построения Национальной инновационной системы России как важнейшего интегрирующего компонента Евразийской инновационной системы. Представляет большой интерес разработка научно-организационных основ развития Национальной инновационной системы России в контексте создания государственного механизма интеграции, координации и регуляции научных исследований как источников инновационных идей. Важным вкладом в развитие евразийской экономической интеграции может послужить Модельный закон «Об инновационной деятельности» и Модельный инновационный Кодекс СНГ, разработанные при участии Вице-президента академии инноватики «Глобеликс» профессора, академика РАЕН Наумова Е.А., принятые Советом МПА СНГ в 2006 и в 2014 годах, послужившие основой гармонизации законодательства государств СНГ и Евразийского союза.

Научное издание

«АТОЯНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»

**Материалы круглого стола, проведенного 19-20 ноября
2015 года в Саратове в рамках международной научно-
практической конференции «Проблемы и перспективы
инновационного развития экономики»**

(Симферополь-Алушта-Севастополь, 14-19 сентября 2015)

Компьютерная верстка М.С. Шиловской

Подписано в печать 11.01.2016 г. Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная. Шрифт Times New Roman.

Усл. печ. л. 27,2 . Уч.-изд. л. 18,9.

Тираж 100 экз. Заказ № 1662.

ООО Издательство «КУБиК»

410056, Саратов, ул. Чернышевского, 94 а

тел.: (8452) 60-33-20