

Саратовский колледж машиностроения и энергетики
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Саратовский государственный технический университет имени Гагарина
Ю.А.»



СОГЛАСОВАНО

Директор по качеству АО «ЕПК Саратов»

А.И. Постнов

2019 г.



УТВЕРЖДАЮ

Директор СКМ и Э

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

В.В. Лобанов

2019 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Специальность

15.02.08 «Технология машиностроения»

Программа рассмотрена на
заседании педагогического совета
СКМ и Э СГТУ имени Гагарина Ю.А.
29 04 2019 года, протокол № 11

1. ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ

1.1 Область применения программы ГИА .

Программа государственной (итоговой) аттестации (далее программа ГИА) – является частью программы подготовки специалистов среднего звена в соответствии с ФГОС по специальности 15.02.08 Технология машиностроения в части освоения **видов профессиональной деятельности (ВПД) специальности и соответствующих профессиональных компетенций (ПК):**

ВПД 1. Разработка технологических процессов изготовления деталей машин:

ПК 1.1. Использовать конструкторскую документацию при разработке технологических процессов изготовления деталей;

ПК 1.2. Выбирать метод получения заготовок и схемы их базирования;

ПК 1.3. Составлять маршруты изготовления деталей и проектировать технологические операции;

ПК 1.4. Разрабатывать и внедрять управляющие программы обработки деталей;

ПК 1.5. Использовать системы автоматизированного проектирования технологических процессов обработки деталей;

ВПД 2. Участие в организации производственной деятельности структурного подразделения:

ПК 2.1. Участвовать в планировании и организации работы структурного подразделения;

ПК 2.2. Участвовать в руководстве работой структурного подразделения;

ПК 2.3. Участвовать в анализе процесса результатов деятельности подразделения;

ВПД 3. Участие во внедрении технологических процессов изготовления деталей машин и осуществление технического контроля:

ПК 3.1. Участвовать в реализации технологического процесса по изготовлению деталей;

ПК 3.2. Проводить контроль соответствия качества деталей требованиям технической документации.

1.2 Цели и задачи государственной итоговой аттестации (ГИА) .

Целью ГИА является установление соответствия уровня освоенности компетенций, обеспечивающих соответствующую квалификацию и уровень образования обучающихся ФГОС СПО. ГИА призвана способствовать систематизации и закреплению знаний и умений обучающегося по специальности при решении конкретных профессиональных задач, определять уровень подготовки выпускника к самостоятельной работе.

1.3 Объем времени, отводимый на государственную итоговую аттестацию .

Всего – 6 недель, в том числе:

- выполнение выпускной квалификационной работы – 4 недели,
- защита выпускной квалификационной работы – 2 недели.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1 Вид и сроки проведения государственной итоговой аттестации:

Формой государственной итоговой аттестации является защита выпускной квалификационной работы (ВКР) в виде дипломного проекта.

Объем времени и сроки, отводимые на выполнение ВКР: 4 недели (с 18.05.2018г. по 14.06.2018 г..

Сроки защиты ВКР: 2 недели (с 15.06.2018 г. по 28.06.2018 г.).

2.2 Содержание государственной итоговой аттестации.

Выпускная квалификационная работа выпускников 2018 года специальности 15.02.08 «Технология машиностроения» по своему характеру является выпускной квалификационной работой проектного характера. Тематика ВКР определяется по согласованию с работодателем, рассматривается на заседании предметной (цикловой) методической комиссии и утверждается приказом директора колледжа.

Выпускнику предоставляется право выбора темы дипломного проекта из предложенного перечня тем. Закрепление темы выпускных квалификационных работ за студентами, назначение руководителей ВКР, осуществляется путем издания приказа директора колледжа.

Задание и календарный график выполнения ВКР оформляются на бланках установленной формы .

Темы ВКР имеют практико-ориентированный характер и соответствуют ФГОС СПО 15.02.08 «Технология машиностроения» в части видов профессиональной деятельности и предусматривают возможность оценки сформированности профессиональных компетенций

2.3 Структура выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (дипломный проект) должна быть представлена в виде пояснительной записки и графической части. Пояснительная записка должна состоять из текстового документа, приложений и демонстрационных материалов. Объем пояснительной записки к ВКР зависит от характера выбранной темы дипломного проекта и в среднем составляет не более 80 листов формата А4. Минимальный объем ВКР без приложений должен составлять 40-50 страниц. Объем приложений не ограничивается.

Структурные элементы ВКР:

1. Титульный лист.
2. Дипломное задание.
3. Содержание.
4. Введение.
5. Основная часть.
6. Выводы и предложения (заключение).

7. Список использованных источников.
8. Приложения.
9. Документы о внедрении результатов дипломного исследования на предприятия (не являются обязательной частью, включаются в пояснительную записку по усмотрению исполнителя).

10. Графическая часть.

Во введении обосновывается актуальность и значимость выбранной темы, формулируются цель и задачи.

Основная часть ВКР состоит из теоретического и расчетно– графического разделов.

При работе над теоретическим разделом определяются объект и предмет ВКР, круг рассматриваемых проблем. Проводится обзор используемых источников, обосновывается выбор применяемых методов, технологий и др.

Работа выпускника над теоретическим разделом позволяет руководителю оценить следующие общие компетенции:

- понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес;
- осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития;
- самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

Работа над расчетно–графическим разделом должна позволить руководителю оценить уровень общих и профессиональных компетенций:

- организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество;
- принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность;
- использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности;
- ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности;
- логически верно, аргументировано и ясно излагать устную и письменную речь;
- Выполнять наладку, регулировку и проверку электрического и электромеханического оборудования;
- Организовывать и выполнять техническое обслуживание и ремонт электрического и электромеханического оборудования;
- Осуществлять диагностику и технический контроль при эксплуатации электрического и электромеханического оборудования;
- Составлять отчетную документацию по техническому обслуживанию и ремонту электрического и электромеханического оборудования.
- Участвовать в планировании работы персонала производственного подразделения;

- Организовывать работу коллектива исполнителей;
- Анализировать результаты деятельности коллектива исполнителей.

Графическая часть должна содержать не менее 3 листов формата А1.

– Чертежи должны быть выполнены технически грамотно в соответствии с требованиями ЕСКД и обязательно с применением графического редактора КОМПАС -3D.

На листе формата А1 могут располагаться чертежи других форматов, но со своей основной надписью и в пределах данного формата.

Защита выпускных квалификационных работ .

Допуск к защите ВКР.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности, в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе среднего профессионального образования (статья 59 «Итоговая аттестация» Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 года № 273 «Об образовании в Российской Федерации») и имеющий допуск к защите ВКР.

Необходимым условием допуска к государственной (итоговой) аттестации является представление документов, подтверждающих освоение обучающимся компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности.

Руководитель ВКР, рецензент, консультанты по отдельным частям ВКР удостоверяют свое решение о готовности выпускника к защите ВКР подписями на титульном листе пояснительной записки ВКР, отзывом и рецензией .

Защита ВКР.

1. Защита ВКР проводится на открытых заседаниях Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по специальности, с участием не менее двух третей ее состава;

2. Заседания ГЭК проводятся в соответствии с годовым календарным графиком учебного процесса по установленному графику в период с 15.06.2015г. по 28.06.2016 г.:

- продолжительность одного заседания не более 6 часов,
- на защиту студентом ВКР отводится до 45 минут.

3. Процедура защиты ВКР включает:

- доклад студента – 10-15 минут, в течение которых студент кратко освещает цель, задачи и содержание ВКР с обоснованием принятых решений. Доклад может сопровождаться мультимедиа презентацией и другими материалами;
- чтение секретарем ГЭК отзыва и рецензии на выполненную ВКР,
- объяснения студента по замечаниям рецензента,
- вопросы членов комиссии и ответы студента по теме ВКР и профилю специальности.

4. На каждого студента оформляется индивидуальный лист оценивания выполнения и защиты ВКР.

5. Заседания ГЭК протоколируются секретарем и подписываются всем составом ГЭК.

В протоколе записываются:

- итоговая оценка выполнения и защиты ВКР,
- присуждение квалификации,
- особые мнения студентами.

6. Решение об оценке за выполнение и защиту ВКР, о присвоении квалификации принимается ГЭК на закрытом совещании после окончания защиты всех назначенных на данный день работ.

7. Решение ГЭК об оценке выполнения и защиты ВКР студентом, о присвоении квалификации «Техник» по специальности 15.02.08 «Технология машиностроения» торжественно объявляется выпускникам председателем ГЭК в день защиты, сразу после принятия решения на закрытом совещании.

2.4. Критерии оценки ВКР

Результаты государственной итоговой аттестации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка	Критерии оценки ВКР
Отлично	– носит исследовательский характер, содержит полно изложенную теоретическую базу, глубокий анализ темы, критический разбор деятельности предприятия (организации), характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями; – имеет положительные отзывы руководителя и жюри; – при защите работы студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по улучшению деятельности предприятия (организации), эффективному использованию ресурсов, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.д.) или раздаточный материал, легко отвечает на заданные вопросы
Хорошо	– носит исследовательский характер, содержит полно изложенную теоретическую базу, достаточно глубокий анализ проблемы и критический разбор деятельности предприятия (организации), характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями;

	– имеет положительный отзыв руководителя и рецензента; – при защите работы студент показывает знания по теме, оперирует данными исследования, вносит предложения по улучшению деятельности предприятия (организации), эффективному использованию ресурсов, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, графики и т. п.) или раздаточный материал, без затруднений отвечает на поставленные вопросы
Удовлетворительно	– носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором деятельности предприятия (организации), в ней просматривается не последовательность изложения материала, представлены несвязанные предложения; – в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа; – при защите студент проявляет неуверенность, демонстрирует слабое знание вопросов темы, не дает полного, сформулированного ответа на заданные вопросы
Неудовлетворительно	– не носит исследовательского характера, не содержит анализа и практического разбора деятельности предприятия (организации), не отвечает требованиям, установленным в методических указаниях; – не имеет выводов, либо они носят декларативный характер; – в отзывах руководителя и рецензента имеются существенные критические замечания; – при защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, в ответе допускает существенные ошибки, к защите не подготовлены наглядные пособия или раздаточный материал

3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1 Требования к минимальному материально-техническому обеспечению .

Реализация программы ГИА на этапе подготовки к итоговой аттестации осуществляется в учебном кабинете СКМиЭ СГТУ имени Гагарина Ю.А. «Технология машиностроения»

Оборудование кабинета:

- компьютер;
- рабочие места для обучающихся;
- лицензионное программное обеспечение общего и специального назначения Компас-3D V12;
- график проведения консультаций по выпускным квалификационным работам;
- график поэтапного выполнения выпускных квалификационных работ;
- комплект учебно-методической документации.

При выполнении ВКР выпускнику предоставляются технические и информационные возможности:

- информационного центра СКМиЭ СГТУ имени Гагарина Ю.А.;
- компьютеры, сканер, принтер;
- программное обеспечение Компас-3D V12;
- лаборатории ЭВМ и обработки информации;
- плоттер;
- принтер.

Для защиты выпускной работы отводится специально подготовленный кабинет СКМиЭ СГТУ имени Гагарина Ю.А.

Оснащение кабинета:

- рабочие места для членов Государственной экзаменационной комиссии;
- рабочее место секретаря ГЭК;
- рабочее место выпускника (кафедра, ноутбук, мультимедиа проектор).
- компьютер, мультимедийный проектор, экран;
- лицензионное программное обеспечение общего и специального назначения.

3.2 Информационно-документационное обеспечение ГИА .

1. Положение о ВКР студентов специальности 15.02.08 «Технология машиностроения»;
2. Комплекс оценочных средств государственной (итоговой) аттестации выпускников СКМ и Э СГТУ имени Гагарина Ю.А. специальности 15.02.08 «Технология машиностроения»;
3. Программа государственной итоговой аттестации выпускников специальности 15.02.08 «Технология машиностроения»;
4. Методические рекомендации по разработке выпускных квалификационных работ по специальности 15.02.08 «Технология машиностроения»;
5. Федеральные законы и нормативные документы;
6. ФГОС СПО специальности 15.02.08 «Технология машиностроения»;
7. Стандарты по профилю специальности.
8. Литература по специальности:

- Материаловедение и технология металлов / Под ред. Фетисова Г.П. – М.: «Высшая школа», 2011.
- Технология конструкционных материалов / Под ред. Дальского А.М. – М.: машиностроения, 2014.
- Обработка металлов резанием: Справочник технолога. / Под ред. А.А. Панова. – М.: Машиностроение, 2012.
- Справочник технолога-машиностроителя: В 2 т. / Под ред. Косиловой А.Г. и Мещерякова Р.К. - М.: Машиностроение, 2012.
- Справочник инструментальщика. / Под ред. И. А. Ординарцева. - Л.: Машиностроение, 2013.
- Черепяхин А.А. Технология обработки материалов. - М.: Издательский центр «Академия», 2014.
- Горбунов Б.И. Обработка металлов резанием, металлорежущий инструмент и станки. - М.: Машиностроение, 2011
- Технология машиностроения: В 2 т. Т.2. Производство машин: Учебник для вузов/В.М.Бурцев, А.С.Васильев,и др.; Под ред. Г.Н.Мельникова. – 2-е изд.,стереотип. – М.: Изд-во МГТУ им.Н.Э.Баумана,2011.-640с.,ил.
- Технология машиностроения. В.В.Клепиков, А.Н. Бодрин. Тех. маш.: (Москва Форум -ИНФРА-М 2014) Учебник – М.: Форум -ИНФРА-М 2014. – 860с.: ил. (серия Проф. образование)
- Данилевский В.В. Технология машиностроения. - М.: Высшая школа, 1914.
- Режимы резания металлов. Справочник. / Под ред. Барановского Ю.В. - М.: Машиностроение, 2012.
- Силантьева Н.Л., Малиновский В.Р. Техническое нормирование труда в машиностроении. - М.: Машиностроение, 2012.
- Общемашиностроительные нормативы времени на обслуживание рабочего места и подготовительно-вспомогательные работы, выполняемые на металлорежущих станках. Среднесерийное и крупносерийное производство. - М.: НИИ труда , 2014.

3.3 Информационно-документационное обеспечение ГЭК .

В соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации выпускников СКМиЭ СГТУ имени Гагарина Ю.А. 2016 года, обучающихся по ФГОС на заседания государственной экзаменационной комиссии представляются следующие документы:

- требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы (по ФГОС);
- Программа государственной итоговой аттестации выпускников по специальности 15.02.08 «Технология машиностроения»;
- Сводная ведомость результатов освоения основной профессиональной образовательной программы выпускниками по специальности;
- Приказ директора колледжа об утверждении тематики выпускных квалификационных работ по специальности;
- Приказ директора колледжа о закреплении тематики выпускных квалификационных работ по специальности;
- Приказ об утверждении состава Государственной экзаменационной комиссии;

- Приказ об организации государственной итоговой аттестации выпускников по специальности;
- Приказы руководителя образовательной организации о допуске студентов к защите ВКР на заседании ГЭК по специальности;
- Книга протоколов заседаний ГЭК по специальности;
- Зачетные книжки студентов.

3.4 Общие требования к организации и проведению ГИА .

1. Для проведения ГИА создается Государственная экзаменационная комиссия в составе 5 человек. Председатель ГЭК утверждается Департаментом профессионального образования Минобрнауки РФ.
2. При подготовке к ГИА обучающимся оказываются консультации руководителями от образовательной организации, назначенными приказом директора колледжа.
3. Требования к учебно-методической документации: наличие методических рекомендаций к выполнению выпускных квалификационных работ.

3.5 Кадровое обеспечение ГИА .

3.5.1. Требования к уровню квалификации кадрового состава ГИА.

Требования к квалификации педагогических кадров, обеспечивающих руководство выполнением выпускных квалификационных работ: наличие высшего профессионального образования, соответствующего профилю специальности 15.02.08 «Технология машиностроения».

Требование к квалификации членов государственных экзаменационных комиссий ГИА от организации (предприятия): наличие высшего профессионального образования, соответствующего профилю специальности 15.02.08 «Технология машиностроения».

3.5.2. Состав экспертов уровня и качества подготовки выпускников в период государственной итоговой аттестации

Для оценки уровня и качества подготовки выпускников в период этапов подготовки и проведения государственной итоговой аттестации устанавливается следующий состав экспертов:

- руководители выпускных квалификационных работ (ВКР), из числа заинтересованных руководителей и ведущих специалистов в области технологии машиностроения базовых предприятий, организаций и преподавателей колледжа, ведущих дисциплины профессионального цикла и профессиональные модули специальности 15.02.08 «Технология машиностроения»;
- консультанты по отдельным частям, вопросам ВКР, из числа преподавателей колледжа и специалистов предприятий, организаций, хорошо владеющих спецификой вопроса;
- рецензент, из числа высококвалифицированных специалистов, имеющих производственную специализацию и опыт работы в области технологии машиностроения преподавателей колледжа , ;
- государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) в составе 5-6 человек, из числа руководящих работников и высококвалифицированных

специалистов базовых предприятий, организаций - работодателей, социальных партнеров, административного работника образовательной организации и преподавателей колледжа, ведущих дисциплины профессионального цикла и профессиональные модули специальности 15.02.08 «Технология машиностроения».

Председателем ГЭК по специальности 15.02.08 «Технология машиностроения» в 2015 - 2016 учебном году утвержден Михайлов В.А. – главный технолог ОАО «ЕПК Саратов».

Члены ГЭК и ответственный секретарь утверждаются приказом по колледжу.

4. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1 Оценка выполнения и защиты ВКР.

При определении окончательной оценки по защите ВКР учитывается:

- доклад выпускника по каждому разделу работы;
- ответы на вопросы;
- оценка рецензента;
- отзыв руководителя;
- глубина и всесторонность исследования темы;
- логичность изложения темы;
- содержание и форма защиты;
- оформление дипломной работы.

Результаты защиты дипломных работ определяются оценками:

- «отлично»;
- «хорошо»;
- «удовлетворительно»;
- «неудовлетворительно»,

которые заносятся в протокол заседания ГЭК и объявляются в день защиты дипломной работы.

4.2 Члены ГЭК в процессе защиты по критериям оценок на основании представленных материалов, устного сообщения выпускника, просмотренной выпускной квалификационной работы, отзывов руководителя и рецензента, ответов студента на вопросы заполняют на каждого студента оценочный лист.

4.3 Лицам, не прошедшим государственной итоговой аттестации или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, а также лицам, освоившим часть образовательной программы среднего профессионального образования и (или) отчисленным из образовательной организации, выдается справка об обучении или о периоде обучения по образцу, самостоятельно устанавливаемому колледжем.

4.4 Лица, не прошедшие государственной итоговой аттестации или получившие на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, повторно проходят государственную итоговую аттестацию после восстановления в колледж на период времени не менее предусмотренного календарным учебным графиком

для прохождения ГИА соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации назначается не ранее, чем через шесть месяцев после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации не может быть назначено колледжем более двух раз.

4.5 Лицам, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), должна быть предоставлена возможность пройти государственную итоговую аттестацию без отчисления из колледжа.

Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий организуются в установленные колледжем сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине.

4.6 В основе оценки выпускной квалификационной работы лежит пятибалльная система. (Приложение 5)

«Отлично» выставляется за следующую выпускную квалификационную работу:

- работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, глубокий анализ проблемы, критический разбор деятельности предприятия (организации), характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;
- имеет положительные отзывы руководителя и рецензента;
- при защите работы студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по улучшению положения предприятия (организации), эффективному использованию ресурсов, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т. п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

«Хорошо» выставляется за следующую выпускную квалификационную работу:

- работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, достаточно подробный анализ проблемы и критический разбор деятельности предприятия (организации), характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями;
- имеет положительный отзыв руководителя и рецензента;
- при защите студент показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по улучшению деятельности предприятия (организации), эффективному использованию ресурсов, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т. п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

«Удовлетворительно» выставляется за следующую выпускную квалификационную работу:

- носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором деятельности предприятия (организации), в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения;
- в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;
- при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» выставляется за следующую дипломную работу:

- не носит исследовательского характера, не содержит анализа и практического разбора деятельности предприятия (организации), не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях;
- не имеет выводов либо они носят декларативный характер;
- в отзывах руководителя и рецензента имеются существенные критические замечания;
- при защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, к защите не подготовлены наглядные пособия или раздаточный материал.

5. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

5.1 После окончания государственной итоговой аттестации проводится совместное заседание заинтересованных цикловых комиссий, на котором подводятся итоги государственной аттестации, обсуждаются отмеченные недостатки и формируются предложения по улучшению подготовки выпускников. Анализируются и обобщаются недостатки, и составляется план по их устранению.

5.2 После окончания итоговой государственной аттестации составляется ежегодный отчет о ее работе, в соответствии с мнениями членов комиссии. В отчете отражается следующая информация:

- качественный состав Государственной экзаменационной комиссии;
- характеристика общего уровня подготовки студентов по данной специальности;
- анализ результатов ;
- недостатки в подготовке студентов по данной специальности;
- выводы и предложения.

6. ХРАНЕНИЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Выполненные студентами выпускные квалификационные работы хранятся после их защиты в образовательном учреждении не менее 5 лет.

По истечении указанного срока вопрос о дальнейшем хранении решается организуемой по приказу директора колледжа комиссией, которая представляет предложения о списании выпускных квалификационных работ. Списание выпускных квалификационных работ оформляется соответствующим актом.

Лучшие выпускные квалификационные работы, представляющие учебно – методическую ценность, могут быть использованы в качестве учебных пособий в кабинетах образовательного учреждения.

7. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИИ

7.1 По результатам государственной аттестации выпускник, участвовавший в государственной итоговой аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации и (или) несогласии с ее результатами (далее - апелляция).

7.2 Апелляция подается лично выпускником или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего выпускника в апелляционную комиссию образовательной организации.

- Апелляция о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации подается непосредственно в день проведения государственной итоговой аттестации.

- Апелляция о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственной итоговой аттестации.

7.3 Апелляция рассматривается апелляционной комиссией не позднее трех рабочих дней с момента ее поступления.

7.4 Состав апелляционной комиссии утверждается колледжем одновременно с утверждением состава государственной экзаменационной комиссии.

7.5 Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее пяти человек из числа преподавателей колледжа, имеющих высшую или первую квалификационную категорию, не входящих в данном учебном году в состав государственных экзаменационных комиссий. Председателем апелляционной комиссии является директор колледжа либо лицо, исполняющее обязанности руководителя на основании распорядительного акта.

7.6 Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель соответствующей государственной экзаменационной комиссии.

Выпускник, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции.

Выпускник должен иметь при себе документ, удостоверяющий личность.

7.7 Рассмотрение апелляции не является передачей государственной итоговой аттестации.

7.8 При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника не подтвердились и/или не повлияли на результат государственной итоговой аттестации;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника подтвердились и повлияли на результат государственной итоговой аттестации.

В последнем случае результат проведения государственной итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения комиссии. Выпускнику предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию в дополнительные сроки, установленные колледжем.

7.9 Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации, полученными при защите выпускной квалификационной работы, секретарь государственной экзаменационной комиссии не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию выпускную квалификационную работу, протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию выпускника.

Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации, полученными при сдаче государственного экзамена, секретарь государственной экзаменационной комиссии не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, письменные ответы выпускника (при их наличии) и заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного экзамена.

7.10 В результате рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата государственной итоговой аттестации либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственной итоговой аттестации. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленных результатов государственной итоговой аттестации выпускника и выставления новых.

7.11 Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании апелляционной комиссии является решающим.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения подавшего апелляцию выпускника (под роспись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

7.12 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

7.13 Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем и секретарем апелляционной комиссии и хранится в архиве колледжа.

**Саратовский колледж машиностроения и экономики
ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет имени
Гагарина Ю.А.»**

РАССМОТРЕНО

Предметной комиссией

_____ О.И. Чепеленко

«_____» _____ 2016г.

УТВЕРЖДАЮ

Зам.директора по УР

_____ Яковлев Р.Б.

«_____» _____ 2016г.

З А Д А Н И Е

на выполнение выпускной квалификационной работы

(дипломная работа)

Студент _____

(Ф.И. О.)

Специальность _____

Группа _____

Тема _____

утверждена приказом № _____ от «_____» _____ 20__ г.

Дата выдачи задания «_____» _____ 20__ г.

Дата окончания «_____» _____ 20__ г.

Руководитель _____

(место работы, должность, ученое звание, степень)

Задание получил «_____» _____ 20__ г. _____

(подпись студента)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Саратовский колледж машиностроения и экономики
ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»

УТВЕРЖДАЮ

Зам.директора по УР

_____/Яковлев Р.Б./

«_____» _____ 20 г.

Специальность _____

Группа _____

Ф.И.О.студента _____

План – график

выполнения выпускной квалификационной работы

№	Этапы работы	Примерные сроки представления	Отметка руководителя о ходе работы
1	Составление плана работы, определение ее структуры, содержания, методики выполнения		
2	Разработка разделов работы и представление его руководителю		

3	Представление завершенной квалификационной работы		
4	Написание отзыва руководителем		
5	Представление работы на рецензирование		
6	Разработка доклада		
7	Защита квалификационной работы		

План-график получил « ____ » _____ 20__ г. _____

(подпись студента)

Руководитель

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Саратовский колледж машиностроения и экономики
ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

Студент _____

(Ф. И.О.)

Специальность _____

Группа _____

Наименование темы _____

Руководитель _____

(Ф. И.О.)

(место работы, должность, ученое звание, степень)

Квалификационная работа заслуживает оценки _____

Руководитель _____

(подпись)

(расшифровка подписи)

« ____ » _____ 20__ г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Саратовский колледж машиностроения и экономики
ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»

Р Е Ц Е Н З И Я

на выпускную квалификационную работу

Студент _____

(Ф. И.О.)

Специальность _____

Группа _____

Наименование темы _____

Рецензент _____

(Ф. И.О.)

(место работы, должность, ученое звание, степень)

Квалификационная работа заслуживает _____ оценки

Рецензент _____

(подпись)

(расшифровка подписи)

«____» _____ 20__ г.

Саратов 20__ г.

Критерии оценки дипломной работы (проекта)

1. Оценка *содержания* и *результатов* работы

Оценка	Характеристика содержания и результатов работы
3 (удовлетворительно)	1. Сформулированная цель работы достигнута <u>в значительной степени</u>. 2. В процессе анализа литературы отобраны источники. 3. Приведенный пример (ситуация) из практики позволяет проверить <u>небольшую часть</u> выводов, сделанных по результатам теоретического анализа; выводы по результатам анализа приведенной ситуации согласуются <u>с небольшой частью</u> теоретических выводов и <u>подтверждают</u> их.
4 (хорошо)	1. Сформулированная цель работы достигнута <u>почти полностью</u>. 2. Проведен отбор <u>источников</u> и их <u>детальный анализ</u>. 3. Приведенный пример (ситуация) из практики позволяет проверить <u>большинство</u> выводов, сделанных по результатам теоретического анализа; выводы по результатам анализа приведенной ситуации согласуются <u>с большей частью</u> теоретических выводов, <u>подтверждают</u> их.
5 (отлично)	1. Сформулированная цель работы реализована <u>полностью</u>. 2. Проведен отбор <u>источников</u> и их <u>детальный анализ</u>. 3. Приведенный пример (ситуация) из практики <u>позволяет</u> проверить выводы, сделанные по результатам теоретического анализа; выводы по результатам анализа приведенной ситуации <u>согласуются</u> с теоретическими выводами, <u>подтверждают</u> их.

2. Соответствие *содержания* работы заявленной теме

Оценка	Характеристика
3 (удовлетворительно)	Содержание работы <u>частично соответствует</u> заявленной теме
4 (хорошо)	Содержание работы <u>почти полностью соответствует</u> заявленной теме
5 (отлично)	Содержание работы <u>полностью соответствует</u> заявленной теме

3. Оценка методологических характеристик работы

Оценка	Требования к методологическим характеристикам работы
3 (удовлетворительно)	<i>Во введении:</i> 1. <u>В основном обоснована</u> практическая актуальность темы для данной организации (ситуации) и соответствующим образом сформулирована проблема. 2. Цель исследования <u>фиксирует ожидаемые результаты</u> работы, <u>адекватна</u> теме и предмету. 3. Последовательность поставленных задач <u>в целом позволяет</u> достичь цели; структура работы (оглавление) <u>в целом адекватна</u> поставленным задачам. <i>В заключении:</i> 1. Результаты работы сформулированы как управленческие решения, позволяющие решить проблему.
4 (хорошо)	<i>Во введении:</i> 1. <u>Обоснована</u> практическая актуальность темы для данной организации (ситуации), на основе анализа степени разработанности вопроса в литературе <u>в основном обоснована</u> теоретическая актуальность темы и соответствующим образом сформулирована проблема. 2. Цель исследования <u>фиксирует ожидаемые результаты</u> работы, адекватна теме и предмету. 3. Последовательность поставленных задач <u>в основном позволяет</u> достичь цели; структура работы (оглавление) <u>в основном адекватна</u> поставленным задачам. <i>В заключении:</i> 1. В выводах представлены как некоторые <u>результаты теоретического характера</u>, так и <u>управленческие решения</u>.
5 (отлично)	<i>Во введении:</i> 1. <u>Обоснована</u> практическая актуальность темы для данной организации (ситуации), на основе анализа степени разработанности вопроса в литературе аргументированно <u>обоснована</u> теоретическая актуальность темы и соответствующим образом сформулирована проблема. 2. Цель исследования <u>фиксирует ожидаемые результаты</u> работы, адекватна теме и предмету. 3. Последовательность поставленных задач <u>позволяет</u> достичь цели рациональным способом; структура работы (оглавление) <u>полностью адекватна</u> поставленным задачам. <i>В заключении:</i> 1. В выводах полностью представлены как <u>результаты теоретического характера</u>, так и <u>управленческие решения</u>.

4. Оценка оформления работы

Оценка	Требования к оформлению работы
3 (удовлетворительно) ставится за оформление работы, в целом отвечающее представленным требованиям, но при наличии отдельных <u>отступлений не более чем по трем</u> требованиям	Работа выполнена на стандартных листах бумаги формата А4, шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал полуторный, форматирование текста – по ширине. Поля: верхнее, нижнее – 2,0 см, левое – 3,5 см, правое – 1,0 см. Страницы пронумерованы арабскими цифрами, номер по центру вверху страницы, титульный лист не пронумерован. Заголовки расположены по центру строк, написаны прописными буквами. В заголовках отсутствуют переносы. В конце заголовков отсутствует точка. Заголовки от текста не отрываются. Знаки препинания проставлены непосредственно после последней буквы слова и отделены от следующего слова пробелом. Абзацы напечатаны с красной строки, при этом от левого поля имеется отступ. Все таблицы, рисунки, формулы имеют нумерацию и названия (над таблицей - справа, под рисунком - по центру). На все таблицы, рисунки, формулы даны ссылки в тексте. При использовании заимствованного материала применены ссылки причем однотипные (либо постраничные, либо концевые). Оформление списка использованных источников и литературы соответствует ГОСТ 7.1. – 2003.
4 (хорошо) ставится за оформление работы, в целом отвечающее представленным требованиям, но при наличии отдельных <u>отступлений не более чем по двум</u> требованиям	
5 (отлично) ставится за оформление работы, <u>полностью</u> отвечающее представленным требованиям	

5. Оценка доклада (открытой защиты) ВКР

Оценка	Характеристика
3 (удовлетворительно)	1. Упрощенное изложение материала. 2. Достаточное знание и понимание основной сущности темы выпускной квалификационной работы. 3. Проявление невысокого уровня специальной подготовки, умение применять их к решению практических задач с затруднениями.

	4. Ответы на вопросы упрощенные, по наводящим вопросам. 5. Наличие электронной презентации.
<i>4 (хорошо)</i>	1. Связанное и обоснованное, грамотное изложение материала. 2. Знание и понимание сущности темы выпускной квалификационной работы. 3. Проявление хорошего уровня специальной подготовки, умения применять полученные знания к решению практических задач. 4. В основном правильные ответы на вопросы. 5. Наличие электронной презентации.
<i>5 (отлично)</i>	1. Последовательное, связанное, обоснованное и уверенное, грамотное изложение материала. 2. Детальное знание и понимание сущности темы выпускной квалификационной работы. 3. Проявление высокого уровня специальной подготовки, умения применять полученные знания к решению практических задач. 4. Четкие, аргументированные, безошибочные ответы на вопросы. 5. Наличие электронной презентации.

6. Оценка сформированности ОК

Оценка	Характеристика
<i>Допустимый уровень 3 (удовлетворительно)</i>	В процессе выполнения ВКР обучающийся демонстрирует минимальный уровень владения 60% ОК ФГОС по специальности
<i>Оптимальный уровень 4 (хорошо)</i>	В процессе выполнения ВКР обучающийся демонстрирует уровень владения 70% -80% ОК ФГОС по специальности
<i>Высокий уровень 5 (отлично)</i>	В процессе выполнения ВКР обучающийся демонстрирует сформированность всех ОК ФГОС по специальности

ИТОГОВАЯ ТАБЛИЦА ОЦЕНКИ

дипломной работы (проекта)

 ФИО студента

Критерии оценивания	Члены комиссии				
	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО
1. Оценка <i>содержания</i> и <i>результатов</i> работы, полученных автором дипломной работы (проекта)					
2. Соответствие <i>содержания</i> работы заявленной теме дипломной работы (проекта)					
3. Оценка <i>методологических характеристик</i> дипломной работы (проекта)					
4. Оценка <i>оформления</i> дипломной работы (проекта)					
5. Оценка <i>доклада (открытой защиты)</i>					
6. Сформированность ОК					
Итоговая оценка					
Решение комиссии					

Приложение 7

**Результаты защиты выпускных квалификационных работ по
специальности**

15.02.08 «Технология машиностроения»

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения (очная)	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Окончили образовательное учреждение				
2	Допущены к защите				
3	Принято к защите выпускных квалификационных работ				
4	Защищено выпускных квалификационных работ				
5	Оценки: отлично хорошо удовлетворительно неудовлетворительно				
6	Средний бал				
7	Количество выпускных квалификационных работ выполненных				
7.1	по темам, предложенным студентами				
7.2	По заявкам организаций, учреждений				
7.3	В области поисковых исследований				

8	Количество выпускных квалификационных работ, рекомендованных:				
8.1	к опубликованию				
8.2	к внедрению				

**Общие результаты подготовки студентов по специальности
15.02.08 «Технология машиностроения»**

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения (очная)	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Окончили образовательное учреждение СПО				
2	Количество дипломов с отличием				
3	Количество дипломов с оценками «4» и «5»				
4	Количество выданных академических справок				

Зам.директора по УР

_____ Р.Б. Романов

Председатель цикловой комиссии
общепрофессиональных, технических дисциплин
и машиностроения

_____ О.И. Чепеленко