МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Саратовский государственный технический
университет имени Гагарина Ю.А.»

Профессионально-педагогический колледж

УТВЕРЖДАЮ
Директор
Профессионально-педагогического
колледжа СГТУ имени Гагарина Ю.А.
_____ В.В. Ушакова
«11» октября 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
ОП.21 ЛОГИКА
специальность
40.02.02 ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Рабочая программа рассмотрена
на заседании методической комиссии
социально-гуманитарных дисциплин
протокол № 3 от «20» октября 2021 г.
Председатель МК _____ Е.Б. Данилова

Саратов 2021

Рабочая программа учебной дисциплины разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом (далее – ФГОС) по специальности среднего профессионального образования (далее - СПО) 40.02.02 Правоохранительная деятельность утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 12.05.2014 г. № 509.

Разработчик: Титова Е.Ю. - преподаватель ППК СГТУ имени Гагарина Ю.А.

Рецензенты:

Внутренний: Сушко М.Ю. – преподаватель высшей квалификационной категории ППК СГТУ имени Гагарина Ю.А.

Внешний: Смирнова Н.Б. – преподаватель высшей квалификационной категории Саратовского колледжа машиностроения и энергетики ФГБОУ ВО СГТУ имени Гагарина Ю.А.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	**ПАСПОРТ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**	**4**
2.	**СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**	**6**
3.	**УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**	**14**
4.	**КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**	**16**

1. ПАСПОРТ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ОП.21 ЛОГИКА

1.1. Область применения рабочей программы

Рабочая программа учебной дисциплины является частью программы подготовки специалистов среднего звена (далее - ППССЗ) в соответствии с ФГОС СПО по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

1.2. Место учебной дисциплины в структуре ППССЗ:

Дисциплина входит в профессиональный цикл, в состав общепрофессиональных дисциплин.

1.3. Цели и требования к результатам освоения учебной дисциплины

Изучение дисциплины направлено на формирование общих и профессиональных компетенций, включающих в себя способность:

ОК 2. Понимать и анализировать вопросы ценностно-мотивационной сферы.

ОК 3. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 6. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 7. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ПК 1.1. Юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.

ПК 1.3. Осуществлять реализацию норм материального и процессуального права.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен **уметь:**

- выполнять логические операции с понятиями;
- классифицировать простые и сложные суждения, определять их истинность (ложность);
- выполнять дедуктивные, индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен **знать:**

– сущность, логическую структуру и виды форм мышления;
– содержание законов логики, сферы их действия, требования, вытекающие из них и возможные ошибки при нарушении законов логики;

– сущность, логическую структуру, способы доказательства и опровержения, а также их правила;
– формы развития знания: проблема, гипотеза, судебно-следственная версия, теория.

1.4. Количество часов на освоение программы учебной дисциплины

Максимальной учебной нагрузки обучающегося 86 часов, в том числе:
- обязательной аудиторной учебной нагрузки обучающегося 58 часов;
- самостоятельной работы обучающегося 28 часов.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов
Максимальная учебная нагрузка (всего по программе дисциплины)	86
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	58
в том числе:	
лекции, уроки	38
практические занятия	20
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	28
Промежуточная аттестация в форме дифференцированного зачета	

2.2.Тематический план и содержание учебной дисциплины ОП.21 Логика

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала, лабораторные и практические занятия, Самостоятельная работа обучающегося, курсовая работа (проект) *(если предусмотрены)*, иные виды учебной работы в соответствии с учебным планом	Объем часов	Уровень освоения	Коды компетенций, формировани ю которых способствует элемент программы
1	**2**	**3**	**4**	**5**
Введение. Цели и задачи изучения логики.	**Содержание учебного материала**	**2**	1	ОК 2,3,6,7 ПК 1.1 ПК 1.3
	Цели и задачи учебной дисциплины. Предмет дисциплины, ее структура, связь с другими дисциплинами. Роль и место логики в системе юридического образования. Роль логики в юридической практике.	2		
Раздел 1. Логика как наука и ее роль в деятельности юристов. Основные типы логических форм		**38**		
Тема 1.1 Единство и многообразие логики.	**Содержание учебного материала**	**6**		
	Основные научные школы и традиции логики. Символическая логика. Логика традиционная и современная. Формальная логика как наука. Основные методологические принципы логики формальной: непротиворечия, тождества, исключенного третьего, достаточного основания. Диалектическая логика. Основные методологические принципы диалектической логики: объективности рассмотрения, конкретности, всесторонности рассмотрения, историзма. Особенности изучения логики.	2	1	
	Практическое занятие №1 Основные исторические этапы развития логики и ее виднейшие представители.	2	2	
	Самостоятельная работа обучающихся №1 Подготовка таблицы по теме «Основные методологические принципы логики»	2	3	
Тема 1.2 Формы познания	**Содержание учебного материала**	**4**		
	Научное понимание процесса познания. Чувственное познание и абстрактное мышление. Основные характеристики абстрактного мышления. Роль языка в познании. Логическая форма мысли. Основные типы логических форм: понятие, суждение, умозаключение. Понятие формально-логического закона. Правильные и неправильные умозаключения. Установление неправильности рассуждений методом нахождения контрпримеров.	2	1	

	Самостоятельная работа обучающихся №2 Составление таблицы «Логические формы: понятие, суждение, умозаключение».	2	3	
Тема 1.3 Логика и язык	**Содержание учебного материала**	**6**		
	Языки естественные и искусственные. Язык как знаковая система. Понятие знака. Виды знаков: знаки-индексы, знаки-образы, знаки-символы. Основные характеристики знаков: смысл и значение. Семиотика. Основные разделы семиотики:.синтаксис (синтактика), семантика, прагматика. Учение логики об именах. Понятие имени. Смысл и значение имени. Виды имен: действительные и мнимые, единичные и общие, описательные и неописательные. Основные методологические принципы языка права: предметности, однозначности, взаимозаменимости. Парадоксы именования. Способы преодоления парадоксов. Логические и дескриптивные термины. Семантические категории выражений языка. Предложения, выражающие суждения. Предложения, выражающие нормы. Логические термины. Дескриптивные термины: единичные имена, общие имена, знаки свойств и отношений, знаки признаков, знаки предметных функций. Язык логики высказываний. Специфика языка права. Понятие юридического термина. Способы введения юридических терминов.	2	1	
	Практическое занятие №2Правила и ошибки аргументации	2	2	
	Самостоятельная работа обучающихся №3 Составление таблицы «Правила и ошибки аргументации»	2	3	
Тема 1.4 Понятие	**Содержание учебного материала**	**8**		
	Понятие как мысль особого вида. Логическая форма понятия. Способы выражения понятий в естественном языке. Логические приемы образования понятий: сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий. Виды понятий: общие, частные, единичные, пустые и др. Отношения между понятиями.понятия сравнимые и несравнимые, совместимость понятий, тождественность (равнообъемность, эквивалентность), подчинение, противоположность и противоречивость. диаграммы Вена (круговые схемы). Логические операции с понятиями. Обобщение и ограничение понятий. Определение понятий. Деление понятий. Классификация. Операции с классами. Ошибки при определении и классификации понятий.	4	1	
	Практическое занятие №3. Понятие как форма мышления	2	2	
	Самостоятельная работа обучающихся №4 Решение логических задач по теме	2	3	

	«Отношения между понятиями».			
Тема 1.5Суждение	**Содержание учебного материала**	**8**		
	Понятие суждения. Простые и сложные суждения. Простые суждения: категорические, реляционные (суждения с отношениями) и экзистенциальные (суждения о существовании). Структура простого категорического суждения: субъект и предикат. Деление категорических суждений по качеству (утвердительные и отрицательные) и количеству (частные и общие). Сложные суждения и их структура. Способы отрицания простых и сложных суждений. Логический анализ текста. Логические связки: конъюкция, дизъюнкция, импликация, эквивалентность. Логические отношения между суждениями. Мнемоническая схема отношений между простыми категорическими суждениями (логический квадрат). Отношения совместимости, эквивалентность, противоположность (контрарность), частичная совместимость (субконтрарность), подчинение и противоречивость. Модальность суждений. Деление суждений по модальности. Виды модальности: эпистемическая, деонтическая и алетическая. Логическая структура вопроса. Виды вопросов.предпосылки вопросов. Правила постановки простых сложных вопросов. Логическая структура и виды ответов.	4	1	
	Практическое занятие №4. Понятие суждения	2	2	
	Самостоятельная работа обучающихся № 5 Составление таблицы « основные приемы логического анализа текста»	2	3	
Тема 1.6 Законы логики	**Содержание учебного материала**	**6**		
	Понятие логического закона. Законы логики и их роль в познании. Закон тождества. Закон противоречия. Закон исключенного третьего. Специфика действия закона исключенного третьего при наличии «неопределенности» в познании. Закон достаточного основания.	2	1	
	Практическое занятие № 5. Принципы действия основных законов традиционной логики	2	2	
	Самостоятельная работа обучающихся № 6 Решение задач на логическое соотношение между суждениями	2	3	
Раздел 2. Дедуктивные и индуктивные умозаключения		**44**		
Тема 2.1. Логика высказываний	**Содержание учебного материала**	**8**		ОК 2,3,6,7 ПК 1.1 ПК 1.3
	Общие положения и понятие об умозаключении. Структура логического аргумента: посылки и вывод. Логика высказываний. Язык логики высказываний. Элементарные логические операции: конъюкция, дизъюнкция, импликация, эквивалентность.	4	1	

	Таблица истинности. Простые и сложные высказывания. Анализ высказываний с помощью таблицы истинности. Тавтологии, противоречия и неопределенные высказывания. Выражения логических операций друг через друга. Логическая и материальная импликация. Законы логики в символической форме. Простейшие формы логических аргументов: modus ponens, modus tollens, разделительный силлогизм, упрощение, присоединение, гипотетический силлогизм, прибавление, конструктивная дилемма. Логические эквивалентности: двойное отрицание, соотношение Де Моргана, коммуникативность, ассоциативность, дистрибутивность, контрапозиция, импликация, экспортация, тавтология и др. Дедуктивный вывод при помощи простейших форм логических аргументов и правил эквивалентности. Условное доказательство и доказательство от противного. Проверка непротиворечивости посылок и правильности аргумента. Метод проверки с помощью дерева истинности.			
	Практическое занятие № 6. Структура логического аргумента: посылки и вывод.	2	2	
	Самостоятельная работа обучающихся№7 Изучение метода проверки с помощью дерева истинности.	2	3	
Тема 2.2. Логика предикатов	**Содержание учебного материала**	**6**		
	Основные элементы языка логики предикатов. Логические переменные и постоянные, их свойства. Кванторы существования и всеобщности. Перевод предложений естественного языка на язык логики предикатов. Правила обращения с кванторами. Выражение кванторов друг через друга. Теоремы логики предикатов. Проверка логической верности рассуждения, доказательство противоречивости и непротиворечивости посылок, совместимости посылок и следствия. Пределы использования логики предикатов и возможности ее обобщения: кванторы свойств, трех и многозначные логики. Парадоксы логики предикатов и методы их преодоления. Теория типов Б. Рассела.	2	1	
	Практическое занятие №7. Парадоксы логики предикатов и методы их преодоления.	2	2	
	Самостоятельная работа обучающихся№8 Изучение методов проверки логической верности рассуждения, доказательство противоречивости и непротиворечивости посылок, совместимости посылок и следствия.	2	3	
Тема 2.3. Традиционная (аристотелевск	**Содержание учебного материала**	**6**		
	Категорический силлогизм: посылки, термины, заключение. Фигуры и модусы силлогизма. Четыре типа посылок. Правила обращения посылок. Проверка	2	1	

ая) логика	правильности силлогизма: правила терминов и посылок, диаграммы Вена, метод антилогизмов. Иллогизм с выделяющимися суждениями. Умозаключения из суждений с отношениями. Условные и условно-категорические умозаключения. Модусы условно-категорического силлогизма: правильные (утверждающий и отрицающий) и неправильные. Разделительно-категорическое умозаключение. Условно-разделительное умозаключение (дилемма, три - и т.д. лемма) Энтимема (сокращенный силлогизм). Полисиллогизмы: прогрессивный и регрессивный. Сорит (сложносокращенный силлогизм). Эпихейрема.			
	Практическое занятие № 8. Различия условных и условно-категорические умозаключений	2	2	
	Самостоятельная работа обучающихся № 9 Изучение методов построения условных и условно-категорических умозаключений	2	3	
Тема 2.4. Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии	**Содержание учебного материала**	**4**		
	Понятие и примеры индуктивного умозаключения. Индукция полная, неполная и популярная. Индукция методом отбора и индукция методом исключения. Причинная связь: способы ее установления путем выявления сходств, различий и сопутствующих изменений (метод Милли). Значение индуктивных умозаключений в следственной практике. Статистические обобщения. Умозаключения по аналогии. Виды аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. Роль аналогии в науке и правовом процессе: аналогия в процессе расследования преступлений и проведении криминалистических экспертиз, рассуждение по аналогии при использовании судебного прецедента в судебном процессе.	2	1	
	Самостоятельная работа обучающихся №10 Составление таблицы «Виды аналогии»	2	3	
Тема 2.5. Модальная логика	**Содержание учебного материала**	**6**		
	Виды модальных суждений. Эпистемическая модальность: модальные операторы для обозначения знания и мнения (веры). Степени достоверности и проблематичности знания. Язык деонтической логики. Деонтическая модальность как нормативное высказывание. Правовая норма. Элементы правовой нормы: адресат, диспозиция, деонтическая характеристика, санкция. Нормы правообязывающие, правозапрещающие и правопредоставляющие. Алетическая модальность: логическая и фактическая. Операторы алетической логики: необходимость-случайность, возможность-невозможность, их выражение друг через друга.	4	1	

	Самостоятельная работа обучающихся №11 Составление конспекта: «Нормы правообязывающие, правозапрещающие и правопредоставляющие».	2	3	
Тема 2.6 Логические основы аргументации. Аргументация в работе юриста.	**Содержание учебного материала**	**6**		
	Логика вопросов и ответов. Правила определения базиса (предпосылок) вопроса и правильная его постановка. Корректные и некорректные вопросы. Провокационные вопросы. Вопросы по существу и не по существу темы. Вопросы уточняющие и восполняющие. Ответы по существу вопроса и не по существу, простые, сложные, краткие, развернутые, определенные, неопределенные и т.д. Вопросо-ответные ситуации в юридической практике. Аргументация и теория аргументации. Доказательство: понятие и виды доказательственных рассуждений. Доказательные и убедительные рассуждения. Софистика. Типичная структура аргумента: тезис, обоснование (прямое, косвенное и т.д.), выводы. Дискуссия, полемика, спор, прения.методы ведения дискуссии. Доказывание и доказательства в гражданском процессе. Логические ошибки и парадоксы. Основные ошибки в аргументации. Паралогизмы и софизмы. Потери, частичная или полная подмена тезиса. Кардинальное заблуждение (принятие за истину ложного). Предвосхищение основания, логический круг, скрытое противоречие, слишком широкое обобщение, поспешный вывод, чрезмерное доказательство, саморазрушающий довод, мнимое следование. Апелляция к силе, невежеству, выгоде, авторитету, здравому смыслу, состраданию, верности и т.п. Атака собеседника вместо его мнения. Софистические методы ведения дискуссии. Уловки и казусы в судебном процессе. Логические парадоксы и парадоксы теории множеств. Некоторые философские проблемы логики.	2	1	
	Практическое занятие № 9 Логические основы аргументации.	2	2	
	Самостоятельная работа обучающихся №12 Составление конспекта «Дискуссия, полемика, спор, прения.методы ведения дискуссии»	2	3	
Тема 2.7.Гипотеза. Построение версий и принятие решений в юридической практике	**Содержание учебного материала**	**6**		
	Формы развития знания: проблема, гипотеза, судебно-следственная версия, теория. Виды и логическая структура гипотез. Рабочая гипотеза и версия. Построение гипотезы (версии). Проверка гипотез: условия состоятельности, дедуктивные выводы следствий и их сопоставление с фактами. Способы доказательства гипотез: дедуктивное обоснование (косвенное и прямое), фактическое обнаружение предполагаемого. Теория: разработка, критерии научности и точности, обоснование, соответствие эксперименту, процедуры верификации и фальсификации.	2	1	

	Эксперимент. Судебно - следственный эксперимент.			
	Практическое занятие № 10. Построение гипотезы (версии).	2	2	
	Самостоятельная работа обучающихся №13. Составление таблицы «Способы доказательства гипотез»	2	3	
Промежуточная аттестация - Дифференцированный зачет		**2**		
Итого по дисциплине:		**86**		

3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Требования к минимальному материально-техническому обеспечению учебной дисциплины

Реализация программы дисциплины требует наличия учебного гуманитарных и социально-экономических дисциплин для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, в том числе групповых, индивидуальных, письменных, устных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Оборудование:

- рабочее место преподавателя;
- специализированная мебель (столы, стулья по количеству обучающихся);
- доска ученическая.

Технические средства обучения:

- компьютер (ноутбук);
- мультимедийный проектор, экран.

Учебно-наглядные пособия: плакаты, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации по рабочей программе дисциплины, в том числе, видео-аудио материалы, компьютерные презентации.

Компьютер имеет доступ к электронно-библиотечным системам, выход в глобальную сеть Интернет, оснащен лицензионным программным обеспечением.

3.2. Учебно-методическое и информационное обеспечение реализации учебной дисциплины:

Основные учебные издания:

1. Ивин, А. А. Логика: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. А. Ивин. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 387 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-03847-7. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/

2. Кожеурова, Н. С. Логика: учебное пособие для среднего профессионального образования / Н. С. Кожеурова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 320 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-09557-9. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/

3. Михалкин, Н. В. Основы логики: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 365 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-00295-9. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/

4. Светлов, В. А. Логика. Современный курс: учебное пособие для среднего профессионального образования / В. А. Светлов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 403 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-03151-5. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/
5. Сковиков, А. К. Логика: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. К. Сковиков. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 575 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-9916-9857-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/

Дополнительные учебные издания:

6. Абачиев, С. К. Логика + словарь-справочник в ЭБС: учебник и практикум для среднего профессионального образования / С. К. Абачиев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 401 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10783-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/
7. Грибер, Ю. А. Логика: учебник для среднего профессионального образования / Ю. А. Грибер, А. Г. Егоров. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 143 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-9916-5908-6. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/
8. Ивин, А. А. Практическая логика: задачи и упражнения: учебное пособие для среднего профессионального образования / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 171 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-08984-4. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/

Интернет-ресурсы

9. Логика для всех (развивающий сайт) — URL: http://ntl.narod.ru/logic/index.html

Методические рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины

10. Методические указания для обучающихся по выполнению практических работ.
11. Методические указания для обучающихся по выполнению заданий самостоятельной работы.

4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Формы и методы контроля и оценки результатов обучения

Результаты обучения	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
общие компетенции: ОК 2. Понимать и анализировать вопросы ценностно-мотивационной сферы. ОК 3. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество. ОК 6. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития. ОК 7. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности. Профессиональные компетенции: ПК 1.1. Юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом. ПК 1.3. Осуществлять реализацию норм материального и процессуального права. **уметь:** - выполнять логические операции с понятиями; - классифицировать простые и сложные суждения, определять их истинность (ложность); - выполнять дедуктивные, индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии. **знать:** – сущность, логическую структуру и виды форм мышления; – содержание законов логики, сферы их действия, требования, вытекающие из них и возможные ошибки при нарушении законов логики; – сущность, логическую структуру, способы доказательства и опровержения, а также их правила; – формы развития знания: проблема, гипотеза, судебно-следственная версия, теория.	Текущий контроль: - опрос устный; - тестирование; - выполнение практической работы. Оценка результатов выполнения самостоятельной работы Промежуточная аттестация в форме: Дифференцированного зачета Метод проведения промежуточной аттестации: выполнение комплексного задания

4.2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Показатели и критерии оценивания компетенций

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания содержатся в приложении 1.

Контрольные и тестовые задания

Контрольные задания содержатся в приложении 1.

Методические материалы

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, характеризующих формирование компетенций, содержатся в приложении 1.

Приложение 1

Контрольно-оценочные средства
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
ОП.21 Логика

1.1. Форма промежуточной аттестации: дифференцированный зачет (4 семестр).

1.2. Система оценивания результатов выполнения заданий

Оценивание результатов выполнения заданий промежуточной аттестации осуществляется на основе следующих принципов:

достоверности оценки – оценивается уровень сформированности знаний, умений, практического опыта, общих и профессиональных компетенций, продемонстрированных обучающимися в ходе выполнения задания;

адекватности оценки – оценка выполнения заданий должна проводиться в отношении тех компетенций, которые необходимы для эффективного выполнения задания;

надежности оценки – система оценивания выполнения заданий должна обладать высокой степенью устойчивости при неоднократных оценках уровня сформированности знаний, умений, практического опыта, общих и профессиональных компетенций обучающихся;

комплексности оценки – система оценивания выполнения заданий должна позволять интегративно оценивать общие и профессиональные компетенции обучающихся;

объективности оценки – оценка выполнения конкурсных заданий должна быть независимой от особенностей профессиональной ориентации или предпочтений преподавателей, осуществляющих контроль или аттестацию.

При выполнении процедур оценки заданий используются следующие основные методы:

- метод расчета первичных баллов;
- метод расчета сводных баллов.

Результаты выполнения заданий оцениваются в соответствии с разработанными критериями оценки.

Используется пяти бальная шкала для оценивания результатов обучения.

Перевод пяти бальной шкалы учета результатов в пяти бальную оценочную шкалу:

Оценка	**Количество баллов, набранных за выполнение теоретического и практического задания, средний балл по итогам аттестации**
Оценка 5 «отлично»	4,6-5
Оценка 4 «хорошо»	3,6-4,5
Оценка 3 «удовлетворительно»	3-3,5
Оценка 2 «неудовлетворительно»	≤ 2,9

1.3. Контрольно-оценочные средства

1.3.1 Задание:

1.Собеседование по вопросам.

2. Выполнить практическое задание.

Примерные вопросы для собеседования

1. Формальная логика как наука. Объект и предмет ее изучения.

2. Основные исторические этапы развития логики.
3. История и основные представители логики в России.
4. Содержание и логическая форма мысли. Основные формы мышления.
5. Общая характеристика понятия. Понятие и слово. Объем и содержание понятия. Виды понятий по объему и содержанию.
6. Отношения между понятиями. Типы совместимости и несовместимости.
7. Логические операции с понятиями. Обобщение и ограничение понятий.
8. Определение понятия. Виды определений, Правила и ошибки в определении.
9. Деление понятий. Виды деления. Правила и ошибки в делении.
10. Суждение как форма мышления, его структура. Суждение и предложение. Распределенность терминов в суждении.
11. Виды простых суждений, их объединенная классификация.
12. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат.
13. Сложные суждения, их виды.
14. Понятие логического закона. Общие и частные законы логики.
15. Общая характеристика умозаключения как формы мышления, его разновидности.
16. Простой категорический силлогизм, его структура. Общие правила категорического силлогизма.
17. Фигуры и модусы категорического силлогизма, частные правила фигур.
18. Выводы из сложных суждений. Чисто условный силлогизм.
19. Условно-категорический силлогизм, его модусы.
20. Разделительно-категорический силлогизм, его модусы.
21. Условно-разделительный силлогизм, его разновидности.
22. Индуктивные умозаключения. Полная и неполная индукция.
23. Понятие аргументации. Аргументация и доказательство.
24. Критика как логическая операция, ее виды.
25. Понятие доказательства. Доказательство и убеждение. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация.
26. Виды доказательств: прямые и косвенные, прогрессивные и регрессивные, дедуктивные и индуктивные.
27. Способы доказательства: прямое и косвенное.
28. Понятие опровержения. Опровержение тезиса, аргументов, демонстрации. Виды опровержений.
29. Правила и ошибки в доказательстве.
30. Правила и ошибки в опровержении.
31. Вопрос как логическая форма постановки проблемы, структура и виды вопросов.
32. Гипотеза, её виды. Логическая структура гипотезы.
33. Основные принципы, методы и этапы формирования гипотезы. Проблема верификации и фальсификации гипотез.
34. Подтверждение и опровержение гипотез. Версия.
35. Деонтически-правовая оценка поступков человека.

Примерные практические задания:
Практическое задание №1

Представьте с помощью круговых схем отношения между объемами понятий:
плоская замкнутая геометрическая фигура — треугольник— прямоугольник — квадрат — прямоугольный треугольник.

Определите тип простого суждения, запишите формулу, установите распределенность терминов суждения, нарисуйте круговую схему:

Ни одна кошка не дружит с мышами.

Определите вид умозаключения, изобразите его символически и проверьте правильность:
Если что-то необходимо, то оно существует. Образование существует. Значит, образование необходимо.

Определите вид доказательства. В косвенном доказательстве укажите, апагогическое оно или разделительное:
Требуется доказать, что через каждую точку прямой можно провести перпендикулярную ей прямую, и только одну. Допустив, что таких прямых можно провести хотя бы две, мы приходим к выводу, что от данной полупрямой в данную полуплоскость можно отложить два угла с одной и той же градусной мерой (90°). А это противоречит аксиоме, согласно которой от данной полупрямой в данную полуплоскость можно отложить лишь один угол с данной градусной мерой. Значит, наше предположение неверно и теорема доказана.

Практическое задание №2
Представьте с помощью круговых схем отношения между объемами понятий:
водоплавающее животное — рыба — животное, дышащее жабрами, — кит — акула — треска.

Определите тип простого суждения, запишите формулу, установите распределенность терминов суждения, нарисуйте круговую схему:
Не все книги содержат полезную информацию.

Определите вид умозаключения, изобразите его символически и проверьте правильность:
Зональные природные комплексы Восточно-Европейской равнины делятся на тундру, лесостепь, тайгу, смешанные леса, степь, полупустыню. Данная природная зона — тайга. Данная природная зона не является ни тундрой, ни лесостепью, ни смешанным лесом, ни степью, ни полупустыней.

Определите вид доказательства. В косвенном доказательстве укажите, апагогическое оно или разделительное:
Если бы марсианские моря представляли собой покровы обычной растительности, то они не отличались бы такой же гладкостью, как и светлые пространства – пустыни, а имели бы характерную для растительности изрезанную поверхность. Согласно многим наблюдениям марсианские моря отличаются такой же гладкостью, как и светлые пространства – пустыни. Следовательно, они не представляют собой покров обычной растительностью.

Практическое задание №3
Является ли правильными следующее обобщение понятий? Обобщите понятие «уголовное преступление» до предела обобщения.
Количественное соотношение, в котором обмениваются товары как потребительные стоимости (меновая стоимость), — определенное количество общественно необходимого труда, затраченное на производство товара (стоимость).

Определите тип простого суждения, запишите формулу, установите распределенность терминов суждения, нарисуйте круговую схему:
Многие люди все еще верят в злых духов.

Перед вами одно из заданий теста М. Войнаровского. Выберите правильные выводы из данных посылок.
Все охлотушки умеют играть в шашки. a) не бывает охлотушек, которые не умеют играть в шашки; b) все, кто умеет играть в шашки, являются охлотушками; c) не бывает охлотушек, которые умеют играть в шашки.

Определите вид доказательства. В косвенном доказательстве укажите, апагогическое оно или разделительное:
Два перпендикуляра к одной и той же прямой не могут пересечься, так как если, бы они пересеклись, то была бы точка (их пресечения), из которой на прямую опущены два перпендикуляра. Однако это противоречит теореме о невозможности опустить из одной точки на одну прямую два перпендикуляра.

Практическое задание №4
Укажите, какие ошибки допущены в определении:
Торос — продукт ледяных отношений.

Выявите структуру и тип приведенного сложного суждения, запишите формулу:
Если какое-то вещество нагревать, оно расплавится или испарится, но оно может также взорваться.

Перед вами одно из заданий теста М. Войнаровского. Выберите правильные выводы из данных посылок.
Все болельщики любят ыгу. a) не бывает болельщиков, которые не любят ыгу; b) все, кто любит ыгу, болеет за кого-нибудь; c) не бывает болельщиков, которые любят ыгу.

Опираясь на логический квадрат, сформулируйте антитезис, обоснуйте его несовместимость с тезисом, определите их истинность или ложность:
а) Каждый юрист обладает ораторскими способностями.
б) Большая часть современной молодежи увлекается музыкой в стиле рэп.
в) Человек желает счастья.

Практическое задание №5
Укажите, какие ошибки допущены в делении:
Допросы делятся на допросы свидетеля, потерпевшего и обвиняемого.

Сформулируйте суждения каждого из типов, используя знания по административному праву:
$A \vee B$, $A \wedge B$, $A \rightarrow B$, $A \equiv B$

Перед вами одно из заданий теста М. Войнаровского. Выберите правильные выводы из данных посылок.
Если облить уузку водой, она испортится сразу же. Эта уузка не испорчена. Сейчас я оболью ее водой. a) не надо обижать уузку; b) уузка испортится; c) уузка не испортится.

В приведенном тексте определите ошибки аргументации, укажите, какие правила нарушены:
"Вы рассуждаете философски. Человек не может не ускорять события, не задерживать их, как не может он остановить вращение земли, развитие прогрессивного паралича или, например, этот идиотский дождь. Все что, должно быть - будет, чего не должно быть - не будет, как вы не прыгайте" (М.Горький).

1.3.2. Критерии оценки

Максимальное количество баллов за выполнение теоретического задания «Собеседование по вопросам» – 2 балла.

Оценка за задание «Собеседование по вопросам» определяется суммированием баллов в соответствии с результатами собеседования.

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос		**Баллы за критерии оценки**
		Максимальный балл -2
1	демонстрирует глубокое, полное знание и понимание программного материала; последовательно, самостоятельно раскрывает основное содержание вопроса; четко и верно даны определения понятий и научных терминов дает верные, самостоятельные ответы на сопутствующие вопросы	**2**
2	демонстрирует недостаточно глубокое, полное знание и понимание программного материала; недостаточно последовательно, но самостоятельно раскрывает основное содержание вопроса; недостаточно четко и верно даны определения понятий и научных терминов; при ответе на сопутствующие вопросы допускает несущественные ошибки, которые может исправить самостоятельно	**1,2**
3	демонстрирует неглубокое, неполное, с существенными пробелами знание и понимание программного материала; излагает программный материал фрагментарно, не всегда последовательно, раскрывает содержание материала, опираясь на помощь преподавателя; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии; при ответе на сопутствующие вопросы допускает существенные ошибки, при исправлении которых испытывает трудности	**0,6**
4	студент демонстрирует незнание и непонимание программного материала; основное содержание учебного материала не раскрыто; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя	**0**
	ИТОГО	**2**

Максимальное количество баллов за выполнение задания «Решение задачи» – 3 балла.

Критерии оценки практического задания	**Баллы за критерии оценки**
	Максимальный балл -3

1	студент выполнил в письменной форме все четыре компонента практического задания, данного в билете; дает исчерпывающие объяснения процесса выполнения заданий; корректно использует терминологию и логические обозначения; дает ответы на дополнительные вопросы преподавателя.	**3**
2	студент частично выполнил в письменной форме четыре компонента практического задания, данного в билете; даёт неполное объяснение процесса выполнения заданий; допускает небольшие ошибки при использовании терминологии и логических обозначений; затрудняется при ответе на часть вопросов преподавателя.	**2**
3	студент не выполнил в письменной форме часть компонентов практического задания, данного в билете; затрудняется с объяснением процесса выполнения заданий; допускает серьезные ошибки при использовании терминологии и логических обозначений; затрудняется при ответе на вопросы преподавателя.	**1**
4	студент не выполнил в письменной форме ни одного из четырех компонентов практического задания, данного в билете; не смог объяснить процесс выполнения заданий; показывает незнание и непонимание терминологии и логических обозначений; не дает ответы на вопросы преподавателя.	**0**
	ИТОГО	**3**

Результаты выполнения теоретического задания и результаты выполнения практического задания суммируются. Формируется свод результатов, полученные результаты соотносятся с 5-бальной системой оценки:

Оценка	**Количество баллов, набранных за выполнение теоретического и практического задания**
Оценка 5 «отлично»	**4,6-5**
Оценка 4 «хорошо»	**3,6-4,5**
Оценка 3 «удовлетворительно»	**3-3,5**
Оценка 2 «неудовлетворительно»	**≤ 2,9**

1.4. Материально-техническое обеспечение для проведения промежуточной аттестации

Аттестация проводится в кабинете гуманитарных и социально-экономических дисциплин

1.5. Учебно-методическое и информационное обеспечение реализации учебной дисциплины:

Основные учебные издания:

1. Ивин, А. А. Логика: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. А. Ивин. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 387 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-03847-7. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/

2. Кожеурова, Н. С. Логика: учебное пособие для среднего профессионального образования / Н. С. Кожеурова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 320 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-09557-9. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/
3. Михалкин, Н. В. Основы логики: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 365 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-00295-9. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/
4. Светлов, В. А. Логика. Современный курс: учебное пособие для среднего профессионального образования / В. А. Светлов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 403 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-03151-5. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/
5. Сковиков, А. К. Логика: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. К. Сковиков. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 575 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-9916-9857-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/

Дополнительные учебные издания:

6. Абачиев, С. К. Логика + словарь-справочник в ЭБС: учебник и практикум для среднего профессионального образования / С. К. Абачиев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 401 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10783-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/
7. Грибер, Ю. А. Логика: учебник для среднего профессионального образования / Ю. А. Грибер, А. Г. Егоров. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 143 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-9916-5908-6. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/
8. Ивин, А. А. Практическая логика: задачи и упражнения: учебное пособие для среднего профессионального образования / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 171 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-08984-4. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/

Интернет-ресурсы

9. Логика для всех (развивающий сайт) — URL: http://ntl.narod.ru/logic/index.html

Методические рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины

10. Методические указания для обучающихся по выполнению практических работ.
11. Методические указания для обучающихся по выполнению заданий самостоятельной работы.