

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Саратовский государственный технический университет
имени Гагарина Ю.А.»

Филиал федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовский государственный технический университет
имени Гагарина Ю.А.» в г. Петровске



УТВЕРЖДАЮ
Директор филиала СГТУ
имени Гагарина Ю.А. в г.Петровске
Е.А.Бесшапошникова
«30» июня 2025 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

по дисциплине
ОГСЭ.02 «История»
специальности

09.02.07 «Информационные системы и программирование»

Методические указания рассмотрены
на заседании предметной (цикловой) комиссии
общеобразовательных, социально-гуманитарных и
естественнонаучных дисциплин

«16» июня 2025 года, протокол № 13

Председатель ПЦК Мед /Медведева О.В./

Петровск 2025

Пояснительная записка

Методические указания по выполнению самостоятельных работ подготовлены на основе рабочей программы учебной дисциплины «История», разработанной на основе ФГОС СПО по специальности 09.02.7 «Информационные системы и программирование», и соответствующих общих (ОК) и профессиональных (ПК) компетенций:

ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам

ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;

ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста

ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения

Целью освоения учебной дисциплины «История» является:

Формирование представлений об особенностях развития современной России на основе осмысления важнейших событий и проблем российской и мировой истории последней четверти XX – начала XXI вв.

Задачи изучения дисциплины:

– рассмотреть основные этапы развития России на протяжении последних десятилетий XX – начала XXI вв.;

– показать направления взаимовлияния важнейших мировых событий и процессов на развитие современной России;

– сформировать целостное представление о месте и роли современной России в мире;

– показать целесообразность учета исторического опыта последней четверти XX века в современном социально-экономическом, политическом и культурном развитии России.

При выполнении самостоятельных работ студент должен **уметь**:

- ориентироваться в современной экономической, политической и культурной ситуации в России и мире;

- выявлять взаимосвязь отечественных, региональных, мировых социально-экономических, политических и культурных проблем.

знать:

- основные направления развития ключевых регионов мира на рубеже веков (XX и XXI вв.);

- сущность и причины локальных, региональных, межгосударственных конфликтов в конце XX - начале XXI в.;

- основные процессы (интеграционные, поликультурные, миграционные и иные) политического и экономического развития ведущих государств и регионов мира;

- назначение ООН, НАТО, ЕС и других организаций и основные направления их деятельности;

- о роли науки, культуры и религии в сохранении и укреплении национальных и государственных традиций;

- содержание и назначение важнейших правовых и законодательных актов мирового и регионального значения.

Содержание семинарских занятий определено рабочей программой и тематическим планированием, соответствует теоретическому материалу изучаемых разделов учебной дисциплины.

Объём семинарских занятий по дисциплине определяется учебным планом по данной специальности.

Продолжительность семинарского занятия - 2 академических часа. Перед проведением семинарского занятия преподавателем организуется инструктаж, а по его окончании – обсуждение итогов.

Комплект методических указаний по подготовке к семинарским занятиям дисциплины «История» содержит 2 занятия..

Темы семинарских занятий

Семинарское занятия 1-2

Тема: Укрепление влияния России на постсоветском пространстве

ИНСТРУКЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Прежде чем приступить к выполнению заданий, внимательно прочитайте данные рекомендации. Самостоятельные работы включают в себя задания следующих видов:

1. Разработка конспекта лекции.

Конспектирование - процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста.

Для того, что составить конспект лекции необходимо придерживаться следующей последовательности:

1. Подобрать необходимую литературу (см. раздел рекомендуемая литература)
2. Проанализировать имеющийся материал: выявить незнакомые термины, определить степень сложности материала.
3. Разбить материал на части, определить последовательность этих частей.
4. Обозначить основные тезисы каждой части.
5. Оформить конспект в рабочей тетради с указанием темы.

2. Подготовка сообщения по заданной теме.

Содержимое сообщения представляет информацию и отражает суть вопроса или исследования применительно к данной ситуации. Цель сообщения – информирование кого-либо о чём-либо. Тем не менее, сообщения могут включать в себя такие элементы как рекомендации, предложения или другие мотивационные предложения.

Порядок подготовки сообщения по теме аналогичен последовательности разработанной для подготовки к конспектированию лекции (см. выше).

После разработки конспекта сообщения по заданной теме, определяются основные моменты, которые необходимо сообщить остальным студентам.

Выступление с сообщением не должно превышать 5-7 минут. После выступления докладчика предусматривается время для его ответов на вопросы аудитории и для резюме преподавателя.

ИНСТРУКЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Одним из видов внеаудиторной самостоятельной работы является подготовка к семинарским (практическим) занятиям. Семинар (лат. *Seminarium* — дословно "рассадник", "теплица") – форма учебно-практических занятий, при которой студенты обсуждают сообщения, доклады и рефераты, выполненные ими по результатам учебных или научных исследований под руководством преподавателя. Преподаватель в этом случае является координатором обсуждений темы семинара, подготовка к которому является обязательной. Поэтому тема семинара и основные источники обсуждения предъявляются до обсуждения для детального ознакомления, изучения. Цели обсуждений направлены на формирование навыков профессиональной полемики и закрепление обсуждаемого материала.

Семинар – это такая форма организации обучения, при которой на этапе подготовки доминирует самостоятельная работа учащихся с учебной литературой и другими дидактическими средствами над серией вопросов, проблем и задач, а в процессе семинара идут активное обсуждение, дискуссии и выступления учащихся, где они под руководством преподавателя делают обобщающие выводы и заключения.

Готовясь к семинару, студенты должны:

- познакомиться с рекомендованной литературой;
- рассмотреть различные точки зрения по вопросу;
- выделить проблемные области;
- сформулировать собственную точку зрения;
- предусмотреть спорные моменты и сформулировать дискуссионный вопрос

При подготовке, студент должен правильно оценить вопрос, который он взял для выступления к семинарскому занятию. Но для того что бы правильно и четко ответить на поставленный вопрос необходимо правильно уметь пользоваться учебной, и дополнительной литературой.

Перечень требований к любому выступлению студента примерно таков: связь выступления с предшествующей темой или вопросом, раскрытие сущности проблемы, методологическое значение для профессиональной и практической деятельности.

Семинарское занятие 1-2

Укрепление влияния России на постсоветском пространстве

ЦЕЛИ: выяснить роль, место и влияние России на постсоветском пространстве

Оборудование: учебник, дополнительные материалы, прилагаемые к заданию.

Россия на постсоветском пространстве: договоры с Украиной, Белоруссией, Абхазией, Южной Осетией

Независимые суверенные государства, ранее бывшие республиками СССР, а ныне обладающие собственным правом территориальной целостности, став членами ООН, несколько дистанцировались от России.

У каждого из них под воздействием многих факторов складываются свои экономические и политические интересы, которые не всегда совпадают с целями России. Но в целом «страны постсоветского пространства» в своей внешнеполитической деятельности проводят многовекторную политику, ориентируясь на сотрудничество с как можно большим количеством внешних партнеров. При этом в разных сферах национального развития имеются свои ключевые партнеры, однако ни один из них не играет доминирующей роли во всех областях государственной деятельности. Влияние третьих стран на внутривнутриполитическую, внешнеэкономическую и военную ориентацию стран постсоветского пространства в целом сбалансировано. Но это пока. Как долго продлится такая ситуация, неизвестно. Уже сегодня внутри постсоветского пространства разворачивается серьезная геополитическая борьба за влияние, ресурсы, межрегиональные транзитные маршруты. Среди основных игроков — Россия, США, Евросоюз, Турция, Китай, Япония.

Для России постсоветское пространство — это сфера жизненно важных интересов, взаимодействия на котором должны стать безусловным внешнеполитическим приоритетом. Для стран Запада постсоветское пространство — это полигон игры против России.

Европейский регион СНГ. Сегодня наиболее важно понять отношение России к группе восточноевропейских государств — Беларуси, Украины и Молдовы. И отдельно — Евросоюза (ЕС). Беларусь, Украина и Молдова объективно могут стать членами ЕС в пределах вполне обозримой перспективы — до 10 лет. Россия — никогда, так как сама претендует на роль организатора регионального экономического и политического союза в масштабах Евразии и располагает необходимым для этого потенциалом.

Отношение ЕС к перспективе вступления в него Украины, Беларуси и Молдовы сегодня приблизительно одинаково. Но в то же самое время Евросоюз не готов ни экономически, ни морально к дальнейшему расширению на восток. Условия к тому, чтобы ЕС перешагнул границу бывшего СССР до 1939 г., могут появиться только после того, как он сумеет безболезненно «переварить» нынешнее свое расширение и скорое вхождение Болгарии, Румынии, Хорватии и, возможно, Турции, а также ряда Балканских государств.

Самое большее, что может предложить ЕС новым соседям на данном этапе, — это программы развития приграничного сотрудничества в самых разнообразных сферах, которые принципиально не решают для них задач поиска своей ниши в мировой и региональной экономике.

Значительно более перспективным в этом плане представляется проект Единого экономического пространства, инициированный Россией и предполагающий полноценный экономический союз крупнейших постсоветских государств — России, Украины, Беларуси и Казахстана, на долю которых приходится около 94% ВВП и 88% общего товарооборота нынешнего СНГ.

Наиболее тесные отношения среди постсоветских государств сложились между Россией и **Республикой Беларусь**. Белорусский промышленный комплекс выступает в качестве дополнения к российскому комплексу, но ни в коем случае — к европейскому.

Сегодня топливно-энергетический комплекс Беларуси и России интегрирован на 95%, машиностроительный — на 85%, сельское хозяйство — на 65—70%. В российско-белорусской производственной кооперации задействовано свыше 8 тыс. промышленных предприятий. Более 400 тыс. человек работают на предприятиях, участвующих в программах союзного государства.

Беларусь всегда была ориентирована на Россию. И в современных условиях Беларусь, находящаяся между двумя сверхдержавами — Россией и ЕС, пытается сбалансировать свою внешнюю политику, остается единственным государством, которое

Черноморско-Балтийский санитарный кордон, формирующийся вокруг России. Две части этого кордона, которые образуют Прибалтийские страны (Литва, Латвия и Эстония) и страны ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова), оказались разорваны в самом центре. Территория Беларуси является единственным геостратегическим коридором для выхода России в Европу.

Интересы России и **Украины** взаимно переплетены в силу их теснейшего взаимодействия на геополитическом пространстве в прошлом, настоящем и, несомненно, в будущем. Украина находится в экономической зависимости от России.

Во-первых, на Украине практически нет альтернативы и российским энергоносителям. Во-вторых, Россия — ведущий экономический партнер Украины. В случае разрыва интеграционных связей Украина может потерять до 80—85% объема промышленного производства. Реальная экономическая интеграция с Европой невозможна. Украина не может стать полноценным членом ЕС, разве что она согласится на функцию колонии, то есть интегрируется в ЕС на явно дискриминационных условиях. Особую опасность взаимовыгодному сотрудничеству несет поспешная евроатлантическая ориентация Украины. Экономические потери Украины в случае ее вступления в НАТО достаточно очевидны. Прежде всего, станет совершенно российско-украинское сотрудничество в сфере оборонной и аэрокосмической промышленности. Это станет большим ущербом для украинской экономики, приведет к росту безработицы.

Вступление Украины в евроатлантические структуры, в ЕС приведет к полному краху ее экономики и деиндустриализации. Российский вектор в обозримой перспективе будет оставаться для Украины доминантным, поэтому необходимо приложить максимум усилий, чтобы в ближайшее время оптимизировать экономические взаимоотношения, которые сегодня имеют для обеих стран не меньшее значение, чем сближение с ЕС. Поэтому нужны активизация сотрудничества именно в тех сферах, где взаимные интересы сохраняются, и поиск компромиссных взаимовыгодных вариантов там, где возникают расхождения. Украина будет и впредь маневрировать между стремлением приобщиться к европейской экономической цивилизации и объективно существующей экономической интеграцией с СНГ и Россией. В целом Украине придется действовать в соответствии с геополитическими реалиями, а это в первую очередь — активная политика на российском векторе, в области экономики и в иных сферах, включая налаживание военного взаимодействия в Черноморском бассейне.

Политические и экономические отношения между Россией и **Молдовой** в начале 1990-х гг. были омрачены всплеском национализма в Молдове, вооруженным конфликтом в Приднестровье и созданием непризнанной Приднестровской молдавской республики (ПМР). В дальнейшем курс молдавского руководства определялся в большей степени соображениями экономического прагматизма и политической выгоды, которые заставляли республику балансировать между

Европейским союзом и Содружеством Независимых Государств. С одной стороны, Молдова является членом неформального блока ГУАМ и участвует в создании транзитных транспортных и энергетических коридоров в обход России. С другой, страны СНГ, и прежде всего Россия, являются важным рынком для молдавского экспорта, а сама республика зависит от импорта энергоресурсов из этого региона. Кроме того, российские компании (в энергетике, металлургии, машиностроении, виноделии) являются основными инвесторами в Молдове и ПМР.

Закавказье (учитывая его геополитическое положение на стыке цивилизаций Европы и Азии, на стыке мировых религий) становится ареной столкновения геополитических, экономических и религиозных интересов многих государств.

После распада СССР перед новыми суверенными государствами встал вопрос — на кого им ориентироваться: на Россию или искать новых стратегических партнеров? Предположительно на эти роли могли претендовать, кроме стран Запада (ЕС и США), Иран (этнически и конфессионально близкий Азербайджану, треть населения Ирана — азербайджанцы) и Турция. Но этого не произошло из-за того, что эти государства были заняты своими проблемами: Турция решала курдскую проблему; у Ирана не было экономических ресурсов для экономической экспансии, т. к. в

течение 20 лет после исламской революции он находится в международной изоляции. Да и идеологически Иран не был близок бывшим республикам СССР, идея исламского государства была для них неприемлема. С другой стороны, страны постсоветского пространства и Россия имеют не только общую историю, но и общие хозяйственно-экономические связи. Они соединены системой магистральных трубопроводов — это было хорошей основой для экономического взаимодействия.

Сегодня налицо попытки усиления в этом регионе влияния Запада (США и западноевропейских стран). Помимо преследования военно-стратегических целей эти страны стремятся к контролю над экономическим и политическим развитием Кавказа. С одной стороны, происходит усиление армяно-российского военного сотрудничества, а с другой стороны — активизация усилий Грузии и Азербайджана по вступлению в НАТО. Может возникнуть противостояние на Кавказе двух военно-оборонительных систем: Организации Договора о коллективной безопасности СНГ (куда входит Армения) и НАТО (куда стремятся Азербайджан и Грузия).

Дестабилизирующий фактор Кавказа — радикальный и экстремистский исламизм. В Грузии очевидными точками исламского влияния на политические процессы оказываются в первую очередь Абхазия и особенно Абхазия, где высокую роль в развязывании и эскалации абхазо-грузинского конфликта сыграло внимание Турции и ближневосточных исламских государств.

Очаги карабахского, абхазского и югоосетинского конфликтов негативно влияют на Кавказ. Результат карабахского конфликта — неурегулированность армяно-азербайджанских и армяно-турецких отношений, границы Армении блокированы этими государствами с 1991 г., дипломатические отношения не устанавливаются, произошло осложнение в азербайджанско-российских отношениях из-за военной помощи Армении.

Абхазский и югоосетинский конфликты осложняют отношения **Грузии** и России. До 2006 г. Россия являлась крупнейшим торговым партнером Грузии: российский импорт из Грузии включал в себя около 50% продовольственных товаров (алкогольная продукция, минеральная вода, орехи). После введения в 2006 г. российской стороной запрета на ввоз из Грузии вина и виноматериалов, минеральной воды и сельхозпродукции Россия уступила первенство Турции. Грузия, несмотря на разрыв дипломатических отношений с Россией в 2008 г., сохраняет с северным соседом тесные экономические связи. В конце декабря 2009 г. Был оформлен меморандум о совместном управлении в течение 10 лет крупнейшей в стране ИнгуриГЭС на границе с Абхазией.

Азербайджан, обладающий огромными энергоресурсами и занимающий выгодное геостратегическое положение, связывающее Черноморье с Каспием, вызывает повышенный интерес со стороны Запада и, прежде всего, США. Здесь сыграли роль и близость Азербайджана к Турции, стратегическому партнеру Запада по НАТО, и возможность через Азербайджан воздействовать на Иран. Поэтому Азербайджан выдвинулся на особое место среди Закавказских республик. Генеральная линия внешней политики **Армении** не предусматривала широкой интеграции в те проекты, которые разрабатываются в СНГ. Армения осторожно относится к Таможенному союзу СНГ и созданию зон свободной торговли. Зато политика на Западе довольно четко определена. Армения является официальным участником почти всех стратегических инициатив ЕС, надеясь стать его полноправным членом. Подписав в 1995 г. соглашение с НАТО об участии в программе «Партнерство ради мира», Армения выступила за развитие отношений с НАТО. Вопрос нормализации армяно-турецких отношений — единственный вопрос, по которому у США, России и ЕС существует взаимное согласие в регионе.

Казахстан является самым крупным торговым и инвестиционным партнером России в Центрально азиатском регионе. В свою очередь Россия для Казахстана партнер номер один: российская доля в казахстанском экспорте составляет около 20%, а в импорте — свыше 40%. В Казахстане, по некоторым оценкам, имеется порядка 6000 предприятий с российским капиталом, что больше, чем на всем постсоветском пространстве. Это связано не только с более интенсивным сотрудничеством наших стран, но, возможно, с особой ролью компаний из приграничных районов. Казахстан — наиболее экономически развитое государство, стремящееся стать региональной супердержавой: проводит самостоятельную политику, обладает всеми необходимыми ресурсами (руда, зерно, нефть) для торговли с мировым сообществом.

Задание 1: Подготовить ответы на вопросы и обсудить на занятии

1. Какие причины конфликтов вы знаете?
2. Назовите типы конфликтов.
3. Какую роль играет Россия на постсоветском пространстве?
4. Дайте краткую характеристику отношениям России и стран СНГ.
5. Изменения в отношениях РФ и стран постсоветского пространства на сегодняшний день.

Информационное обеспечение обучения**Основные учебные издания:**

1. История России XX – начала XXI века/ под ред. Д.О. Чуракова, С.А. Саркисяна. Учебник для СПО// Электронная форма учебника

Дополнительные учебные издания:

2. История XX века. Зарубежные страны. («Энциклопедия для детей») Аванта М. 2023.
3. Человечество XXI век («Энциклопедия для детей») Аванта М. 2023

Интернет-ресурсы

4. [http// www. hist.msu.ru](http://www.hist.msu.ru)
5. [http// www. history.ru](http://www.history.ru)

Электронно-библиотечная система:

6. ЭБС «Znanium»
7. ЭБС «PROФормирование»
8. ЭБС «Book.ru»